

شِیعۂ سنی اختلافات

اور  
صارفِ ستیق

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

مکتبہ لدھیانوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مَجْلَدُ رَسُولِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَهُ

أَشَدَّاهُ عَلَى الْكُفَّارِ وَحَمَاهُ بَيْنَهُمْ تَرْبَهُمْ رَحْمَةً مُجْعَدًا يَتَّبِعُونَ  
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سَيَأْتِيهِمْ فِي وَجْهِهِمْ مِنْ أَثَرِ الْجُودِ  
ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ مَثَلُ رَجُلٍ  
أَخْرَجَ شَطَاةً فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَمْوَى عَلَى مَوْقِفِهِ  
يُعِيبُ الزَّرَّاعَ لِيَنْخِلَ بِهِمُ الْكُفَّارُ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا  
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَقْفُورَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ۝

ترجمہ

محمد رسول اللہ کا، اور جو لوگ اُس کے ساتھ ہیں، زور آور ہیں کافروں پر، نرم و دل ہیں  
آپس میں، تو دیکھئے اُن کو رکروں میں اور سمجھتے ہیں، وعدہ دیتے ہیں اللہ کا نفس اور اُس کی  
خوشی، نشانی اُن کی اُن کے منہ پر ہے، وعدہ کے اثر سے، یہ شان ہے اُن کی  
شرافت میں، اور مثال اُن کی انجیل میں، جیسے کہیسی نے بچا کا اپنا بچا، پھر اُس کی  
کر منبریہ کی، پھر مڑا ہوا، پھر کھڑا ہو گیا اپنی نالی پر، فرشتے گناہ سے کہتی، اللہ کو  
تاکہ جوئے اُن سے جی کافروں کا، وعدہ کیا ہے اللہ نے اُن سے جو یقین لائے ہیں  
اور کیے ہیں جیسے کام، معافی کا اور بڑے ثواب کا۔

ترجمہ از شیخ الحدیث مولانا محمد حسن قادری مدظلہ



## حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد

”حضرت علی رضی اللہ عنہ سے قاتر کے ساتھ ملائے گئے۔ آپ نے اپنے دور خلافت میں اور دار الکثافہ کوفہ میں خطبہ دیا، جس میں فرمایا کہ لوگو! آپ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ ہیں، پھر عمرؓ اور دیگر میں تیسرے کاہر لے لیا جا رہا ہے تو لے سکتا ہوں۔ اور آپ سے یہ بھی مروی ہے کہ منبر سے اترتے ہوئے فرمایا: ”پھر عثمانؓ“۔“

(البدایۃ والنہایۃ ج ۸، ص ۱۳)

## مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله نحمده ونستعينه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا،  
من يده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له،  
ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، ونشهد أن  
سيدنا محمداً عبده ورسوله، أرسله الله تعالى إلى كافة  
الناس بشيراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً،  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ وأصحابہ وسلم تسليماً  
کثیراً.

آما بعد:

کترین خلافت بنده محمد یوسف لدھیانوی حفظہ اللہ عز و جل کے برادران اسلام کی خدمت میں  
عرض رہا ہے کہ اس ناکارہ نے ۳۹۹ھ میں ایک سوال کے جواب میں رسالہ  
”اختلاف امت اور صراطِ مستقیم“ لکھا تھا، جس میں ایک مختصر سا نوٹ ”شیعہ سنی  
اختلاف پر بھی تھا۔ اس میں شیعہ مذہب کے ان تین بنیادی عقائد کا ذکر تھا جو زبانِ نور  
عام و خاص میں، اور جو شیعہ مذہب کے مسئلے اور اصول موضوعہ کی حیثیت رکھتے



ہیں۔ یہ رسالہ شائع ہوا تو جناب مولانا حبیب اللہ فاضل رشیدی مرحوم نے یہ حصہ پہنامہ ”الرشید“ ماہیول میں شائع کر دیا، اس پر حضرات شیعہ نے ساہیوال کی عدالت میں استخفاف و لڑکر دیا۔ فاضل رشیدی مرحوم نے مقدمہ کی نقل اور پیش کی تاریخ اس ناکارہ کو بھجوائی، راقم الحروف نے شیعہ کتب کے حوالے جمع کر کے مقررہ تاریخ پر عدالت میں پیش کر دیئے، عدالت نے حوالہ جلت کو ملاحظہ کرنے کے بعد دعویٰ خارج کر دیا اور معاملہ رفت و گزشت ہوا۔

شیخ پتودہ سال بعد میرے محسن جناب محترم سید محمد حسن لاجپتادی صاحب نے اسی مختصر نوٹ پر ایک خوبصورت عبارت نامہ راقم الحروف کے نام رقم فرمایا، جس میں ہندو کی تحریر پرست سے مناقشات فرمائے۔ میں مناقشات کا مختصر سا جواب دیا جاسکتا تھا، لیکن خیل ہوا کہ موصوف کے پیش کردہ نکات پر بقدر ضرورت تفصیلی مہنگو ہو جائے، اس لئے متعلقہ کتب دوبارہ فراہم کی گئیں۔ اور چند مہینے کے ”علمی اختلاف“ کے بعد یہ جگہ مرتب ہوا۔ اسے احباب کی خدمت میں بطور لوفغان پیش کرتے ہوئے دست بدعا ہوں کہ حق تعالیٰ اپنے حبیب محمد سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اطہرہ اور اصحاب اخیار (رضی اللہ عنہم) کے صدقے اس بشارت حرجت کو شرف قبول سے مشرف فرمائیں، اور اہل دانش و علم سے انتہا کرتا ہوں کہ اس کو بنظر قضا ملاحظہ فرما کر جنوں اس کو تلم کے قلم سے لغزش ہوئی ہو اس کی اصلاح سے دریغ نہ فرمائیں۔

وَإِنْ أَرِيدَ إِلَّا الْإِسْلَامَ مَا اسْتَخْلَفَ وَمَا شَاءَ بَقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

مقصود شروع کرنے سے پہلے چند امور کا بطور تقریب حق گوش گزار کرنا مناسب ہو گا۔

۱۔ شیعہ سنی اختلاف کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ اور دونوں طرف سے اس پر بڑے بڑے وقاتر مرتب عدالت کئے جا چکے ہیں۔ لیکن راقم الحروف نے ”اختلاف امت اور

صراطِ مستقیم" کے محول بلا نوٹ میں بنیادی طور پر تین مسائل سے تعرض کیا تھا۔ یعنی عقیدہ امت، صحابہ کرام، اور قرآن کریم۔ زیرِ قلم مجالہ میں بھی خود غنّٰی تین موضوع رہے۔ البتہ بعض ضمنی مباحث، جو جناب استادی صاحب نے چھیڑے۔ ان سے بھی تعرض ناگزیر ہوا۔ اس لئے اس رسالہ کو چار ابواب پر تقسیم کرنا پڑا۔

باب اول: مباحث امت

باب دوم: مباحث متعلقہ صحابہ کرام

باب سوم: مباحث متعلقہ قرآن کریم

باب چہم: منقرعات

۲..... اوپر عرض کیا گیا کہ فرقہ بندی کے اختلاف کا دائرہ بڑا وسیع ہے، اور دونوں کے تنازع فیہ مسائل حد شمار سے باہر ہیں۔ لیکن ان میں بنیادی امور صرف تین ہیں۔ جن پر "اختلاف امت اور صراطِ مستقیم" میں مختصر ماثوث قلمبازی تھا۔ اگر اس دائرہ اختلاف کو مزید سینٹ جائے تو بنیادی مسئلہ صرف ایک رہ جاتا ہے، نور وہ یہ کہ آیا صحابہ کرام "من حیث الجہالت لائق اعتبار ہیں یا نہیں؟ اگر اس نکتہ کا تصفیہ ہو جائے تو اختلافات کے غیر محدود خالصتہً آن واحد میں سمت سمٹ سکتے ہیں، نور دونوں فریق مشتق و متحد ہو سکتے ہیں۔ مناسب ہو گا کہ اس نکتہ کی وضاحت کے لئے اپنی "آپ جی" کا ایک واقعہ درج کر دوں:

تقریباً ۱۹۳۹ء کا قصہ ہے، یہ ناکارہ مدرسہ قاسم العلوم فقیہِ ربانی ضلع بھولہ نگر میں پلایہ ادا بین کے درجہ کا طالب علم تھا، سن و سال کی کئی ۱۸-۱۹ کے درمیان رہا ہو گا۔ اچانک بیمار ہوا، جس سے نظامِ ہضم میں خلل آ گیا۔ والد مرحوم کو تشویش ہوئی۔ اللہ تعالیٰ ان کی بال بل مغفرت فرمائیں، اور ان کو کروٹ کر دت جنت نصیب فرمائیں۔

روحِ پدرم شاد کہ بہ گفتِ ہستہ  
فرزند مرا شوقِ پیسوزِ دُرِ بیچ

انہوں نے فرمایا کہ میں حسن شاہ صاحب اچھے طبیب ہیں، ان سے مشورہ کر لیا جائے۔ یہ ہمارے علاقے کے ایک اٹا مشری بزرگ تھے، ہمارے گاؤں سے چند میل کے فاصلے پر ہمارے عزیزوں کا ایک گاؤں تھا، میں صاحب نے اس گاؤں کو مرکز تبلیغ بنا رکھا تھا۔ چونکہ سید بادشاہ تھے اس لئے بلا تفریق مسلک و مشرب سبھی لوگ ان کا احترام کرتے تھے۔ اور موصوف اپنی وجاہت سے قاعدہ اٹھاتے ہوئے دہلی عوام میں (جو مذہب کے اصول و فروع سے عموماً واقف نہیں ہوتے) اپنے مسلک کی خوب تبلیغ و اشاعت فرماتے۔ حق تعالیٰ شانہ نے زبان و بیان اور انہماق و تقسیم کا اچھا ملکہ عطا فرمایا تھا، قدح صحابہؓ ان کا سب سے لذیذ اور دل کش موضوع رہا کرتا تھا، اور وہ صحابہؓ کے محبوب و مناقص بیان کر کے عوام کے قلوب کی زمین شیعہ مذہب کے لئے تیار کرنے میں یہ طوطی رکھتے تھے۔

میں صاحب والد مرحوم سے واقف تھے، لیکن اس ناگوارہ کو شاہ صاحب کی زیارت و لقا کا شرف حاصل نہیں تھا۔ اس لئے والد مرحوم نے میرے چھوٹی زاد بھائی جناب مولانا حکیم محمد حسین مرحوم کو میرے ساتھ کر دیا اور چلتے ہوئے بطور خاص ہدایت فرمائی کہ میں صاحب بڑے جملہ یہ بزرگ ہیں، اور تم ابھی بچے ہو۔ دیکھو! ان سے مذہبی گفتگو نہ کرنا۔ والد مرحوم کو اندیشہ تھا کہ اگر میں صاحب نے اس بچے کو مذہبی گفتگو میں بند کر دیا تو عزیزوں میں ہماری سبکی ہوگی۔

الغرض ہم دونوں میں صاحب کے مستقر پر پہنچے۔ محفل آراستہ تھی، اور میں صاحب اس کے صدر نشین تھے۔ علیک سلیک کے بعد تعارف کرایا، اور حاضری کا مدعا عرض کیا۔ میں صاحب نے حاضری پر اظہار مسرت فرمایا۔ لیکن ہمارے معروضہ پر توجہ فرماتے کے بجائے مذہبی بحث چھیڑ دی، اور بڑے معصومانہ انداز میں فرمایا کہ اختلاف نہیں ہونا چاہئے۔ ہم تحقیقی آدمی ہیں، تعصبی آدمی نہیں۔ امت کو اختلافات نے غلام کر دیا ہے، تباہ کر دیا ہے۔ ان اختلافات کا حل نکلتا چاہئے۔ وہ دیکھتے تھے اسی نوعیت کی گفتگو فرماتے رہے، اور بار بار یہی فقرہ دہراتے رہے کہ ہم تحقیقی آدمی ہیں، تعصبی آدمی نہیں، اختلافات کو ختم ہونا چاہئے۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ ناگوارہ

والد مرحوم کی فمائش کے مطابق مرہب لب رہا۔ جب خاص ایہ ہو گئی تو میں بنے محسوس کیا کہ شہ صاحب کی نصیحت و انکسار کا سلسلہ شب بھر اور زلفِ محبوب کی طرح دراز ہوا جاتا ہے، اس لئے مناسب ہو گا کہ موضوع گفتگو کو بدلا جائے۔ چنانچہ عرض کیا کہ میں صاحب! آپ کس اختلاف کی بات کر رہے ہیں؟ میرے خیال میں تو ہم میں اور آپ میں کوئی اختلاف ہی نہیں۔ میں صاحب نے فرمایا کہ نہیں بھئی! اختلاف تو ہے۔ اب یہ ناکارہ اصرار کر رہا ہے کہ ہمارے درمیان کوئی اختلاف نہیں، اور میں صاحب بدیدہ رہا رہے ہیں کہ اختلاف تو ہے۔ اس تکرار و اصرار کو سن کر تمام حاضرین ہنسنے لگے کہ اس بچے کو یہ بھی معلوم نہیں کہ ان دونوں فریقوں کے درمیان اختلاف ہے۔ چند لمحوں پر یہ تکرار و اصرار جاری رہا۔ تو میں نے کہا، ”ہاں! ذرا سا اختلاف دونوں کے درمیان ضرور ہے، بس ذرا سا اختلاف۔“ میں صاحب نے چونک کر فرمایا، وہ کیا؟

عرض کیا کہ کیا یہ صحیح ہے کہ آنحضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں؟  
فرمایا، بے شک۔

عرض کیا کہ کیا یہ صحیح ہے کہ آپؐ کے لئے ہوئے دین کو، آپؐ کی نئی ہوئی کتاب کو اور آپؐ کی نئی ہدایت کو قیامت تک قائم و دائم رہنا ہے؟  
فرمایا، بے شک!

عرض کیا کہ ہمارے اور آپؐ کے درمیان اختلاف اس یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ۶۳ سال کی مدت و جاغستانی سے جو جماعت تیار کی، آپؐ اپنے دین، اپنی کتاب اور اپنی لائی ہوئی ہدایت کو جس جماعت کے سپرد کر کے دنیا سے تشریف لے گئے، اور آپؐ کی تیار کی ہوئی جس جماعت کو آپؐ کے درمیان فوراً بعد میں آنے والی قیامت تک کی امت کے درمیان اولین واسطہ بنایا گیا، ہم کہتے ہیں کہ یہ جماعت لائقِ اعتماد ہے۔ اور آپؐ فرماتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیار کی ہوئی یہ جماعت لائقِ اعتماد نہیں۔ اب اگر یہ جماعت لائقِ اعتماد ہے

جیسا کہ ہذا موقف ہے تو ان حضرات نے جو کچھ بھی کیا وہ صحیح ہے، اور ان پر اعتراض اور سخت چٹنی فضول ہے۔ نتیجہ! اسی سے خلافت کا محکماً ابھی طے ہو گیا، اور باغ فدک کا تظہیر اور دیگر تمام افتدائی مسائل بھی حل ہو گئے۔

اور اگر یہ جماعت لائق اعتماد نہیں تھی، جیسا کہ آپ فرماتے ہیں، تو اس کے نتیجہ کے طور پر ہمیں تسلیم کرنا چاہیے کہ:

الف: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ۲۳ سالہ امت (نعوذ باللہ) رائیج نہیں۔

ب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت (نعوذ باللہ) بد فضیل نہیں۔

ج: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آنکھیں بند کر سکتے ہی (نعوذ باللہ) دین اسلام کا خاتمہ ہو گیا، دین اسلام آپ کے ساتھ ہی دفن ہو گیا، وہ آپ کے بعد ایک دن کیا ایک لمحہ بھی آئے نہیں چلا۔

د: اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیار کی ہوئی جماعت لائق اعتماد نہیں تھی تو اس جماعت کا اعتماد جماعت کے ذریعے ہمیں جو قرآن پہنچا وہ بھی لائق اعتماد نہ رہا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت بھی لائق اعتماد نہ رہی۔ اور دین اسلام کی کسی چیز پر بھی اعتماد ممکن نہ رہا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تک آپ کی نبوت اور آپ کے لئے ہوئے دین کی ایک ایک چیز میں اسی جماعت کے ذریعہ ملی ہے۔

یہ تقریر معقول تھی اس لئے سناٹے میں اس سے منہڑ ہوئے، اور میاں صاحب نے اس پر جرح و نقد نہیں فرمائی۔ اس کے بعد کچھ مزید گفتگو بھی ہوئی، جو بڑی دلچسپ تھی۔ اور جس نے ہذا خرمشاہ صاحب قبلہ کو موضوع بحث پر متعلق ہونے پر آمادہ کر دیا۔ مگر اس کا یہی نقل کرنا غیر متعلق ہو گا، اس لئے اسے قلم زد کرتا ہوں۔

۳۔ بعض اوقات کسی بڑی چیز کی بنیاد نہایت معمولی ہوتی ہے، لیکن آغاز و نتائج بڑے دور رس ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً برآمدہ کے درخت کو دیکھو کہ کیسا تنہا اور کتنا بڑا ہے۔ اور اس کی شاخیں کہاں کہاں تک پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں۔ مگر اس کے بیج کو دیکھو تو دورائی کے واسطے سے بھی شرمندہ نظر آئے گا۔ یہی مثل اختلاف کی ہے۔ اس کا نقطہ آغاز نہایت معمولی بلکہ غیر مرئی ہوا کرتا ہے، لیکن رفتہ رفتہ بذاتِ اختلاف کی تخلیق

وسیع سے وسیع تر ہوتی رہتی ہے۔ یہی تھہر ”شیعوہ میں اختلاف“ کو پیش آیا۔ ہونے والوں نے امت کے قلوب میں قدح صحابہؓ کا غیر مرئی بیج بو دیا، رفتہ رفتہ اس کی شاخیں پھوٹنے لگیں، اور بڑھتے بڑھتے اس نے ایک ایسے جنگل کی شکل اختیار کر لی جس کے کانٹے کے لئے شاید عمر نوحؑ بھی کافی نہ ہوگی۔ یہی خواہاں ملت اس نا پسندیدہ اختلاف اور اس نا خوشگوار فرقہ واریت سے پریشان دنیاں اور متحکمہ نظر آتے ہیں، اس کے خلاف ہر طرف سے صدائے ”لا اتحاد! لا تحملوا!“ بلند ہوتی ہوئی سنائی دیتی ہے، لیکن کسی کی سمجھ میں نہیں آتا کہ اس اختلاف کا کیا حل دکھایا جائے؟ اور اس دردِ بے درماں کا کیا علاج کیا جائے؟ یہ ذرا بے مقدور ہی خواہاں ملت اور درد مندین قوم کی خدمت میں عرض رہا ہے کہ اس عقدہ لائٹل کا حل یہی ہے کہ اس نا خوشگوار اختلاف کی جڑوں کو امت کے قلوب سے اکھڑ پھینکا جائے، اور اس جماعت کو، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ۲۳ سالہ محنت اور فیضانِ تربیت سے تیار ہوئی، الٹن اعتماد باور کیا جائے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کاہنِ مقدس میں اسی جماعت کے بارے میں بار بار اعلان فرمایا ہے: رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْہُ

یعنی: ”راضی ہوا اللہ ان سے، اور وہ راضی ہوئے اللہ سے“۔

یہ حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے ”دو طرفہ رضامندی“ کا اعلان ہے۔ اسی اعلان کا اثر ہے کہ عام طور سے دل ایمان جب کسی صحابیؓ کا نام لیتے ہیں تو بے ساختہ ”راضی اللہ عنہ“ کے الفاظِ الٰہی کی زبان پر جاری ہو جاتے ہیں، حق تعالیٰ شانہ کے اس اعلانِ رضامندی کے بعد کسی شخص کو، جو اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتا ہو، صحابہؓ کو کراہت سے باز راضی کا حق نہیں رہتا۔ اور جو شخص اس کے بعد بھی عراض ہو وہ گویا اعلانِ خداوندی پر ایمان نہیں رکھتا۔

..... شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ”المصابہ“ کے پہلے میں امام ابو ذر غفاریؓ کا قول نقل کیا ہے:-

اِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْتَقِصُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللّٰهِ

ﷺ فاعلم أنه زندیق، وذلك أن الرسول حق، والقرآن حق، وما جاء به حق، وإنما أذى إلينا ذلك كله الصحابة، وهؤلاء يريدون أن يبرحوا شهودنا، ليبطلوا الكتاب والسنة، واليخرج بهم أولى، وهم زانقة. (الإسابة: ص ۱۰۱ ج ۱)

ترجمہ..... "جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے کسی کی تنقیص کرتا ہے تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسولِ برحق ہیں، قرآنِ برحق ہے، اور جو دین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لائے، وہ برحق ہے۔ اور یہ ساری چیزیں ہم تک صحابہؓ نے پہنچائی ہیں، لہذا صحابہؓ اہلِ دے کے رسالت محمدیہ (صلی اللہ علیہ وسلم) صلوٰۃ وسلام کے گواہ ہیں اور یہ لوگ اہلِ دے گواہوں کو بھروسہ کر کے کتاب و سنت کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا یہ لوگ خود لائقِ جرم ہیں، اور یہ بد دین زندیق ہیں۔"

خلاصہ یہ کہ ہمارا دین حق تعالیٰ شانہ کی جانب سے نازل ہوا ہے اور چند واسطوں کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے۔ دین پر اعتماد اسی صورت میں ممکن ہے کہ وہ ہم تک لائقِ اعتماد واسطوں سے پہنچا ہو۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان اور بعد کی امت کے درمیان سب سے پہلا واسطہ صحابہ کرامؓ ہیں اگر وہ لائقِ اعتماد نہیں تو دین کی کوئی چیز بھی لائقِ اعتماد نہیں رہتی۔ لہذا صحابہ کرامؓ کے اعتماد کو بھروسہ کرنا درحقیقت دین کے اعتماد کو بھروسہ کرنا ہے۔

۵..... حق تعالیٰ شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری کائنات میں سے منتخب فرمایا، اس لئے آپؐ زبدۂ کائنات ہیں، سید البشر، خیر البشر اور محمدؐ ثناء آدم ہیں۔ آپؐ کی کتاب خیرِ مکتوب ہے، آپؐ کا دین خیرِ مادیات ہے، آپؐ کی امت خیرِ الامم ہے، اور آپؐ کا دین خیرِ اقرون ہے۔ لہذا آپؐ کے اصحاب بھی "خیر الاصحاب" ہیں۔

(رضی اللہ عنہم) - چنانچہ مستدرک حاکم میں بسند صحیح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد منقول ہے :

عن عويم بن ساعدة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: إن الله تبارك وتعالى اختارني، واختار لي أصحابا، جعل لي منهم وزراء وقضاة وأمهارة، فمن سبهم فلعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يقبل منه يوم القيامة صرف ولا عدل - هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وقال الذهبي "صحيح".

(مسند حاکم: ص ۶۶۶، ج ۲)

ترجمہ: "حضرت عويم بن ساعدہ رضی اللہ عنہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ بے شک اللہ جل و علا نے مجھے چن لیا، اور میرے لئے اصحاب کو چن لیا، پس میں میں ان کو میرے وزیر، میرے مددگار اور میرے سربراہی کا دار بنادیا۔ پس جو شخص ان کو برا کہتا ہے اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت، فرشتوں کی لعنت اور سارے مفلکوں کی لعنت۔ یہ بات کے دن تک اس کا کوئی فرض قبول ہو گا، نہ نقل۔"

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے تمام اولاد آدمؑ میں سے چھانت کر منتخب فرمایا اسی طرح لائق ترین افراد کو چھانت کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کے لئے منتخب فرمایا۔ اس انتخابِ خداوندی کے نتیجے میں یہ حضرات، جن کو صحبتِ نبویؐ کے لئے چنا گیا، اپنی علو استعداد اور اپنے جوہری کمالات کے لحاظ سے ائمہ کرام علیہم السلام کے بعد تمام انسانوں سے افضل تھے۔ اسی بنا پر ان کو اللہ تعالیٰ نے "خیر امت" کا خطاب دیا۔ پس اگر صحابہ کرامؓ سے بہتر و افضل کوئی اور انسان ہوئے تو اللہ تعالیٰ اپنے نبی محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت و صحبت کے لئے ان کو منتخب فرماتے۔ اس لئے صحابہ کرامؓ کی تنقیص صرف "صحبتِ نبویؐ" کی تنقیص



نہیں، بلکہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ شانہ کے انتخاب کی بھی توجیہ و تنقیص ہے۔ اور جو شخص صحبت نبویؐ کی تحقیر اور انتخاب خداوندی کی تنقیص کرتا ہو اس کے بارے میں شدید سے شدید و امید بھی قرین قیاس ہے۔

۱۔ ... صحبت نبویؐ کی عظمت و تشریف ایک دوسرے زاویے سے غور کیجئے۔ حق تعالیٰ شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات قدسی صفت کو "سراج منیر" بنا کر بھیجا، یعنی نبوت کا وہ آفتاب عالم تاب، جو مطلع انوار ہدایت پر تاقیاست و درخش رہے گا۔ آپؐ سے پہلے پورا عالم کفر و ضلالت کی تاریکیوں میں ڈوبا ہوا تھا۔ یکایک نگران کی چوٹیوں سے یہ آفتاب طلوع ہوا تو اس کی کرنیں اطراف عالم کو محیط ہو گئیں، بزم عالم جگمگا اٹھی، اور سدا جہان بکھڑ نور بن گیا۔ آپؐ کی ذات رسالت تاب نور کا کثرہ تھی جس کی کشش ثقل نے معید روحوں کو اپنی طرف اس طرح کھینچا، جس طرح مٹاپیس آہن پاروں کو کھینچ لیتا ہے۔ پھر آپؐ کے اعجاز نبوت نے ان کے قلوب کو فوق العادہ جلا و ضیاء بخشی، اور ان ذروں کو آفتاب بنا دیا۔ انہوں نے جمال جہاں آرائے محبوبؐ کو ایسا جذب کیا کہ ان کا سراپا حسن محبوبؐ کا مرقع بن گیا، اور ان کے رگ و پے سے حسن محبوبؐ کی خوشبو پھیں بکھرنے لگیں، اور وہ زبانِ حل و مقال سے پکار اٹھے:

جسے دیکھا ہو آنکھوں سے وہ میری بزم میں آئے  
مرا دل چشم مست و سوز سلقی کا ہے مے خانہ  
یہاں تک بڑھ گئی دا رشتگی شوق نگاہ  
حیاتیات نظر سے پھوٹ نکلا، حسن جانندہ

بدل حسن کو یوں جذب کر لوں دیدہ و دل میں  
محبت میں مرا ذوق نظر معیار ہو جائے  
میری آنکھوں میں چشم مست سلقی کا وہ عالم ہے  
نظر بھر کر جسے بھی دیکھ لوں مے نوار ہو جائے

وہ آفتاب محمدیؐ، جس کی طیا پاشیں آج بھی امت کے عشاق کے دلوں کو گرما اور چکارتی ہیں، غور کیجئے کہ جن کے گھر دیا میں یہ آفتاب نبوت نور کی کرنیں تھیں، رہا ہر گالان کی نورانیت و تابانی کا کیا عالم ہو گا؟ سبحان اللہ! حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی خوش فہمی و سعادت کا کیا کہنا کہ وہ آج تک روضۂ مقدسہ میں خورشیدِ بدلت ہیں، اور قیامت تک اس دولتِ کبریٰ سے بہرہ اندوز رہیں گے۔

از پاک داستانِ کند حسن احترام  
با آفتابِ خفت بیک ہست آرمہ

حضرات شیخین رضی اللہ عنہما، جن کے پہلو میں آج تک آفتابِ نبوت (صلی اللہ علیہ وسلم) درخشش ہے، اور قیامت تک فروزاں رہے گا، ان کی نورانیت و تابانی کا اندازہ کون کر سکتا ہے؟ اور یہ سعادت، جس کے مقابلہ میں کوئین کی نعمتیں بھی بچھ ہیں، ان دونوں بزرگوں کے سوا کس فرد بشر کے حصہ میں آئی؟ مظلومی لہجہ شہ مظلومی لہجہ۔

حضرات شیخین رضی اللہ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضۂ مطہرہ و مقدسہ میں مدفون ہیں، اور یہ روضۂ شریفہ وجہ مقدسہ ”رقبہ صد جنت“ ہے۔ اور حضرات شیخین اسی ”رقبہ صد جنت“ میں کحو استراحت و آسودا خواب ہیں۔ اور جنت کی شانِ یہ ہے کہ جو شخص مرنے کے بعد اس میں ایک بار داخل ہو جائے اسے وہاں سے نکلا نہیں جاتا، پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اکابر کو مدت العمر اپنی معیت کا شرف عطا فرمایا، اور بروز میں بھی ان کو اپنے پہلوئے مہدک میں جگہ دے کر بقعہ مہدک اور روضۂ مقدسہ میں ان کو شرف معیت بخشا، یقین ہے کہ فرمائے قیامت اور جنت الفردوس میں بھی ان کو شرف معیت نصیب ہو گا۔

(ولو اکرہ الکفار ہون -)

آہں کہ بنظر خاک را کیا کند  
آیہ بود کہ گوشہ چشمے بما کند

(صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ واتباعہ وسلم)

۷۔ ..... شیعہ حضرات جن اکابر کو ”ائمہ اہل بیت“ کہتے ہیں انہوں نے نزدیک وہ اہل سنت کے اکابر ہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا شلہ خاندانے راشدین“ میں ہے اور عقیدہ اہل سنت کے مطابق حضرات خاندانے راشدین“ — علی المرتضیٰ — سب صحابہؓ سے افضل ہیں۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پھول اور جوانان اہل بیت کے سردار ہیں۔ لہذا ان دونوں سے (اور ان کے والدین ماجدینؓ سے) محبت رکھنا حب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا شعبہ ہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

من أحب الحسن والحسين فقد أحبني، ومن أبغضهما فقد

أبغضني

ترجمہ..... ”جس نے حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی، اور جس نے ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا۔“

ہن کے بعد کے اکابر بھی اپنے اپنے دور کے اکابر و افضل اہل سنت تھے۔ اہل سنت کے نزدیک ان تمام اکابر کی محبت جزو ایمان ہے۔ اس ناکارہ نے ”اختلاف است اور صراط مستقیم“ میں ”شیعہ سنی اختلاف“ کی بحث کو ان الفاظ پر ختم کیا تھا :-

”میں تمام آل و اصحاب کی محبت و عقبت کو جزو ایمان سمجھتا ہوں، اور ان میں سے کسی ایک بزرگ کی تنقیص کو، خواہ اشرے کلمے کے رنگ میں ہو، سلب ایمان کی علامت سمجھتا ہوں۔ یہ میرا عقیدہ ہے۔ اور میں اسی عقیدہ پر خدا کی بارگاہ میں حاضر ہونا چاہتا ہوں“

ذیہ قلم رسالہ میں شیعہ روایات پر گفتگو کرتے ہوئے اگر کوئی ایسا لفظ نظر پڑے جس سے ان اکابر کے حق میں کوئی سوئے ادب بھی مترشح ہوتا ہو تو سمجھ لینا چاہئے کہ یہ گفتگو شیعہ روایات کے مطابق ہے۔ ورنہ یہ ناکارہ اس سے سویدہ برائت کا اظہار کرتا ہے۔

۸۔۔۔ اس ناکارہ نے ہر بحث میں جناب محمد محسن الاجتہادی صاحب کے خط کے متعلقہ ہمتیں درج کر دیئے تھے۔ اس کے باوجود مناسب سمجھا گیا کہ ان کے پورے خط کا عکس و سدا کے شروع میں درج کر دیا جائے کیونکہ علمی اہمیت کا تقاضا ہے کہ جس شخص کی تحریر پر گفتگو کی جائے اس کی تحریر کا پورا متن ہر کسی کے سامنے آجائے۔ اس لئے پہلے آپ اجتہادی صاحب کے گرامی نامہ کا عکس ملاحظہ فرمائیں گے، اس کے بعد اس ناکارہ کی کج مزاج تحریر ملاحظہ عالی سے گزرے گی۔

۹۔۔۔ اہل تشیع کی کتابوں کے اقتباسات نقل کرنے کے بجائے بیشتر اصل کتابوں کے فوٹو لئے گئے ہیں، اس میں دو منصفین پیش نظر تھیں، ایک یہ کہ اصل کتاب کا فوٹو قادی کے لئے زیادہ اہمیت مان بخش نہت ہوتا ہے۔ دوم یہ کہ غویں عربی جوازوں کی تصحیح یا مشکل کام ہے، اصل کتاب کا فوٹو لینے سے تصحیح کے تحفہ سے نجات مل جاتی ہے۔

۱۰۔۔۔ حق تعالیٰ شکر محسن اپنے لطف سے اس تحفہ کو قبول فرمائیں اور اپنی رضا و محبت اور اپنے محبوب و مقبول بندوں کی رفعت و سعیت نصیب فرما کر اپنے اس کرشمہ کا مصداق بنا دیں۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ الْمَطْلُوبَةُ أَرْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ وَأَصْبِيهِ  
مَرْضِيَّةً، فَأَدْخِلِي فِي هَبَاءِي، وَأَدْخِلِي حُسْبِي﴾

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام  
على سيد المرسلين وعلى إخوانه من النبيين، وعلى آله  
وأصحابه الطيبين الطاهرين.

سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ، وَسَلَامٌ عَلَى  
الْمُرْسَلِينَ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

## فہرست

## باب اول

## عقیدہ امامت

- ۳۵  
۳۶  
۴  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۲  
۴۴  
۴۶  
۴۸  
۵۲  
۶۱  
۶۲  
۶۵  
۶۷  
۷۰  
۷۲  
۷۴  
۷۶  
۸۰
- پہلی بحث : عقیدہ امامت، شیعیت کی اصل بنیاد ہے  
عقیدہ امامت خرد شیعہ کی نظر میں، پہلی وجہ  
عقیدہ امامت پر تمام انبیاء سے عہد لیا گیا  
فہمکن اس عقیدہ امامت ہی کے منکلف ہیں  
شیعہ سنی المتفرق کا منظرہ آثار مسئلہ امامت ہے، دوسری وجہ  
شیعیت کے تمام اصول و فروع کا دہم "امامت" پر ہے، تیسری وجہ  
شیعہ کا لقب "المہدی" چہ تھی وجہ  
دوسری بحث : عقیدہ امامت کا موجد اول عبد اللہ بن سبا یسودی تھا  
کیا عبد اللہ بن سبا کا وجود فرضی ہے  
انہی سہا کے نظریات اور اس کی تعلیمات  
۲ فرض میں ایک بعید، نیک شکوہ اور ایک شکریہ  
نیک فقرہ میں تین تبدیلیاں  
تیسری بحث : عقیدہ امامت قسم نبوت کے منافی ہے  
پہلا عقیدہ : امام، انبیاء معہم السلام کی طرح معصوم ہوتے ہیں  
دوسرا عقیدہ : انبیاء معہم السلام کی طرح امام معصومین میں لکھ جوتے ہیں  
تیسرا عقیدہ : انبیاء معہم السلام کی طرح امام پر ایمان لانا فرض ہے اور ان کا انکار کفر ہے  
چوتھا عقیدہ : ان کی غیر مشروط امامت تھی، دوسری عہد سنی اللہ - یہ وافر کی طرح فرض ہے  
پانچواں عقیدہ : اماموں کے تفرقے  
چھٹا عقیدہ : عمر پرانی کا نال

- ۸۷ سداں عقیدہ : ائمہ کو تحلیل و تحریم کے اعتبارات
- ۱۰۰ اہل بدعت و فقیقت قسم نبوت کے منکر ہیں، اس پر چار گواہ
- ” پہلی شکوت : شہ ولی اللہ محدث دہلوی
- ۱۰۲ دوسری شکوت : شہ عبدالمعز محدث دہلوی
- ” تیسری شکوت : علامہ باقر بخاری
- ۱۰۳ چوتھی شکوت : فتح سفید
- ۱۰۶ چوتھی بحث : ائمہ کے حیرت انگیز علمی کمالات
- ” ائمہ کے علمی کمالات کے بارے میں قصبی مقامہ
- ” پہلا عقیدہ
- ۱۰۷ دوسرا عقیدہ
- ۱۰۸ تیسرا عقیدہ
- ۱۰۹ چوتھا عقیدہ
- ۱۱۰ پانچواں عقیدہ
- ۱۱۲ چھٹا عقیدہ
- ۱۱۳ سداں عقیدہ
- ۱۱۴ آٹھواں عقیدہ
- ۱۱۵ نواں عقیدہ
- ۱۱۶ دسواں عقیدہ
- ۱۱۸ گیارہواں عقیدہ
- ” بارہواں عقیدہ
- ۱۲۰ پانچویں بحث : ائمہ کو کن کن ذرائع سے علم حاصل ہوتا ہے
- ” پہلا ذریعہ
- ۱۲۲ دوسرا ذریعہ : کتب سابقہ
- ” تیسرا ذریعہ : روح القدس
- ” چوتھا ذریعہ : روح اعظم
- ” پانچواں ذریعہ : صحیفہ جہنم

- ۱۲۴ پیمانہ ذریعہ : علم جفر
- سوال ذریعہ : مصحف فاطمہ
- ۱۲۵ مصحف فاطمہ کیا چیز ہے
- آئینہ اس ذریعہ : نور کاستون
- ۱۲۶ نولیں ذریعہ : فرشتوں کی طرف سے بالمشاہد حاجت
- ۱۲۷ رسواں ذریعہ : فرشتوں کی طرف سے الہام و تلقاء
- ۱۲۸ میگزین ہواں ذریعہ : بہشت اور صراج
- ۱۲۹ بلہ ہواں ذریعہ : شب قدر میں نازل ہونے والی کتب
- ۱۳۱ تیرہ ہواں ذریعہ : علم نجوم
- ۱۳۶ چھٹی بحث : امامت و نیابت نبوت ہے یا نبوت سے بالاتر  
شیعہ مذہب کے خاندان عقائد اور حضرات خفائے راشدین کی کرامت
- ۱۴۰ پہلا غلو : ائمہ انبیاء کرامؑ سے افضل ہیں
- دوسرا غلو : ائمہ انبیاء کرام علیہم السلام سے زیادہ علم رکھتے ہیں
- ۱۴۱ تیسرا غلو : انبیاء کرام علیہم السلام اور دیگر ساری مخلوق کی تخلیق ائمہ کی خاطر ہوئی
- ۱۴۲ چوتھا غلو : انبیاء کرام علیہم السلام سے بدلہ لیاؤں کی اہمیت کا عند لیا گیا
- ۱۴۳ پانچواں غلو : انبیاء کرام علیہم السلام کو نبوت اقرار و ولایت کی وجہ سے علی
- ۱۴۴ پیمانہ غلو : ائمہ خلق نے انبیاء کرامؑ سے نور دیگر مخلوق سے طومار و کراہات ائمہ کا انفرادی ۱۴۹
- ۱۵۵ سہواں غلو : انبیاء کرام، ائمہ کے نور سے روشنی حاصل کرتے تھے
- ۱۵۶ آٹھواں غلو : قیامت کے دن حضرت علیؑ تمام انبیاء کرامؑ سے آگے ہیں گے
- نواں غلو : قیامت کے دن حضرت علیؑ کی کرمی
- ۱۵۷ دسواں غلو : انبیاء کرام علیہم السلام کی رعائیں لیاؤں کے طفیل تبدیل ہوئیں
- ۱۵۹ گیارہواں غلو : حضرت آدم علیہ السلام کا لیاؤں کے مرتبہ پر حسد
- ۱۶۵ بارہواں غلو : پہلے نبوت، پھر قلت، پھر امامت
- تیرہواں غلو : " حلقہ اصطفا " لیاؤں کی ولایت کی وجہ سے
- ۱۶۶ چودہواں غلو : اگر کوئی ضعیف المسلم زندہ ہوتے تو ان پر ائمہ کی طاعت واجب ہوتی
- پندرہواں غلو : حضرت امیرؑ کا ولایت علیؑ میں شک لوہ اس پر سزا
- سولہواں غلو : حضرت یحییٰؑ کا ولایت علیؑ سے انکار اور سزا

- ۱۶۸۔ سترہواں غلو: حسب معنی: اتنی بڑی غفلت ہے کہ اس کے ساتھ کوئی منہ نہ ٹھکان سکیں دینا
- ۱۶۹۔ اٹھارواں غلو: عروج سلطنت کی حلقہ غمی کے سپرد تھی
- ۱۷۰۔ انیسواں غلو: کرپا کی تخلیق عبد شریف سے پہلے ہوئی
- ۱۷۱۔ سترہویں بحث: اہمیت میں الوہیت کی جھلکیاں
- ۱۷۲۔ ۱۔ زمین اللہ کی ہے یا امر کی
- ۱۷۳۔ ۲۔ ۱۱۱۱ نور مارنا
- ۱۷۴۔ ۳۔ اول و آخرہ ظہور و باطن
- ۱۷۵۔ ۴۔ سینوں کے بھید چلنے والا
- ۱۷۶۔ ۵۔ روز جزا کا مالک
- ۱۷۷۔ ۶۔ قیصر الجنت و لہار
- ۱۷۸۔ ۷۔ کائنات کے ذرہ ذرہ پر کھوئی حکومت
- ۱۷۹۔ آٹھویں بحث: کیا عقیدہ اہمیت دین و ملت کی حفاظت کا ذریعہ بنا
- ۱۸۰۔ شیعہ کے نزدیک جو لاکھ سے بھی دین و ملت کی حفاظت نہ ہو سکی
- ۱۸۱۔ دوسرے امر کی اہمیت
- ۱۸۲۔ نویں بحث: خلافت راشدہ و ائمہ اہمیت دین کا ذریعہ ثابت ہوئی
- ۱۸۳۔ ۱۔ اہمیت کے معنی
- ۱۸۴۔ اول: امام بہ معنی خلیفہ برحق
- ۱۸۵۔ دوم: امام بہ معنی دینی مقتدا و پیشوا
- ۱۸۶۔ سونم: امام بہ معنی مطلق حاکم
- ۱۸۷۔ ۲۔ خلیفہ کا تقرر سلسلوں کی ذمہ داری ہے
- ۱۸۸۔ ۳۔ خلیفہ کا انتخاب اہل حل و عقد کی بیعت سے ہوتا ہے
- ۱۸۹۔ ۴۔ امام اول حضرت ہو کر صدیقؑ تھے، حضرت علیؑ مرتضیٰ نہیں
- ۱۹۰۔ خلفائے راشدینؑ اللہ تعالیٰ کے سرمود و خلفاء تھے
- ۱۹۱۔ پہلی پیش گوئی: مظلوم مساجد کی تحکیم اور ان کے ذریعہ اہمیت دین
- ۱۹۲۔ دوسری پیش گوئی: نابل لوگوں سے استغاثہ کا وعدہ
- ۱۹۳۔ تیسری پیش گوئی: مرتدین سے قتال



- ۲۰۳ پہنچی پیش گوئی : خلفائے ثلاثہ کے حق میں  
 ۲۰۵ قرآنی پیش گوئیوں کی تائید چار امارتِ نبویہ سے  
 ۲۰۶ من پیش گوئیوں کی تائید میں جلبِ لیسہ کے چار ارشادات  
 ۲۱۸ خلافتِ راشدہ کی پیش گوئیاں کتبِ سابقہ میں  
 ۵ ۱۔ حضرت صدیقؓ کے بارے میں پیش گوئی  
 ۲۱۹ ۲۔ فتح بیت المقدس کا واقعہ  
 ۲۲۰ ۳۔ حضرت فرارضی اللہ عنہ کا ایک عجیب واقعہ  
 ۲۲۲ دسویں بحث : امامِ غائب کے نظریہ پر ایک نظر  
 ۲۲۷ نظرِ چارمشت  
 ۲۵۲ امامِ مدنیؒ کے بارے میں اسلامی تصور  
 ۲۵۴ مکمل ہویں بحث : عقیدہ امامت پر تفسیر کا شہید  
 ۲۶۱ تفسیر کے یہ ناک ناک نتائج  
 ۲۷۳ ایک نہیں بات  
 " دوسری نہیں بات  
 ۲۷۴

### باب دوم

#### صحابہ کرامؓ رضوان اللہ علیہم

- ۵ بحث اول : اہلِ صحابہؓ  
 " تسبیحِ نجات کا خلاصہ  
 ۲۷۵ حذو النہم (۲م) اور صراطِ مستقیم  
 ۲۷۶ صراطِ مستقیم صحابہؓ کا امت ہے، اس کے مزید دلائل  
 " پہلی آیت  
 ۲۸۰ دوسری آیت  
 ۲۸۱ تیسری آیت  
 ۲۸۶ چوتھی آیت  
 ۲۸۷ صحابہ کرامؓ من حیث الملقبہ  
 ۲۹۵ خلفائے راشدہؓ کا اہل

- ۲۹۵ خلفائے راشدینؓ کے فیعلے بھی اجماع ہیں
- ۲۹۸ خلفائے راشدینؓ کے فیعلوں کے برحق ہونے کا قرآنی ثبوت
- ۳۰۱ اجماع صحابہؓ کے بارے میں تین مباحث
- ” بحث اول: اجماع صحابہؓ واجب ہے، الیٰں غم کا مسلک
- ” اجماع سکوتی
- ۳۰۳ اجماع مرکب
- ۳۰۸ ایک شکایت
- ۳۰۹ ابن عمرؓ کے نظریے تقلید صحابی پر تنقید
- ۳۱۵ حضرت ابو بکرؓ کی خلا کا راتہ
- ۳۱۸ حضرت عمرؓ کی تلویح کا راتہ
- ۳۲۰ ابو لہبؓ کا راتہ
- ۳۲۱ حضرت علیؓ کا فتویٰ
- ۳۲۶ دوسری بحث: صحابہ کرامؓ واجب الاتباع ہیں، اسی کے نقلی دلائل
- ” اجماع صحابہؓ قرآن کریمؐ کی تفسیر میں
- ” پہلی آیت
- ۳۲۸ دوسری آیت
- ۳۲۹ تیسری آیت
- ۳۳۲ اجماع صحابہؓ احادیث نبویہؐ کی روشنی میں
- ” پہلی حدیث
- ۳۳۳ دوسری حدیث
- ۳۳۴ تیسری حدیث
- ۳۳۶ چوتھی حدیث
- ۳۳۸ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ارشاد
- ۳۳۹ حضرت عمرؓ کا ارشاد
- ۳۴۱ تیسری بحث: اجماع صحابہؓ کے وجوب پر عقلی دلائل
- ۳۴۵ چوتھی عقلی دلیل

## بحث دوم

۳۵۲

۰

حضرت صحابہ کرامؓ کے بارے میں سنی عقیدہ

۳۵۵

صحابہ کرامؓ کے بارے میں اہل تشیع کا نظریہ

۳۶۰

اہل تشیع کے مودع صحابہؓ کا حال

۳۶۴

حضرت عباسؓ اور ابن عباسؓ

۳۶۷

صحابہ کرامؓ کے بارے میں شیعوں کے آٹھ اصول

۳۶۸

اولیٰ: صحابہ کرامؓ اور منہ نقیین

۳۷۰

قرآن کریم کی شہادت کہ صحابہ میں کوئی منافق نہیں تھا

۰

پہلی شہادت

۳۷۲

دوسری شہادت

۳۷۳

تیسری شہادت

۰

چوتھی شہادت

۳۷۸

ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ "مدین" تھے

۰

ابوبکر صدیقؓ اور عرفادوق رضی اللہ تعالیٰ عنہما

۳۷۹

حضرت جبریلؑ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک سے بیعت کرتے ہیں

۳۸۱

۲۔ صحابہ کرامؓ اور مرتدین

۳۸۳

جن صحابہؓ نے اہل دجلہ کے ساتھ جملہ کیا وہ ارتداد سے محفوظ تھے

۳۸۶

۳۔ صحابہ کرامؓ معصوم نہیں تھے لیکن محفوظ تھے

۳۸۹

پہلا مقدمہ

۳۹۰

دوسرا مقدمہ

۳۹۲

تیسرا مقدمہ

۳۹۳

صحابہ کرامؓ سے معاہدے کے مودع کی نگرانی عسک

۳۹۶

۴۔ مشاہیر صحابہؓ

۴۰۰

۵۔ لکھنؤی عزیزی ہیں صحابہ کلمہ عدول کی بحث

۴۲۲

۶۔ مقام صحابہؓ: از مفتی محمد شفیعؒ

- ۴۲۵ صحابہؓ کی سیرت، سیرت نبویؐ کا جز ہے
- باب سوم
- ۴۲۷ شیعہ اور قرآن
- ۴۲۹ کسی شیعہ کا قرآن پر ایمان نہیں، نہ ہو سکتا ہے۔ اس کی تین وجوہ
- ۴۳۰ پہلی وجہ
- ۴۳۱ دوسری وجہ
- ۴۳۲ تیسری وجہ
- ۴۳۵ قرآن کریم میں کم کے جانے کی روایت
- ۴۳۴ قرآن شریف میں بدلے جانے کی روایتیں
- ۴۳۷ قرآن شریف کے حروف و الفاظ کے بدلے جانے کی روایتیں
- ۴۵۱ علمائے شیعہ کے تین اقوال
- ۴۶۳ شیعوں کے مثل العرب جو تحریف کے منکر ہیں
- ۴۷۸ من شیعہ اکابر کا اکتفا تحریف محض تفسیر پر مبنی ہے
- ۴۸۱ پاک و ہرے کے شیعہ اکابر کا عقیدہ
- ۴۸۲ ترجمہ مولوی مقبول احمد دہلوی
- ۴۸۶ ترجمہ سید فرید علی
- ۴۸۷ ۱۔ آیت التفسیر میں تحریف
- ۴۸۸ ۲۔ آیت رحمت دیر کات میں تحریف
- ۴۹۰ ۳۔ سورہ الم نشرح میں تحریف
- ۴۹۴ ۴۔ تحریف شدہ قرآن کی حلاوت کرد۔ نام کا حکم
- ۴۹۷ ۵۔ آیت "وانبأ لى انظنون" میں تحریف
- ۵۰۰ ۶۔ آیت بڑا مرآۃ علیٰ مستقیم میں تحریف
- ۵۰۲ ترجمہ قرآن علی کے انتہاست کا خلاصہ
- ۵۰۴ شیعوں کی تحویل باطنی یا خریف معنوی

۵۱۲

مرآۃ المناظر سے تاویل ہاشمی کی مشقیں

۵۲۱

ترجمہ مقبول سے تاویل ہاشمی کی مشقیں

۵۲۲

جناب ہشتاری صاحب کے شعر لطائف

باب چہارم۔

۵۳۶

معنی "مغابی کا انجیوم"

۵۳۷

حدیث "آداب استیلا رحمہ"

۵۴۲

تھریل آفتاب

۵۴۳

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

۵۵۳

حضرت علیؑ کا ارشاد

۵۶۱

شیخ محمد اور حاتم



میر  
ملکیتہ عماد الاسلام  
امام و خطیب مسجد نبویہ مدینہ منورہ

امام و خطیب مسجد نبی صلی اللہ علیہ وسلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المجلس الأعلى للدراسات الإسلامية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**RESEARCH DESIGN**

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «الرجل الذي يمشي في الدنيا على ما يراه من الناس، يمشي على ما يراه من الناس، يمشي على ما يراه من الناس».

[illegible]













بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله وسلام علی عباده الامین اصطلاحی

بعلی خدمت جناب سید محمد حسن اللہ خاں صاحب، نسک اللہ لہاؤ لکم تعذیر  
بعد از تحیات مسنونہ و دعوات صالحہ معروض آنکہ آجناب کے گرامی نامہ نے  
معزز و مفتخر فرمایا۔ یہ ناکارہ ایک عرصہ تک مختلف عوارض میں صاحب فرائض رہا، جب  
ذرا آنے جانے کے لائق ہوا تو جوہر مشاغل سے گراں بار رہا، آجناب کے گرامی نامہ کو  
اٹھا کر دیکھنے کی بھی سلسلہ نہ لی، ہر حال دوسرے مشاغل کو چھوڑ کر آج (تاریخ) نیم رنج  
الٹنی) آپ کا خط لے کر بیٹھ گیا ہوں، دیکھئے کب تک اس سے فراغ میسر آتا  
ہے۔

آجناب نے اس ناکارہ کے اور اس کے رسالہ "اختلاف امت" کے بارے  
میں جن خیالات کا اظہار فرمایا ان پر ممنون ہوں، ہر شخص کو اپنے فہم و اور اک کے مطابق  
تبصرے کا حق ہے۔ تاہم آجناب نے چونکہ اس ناکارہ کو جواب کے لئے مخالب فرمایا ہے  
اس لئے آپ کے گرامی نامہ کے مندرجات کے بارے میں چند گزارشات کی اجازت  
چاہوں گا۔

میں ان گزارشات کو چار حصوں میں تقسیم کرتا ہوں۔

حصہ اول: عقیدہ امت۔ اور اس سے متعلقہ مباحث، جن پر آجناب نے گفتگو فرمائی  
ہے۔

حصہ دوم: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مرتبہ و مقام اور ان کے بارے میں معنی اور شیعہ نقطہ نظر۔

حصہ سوم: تحریف قرآن کے بارے میں شیعہ عقیدہ اور آنجناب کی تحریر پر محسوس۔  
حصہ چہلم: آنجناب کے چند متفرق سوالات کا جواب۔

آنجناب کے اخلاقی کردار سے توقع رکھتے ہوں کہ اس کج صحیح تحریر کو بنظر انصاف ملاحظہ فرمائیں گے، اگر کوئی بات سمجھ نظر آئے تو اس کو قبول کرنے سے دریغ نہیں فرمائیں گے، اور اگر کہیں غلطی ہوئی ہو تو اس کی اصلاح فرمائیں گے۔  
وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

## باب اول

## عقیدۃ امامت

اس باب میں گیارہ مباحث ہیں :

- |                |                                                     |
|----------------|-----------------------------------------------------|
| پہلی بحث :     | عقیدۃ امامت، شیعیت کی اصل بنیاد ہے۔                 |
| دوسری بحث :    | عقیدۃ امامت کا موجد اول عہدِ محمد بن سبا یہودی تھا۔ |
| تیسری بحث :    | عقیدۃ امامت غنم نبوت کے منافی ہے۔                   |
| چوتھی بحث :    | ائمہ کے حیرت انگیز علمی کمالات۔                     |
| پانچویں بحث :  | ائمہ کو گمن کن ذرائع سے علم حاصل ہوتا ہے؟           |
| چھٹی بحث :     | امامت، غیبت نبوت ہے یا نبوت سے بالاتر؟              |
| ساتویں بحث :   | امامت میں الوہیت کی ممکنیاں۔                        |
| آٹھویں بحث :   | کیا عقیدۃ امامت دین و ملت کی حفاظت کا ذریعہ بنا؟    |
| نویں بحث :     | خلافت راشدہ واقعی امامت دین کا ذریعہ غیبت ہوئی۔     |
| دسویں بحث :    | امام عاتق کے نظریہ پر ایک نظر۔                      |
| گیارہویں بحث : | عقیدۃ امامت پر فقیر کا شہسایہ۔                      |

## پہلی بحث : عقیدہ امامت، شیعیت کی اصل بنیاد ہے

ہم بناکارہ نے عقیدہ امامت کو شیعیت کی بنیاد اور شیعہ مذہب کا اصل الاصول قرار دیا تھا۔ اس پر آنجناب کو اعتراض ہے کہ :

”شیعہ عقائد کی کتابوں میں عقیدہ امامت کا نمبر پانچواں ہے۔ جس کی ترتیب یہ ہے۔ (۱) توحید (۲) نبوت (۳) مہل (۴) عدل (۵) امامت۔ عدل سے مراد عدل عدلوندی ہے۔“

جواباً گزارش ہے کہ ہم بناکارہ نے عقیدہ امامت کو شیعیت کا اصل الاصول قرار دینے کی جو گستاخی کی ہے، اس کی چند وجوہ ہیں :

عقیدہ امامت خود شیعہ کی نظر میں، پہلی وجہ :

اگرچہ حضرات شیعہ، عقائد کی ترتیب میں اس کو پانچویں نمبر پر بیان کرتے ہیں، لیکن ان کی تحریروں سے صریح ہوتا ہے کہ وہ اسی عقیدہ کو اپنے مذہب کی اصل بنیاد سمجھتے ہیں۔ شیخ علی جن کی تحریر کا آنجناب نے حوالہ دیا ہے، وہ اپنے رسالہ ”منہاج النکرات“ کا آغاز من الفاظ سے فرماتے ہیں :

”أما بعد فهذه رسالة شريفة ، ومقالة لطيفة ،

اشتملت على أهم المطالب في أحكام الدين ، وأشرف مسائل المسلمين ، وهي مسئة الإمامة ، التي يحصل بسبب ادراكها تلي درجة الكرامة ، وهي أحد أركان الإيمان ، المستحق بسببه الخلود في الجنة ، والتخلص من غضب الرحمن ، فقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ”من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية“

اس عہدت کا خلاصہ مطلب یہ ہے :

"یہ رسالہ جس مسئلہ پر مشتمل ہے، یعنی مسئلہ امت، دو دین کے احکام میں سب سے اہم چیز ہے۔ اور اسلامی مسائل میں سب سے اشرف ہے۔ وہی پر سعادت اخروی اور دائمی جنت کے حصول کا در ہے۔ اور اس کی معرفت کے بغیر مرثا، حدیث نبویؐ کے مطابق حاجت کی موت ہے۔"

انصاف فرمائیے کہ جو مسئلہ شیخ علیؒ کے بعض احکام و دین میں سب سے اہم اور اسلامی مسائل میں سب سے اشرف ہو، جس کا اقرار دائمی جنت کا موجب ہو اور جس کی معرفت کے بغیر مرثا، حاجت کی موت ہو، مگر اس کا ذکر نے اس کو "حاصل از اصول" کہہ دیا تو کیا برا کیا؟

بلکہ شیخ علیؒ کی عبارت کے عین السطور کا ہر ایک مفہوم بتاتا ہے کہ توحید و عدل اور نبوت کے مباحث بھی شاید عقیدہ امت کی تمہیہ تھے۔ لہذا فرمائیے :

"الفصل الأول فی نقل المذاهب فی هذه المسألة،

فثبت الإمامية إلى أن الله عادل حكيم، لا يفعل قبيحا ولا

يخل بواجب، وأن أفعاله إنما تقع لتعريض صحيح وحكمة،

وأنه لا يفعل الظلم ولا الميث، وأنه رؤوف رحيم بالعباد،

يفعل بهم ما هو الأصح لهم والأفصح، وأنه تعالى كلفهم

تعبيرا لا إيجابا، ووعدهم الثواب وتوعدهم العقاب على

لسان أنبياء ورسوله المعصومين بحيث لا يجوز عليهم الخطأ

ولا التسلية ولا الغماسي، وإلا لم يبق وثوق بأقوالهم

وأفعالهم، فتستفي فائدة اليمعة، ثم أودع الرسالة بعد

موت الرسول بالإمامة، فنصب أولياء معصومين

منصوصين ليؤمن الناس من غلطهم وسهوهم وخطئهم،

فينقادون إلى أوامرهم، لئلا يتبلى الله العالم من لطفه

(منهاج السنة، ص: ۳۰ ج ۱)

ورحمتہ"



اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ :

”چونکہ خداوند و حکیم ہے، لطف اس کے دوسرے لازم و ضروری ہے اور بندوں کے حق میں جو چیز نفع و مصلح ہو وہ اللہ تعالیٰ پر واجب ہے۔ (یہ عدل و عدم ہی کی تفسیر ہوگی) لہذا ممکن تھا کہ خدا تعالیٰ کی زمین معصوموں سے نکل جاتی، ورنہ ظلم و جور لازم آتا اور خدا غیر عادل ٹھہرتا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کو سلسلہ نبوت جاری کرنا پڑا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر چونکہ سلسلہ نبوت بند کر دیا گیا، لہذا اللہ تعالیٰ کو سلسلہ امامت کا جاری کرنا ناگزیر ہوا۔“

گویا لطف و عدل کا عقیدہ، تشیع نبوت ہے اور نبوت، تشیع امامت۔ ان تمام مطالب میں اہم المطلب کسی امامت ہے۔

عقیدہ امامت پر تمام انبیاء سے عمل لیا گیا

شیعہ راویوں نے ان بزرگوں سے، جن کو ”اہم معصوم“ کہا جاتا ہے، اس مضمون کی روایات بھی بڑی فراوانی سے نقل کی ہیں کہ عقیدہ امامت پر تمام انبیاء کرام علیہم السلام سے عمل لیا گیا۔ یہ روایات شیعہ تفسیروں کے علاوہ ”تحریر الانوار“ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ یہی بطور مثال ”بحد الانوار“ سے ایک روایت نقل کرتا ہوں جسے بحمد الانوار کتاب الامامة ”باب تنفیذہ علی الانبیاء“ میں کراچکی کی کتب خانہ سے نقل کیا ہے :

۴۶۔ عن الحسن بن علی الحسن اللہ یامی باسناده عن فرج بن اُمی شیعہ قال: سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام وقد تلاعب الآیۃ : ۵ و إذا أخذ اللہ ميثاق النبیین لما آتواکم من کتاب و حکمة ثم جاءکم رسولٌ صدقٌ لما معکم لتؤمنن بہ ۱ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ ۲ و لتعرفنہ، یعنی وصیہ امیر المؤمنین علیہ السلام ۳ و لم یست اللہ نبیاً ولا رسولاً الا و أخذ علیہ الميثاق ل محمد ﷺ بالتبوء و لعلی ﷺ بالامامة (۱) .

(تحریر الانوار ج ۲ ص ۲۰ جلد ۶)

ترجمہ : ”اہم جعفر نے سورۃ آل عمران کی آیت ۳۴ تلاوت فرمائی اور اس کی تفسیر فرمائی کہ ”تو میں یہ“ سے مراد یہ ہے کہ انبیاء کرام کو قسم ہوا کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائیں۔ اور "ولنتصرونہ" کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی یعنی حضرت علیؑ کی مدد کریں۔ نام محمدؐ فرماتے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جس رسول اور نبی کو بھی بھیجا اس سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تربت کا اور علیؑ کی لامت کا عد لیا۔"

لیکن بس عقیدہ امامت ہی کے مکلف ہیں

اور "مقصوم اماموں" سے اس مضمون کی روایات بھی نقل کی ہیں کہ لوگ بس امام کو پہچانے اور اس کی ماننے ہی کے مکلف ہیں۔ چنانچہ علامہ کلینی نے اصول کافی کتاب تلخیص باب التسلیم وفضل التسلیم میں اس مضمون کی سات روایات نقل کی ہیں۔ یہاں پہلی روایت درج کی جاتی ہے۔

#### ۵ (التسلیم وفضل التسلیم)

۱۔ عذۃ من اصحابنا . عن احمدين بن محمد بن عيسى . عن ابن حنبل . عن ابن مسكن عن حمير قال : قلت لابي جعفر عليه السلام : اني تركت مواليك مختلفين بينهم من بعض قال : فقال: وما انت وذاك . انما كلف الناس ثلاثة : معرفة الانبياء . والاتباع لهم فيما رده عليهم . . الرشد اليهم فيما اختلفوا فيه .

(اصول کافی . صفحہ ۳۰۰ جلد ۱)

ترجمہ : "سور کہتے ہیں کہ میں نے امام پر اسے عرض کیا کہ میں نے آپ کے شیعوں کو اس حالت میں چھوڑا ہے کہ وہ آپس میں اختلاف کرتے ہیں اور ایک دوسرے پر حرا کرتے ہیں۔ فرمایا۔ تجھے اس سے کیا پڑی، لوگ صرف تمہیں باتوں کے مکلف ہیں۔

(۱) اماموں کو پہچانیں۔

(۲) اماموں کی طرف سے جو حکم ہو اس کو مانیں۔

(۳) اور جس بات میں ان کا اختلاف ہو اسے اماموں کی طرف مانیں۔"

جس عقیدہ کے بغیر خدا... نعوذ باللہ . عدل و لطف کی صفات سے محروم ہو جاتا

ہو، جس عقیدہ کا تمام انبیاء کرام علیہم السلام سے، تمام فرشتوں سے اور تمام انسانوں سے  
 عہد لیا گیا ہو اور تمام انسانوں کو اس اسی ایک عقیدہ کا مکلف بنایا گیا ہو، اگر اس ناکرد نے  
 اس عظیم ترین عقیدہ کو شیعہ مذہب کا اصل الاصول قرار دے دیا تو انصاف فرمائیے کہ کیا  
 میں نے بے بنیاد بات کہی؟ نہیں، بلکہ آجنگاہ کے مذہب کی صحیح ترجمانی کی۔

شیعہ سنی افتراق کا نقطہ آغاز مسئلہ امامت ہے، دوسری وجہ :

اس ناکارہ نے جو عقیدہ امامت کو شیعہ مذہب کا اصل الاصول قرار دیا اس کی  
 دوسری وجہ یہ ہے کہ اگرچہ دونوں فریقوں (شیعہ اور سنی) کے درمیان اختلاف و افتراق  
 کی ایک طویل و عریض فطریہ واقع ہے اور حضرت شیعہ نے کلمہ، نماز اور حج و زکوٰۃ وغیرہ تمام  
 اصول و فروع میں اپنا الگ تشخص قائم کر لیا ہے، لیکن اگر غور و تامل سے اس افتراق کا منبع  
 تلاش کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ دونوں کے درمیان افتراق کا نقطہ آغاز مسئلہ امامت  
 ہے۔ اہل سنت اس کے قائل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت کی  
 قیادت و سربراہی کا فریضہ علی الترتیب چار بزرگوں نے انجام دیا جن کو خلفائے راشدین کہا  
 جاتا ہے، رضی اللہ عنہم۔ شیعہ مذہب نے اپنے مذہب کی اسم اللہ پسند سے کی کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام برحق حضرت علی کرم اللہ وجہہ تھے۔ وہی  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی تھے، خلافت بافضل انہی کا حق تھا، صحابہ کرامؓ  
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت سے انحراف کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے اپنی خلافت و نبوت اور اپنے بعد امت کی امامت کے لئے جس شخصیت کو مقرر کیا  
 تھا، صحابہ کرامؓ نے اس کو چھوڑ کر ایک اور بزرگ کو خلیفہ بنالیا، ان کے بعد پھر ایک اور  
 کو، ان کے بعد پھر ایک اور کو، تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی نہ ہو بلکہ  
 کو چھ تھے مگر یہ ظالم دنیا۔ اسوس کہ ان کے بعد بھی امت ان کی امامت پر مجتمع نہ  
 ہو سکی۔

انگریز شیعیت کی ابتدا ”نکریہ امامت“ سے ہوتی ہے۔ چنانچہ شیخ علی منہاج

الکرامہ میں اسی نقطہ آغاز کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”وأنه لما بعث الله محمداً ﷺ قام بشغل الرسالة

ونص علیٰ آلہ الطلیقۃ بعدہ علی بن ابی طالب علیہ السلام، ثم من بعدہ علی ولده الحسن الزکی، ثم علی ولده الحسن الشہید، ثم علی علی بن الحسن زین العابدین، ثم علی محمد بن علی الباقر، ثم علی جعفر بن محمد الصادق، ثم علی موسیٰ بن جعفر الکاظم، ثم علی علی بن موسی الرضا، ثم علی محمد بن علی الجواد، ثم علی علی بن محمد الہادی، ثم علی الحسن بن علی العسکری، ثم علی الخلفۃ الحجة محمد بن الحسن المہدی علیہم الصلاة والسلام، وأن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یأت إلا من وصیۃ بالإمامۃ، قال وفعل السنۃ ذہبوا إلی خلاف ذلك کله..... ولأن الإمام بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أبو بکر بن أبی قحافة بمبايعۃ عمر بن الخطاب له برضا أربعة: أبی عبیدۃ بن الجراح وسالم مولیٰ أبی حذیفۃ وقسید بن حضیر وشیر بن سعد بن حبابۃ، ثم من بعدہ صر بن الخطاب بنص أبی بکر علیہ، ثم عثمان بن عفان بنص عمر علی ستۃ هو أحدهم، فاختراره بعضهم، ثم علی بن أبی طالب لمبايعة الخلفاء له " (منهاج السنۃ، ص: ۳۰۰ ج ۱)۔

حاصل ترجمہ یہ کہ: "شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فیض مقرر کیا تھا۔ اور ان کے بعد علی ترمیم گیدہ اناسوں کو۔ لیکن اہل سنت کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر خلیفہ تھے، ان کے بعد عمرؓ، ان کے بعد عثمانؓ، ان کے بعد حضرت علیؓ۔"

پس چونکہ شیعیت کا نقطہ آغاز مسئلہ امامت و ولایت ہے، اس لئے اس کا مکمل  
نے اس کو شیعہ مذہب کا اصل الاصول اور سنگ بنیاد قرار دیا۔

شیعیت کے تمام اصول و فروع کا مدار ”امامت“ پر ہے، تیسری وجہ :  
نظریہ امامت کو شیعہ مذہب کا اصل الاصول قرار دینے کی تیسری وجہ یہ تھی کہ  
شیعہ مذہب کے تمام اصول و فروع کا مدبر ”مقتدۃ امامت“ پر ہے۔ شرع اس کی یہ ہے  
کہ اہل سنت کے نزدیک اولیٰ احکام علی الترتیب چار ہیں۔

- ۱۔ کتاب اللہ
- ۲۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۳۔ اجماع امت
- ۴۔ مجتہدین امت کا اجتہاد و قیاس (جو ان تین دلائل میں سے کسی ایک پر مبنی ہو)

لیکن حضرات شیعہ کے نزدیک شرع کے دلائل صرف تین ہیں۔

- ۱۔ کتاب اللہ
- ۲۔ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
- ۳۔ ائمہ معصومین کے اقوال و ارشادات

ہن کے نزدیک امام معصوم کے بغیر اجماع باطل ہے، تاہم قیاس چہرہ رسد؟ یہ تو  
ایک ظاہری اصول ہے۔ اگر ذرا گہرائی میں انہر کر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ شیعہ کے  
زودیک ان تین دلائل کا مرجع اور خلاصہ بھی صرف ایک ہے، یعنی قول امام۔ چنانچہ  
کتاب اللہ کی فلاں آیت کا قول خداوندی ہونا ان کے نزدیک قول امام سے معلوم ہوگا۔  
اگر امام معصوم یہ ارشاد فرمائی کہ یہ آیت یوں نہیں، یوں ہے تو شیعہ کے نزدیک قول  
معصوم کی بنا پر اس آیت کو اسی طرح ماننا ضروری ہے جس طرح امام نے فرمایا (اس کی  
تفصیل انشاء اللہ تیسرے باب میں آئے گی)۔ خلاصہ یہ کہ قرآن کلام الہی ہے، مگر  
قرآن کریم کی کسی آیت کا قول خداوندی اور کلام الہی ہونا شیعہ کے نزدیک امام معصوم کی  
تصدیق و تصویب پر موقوف ہے۔

جہاں تک ارشادات نبویہؐ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دال ہے، شیعہ کے نزدیک وہ بھی صرف اس صورت میں معتبر ہیں جبکہ وہ آخر معصومین کے ذریعے پہنچی ہوں یا اقوالِ ائمہ کے موافق ہوں ورنہ چونکہ ان کے نزدیک صحابہ کرامؓ عادل و ثقہ نہیں، لہذا ان کی ایسی روایات جو ائمہ معصومین کے ذریعے نہ پہنچی ہوں یا قولِ معصوم ان کی تائید نہ کرتا ہو، وہ شیعہ کے نزدیک ساتھ ماعتبار ہوں گی۔ چنانچہ شیعوں کے محدث اعظم علامہ باقر مجلسی کی کتاب "معجم الاثر" جلد دوم (طبع جدید) کتاب العلم میں باب (۲۸) کا عنوان ہے :

﴿ما روید العامة من أخبار الرسول صلى الله عليه وآله ، وأن الصحيح من ذلك﴾  
 ﴿عنهم عليهم السلام ، واللهی عن الرجوع الى أخبار الله خالفین﴾  
 ﴿ولیه ذکر الکذابين﴾

(معجم الاثر ... صفحہ ۲۱۲ جلد ۲)

ترجمہ : "جو احادیث غیر شیعہ کی روایت سے ہوں ان میں سے صحیح وہی ہیں جو ائمہ کے پاس ہوں اور مخالفین کی روایت کردہ کی طرف رجوع کرنا ممنوع ہے۔ اور اس باب میں معمولی روایتیں کرتے وہوں کا بھی ذکر ہے۔"

اس باب میں اس مضمون کی ۱۳ روایات نقل کی ہیں کہ امام کی تائید و تصدیق کے بغیر دوسروں کی روایت کا اعتبار نہیں۔ اسی باب کی روایت (۱۱) میں امام جعفرؑ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے :

۱۱۔ لی : الطائفتی . عن الجلودی ، عن عذین و کمری ، عن جعفر بن محمد بن عمار قال : سمعت جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ یقول : ثلاثة كانوا یسکتون علی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أبو هريرة ، وأبوس بن مالک ، وأسرأ .

لیات : یعنی تائید ۔

(معجم الاثر ... صفحہ ۲۱۷ جلد ۲)

ترجمہ : "میں صحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ ہلاتے تھے۔ ابو ہریرہؓ ، ابوس بن مالکؓ اور ایک عورت" (یعنی حضرت عائشہؓ) رضی اللہ عنہا۔ (معجم الاثر)



مذہب کیا کرتا ہے جو اس کے اعتقادی و نظریاتی نشان کا چر دے۔ "اہل سنت و  
 اہل ہدایت" کا لقب جتنا ہے کہ ان کے اعتقادات کا قلب "ما انا عندہ واستطابی" ہے اور ان  
 کا اعتقادی، عملی، اخلاقی اور نفسی نظام سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت صحابہ  
 کے مدار پر گردش کرتا ہے۔ معتزلہ اپنے آپ کو "اصحاب التوحید  
 وعدل" کہتے تھے، کیونکہ ان کے خیال میں ان کا اعتقادی فلسفہ توحید وعدل کے گرد  
 گھومتا تھا (ان کے یہاں توحید وعدل کی جو بھی تعبیر ہو)۔ اسی طرح حضرات شیعہ اپنے  
 آپ کو "امویہ" اور "اثن عشریہ" کے لقب سے متصف کرتے ہیں تو اس سے ہر شخص  
 کو معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے اصول و فروع اور اقل و اکثر کی چٹکی قلب امامت کے  
 گرد گھومتی ہے۔ یہ جو دوس کے کہ توحید وعدل کی بعض تعبیرات میں شیعہ اور معتزلہ کے  
 درمیان اتفاق ہے لیکن شیعہ معتزلہ کی طرح اپنے آپ کو "ارباب العدل و التوحید" نہیں  
 کہلاتے۔ کیونکہ عقیدہ امامت ان کے نزدیک توحید وعدل کی ان تعبیرات سے زیادہ اہمیت  
 رکھتا ہے۔



## دوسری بحث : عقیدہ امامت کا موجد اول عبداللہ بن سبا یسودی تھا

آجانب تحریر فرماتے ہیں :

”صفحہ ۲۰ پر آپ نے پوتاثر قائم کیا ہے کہ عبداللہ بن سبا ہی یسودی جس نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو محصور رکھا اور آپ کے قتل کا سبب بنا وہ فرقہ شیعہ کا موجد ہے۔ یہ وہی رطلی بات ہے جو عرصے سے کسی جاہلی ہے، مگر محقق علماء اہل سنت نے عبداللہ بن سبا کے وجود کا انکار کیا ہے۔ نیز یہ کہ اس کے عقائد و نظریات نہ کسی کتب میں منقول ہیں اور نہ ہی ہو سکتے ہیں، کیونکہ یہ تحریک محض سپاہی تھی، شرح عقائد اور بیان مسائل سے اس کا کیا تعلق ہو سکتا ہے ؟ آپ جیسے فاضل کے لئے میرے خیال میں یہ دو انسیں کہ وہ اس قسم کی بے بنی باتیں نقل کر رہا ہے۔ شیعہ مذہب عقائد و نظریات اور فقہی مسائل کا مستحق کتب ہے جس میں نہ عبداللہ بن سبا کو کوئی وجود ہے نہ ہی اس کے نظریات کو بیان کر کے انہیں بطور حجت پیش کیا جا رہا ہے۔ مولانا نے محترم آپ اس بات کو تو تسلیم کریں گے کہ معتد علیہ عندہ کے بیانات سے استدلال کرنا ہی کسی فرقے کی کتب کا چارہ ہے، اور علم کا کتب نگار طے کرتا ہے۔ اگر شیعہ فرقے میں عبداللہ بن سبا کو موجد کی حیثیت حاصل ہوتی تو کتب کی کتابوں میں اس لمبن کے نظریات سے استدلال کیا جاتا جبکہ اس مردود کا کسی کتب میں حوالہ نہیں ملتا۔ آپ کے علم میں ایسی کوئی کتاب برحق حقیر کو ضرور مطلع فرمائیے گا۔ آپ یقیناً ایمان نہ کر سکیں گے۔“

اس ناکارہ نے نظریہ ”ولایت علی“ کا ذکر کرنے کے بعد لکھا تھا کہ حضرت علیؑ

کی حمايت و ولايت اور وصايت کے جو نظريات شيعة مذہب کا نقطہ آغاز ہیں :  
 ”ان عقائد و نظريات کے گولين موجد و مبدئي لامل متافق تھے (عبد اللہ  
 بن سالمہ اس کے خاتم) جو اسلامی فتوحات کی ياختہ سے جل بھن کر کباب  
 ہو گئے تھے.....“

آنجناب نے اس کے بدلے میں فرمایا ہے کہ ”یہ رنئی رعلی بات ہے جو عرصہ  
 سے کہی جا رہی ہے۔“

جواب گزارش ہے کہ یہ اگر ”رنئی رعلی بات“ ہے تو معاف کیجئے! یہ آپ ہی کے  
 گھر سے رعلی مٹی ہے : چنانچہ علامہ باطنی ”تنقیح العقول“ میں اور علامہ مجلسی  
 ”معجم الاصول“ میں ”رجلی کشتی“ سے نقل کرتے ہیں :

و ذکر <sup>(۱)</sup> بعض اهل العلم ان عبد اللہ بن سبا کذب یهودیتاً فاسلم و دال علیہ  
 علیہ السلام و کان یقول و هو علی یهودیتہ فی یوشع بن یون دسی موسی بالعلو فذل  
 فی اسلامہ بعد وفاة رسول اللہ ﷺ فی علیؑ ینتفی عن ذلک .  
 و کان اول <sup>(۲)</sup> من أشهر بالقول بفرض إمامة علیؑ ینتفی و أظهر البراءة من أعمامہ  
 و کثرت مخالفیہ و أنکروہم <sup>(۳)</sup> . فمن حونا قال من غالف المشیخۃ : أمدل الشیخ و المرض  
 مأخوذ من اليهودیة . <sup>(۴)</sup>

(معجم الاصول ... صفحہ ۲۸۷ جلد ۵ +)

ترجمہ : ”بعض اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا یہودی تھا، پس  
 اسلام لے آیا اور حضرت علیؑ کی ”ولايت“ کا قائل ہوا۔ یہ اہل یودیت  
 کے زمانے میں یوشع بن یون علیہ السلام کے بدلے میں ظہور کرتے ہوئے کہا  
 کرتا تھا کہ وہ موسیٰ علیہ السلام کے دسی ہیں، پس اسلام لانے کے بعد ہی قسم  
 کی بات وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بدلے میں کہنے لگا کہ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد وہ نمپ کے دسی تھے۔“

”یہ سب سے پہلا شخص ہے جس نے یہ مشہور کیا کہ حضرت علی  
 رضی اللہ عنہ کی اہست کا قائل ہوا فرض ہے کہ اس نے حضرت علی رضی اللہ  
 عنہ کے دشمنوں پر (جس سے اس لمون کی مراد خلفاء راشدینؑ تھے)  
 اعلان یہ کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مخالفین کو دشمن ٹھہرایا اور ان کو  
 کافر کہا۔“

”میں سے وہ لوگ جو شیعہ کے خلاف ہیں یہ کہتے ہیں کہ تشیع اور

رافضیت، یہودیت کا چریہ ہے۔“

علامہ کشی جو بخشی صدی کے اکابر شیعہ میں تھے اور یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے شیعہ ائمہ لرجل پر قلم اٹھایا، ”رجل کشی“ اور ”رجل نجاشی“ جن سے علامہ بقرہ مجلسی نے اپنی کتاب بحوالہ انوار میں استفادہ کیا ہے، ان دونوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

و کتابا الرجلین علیہما مدار العلمیۃ الاخیار فی الأصناف والأصناف

(بحوالہ انوار صفحہ ۳۳ جلد ۱)

ترجمہ: ”رجل کشی یہ دونوں کہتے ہیں، انکی پر پندیرہ علماء کا کار ہے، تمام

نہوں میں اور تمام شہروں میں۔“

الغرض جو کتاب ترمذی، احمد و مصنفین علمائے اثنی عشر کا کار چلی آتی ہے، اسی میں

یہ بتایا گیا ہے کہ نظریہ اہست کا سب سے پہلا موجد و مبلغ عبداللہ بن سبا یہودی تھا جس کو ہیرلموئین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لقاء و زیارت کا شرف حاصل تھا۔ بعد میں جس کسی نے بھی ”نظریہ اہست“ پیش کیا اس نے اپنے پیشوا ابن سبا یہودی کے رافع کرد و سنگ بنیاد پر مسئلہ اہست کی بلند و بالا عداوت تعمیر کی۔ اب اگر آپ اپنے دل و لغت اور مرشد اولی سے کفرانِ لغت فرمائیں تو اس کا کیا علاج ہے؟

کیا عبداللہ بن سبا کا وجود فرضی ہے؟

اور آغز اب نے جو یہ فرمایا ہے کہ:

”تحقیقاً علمائے اہل سنت نے وہ نہ بن سبا کے وجود ہی کا انکار کیا

ہے۔“

مگر کیا آپ یہ یاد کرنا چاہتے ہیں کہ عبداللہ بن سبا تو محض ایک فرضی نام ہے، محققین اس کے وجود ہی کا انکار کر رہے ہیں، ”شیعہ مذہب کا موجد“ کہہ کر مفت میں اس غریب کو بدنام کیا جا رہا ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ آغز اب نے کن غناء البسنت کی یہ تحقیق نقل فرمائی ہے اور یہ کہ ان کا علمی مرتبہ و مقام کیا ہے؟ جہاں تک اس کا کار کا علم ہے اکابر علماء البسنت نے وہی بات نقل کی ہے جو علامہ کشی نے کسی سے اور سے بھی

علامہ مجلسی کی "بہار الانوار" اور علامہ مقلبی کی "منتخب القل" کے حوالے سے نقل کر چکا ہوں۔

شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

"ذكر غير واحد منهم أن أول من ابتدع الرقص والقول بالنص على علي وعصته كان منافقا زنديقا، وأراد فساد دين الإسلام، وأراد أن يصنع بالمسلمين ما صنع ببولس بالنصارى، لكن لم يتأت له ما عاتى لبولس، فضعف دين النصارى ومثلهم، فإن المسيح عليه السلام رفع ولم يتبعه خلق كثير يطمون دينه ويقومون به علما وعسلا، فلما ابتدع بولس ما ابتدعه من القل في المسيح اتبعه على ذلك طوائف، وأحيوا القل في المسيح، ودخلت معهم ملوك، فقام أهل الحق خالفوهم وأنكروا عليهم، فقتلت الملوك بعضهم، وداهن الملوك بعضهم، وبعضهم اعتزلوا في الصوامع والديارات - وهذه الأئمة وفقه الحمد لا يزال لها طائفة ظاهرة على الحق فلا يتمكن ملحد ولا مبتدع من إلصاده بقلوب وانتصار على الحق، ولكن يضل من يتبعه على ضلالة".

(مناجاة السنة ص ۲۶ ج ۲)

ترجمہ: "اور شیعہ جو اہلسنت کے خلاف اہم معصوم و غیرہ کے دعوے کرتے ہیں یہ دراصل ایک منافق زندق کا اختراع ہے، چنانچہ بہت سے اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ سب سے پہلے جس نے رقص اچھلا کر پورے سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت و عصمت کا قتل ہوا وہ ایک منافق زندق (عباد اللہ بن سبا) تھا جس نے دین اسلام کو پکڑا پالا اور اس نے مسلمانوں سے وہی کھیل کھلایا جو بولس نے نصاریٰ سے کھلایا تھا، لیکن اس کے لئے وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ بولس نے مسلمانوں کے لئے لیکن ہوا، کیونکہ نصاریٰ میں دین بھی گمراہ تھا اور عقل کی بھی کمی تھی، کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام (عجل)

پر اٹھائے گئے، جبکہ ان کے پیرو زیادہ تھے جو لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دیتے اور ان کے ہم وطنوں کو لے کر گھڑے ہو جاتے۔ رفتہ رفتہ جب پارس نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بدے میں غلامی اختیار کیا تو اس پر بہت سے گریہ اور ان غالیوں کے ساتھ بارشہ بھی غلاموں میں داخل ہو گئے۔ اس وقت کے قبل حق گھڑے ہوئے، انہوں نے ان کی مخالفت کی اور ان کے غلو پر نکیر کی، نتیجہ یہ کہ ان اہل حق میں سے بعض کو یاد شاہوں نے قتل کر دیا، بعض نے مہاجرت سے کام لیا اور ان کی بار میں ہاں ملائی، اور بعض گریزون اور غلویت خاں میں گوشہ نشین ہو گئے۔ اور امت مسند، مہندہ تھی کلا کلا کو شکرت ہے کہ اس میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم اور غالب رہی، اس لئے کسی طہارہ کسی بدعت ایجاد کرنے والے کو یہ قہر نہ ہوئی کہ امت کو غلو کی دھم پر ڈان دے اور حق پر غلبہ حاصل کر لے۔ ہاں! ایسے طہارہ ان لوگوں کو ضرور گمراہ کر دیتے ہیں جو ان کی گمراہی میں ان کی پیروی اختیار کر لیں۔"

اور حافظ شمس الدین لہندیؒ نے بھی مستحق میں اسی کا خلاصہ درج کیا ہے۔ علامہ شہرستانیؒ "الحسن والنحل" میں لکھتے ہیں:

"النسبانیۃ: أصحاب عبد الله بن سبأ القذی قال لعلي عليه السلام أنت أنت، یعنی أنت الإله، فنفاه إلى البنادین، وزعموا أنه كان يهودياً فأسلم، وكان في اليهودية يقول في يوشع بن نون وصي موسى، مثل ما قال في علي عليه السلام، وهو أول من أظهر القول بالقرض بإمامة عليّ."

(الحسن والنحل . صفحہ ۱، جلد ۲)

ترجمہ: "سبائیہ و عبد اللہ بن سبا کے پیرو کہاتے ہیں، جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا تھا کہ آپ آپ ہیں، یعنی آپ ہی خدا ہیں۔ حضرت علیؑ نے اس کو بدعت کی طرف جلا وطن کر دیا تھا۔ کہتے ہیں کہ یہ یہودی تھا،

اور اپنی یہودیت کے زمانے میں یوشع بن نون کو نبی علیہ السلام کا دسی کر  
 کرتا تھا جیسا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں لکھا تھا کہ وہ  
 "حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دسی ہیں۔ یہ سب سے پہلے شخص ہے جس  
 نے اس عقیدے کا اظہار کیا کہ حضرت علیؑ کی مہارت کا قاتل ہونا فرض  
 ہے۔"

حافظ ابن حجرؒ "لسان المیزان" میں لکھتے ہیں:

"من أُمِّي الجلاس سمعت علياً يقول لعبد الله بن  
 سبأ والله ما أقضى إلى بشي كنته أحدًا من الناس، ولقد  
 سمعته يقول: إن بيني وبين الساعية ثلاثين كذابةً ولئنك  
 لأحدهم. وقال أبو إسحاق الفزاري عن شعبة عن سلمة بن  
 كهيل عن أبي الزحراد عن زيد بن وهب أنه سوبد من  
 غفلة دخل على علي بن إمارته فقال إني مررت بنفر  
 يذكرون أبا بكر، وعمر، ويرون أنك تقصر لهما مثل ذلك،  
 منهم عبد الله بن سبأ وكان عبد الله أول من أظهر ذلك،  
 فقال علي: ما لي ولهذا الغيبث الأسود؟ ثم قال: معاذ  
 الله أن أقصر لهما إلا الحسن الجليل، ثم أرسل إلى عبد  
 الله بن سبأ فسيره إلى المدائن، وقال لا يسكنني في بلدة  
 أبداً، ثم نهض إلى الخبر حتى اجتمع الناس فذكر القصة  
 في شأن عليهما بطوله وفي آخره: ألا ولا يبغضني من أحد  
 يفصلني عليهما إلا جلدته حد المغتري. وأخبار عبد الله  
 بن سبأ شهيرة في التواريخ، وليست له رواية، والله  
 الحمد، وله اتباع يقال لهم السبائية، مستقنون لإلهية علي  
 بن أبي طالب، وقد أحرقهم علي بالنار في خلافته."  
 (لسان الميزان ص ۲۹ ج ۲)

ترجمہ: "ابو الجلاس کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو عہد اللہ  
 بن سبأ سے یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ کی قسم! مجھ پر جو اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے انہی بزرگی کوئی بات نہیں بتائی جس کو کسی سے چھپایا ہو۔ اور میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ کرشمہ خود سنا کہ "قیامت سے پہلے تمہیں جھوٹے نبیوں کے "قوم بھی ان میں سے ایک ہے۔"

ہو اسحق قزوینی نے اپنی سند سے نقل کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں سید بن غنمہ آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے، پس آپؐ کی خدمت میں عرض کیا کہ میں کچھ لوگوں کے پاس سے گزر رہا ہوں کہ وہ عرض اللہ عنہا کو برائی سے یاد کر رہے تھے۔ ان کی رائے یہ ہے کہ آپؐ بھی (یعنی حضرت علیؑ بھی) ان دونوں کے بارے میں یہی بات اپنے دل میں چھپائے ہوئے ہیں جو وہ کہہ رہے ہیں، اس گروہ میں سے ایک عبداللہ بن سبا ہے۔ اور عبداللہ بن سبا سے پہلا شخص تھا جس نے ان کا (عدوت شیخین کا) اعلان کیا۔ حضرت علیؑ نے میری بات سن کر فرمایا: مجھے اس کا لے نصیحت (عبداللہ بن سبا) سے کیا تعلق؟ پھر فرمایا کہ اللہ کی پناہ کہ میں شیخین کے بارے میں بھٹائی اور خوبی کے سوا کوئی اور بات اپنے دل میں پھوپھوں۔ پھر آپؐ نے عبداللہ بن سبا کو بلا بھیجا، پس اس کو دامن کی طرف پکارتا ہوا فرمایا یہ میرے ساتھ ایک شعر میں نہیں وہ سکتا۔ پھر اٹھ کر منبر پر تشریف لے گئے۔ یہاں تک کہ لوگ جمع ہو گئے۔ یہاں وادی نے طویل قصہ ذکر کیا ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شیخین کی طرح دیکھا فرمایا، اس کے آخر میں حضرت علیؑ کے الفاظ یہ تھے:

"سن رکھو! جس شخص کے بارے میں بھی مجھے یہ خبر پہنچی کہ وہ مجھے شیخین پر فضیلت دیتا ہے میں اس پر بیتان لگانے والے کی حد (اسی درجے) جلدی کروں گا۔"

عبداللہ بن سبا کے حالات تو کتب میں مشہور ہیں اور اللہ تعالیٰ کہ اس کی کوئی روایت نہیں، اس کے کچھ بیرونی ہیں جن کو سہا تہ کہا جاتا ہے۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو ایک عہدہ عطا کیا تھا۔

ابن سبیلہ کے نظریات اور اس کی تعلیمات

آغیاب مزید فرماتے ہیں:

"بیزیر کہ اس کے (ابن سبا کے) موقف و نظریات نہ کسی کتاب میں مستقل

ہیں اور شہابی ہو سکتے ہیں، کیونکہ یہ تحریک محض سیاسی تھی، شرح عقائد اور  
 یہاں مسائل سے اس کا تعلق ہو سکتا ہے۔

اس کا ثبوت کو یہ لکھتے ہوئے نہایت رنج ہوتا ہے کہ آنجناب کا دعویٰ غلط اور دلیل  
 غیر منطقی ہے۔ شیعہ سنی دونوں کتابوں میں ابن سبا کے عقائد مذکور ہیں۔ چنانچہ :  
 ۱۔ اس ملعون نے سب سے پہلے یہ نظریہ پیش کیا کہ حضرت امیر المومنین رضی اللہ  
 عنہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل ہیں۔ حضرت امیرؑ نے اس کو پا کر سرراش  
 فرمایا، اس کو جلا وطن کر دیا اور برسرِ منبر یہ خطبہ ارشاد فرمایا کہ جو شخص آئندہ مجھے  
 حضرات شیخینؑ پر فضیلت دے گا اس پر مفرقہ کی حد لگاؤں گا۔ علامہ مجلسی نے  
 ”رجل کشی“ کے حوالے سے امام جعفر صادقؑ کا ایک طویل ارشاد نقل کیا ہے، جس کا  
 ایک فقرہ یہ ہے :

وكان لعبد المومنين عليه السلام أسبق من بر الله من بعد رسول الله صلى الله عليه وآله  
 وكان الذي يكذب عليه ويصل في تكذيب صدقه بما يقتري عليه من الكذب عبادة  
 ابن سبا لعنه الله  
 (بحوالہ انوار صفحہ ۲۷۰ جلد ۲)

ترجمہ : ”امیر المومنین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے سچے  
 تھے، اور جو شخص آپ پر جھوٹ بات چتا تھا، اور جھوٹ بات چتا تھا کہ آپ  
 کے سچ کو جھوٹا طوط کرنا تھا، وہ عبادت بن سبا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت  
 ہے۔“

ظاہر اس نے حضرت امیرؑ پر جو بے درپے جھوٹ بات چتا تھا ان میں سب سے پہلا  
 جھوٹ یہی تھا کہ امیر المومنینؑ حضرات شیخینؑ سے افضل ہیں۔ اور اس کا یہی عقیدہ تھا  
 جس کو سن کر امیر المومنینؑ کے رونگٹے کھڑے ہو گئے تھے، اور اس ملعون کے اسی ملعون  
 عقیدہ کا جب خیال آجائے تھا تو امام زین العابدینؑ کے بھی رونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے۔  
 چنانچہ علامہ مجلسی ہی نے ”کشی“ کے حوالے سے ان کا یہ ارشاد نقل کیا ہے :

عن الله من كذب علينا ، إنني ذكرت عبد الله بن سبا فقامت كل  
 شعرة في جسدي لقد لمعتني أسراً عظيماً ، والله لعنه الله .



ترجمہ: ”اللہ کی لعنت ہو اس پر جو ہم پر جھوٹ ہاندھے، میں عبد اللہ بن سبا کو یاد کرتا ہوں تو میرے بدن کے سارے روتھے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس نے بہت بڑی بات کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کو کیا ہو گیا تھا؟ اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہو۔“

۲۔ ابن سبا کا عقیدہ ولایت بھی اوپر آچکا ہے جس کی وہ لوگوں کو تعلیم دیتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المومنینؑ کو پوشیدہ علوم سے آگاہی بخشی تھی، کیونکہ آپ وحی رسولؐ تھے، چنانچہ خلافت و ولایت حضرت امیر المومنینؑ کا حق تھا اور یہ کہ ان سے پہلے کے حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے ان کا یہ حق غصب کر لیا تھا، لہذا ان سے تہرا ضروری ہے۔ ”دشقیع النفل“ اور ”عمل الانوار“ کی وہ روایت جو اوپر نقل کر چکا ہوں اور جس میں بتایا گیا ہے کہ وصیت و ولایت علیؑ کا عقیدہ سب سے پہلے ابن سبا نے مشہور کیا تھا اور مخالفین پر تہرا سب سے پہلے اس نے شروع کیا۔ اس پر ”عمل الانوار“ کے فاضل محسنی کا یہ حاشیہ بڑا معنی خیز ہے:

لا قبل ذلك يافزون ولا يقولون ملاحية تلك الامور - فظهر وترك القبة واطعن

الدول، ذلك (۲) القول، اكثر المتألفين من محسنة لسانه - ج ۱

(عمل الانوار ص ۲۸۷ ج ۲۵)

ترجمہ: ”عبد اللہ بن سبا سے پہلے کے لوگ تہرہ سے کام لیتے تھے۔ اور ان امور کو (کہ حضرت علیؑ وحی رسولؐ ہیں، اہل بلاہست ہیں، شیخینؑ سے انفل ہیں) اعلانیہ نہیں کہتے تھے۔ لیکن بس ملعون نے تہرہ پھر دیا اور ان باتوں کو اعلانیہ ذکر کرنا شروع کر دیا۔ (معلوم ہوا کہ جو لوگ تہرہ کو پھر دیا اعلانیہ حضرت علیؑ کو وصی، اہل بلاہست اور حضرات شیخینؑ سے انفل کہتے ہیں وہ اہل سنہ کے معتقد ہیں، ان سے پہلے کوئی شخص ان باتوں کا اعلانیہ اعلان نہیں کرتا تھا۔ بعض مخالفین اہمت کو کافر کہتے تھے اس کی خصوصیات میں سے ہے۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو۔“

یہ بھی اوپر آچکا ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت کا عقیدہ رکھتا تھا، ”رجل کثین“ میں حضرت صدیقؑ کا ارشاد نقل کیا ہے:



جداگانہ تعلیم دی، چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے "تحفہ" کے باب اول میں اس کی ان تاریخی تفصیلات و تلبیسات کو بہت تفصیل سے ذکر فرمایا ہے۔ یہاں اس کی تلخیص کا ترجمہ پیش کرتا ہوں:

ترجمہ: "جب خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں یسوع و نصاریٰ، بحریں اور بت پرست کافروں کے ملک، یہ عنایت خداوندی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رحمۃ اللہ علیہم کے ہاتھوں فتح ہوئے اور کفر و کفریہ کو قتل کرنے، قید کرنے اور ان کے اموال کو نیست جانے کا اتفاق ہوا اور ان کافروں کو مکمل درجے کی ذلت و عداوت ہوئی تو تاپیلہ قیدیہ حضرتؑ کے دور میں انہوں نے ایک نیا جیل اختیار کیا، اور تکر و فریب کی مضبوطی کی مضبوطی تھا، خداوندی ان کی ایک بڑی جماعت نے اسلام کا کلمہ پڑھ کر اپنے آپ کو مسلمانوں کی خدمت میں داخل کر دیا اور مسلمانوں میں گھس کر نور اسلام کے بجھائے اور مسلمانوں کی جماعت میں فتنہ و فساد اور بغض و عداوت لانے کے درپے ہوئے، اور اس مقصد کے لئے جیل و تدبیر کرنے لگے۔

اس سازشی نوئے کا سربراہ عبداللہ بن سبا یہودی یعنی صندلی تھا، جس نے ہر سو تک یہودیوں میں غلبہ و اختلاص کا جھنڈا بلند کیا تھا۔ وہ دعاؤں فریب کی شطرنج کا تجربہ کھ کھلاڑی تھا، فتنہ انگیزی کے سرور و گرم کو خوب سمجھے ہوئے تھا، اور اس لائق و وق میدان کے خبیث و فراز سے کر رہے تھے، انگریز فتنہ پروری کا مست ہی امروہ تجربہ کار تھا۔ اس نے اہل فتنہ میں سے ہر ایک کو ایک ایک طریقہ سے فریب دینا شروع کیا اور ہر ایک کی استعداد کے متناسب گمراہی کا بیج بونے کی تیاری رکھی۔

پہلے تو اس نے خاندان نبویؐ سے مکمل محبت و اخلاص کا اظہار کیا اور اہل بیت سے محبت رکھنے اور اس مصلحت میں خوب پہنچائی اختیار کرنے کی ترغیب دینی شروع کی، خلیفہ برحق کی جانب کو لازم پکڑنے، دوسروں پر اس کو ترجیح دینے اور اس کے مخالفوں کی طرف جھکاؤ نہ کرنے کو بیان کرنے لگا، اس کی یہ ترغیب ہر عام و خاص میں مقبول اور تمام اہل اسلام کے لئے مرغوب ہوئی اور اس سے لوگوں کو اس کی فصاحت و خیر خواہی کا اعتقاد ہوا۔ جب ایک جماعت کو اس دام فریب میں گرفتار کر لیا تو سب سے پہلے تو انہیں یہ تلقین کرنا شروع

کیا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو بہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام نبیوں سے افضل ہیں، انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قرب سب سے زیادہ حاصل ہے، اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے برادر اور والد ہیں۔

جب اس نے دیکھا کہ اس کے شاگرد حضرت علیؑ کی تمام صحابہؓ پر فضیلت کے قائل ہو گئے ہیں اور یہ بات ان کے ذہنوں میں خوب راج اور پختہ ہو گئی ہے تو اپنے خصوصی امراؤں اور چیدہ چیدہ دوستوں کو ایک نئے جہد کی تلقین دی کہ حضرت مرتضیٰؑ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے بھائی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نص صریح کے ساتھ غلیظہ بنایا تھا۔ ان کی خلافت قرآن کریم کی آیت "انما ولیکم اللہ ورسولہ" سے مستبعد ہوئی ہے۔ لیکن صحابہؓ نے خبر و سکر سے خبر گیری وصیت کو ضائع کر دیا۔ انہوں نے خدا اور رسولؐ کی مخالفت نہیں کی، حضرت مرتضیٰؑ کے حق کو غصب کر لیا اور سب کے سب طمع دنیا کی خاطر دین سے ہر مشغہ ہو گئے اس کے اس دوسوہ کی وجہ سے ان مسائل پر گفتگو شروع ہو گئی۔ حضرت امیرؑ کے لشکریوں میں خلفائے ثلاثہؓ پر سب و طعن کا سلسلہ جاری ہو گیا اور باہمی بدعنوانی اور محارلوں کی فوج آئے نکلے، یہی تک کہ حضرت امیرؑ رضی اللہ عنہ نے ہر سر منبر خطبے ارشاد فرماتے اور اس جماعت سے بڑھ کر کسی کا اٹھنا فرمایا اور کچھ لوگوں کو وعید سنائی اور ان پر حد لگانے کی دھمکی دی۔

ابن سہانے جب دیکھا کہ اس کا یہ خبر بھی نکلنے پر جیفا اور اہل اسلام کے عقیدہ میں فتنہ و نساوردہ پانے لگا، چنانچہ سلطان اس فتنہ انگیزی کی وجہ سے قہر میں آ گئے ہیں اور ایک دوسرے کی قہر و ریوی کر رہے ہیں تو اس نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور اپنے خاص الخاص شاگردوں کو چٹا اور دوسروں سے خلوت میں نے جا کر پہلے ان سے عہد و پیمان لیا اور پھر ایک اور عہد جو زیادہ باریک اور زیادہ نازک تھا، ان کے سامنے کھولا۔ وہ یہ کہ حضرت علیؑ سے بہت سی ایسی چیزیں مبارک ہوئی ہیں جو بشر کی قدرت میں نہیں۔ یہ تمام چیزیں الوہیت کے خاص ہیں جو ان سے ظہور پانے ہو رہی ہیں، اور باسوت کے لباس میں ملامت جلتا فرماتا ہے، فتنہ خوب کچھ لوگ علیؑ خود خدا ہیں ان کے سوا کوئی خدا نہیں۔

میں مشہور ہے کہ ”جو بھید دو آدمیوں سے گزیر جائے وہ قاش ہو جاتا ہے“ چنانچہ رفتہ رفتہ یہ قبیح نظریہ قاش ہو گیا اور حضرت مرتضیٰؑ تک پہنچا۔ آپ نے من لوگوں کو اپنی سہا کے ساتھ لاکر آگاہ میں جلائے دی۔ مشکل دی۔ من سے توبہ کر لی، اس کے بعد اسے مدائن کی طرف جلا وطن کر دیا۔ پس حضرت امیرؑ کے اہل شکر میں اس شیطان لعین کے دوسرے کے رد و قبول کے نتیجہ میں چار فرقہ ہو گئے۔

اول: شیعہ اولیٰ اور شیعہ متخلفین، جو اہلسنت و جماعت کے پیشوا ہیں۔ یہ حضرات حضرت مرتضیٰؑ کی روش پر قائم رہے کہ مشاجرات و مقامات کے بغیر نہ اصحاب کہلو اور ازواج مطہرات کے حقوق کو پہچاننے سے غافل نہ رہیں۔ ظاہر یہ کہ ان کا یہ عزت و حرمت کے معترف تھے۔ ان کا سید کبیرہ و خلیفہ سے پاکہ صاف تھا۔ من حضرات کو شیعہ اولیٰ اور شیعہ متخلفین کہتے ہیں۔ اور یہ گروہ ”مکرم“ (ابن عبادتی بس لک علیہ سلطان) اس اٹھیس پمپنلیسی کے شر سے ہر جہت سے محفوظ رہا۔ اور ان کے دامن پاک پر اس غیبت (ابن سبا) کی نیابت کا کوئی وارغ نہ تھا نہیں آیا۔ حضرت مرتضیٰؑ نے اپنے خطبوں میں من حضرات کی حق قرآنی اور ان کی روش کو پسند فرمایا۔

دوم: شیعہ تفضیلیہ، جو حضرت علی مرتضیٰؑ کو تمام اکابر صحابہؓ پر فضیلت دیتا تھا۔ یہ فرقہ اس لعین کے اولیٰ شاکر دلوں میں سے تھا اور اس فرقہ نے اس ملعون کے دوسرے کا ایک جملہ قبول کر لیا۔ حضرت علی مرتضیٰؑ نے من کے بارے میں حدیث فرمائی اور فرمایا کہ آئندہ اگر میں نے کسی کے بارے میں ناک وہ مجھے حضرت شینینؑ پر فضیلت دیتا ہے اس مغتری پر (ہنکان اندھنے والے کی) حد (اسی کوڑے) جاری کروں گا۔

سوم: شیعہ سبتہ، جن کو تہذیب بھی کہا جاتا ہے۔ یہ فرقہ تہ صحابہؓ کو ظاہر و عجب اور کلمہ و مناقب جیسے ہیں۔ اور یہ گروہ اس غیبت (ابن سبا) کے رد کرنے کے شاکر ہوئے۔ اور جب اس گروہ کے خیالات حضرت مرتضیٰؑ تک پہنچے تو آپ نے متعدد خطبہ ارشاد فرمائے۔ من لوگوں کی برائیوں کو فرمائیں اور من لوگوں سے اپنی برکت ظاہر فرمائی۔

چہلم : عالی شیعہ، جو اس غیبت (اہل سبا) کے اثبات مطلقہ اور اس کے ناس اثباتی راہ میں تھے، یہ لوگ حضرت علیؑ کی نو بیست کے قاتل ہوئے۔

یہ بے شیعہ مذہب کے پیدا ہونے کا اصل سبب۔ وہ کسی سے معلوم ہوا کہ ارباب تشیع کے دراصل تین فرقے ہیں اور یہ سب ایک وقت میں پیدا ہوئے اور تینوں کا بانی مہدیؑ کی غیبت باطن خلق پیشہ سروریؑ ہے جس نے ہر ایک کو دوسرے رنگ میں فریب دیا اور دوسرے نام میں الجھایا۔ ”  
(تحفہ صفحہ ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶)

اور حضرت شامی صاحب ”باب سوم و ذکر اسلاف شیعہ“ میں کہتے ہیں :  
”جاننا چاہیے کہ اسلاف شیعہ کے چند طبقے ہوئے ہیں۔ پہلا طبقہ دو لوگ جنہوں نے اس مذہب کو بنا واسطہ رکھیں ائمہ اربعین عیسیٰ سے حاصل کیا۔ یہ متنفذوں کا فرقہ تھا جو اپنے دل میں اہل اسلام کی عداوت پھیلانے لگے تھے، انہوں نے ظاہر میں اسلام کا کلمہ پڑھ لیا تاکہ اہل اسلام کے زہرہ میں داخل ہوئے، لیکن کور کاٹنے اور ان کے درمیان مخالفت اور بغض و عناد پیدا کرنے کا راستہ کھل جائے۔ ان لوگوں کا مقتدا امیر مہدیؑ بن سہارویؑ صنعتی ہے، جس کا ابتدائی مہل تدریج طبری سے باب دول میں نقل کیا چاہا ہے۔ اس شخص نے اولاً : حضرت امیرؑ کو سب سے نفرت چاہنے کی قوموں کو دعوت دی، علیاً : صحابہؓ اور خلفائے راشدینؓ رضی اللہ عنہم کو کافرو مرتد قرار دینے کی بات کی، ثانیاً : حضرت علیؑ کے خدا ہونے کی لوگوں کو دعوت دی۔ اور اپنے پیروں میں سے ہر ایک کو اس کی استعداد کے مطابق افواہ انتشار کے چال میں پھنسا، پس وہ علی الاطلاق یا انفسیوں کے تمام فرقوں کا مقتدا ہے کہ یہ آئین شہادت، تمکین، ائمہ اربعین کے سینہ سے ملے، نہ اہل زمین کے لوگوں میں ہی کا لیا ہوا ہے۔ اگرچہ شیعوں میں سے بہت سے لوگ اس سے کفران نفرت کرتے ہیں اور اس کو بدعتی سے یاد کرتے ہیں اس بنا پر کہ وہ حضرت علیؑ کی ہوییت کا قائل ہو گیا تھا اس کو بغل عیسویوں کا مقتدا کہتے ہیں، اور جس... لیکن درحقیقت تمام شیعہ اہل کے شاگرد ہیں اور وہی کے چشمہ فیض سے مستفیض ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے تمام فرقوں میں

یسوعیہ کے معنی صاف نظر آتے ہیں اور یسوع پند اخلاق ان میں مسمیٰ اور پوشیدہ ہیں۔ خلقِ جموت ہونا، افتراء کرنا، بہتان لگانا، بزدلیوں کو گالیاں دینا، اپنے رسولِ مسمیٰ اللہ علیہ وسلم کے دوستوں پر طعن و تشنیع کرنا، کلامِ اللہ اور کلامِ رسول کو غیر محل پر ڈھلانا، اہل حق کی حرمت و دل میں چھینا، غصب اور طمع کے طور پر چیلواری اور تسلط کا اظہار کرنا، علق کو پیشہ بنانا، تبقہ کو لڑکھن دین میں شہر کرنا، بیعتی رقعے اور جعلی خط و تصنیف کرنا اور ان کو اختصرت مسمیٰ اللہ علیہ وسلم اور ائمہ کی طرف منسوب کرنا، اپنی دنیوی اغراض فاسدہ کی خاطر حق کو باطل اور باطل کو حق جوت کرنا۔ اور یہ ہر کچھ ذکر کیا گیا جس سے میں سے تمہارا "اور" "وہیر میں سے ایک نمونہ" ہے۔ اگر کسی کو تفصیلی اطلاع منقولہ ہوتا ہے کہ سورۃ بقرہ سے سورۃ انفال تک کا غور و فکر سے مطالعہ کرے اور یسوعیوں کے مذکورہ میں جو حق کی صفات اور حق کے اہل و اخلاق ذکر کئے گئے ہیں ان کو اپنے ذہن میں محفوظ رکھے، پھر اس فرقہ کی صفات اور اہل و اخلاق کا یسوعیوں کی صفات اور حق کے اہل و اخلاق کے ساتھ موازنہ کرے، یقین ہے کہ اس بات کے صدق کا یقین اس کے دل میں اتر جائے گا۔ اور بے ساختہ "طایق النعل بالنعل" کا فقرہ اس کی زبان سے نکلے گا۔ (یعنی دونوں ایک دوسرے سے ایسی مطابقت رکھتے ہیں جیسے ایک چوڑے کا جوتا دوسرے چوڑے کے برابر ہوتا ہے)۔

(توقد لثا غریبہ ص ۱۷۰)

مندرجہ بالا تصریحات، خصوصاً ائمہ کے لرشادات سے معلوم ہوا کہ ابن سبا کوئی مجہول یا غیر معروف شخصیت نہیں، بلکہ شیعہ عقائد کا موجد ہونے کے حیثیت سے وہ شیطان سے زیادہ مشہور ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن سبا کے عقائد و نظریات نہ صرف مورخین اور اہل دل و نعل کے مصنفین نے تصدیقاً قلمبند کئے ہیں، بلکہ ائمہ معصومین کی زبان الہام ترجمان سے بھی اس ملعون کے عقائد کا خلاصہ بیان ہو چکا ہے۔ دیگر اہل علم کے بیانات گویا انہی لرشادات کی شرح و تفصیل ہے۔

الغرض آنجناب کا یہ دعویٰ قطعی غلط ہے کہ ابن سبا کے عقائد کسی سبب میں مذکور نہیں۔ چنانچہ مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا ہو گا کہ اہلسنت کی کتابوں کے علاوہ خود ابن حضرات کے لرشادات میں، جن کو شیعہ "اہام معصوم" کہتے ہیں، اس "ذات

شریف " کے اصول عقائد مذکور ہیں۔ اور یہی اصول عقائد بعد میں شیعہ کے مختلف فرقوں کے اصول عقائد قرار پائے۔

رہا آجنگاہ کا یہ استدلال کہ "ابن سبکی تحریک محض سیاسی تھی، شرع عقائد اور بین مسائل سے اس کا کیا تعلق ہو سکتا ہے" اول تو مذکورہ بلا حقائق کے بعد، جو آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہیں، جناب کا یہ استدلال محض قیاس ہے اور لصوص کے مقابلہ میں قیاس باطل ہے، امام علی مٹام کا یہ ارشاد کہ اول سن قاس اہلبیس (اصول کلی صفحہ ۵۸، جلد ۱۔ کتاب العظم باب المذبح وطرأی و القیاس روایت ۲۰) یعنی سب سے پہلے جس نے قیاس کیا وہ اہلبیس تھا۔ جناب کے ذہن میں ہو گا، امام معصوم کے اس ارشاد کی روشنی میں آجنگاہ کی قیاس آورائی کی خود سوچئے کہ کیا قیاس روایت ہے؟ علاوہ ازیں عبداللہ بن سبکی یہ تحریک اگرچہ سیاسی تھی (جیسا کہ آپ نے فرمایا) لیکن اس پر "حب نلل بیت" کا نہ بھی خول چڑھایا گیا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ "سیاسی تحریک" اسلام کے نظام خلافت بلکہ خود اسلام کے خلاف ایک بغاوت تھی اور اس مقدس دور میں جب تک اس سیاسی تحریک پر وہل و تلبیس اور کتھنائی و تقیہ کے دہیز خلاف نہ چڑھائے جاتے، اس کا پہنچنا ممکن نہیں تھا، چنانچہ ایسے نو مسلم افراد، جو اسلام کی تعلیمات سے نا آشنا اور صحابہ "و تابعین" کے فیض صحبت سے محروم تھے، ان کو بطور خاص شکار کیا گیا، انہیں "حب نلل بیت" کے سرے سمور کیا گیا اور انہیں "دریہا" ولایت علی سے لے کر "اہلبیس علی" تک کے عقائد و نظریات کی غلبہ تعلیم دی گئی۔ الغرض آجنگاہ کا یہ سنا تو صحیح ہے کہ یہ نقد پیشہ تحریک سیاسی تھی مگر یہ سمجھ ناک ہے کہ اس سیاسی تحریک کا عقائد و نظریات سے کوئی تعلق نہیں تھا۔

آخر میں ایک لطیفہ، ایک شکوہ اور ایک شکر یہ

نظریہ امامت و وصایت علیؑ کے سوجد اول — مہد اللہ بن سبا — کی بحث کو ختم کرتے ہوئے آخر میں ایک لطیفہ کا ذکر کرنا ضروری ہے جو ایک شکوہ اور ایک شکر یہ کو منقسم ہے۔ لطیفہ یہ ہے کہ اس ناکارہ نے یہ ذکر کیا تھا کہ نظریہ امامت، شیعیت کا نقطہ آغاز ہے۔ اس کے بعد امامت، ولایت اور وصایت کے فکریت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس ناکارہ نے لکھا تھا:



"من عقائد و نظریات کے اولین موجد وہ یہودی ماسل سائنس ہے (مبدلہ بن سبا اور اس کے رفقاء) جو اسلامی فتوحات کی پلنگ سے جل بھن کر کباب ہو گئے تھے۔ انہیں اسلام کے بدعت ہوئے سیلاب کا رخ موڑنے کے لئے اس کے سوا کوئی چلہ و نظریہ نہ تھا کہ ذہریلے نظریات کا بیج ہو کر است اسلامی کی وحدت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جائے۔"

لیکن آنجناب نے میری اس عبادت کا مضموم ہوں نقل کیا:  
 "مبدلہ بن سبا یہودی، جس نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو محصور رکھا اور آپ کے قتل کا سبب بنا، وہ فرقہ شیعہ کا موجد ہے۔"

ایک فقرہ میں تین تبدیلیاں:

میرے اصل فقرہ کا اور آنجناب نے اس کا جو مضموم نقل کیا ہے اس کا ایک بار مقابلہ کر کے دیکھئے۔ آپ کو اصل اور نقل میں سینہ طور پر تین تبدیلیاں نظر آئیں گی۔

اول: میں نے "نظریہ ولایت کے موجد" کا لفظ لکھا تھا اور آنجناب نے اس کو بدل کر "قرنہ شیعہ کا موجد" بنا دیا۔

دوم: میں نے منافقین کے ایک گروہ کا ذکر کیا تھا، جن کا رئیس عبداللہ بن سبا تھا۔ آنجناب نے گروہ منافقین کا ذکر حذف کر کے سارا بوجھ تھا عبداللہ بن سبا پر ڈال دیا۔

سوم: حضرت عثمانؓ شہید کے مظلومانہ محاصرہ کا میں نے سرے سے ذکر ہی نہیں کیا۔ نہ میری تحریر میں ان کی ہلناک شہادت کا تذکرہ ہی نہیں دور و نزدیک کیا، میری تحریر حضرت عثمانؓ کے محاصرہ اور ان کی شہادت کے ذکر سے یکسر تعلق تھی۔ آنجناب نے یہ الفاظ "جس نے حضرت عثمانؓ کو محصور رکھا اور آپ کے قتل کا سبب بنا" خود تصنیف کر کے، انہیں میری طرف منسوب کر ڈالا۔

علیفہ یہ کہ میری عبادت میں تین زبردست تبدیلیاں کر کے آنجناب اس تبدیل شدہ عبادت کو میری طرف منسوب کر کے خود میرے ہی سامنے پیش فرما رہے ہیں۔ اس جرات پر "دروغ گویم بروئے تو" کی مثل صلیق آتی ہے۔ لیکن یہ ناکارہ ایسی گفتاشی

نہیں کر سکتا۔ لہٰذا یہ کہنے میں حق بہاب ہے کہ دوسرے کی عہدیت پر تنقید کرنے کا حق ہے مگر ایسی ”اصلاح“ کا حق نہیں، یہی آنجناب نے فرمائی ہے، یہ اصلاح و ترمیم اگر بلائست ہے تو آنجناب کے علم و حق شناسی کی دلیل ہے جس کی داد دینی چاہئے۔ اور اگر دائست ہے تو کیا عرض کروں؟

اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ جن اکابر کو شیعہ ائمہ معصومین سے باز رکھتے ہیں ان کی طرف شیعہ لٹریچر میں ہزاروں بلکہ لاکھوں روایات کا جو طویل منسوب کیا گیا ہے اس میں شیعہ راویوں نے کیا کیا تصرفات نہ کئے ہوں گے اور کیا کیا مغل نہ کھائے، دل گئے؟

۔ ”یہ ہیں از گلستان حسن بد مرا“

تادم اس تہذیب و تصرف پر آنجناب کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں کیونکہ آنجناب نے میرے جملہ کی ”اصلاح“ فرما کر میری ذمہ داری کا کالی بوجھ بٹا کر دیا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ :

۱۔ میں نے ”نظریۂ ولایت کے موجد“ لکھا تھا۔ آپ نے اس کی جگہ ”فرد شیعہ کا موجد“ لکھ کر گویا تسلیم کر لیا کہ فرد شیعہ کا سنگ بنیاد یہی نظریۂ ولایت ہے۔ اور یہ کہ نظریۂ ولایت اور شیعیت اگر ہم معنی نہیں تو کم سے کم لازم و ملزوم تو ضرور ہیں۔ اس سے اوپر کی ذکر کر رہے ہیں (نظریۂ امامت شیعہ مذہب کا اصل الاصول ہے) از خود حجت ہو گئی اور مجھے اس پر کسی دلیل لانے کی ضرورت نہ رہی۔ ”حق پر زبانیں شہد چلی“ کی کسی انہی مثل سامنے آئی۔

۲۔ ”مردہ منافقین“ کے بجائے صرف ”عبداللہ بن سبا“ کا ذکر کر کے آپ نے مجھے اس پورے مردہ کی تلاش و جستجو کی ذمہ داری سے فدا کر دیا، صرف ایک شخص (عبداللہ بن سبا) کی نشاندہی میرے ذمہ ہو گئی، جس کو بخوبی ادا کر چکا ہوں۔ ورنہ اگر پورے مردہ کی تلاش و جستجو کی ذمہ داری مجھ پر ہوتی تو مجھے کتب و جہل اور کتب ملل و فحل کی کافی ورق گردانی کرنا پڑتی۔ اس کے بعد ہی میں یہ بتا سکتا تھا کہ فلاں فلاں افراد و اصحاب عبداللہ بن سبا کی فہرست میں شامل کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو خوش رکھیں کہ آپ نے ایک جنہش قلم مجھے اس رحمت سے بری کر دیا۔ (و کفی اتقہ المؤمنین الغفالی)

۳۔ ”نظریہ ولایت و وصایت علی“ کے موجدوں کو ایک سیاسی گروہ قرار دے کر آپ نے اس نظریہ کی تائید کر دی کہ شیعہ مذہب دراصل ایک ”خفیہ سیاسی تحریک“ تھی جو خفیہ سازش کے ذریعہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اور انہیں ”و کا مواشعا“ کی بجٹی میں جھونکنے کے لئے کھڑی کی گئی۔ واقعتاً یہ مذہبی تحریک نہ اس وقت تھی، نہ اب ہے، یہ لوں و آخر ایک سیاسی اور سلامتی تحریک ہے۔

گویا جو بات میں نے نہیں کہی تھی، وہ آنجناب نے میری طرف سے خود کہہ دی۔ جزاک اللہ! مرحبا!

## تیسری بحث : عقیدہ امامت ختم نبوت کے منافی ہے

آنجناب تحریر فرماتے ہیں کہ :

"آپ کی (یعنی اس نگارہ کی) تحریر سے یہ تاثر ملا ہے کہ نظریہ امامت عقیدہ ختم نبوت پر ایک ضرب ہے۔ لہذا قائل آپ کو ہدایت دے۔ (آمین، بھلا) علامہ نے نزدیک نبی کریم محمد مصطفیٰ بن مہدیؑ بن عبدالمطلب صلی اللہ علیہ وسلمؐ کی آفریناں یعنی خاتم النبیین تھے۔ پورے عالمی اس عقیدہ سے سرفراز و ازاد اسلام سے خارج ہے۔"

اس کے بعد آنجناب نے عقیدہ ختم نبوت پر علامہ طبری کی تفسیر "مجمع البیان"، آیت اللہ طباطبائی کی تفسیر "المیزان"، ملا علی قاریؒ کی تفسیر "شرح الصحاح" اور علامہ زنجانی کی کتاب "عقائد الاصلیۃ الاثنی عشریۃ" کے حوالے دے کر آخر میں لکھا ہے :

"کیا اصل سنت اس سے مختلف نظریہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں رکھتے ہیں؟ یقیناً نہیں! یہی کہیے آپ نے یہ دعویٰ کر دیا کہ نظریہ امامت عقیدہ ختم نبوت پر ضرب لگانے کے لئے ایجاد کیا گیا، جبکہ ہمارے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی خاتم الانبیاءؑ ہیں اور اس کا منکر و ازاد اسلام سے خارج ہے۔ عقیدہ ختم نبوت اعلیٰ واضح و بصرین ہے کہ اس پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں، ورنہ ہم اپنی کتب عقائد کے حوالوں کے اہلکار دیتے۔"

آنجناب کو اپنی کتابوں کے حوالوں کے اہلکار لگانے کی ضرورت نہیں تھی اور جو حوالے آنجناب نے ذریعہ رقم فرمائے وہ بھی مفت کی رحمت ہے جافریؒ۔ میں نے دو کچھ لکھا تھا، آنجناب نے اس کا توڑ نہیں فرمایا۔ پورے جوابات میں نے نہیں کہی تھی اس کی تردید پر حوالے جمع کر دیئے۔ لیکن اب میں اپنے دعائی نشریات کے دیتا ہوں۔

میں نے ان کے بارے میں حضرات شیعہ کے چھ عقائد درج کئے تھے۔

- ۱۔ ان کا معصوم ہونا۔
- ۲۔ منصوص میں اللہ ہونا۔
- ۳۔ مفترض الطاعت ہونا۔
- ۴۔ ان پر وحی نازل ہونا۔
- ۵۔ ان کو حلال و حرام کا اعتقاد ہونا۔
- ۶۔ اور یہ کہ وہ قرآن کریم کے جس حکم کو چاہیں منسوخ یا معطل بھی کر سکتے ہیں۔

ان چھ عقائد کے نتیجہ کے طور پر میں نے لکھا کہ: "جو مرتبہ ایک مستقل صاحب شریعت نبی کا ہے وہی مرتبہ شیعوں کے نزدیک "ہمام" کا ہے۔" اور اس نتیجہ پر تفریح کے طور پر میں نے لکھا کہ "شیعہ کا نظریہ اہمیت ختم نبوت کے منافی ہے۔"

میری تحریر کے اس غلامہ سے واضح ہے کہ میں نے آپ حضرات پر یہ الزام نہیں لگایا کہ آپ خدا تعالیٰ سے ختم نبوت کے منکر اور اجزائے نبوت کے تائل ہیں، کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ آپ بڑی شدت سے ختم نبوت کا اقرار و اعلان کیا کرتے ہیں۔ میرا الزام یہ ہے کہ آپ حضرات "ہمام" کے لوصاف میں ایسا سہارا کرتے ہیں جن سے "ہمام" کا "ہم ربیبہ نبی" ہونا لازم آتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسی شخصیتوں کو تسلیم کرنا، جو کلمات نبوت کی وجہ سے "ہم ربیبہ نبی" ہوں، درحقیقت ختم نبوت کا انکار ہے۔ لہذا یہ کہ آپ لفظ ختم نبوت کا اقرار کرتے ہیں اور معنی انکار کرتے ہیں۔

اب اگر آنجناب کو میری تائید تحریر پر تنقید کرنا تھی تو اس کی صحیح صورت یا تو یہ تھی کہ آپ ان عقائد کا انکار کر دیتے اور یہ فرماتے کہ حاشا و کلام لوگ "ہمام" کو نبی کی طرح معصوم، منصوص میں اللہ اور مفترض الطاعت نہیں سمجھتے، نہ امام کو نبی کا مرتبہ دیتے ہیں۔ یا یہ ثابت کر لے کہ ان کو نبی کا مرتبہ دینا معنی ختم نبوت کا انکار نہیں ہے۔ لیکن آنجناب نے نہ یہ کیا، نہ وہ کیا۔ اب خود ہی انصاف فرمائیے کہ آپ نے اس ناکارہ پر بے

موقع حوالوں کا بوجھ لادنے کے سوا کیا تنقید فرمائی؟  
جو مقام میں نے حضرات اہلبیت کی طرف منسوب کئے ہیں، آنجناب کے اطمینان  
کے لئے ہر ایک کا علی الترتیب ثبوت پیش کرتا ہوں۔

پہلا عقیدہ : امام اثنا عشر علیہم السلام کی طرح معصوم ہوتے ہیں

لایوں کا یہ عقیدہ تو ہر امامی کی نوک زبانی پر رہتا ہے۔ اس پر کسی حوالے کی  
ضرورت نہیں، تاہم اس سلسلہ میں بھی چند جملے پڑھ لیجئے

۱۔ اصول کافی کتاب الحج "باب نادرجلعت فی فضل الائمة وحفانہ" میں ہم رضا کا  
ایک طویل خطبہ نقل کیا گیا ہے، اس میں اماموں کے فضائل و خصائص بیان کرتے ہوئے  
فرمایا:

الامام المظهر من الذنوب والمبرء عن العيوب .

(اصول کافی ... صفحہ ۲۰۰، جلد ۱)

ترجمہ : "امام، گناہوں سے پاک اور عیوب سے مبرا ہوتا ہے۔"

۲۔ آگے اسی خطبہ میں ہے :

، فهو معصوم مؤيد مؤثق مسدد ، قد أمن من الخطايا والزلا والفساد ،  
بفضله الله بذلك ليكون حجة على عباده .

(اصول کافی ص ۲۰۳ ج ۱)

ترجمہ : "پس وہ معصوم ہے، اس کو تائید و وثق حاصل ہے اور اسے

سیدھی راہ پر رکھا جاتا ہے۔ اور وہ ظالمی اور فحش سے امن میں ہے۔ لہذا

ظالمی اس کو یہ خصوصیت اس لئے عطا فرماتے ہیں کہ اس کے بندوں پر حجت

ہو۔"

۳۔ علامہ باقر مجلسی کی بحار الانوار کتاب الامت میں ایک باب کا عنوان ہے :

عصمتهم ولزوم عصمة الإمام علیہم السلام .

"یعنی امام معصوم ہوتے ہیں۔ اور امام کو عصمت لازم ہے۔"

۴۔ اس باب میں "عمود الاخذ" کے حوالے سے ایک مرفوع روایت نقل کی گئی

ہے، جس کے آخر میں ہے :

۶۔ ت: حاجیلویہ و احد بن علی بن ابراہیم و ابن قافانہ جیباً من علی بن  
 نایبہ من عبد بن علی التیمی قال: حدثنی یحییٰ بن علی بن موسی الرضا علیہ السلام عن  
 آباءہ <sup>(۱)</sup> عن علی علیہ السلام عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: من سرت ان یفتقر الی التشیب  
 الباقوت الآخر الذی غرسہ اللہ عز و جل یتد و یتکون متمسکاً بہ فلیتول علیاً و  
 الأئمة من و بعدہ ، فانہم خیرۃ اللہ عز و جل و صفوۃ و حم المسمون من کل ذب و  
 علیہ <sup>(۲)</sup> .  
 (بحار انوار ص ۱۹۳ جلد ۲۵)

ترجمہ: ".... اور وہ معصوم ہوتے ہیں ہر کلمہ اور غلطی سے۔"

۵۔ اسی میں نام صادق کا قتل قتل کیا ہے:

۸۔ ل: فی خبر الأئمة عن الصادق علیہ السلام: الأبیاء و أولیائہم <sup>(۱)</sup> الاذنیوب لہم  
 لأنہم مسمون مطہرون <sup>(۲)</sup> .  
 (بحار انوار ص ۱۹۹ جلد ۲۵)

ترجمہ: "۔۔۔۔۔ انبیاء و اولیاء پر کلمہ نہیں ہوتے کیونکہ وہ معصوم اور پاک  
 ہیں۔"

۶۔ اسی بابہ میں مجلس لکھتے ہیں:

اعلم ان الانبیاء رضی اللہ عنہم انتظروا علی حصۃ الأئمة علیہم السلام من الذنوب  
 حسیراً و کبرہاء فلا یقع منہم ذب أصلاً لا حصاً ولا سباً ولا لطماً فی التناوب ، ولا  
 للاسماء من اللہ سبحانه و لم یخالف فیہ <sup>(۱)</sup> إلا الصدوق علیہ السلام ، بن بابویہ و شیخہ ابن الولید  
 رحمۃ اللہ علیہما ، قال لہما جوذا الاسماء من اللہ تعالیٰ لملحۃ فی غیر ما یسئل بالتبلیغ  
 و بیان الأحکام ، لا السہو الذی یکون من الشیطان

(بحار انوار ص ۲۰۰ جلد ۲۵)

ترجمہ: " جانتا ہے کہ انہی میں پر متفق ہیں کہ امام تمام چھوٹے بڑے  
 گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں۔ لہذا ان سے حصہ کوئی گناہ نہیں ہو سکتا۔ نہ  
 قصداً نہ بھول کر نہ تاویل میں غلطی کی وجہ سے۔ نہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے  
 ان کو بھلا دینے کی وجہ سے۔ اس کلمہ میں صرف شیخ صدوق رحمہ اللہ نے ہمارے  
 اور ان کے شیخ ابن الولید نے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ ابن دونوں بزرگوں نے  
 اس کو جابر رکھا ہے کہ ان پر کسی مصلحت کی بنا پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے بھول

ذیل دی جائے۔ بشرطیکہ اس بھول کا تعلق تبلیغ اور بیان احکام سے نہ ہو۔  
لیکن جو بھول شیطان کی طرف سے ہوتی ہے وہ امر سے مراد نہیں  
ہو سکتی۔"

۷۔ اسی باب میں "اعتقادات الصدوق" سے نقل کیا ہے :

۶۴۔ عدد : اعتقادنا فی الأنبياء والرسول والأئمة <sup>(۱۳)</sup> أنهم معصومون  
مستثنون من كل دس . وأنهم لا يذهبون ذنباً صغيراً ولا كبيراً . . . . .  
(بحار انوار . . . صفحہ ۲۱۱ جلد ۲۵)

ترجمہ : "انبیاء و رسول اور ائمہ کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ وہ  
معصوم اور برگزیدہ کی سے پاک ہوتے ہیں۔ کورن سے کئی چھوٹا یا کچھ مرزا  
نہیں ہو سکتا۔"

ائمہ کی بعض ایسی احادیث جن میں ائمہ نے صدور ذنب کی تصریح فرمائی ہے،  
لہذا ان کی تاویل کرتے ہیں کہ ان سے مراد ترک غلطی ہے، جس پر ان کی شان عصمت  
کے لحاظ سے گناہ کا اطلاق کیا گیا۔ مثلاً امام جعفر صادقؑ کا ارشاد ہے :

۶۵۔ عن : أبو حمزة عن حبيب النعماني قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول :  
إننا لنذهب وحده . ثم تروى إلى الله متائباً .  
(بحار انوار . . صفحہ ۲۰۷ جلد ۲۵)

ترجمہ : "بے شک ہم گناہ کرتے ہیں اور برائی کا ارتکاب کرتے ہیں۔ پھر  
اللہ تعالیٰ کی مدد سے توبہ کرتے ہیں۔"  
اور امام جعفر کے صاحب زادہ امام ابو الحسن موسیٰ کاظمؑ مجدد شکر میں یہ دعا کیا  
کرتے تھے :

۶۶۔ كَلِمَاتٌ قَائِمَةٌ سَنِيَّةٌ : كَثُرْتُ أَرَى الْقَدَحَاءُ فَأَلْفِي مَن يَقُولُ أَهْوَايَ الْحَسَنِ <sup>(۱۴)</sup>  
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي سَبْعَةِ الشُّكْرِ وَهُوَ : رَبِّ حَبِيبِكَ بِلِسَانِي وَلَوْشْتُ وَحَزَنُكَ لِأَخْرَسَتْنِي  
وَحَبِيبِكَ يَبْصَرِي وَلَوْشْتُ وَحَزَنُكَ لِأَكْمَشَتْنِي <sup>(۱۵)</sup> وَحَبِيبِكَ بِسَمْعِي وَلَوْشْتُ وَحَزَنُكَ  
لَأَصْغَسَتْنِي ، وَحَبِيبِكَ يَدِي وَلَوْشْتُ وَحَزَنُكَ لَكُنْصَتْنِي <sup>(۱۶)</sup> وَحَبِيبِكَ بِفَرْجِي وَ



لوشت و مزینات لا خفتنی ، و حیلک بر جلی و لوشت و عزتک لبختنی ، و حیلک  
بیمع جوادی التی امنت بها علی و لم یکن حلا جزاک خفتی .

(بخارا نوادر ..... صفحہ ۲۰۳ جلد ۲۵)

ترجمہ: ”اے پروردگار! میں نے اپنی زبان سے تیری غفرانی کی۔ آپ کی  
عزت کی قسم! اگر آپ چاہتے تو مجھے گونگا کر دیتے۔ میں نے اپنی آنکھوں  
سے تیری غفرانی کی اور اگر آپ چاہتے تو مجھے اندھا کر دیتے۔ اور میں نے  
اپنے کانوں سے تیری غفرانی کی اور اگر آپ چاہتے تو مجھے سہرا کر دیتے۔ اور  
میں نے اپنے ہاتھوں سے تیری غفرانی کی اور اگر آپ چاہتے تو مجھے بچھا  
کر دیتے۔ اور میں نے اپنی شرم گد کے ساتھ تیری غفرانی کی اور اگر آپ  
چاہتے تو مجھے مردود کر دیتے۔ اور میں نے لپچے پاس سے آپ کی غفرانی کی اور  
اگر آپ چاہتے تو مجھے اپنا چ کر دیتے۔ اور میں نے اپنے تمام اعضا کے ساتھ  
جن کا آپ نے مجھ پر تمام فرمایا، آپ کی غفرانی کی، لیکن آپ نے مجھے یہ  
سزائیں نہیں دیں۔“

اسی طرح دیگر اکابر سے فن کی مناجاتیں اور دعائیں، جو انہیں مضامین کی مطلق  
چیز، الہیہ کے نزدیک سب ماثول ہیں۔ کیونکہ انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح ان کی  
عصمت قطعی ہے۔

دوسرا عقیدہ : لام، انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح منصوص من اللہ ہوتے  
ہیں

۱۔ الہیہ کا یہ عقیدہ بھی ہر الہی کو سورۃ فاتحہ کی طرح حفظ ہے۔ اصول کافی کتاب  
الحج میں ایک باب کا عنوان ہے :

”عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ“

ترجمہ: ”یعنی اللہ تعالیٰ نے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے انہوں

پر یکے بعد دیگرے ایک ایک پر نص فرمائی ہے۔“

اس کے بعد صفحہ ۲۹۲ سے صفحہ ۳۲۸ تک بارہ ناموں کی نص کے قلم باب

تائید کئے ہیں۔ الہیہ کی منطق یہ ہے کہ چونکہ امام معصوم ہوتا ہے اور چونکہ عصمت ایک - ہنوی چیز ہے جس کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہو سکتا ہے لہذا ضروری ہے کہ امام معصوم من اللہ بھی ہو۔

۲۔ • صدوق معالی الاقبال میں لکھتے ہیں:

و إنا وجب أن يكون معصوماً بحال أن يكون هو الأئمة لما يشنا من اختلافها في  
أصول القرآن و الأخبار و فتاوحها في ذلك و من إكتاف بعضها بشئاً ، و إنا ثبت ذلك  
وجب أن يكون المعصوم هو الواحد الذي ذكره وهو الأمامة و قد دللنا على أن الأمام  
لا يكون إلا معصوماً ، وأوينا أنه إنا وجبت العصمة في الأمام لم يكن بد من أن ينص

النص "فإنما عليه لأن" المسألة ليست في ظاهر التعلية فيرفقها المطلق بالمساعدة فواجب<sup>(۱)</sup>  
أن ينص عليها علام الصيوب مبارك و تعالى على لدن بيته <sup>عليه السلام</sup> ، و ذلك لأن الأمام  
لا يكون إلا معصوماً عليه ، و قد صح لنا النص بما يشاء من الحجج و ما روينا من  
الأخبار السبعة<sup>(۲)</sup> .

(بحار التواریخ ... صفحہ ۱۹۸ جلد ۲۵)

ترجمہ: "ہم بتا چکے ہیں کہ صرف معصوم ہی امام ہو سکتا ہے، اور جب امام  
کے لئے عصمت ضروری ہوئی تو یہ بھی لازم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
اس پر نص فرمائیں، کیونکہ عصمت کوئی ظاہری اور محسوس چیز تو نہیں کہ مخلوق  
اس کو مشاہدہ سے پہچان لے۔ پس واجب تھا کہ اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کی زبان سے اس پر نص فرمائیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام کا مخصوص  
من اللہ ہونا ضروری ہے اور یہ دلائل اور اقبالیہ مسہبہ ہم بیان کر چکے ہیں  
ان کے ذریعہ ہمارے لئے نص صحیح طور پر ثابت ہو چکی ہے۔"

۳۔ اس مضمون کی ایک روایت بھی امام علی بن حسین رضی اللہ عنہما سے نقل کی گئی  
ہے کہ انہوں نے فرمایا:

۵۔ مع : أحمد بن محمد بن عبد الرحمن المقرئ عن محمد بن جعفر المقرئ عن محمد  
بن الحسن الموصلي عن محمد بن حاتم الطريفي عن عيسى بن يزيد بن الحسن المكناني  
عن أبيه عن موسى بن جعفر عن أبيه عن جده عن علي بن الحسين <sup>عليه السلام</sup> قال : الإمام  
حداً لا يكون إلا معصوماً ، وليست المسألة في ظاهر التعلية فيرفق بها ، فذلك لا يكون  
إلا معصوماً .

(بحار التواریخ ... صفحہ ۱۹۲ جلد ۱)

ترجمہ: ہم میں سے امام صرف مسموم ہو سکتا ہے۔ اور عصمت ظاہری بیوث میں قویٰ نہیں کہ اس کو بچا جائے۔ پس امام کا مسموم ہونا ضروری ہوا۔ ”

تیسرا عقیدہ: انبیاء علیہم السلام کی طرح اماموں پر بھی ایمان لانا فرض ہے اور ان کا انکار کفر ہے

جو شخصیت حق تعالیٰ شہد کی چاہے مسموم و بیوث ہو ظاہر ہے کہ اس پر ایمان لانا فرض ہو گا اور اس کا انکار کفر ہو گا۔ چنانچہ امام کا بھی عقیدہ ہے کہ جس طرح انبیاء کرام علیہم السلام پر ایمان لانا فرض ہے اور ان میں سے کسی ایک کا انکار بھی کفر ہے، اسی طرح بدو اماموں پر ایمان لانا بھی فرض ہے اور ان میں سے کسی کا انکار بھی کفر ہے۔ ان کی کتابوں میں اس کی بے شمار تصریحات ہیں۔ یہاں بطور نمونہ چند حوالے ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ اصول کلی میں ایک باب کا عنوان ہے:

”إن الأئمة عليهم السلام نور الله عز وجل“

ترجمہ: ”... ائمہ علیہم السلام اللہ تعالیٰ کا نور ہیں۔“

اس کے ذیل میں اپنی سند کے ساتھ ابو خالد کا جلی کی روایت نقل کی ہے

الحسين بن محمد، عن علي بن محمد، عن علي بن سرداس قال: حدثنا صفوان

ابن يحيى والحسن بن محبوب، عن أبي أيوب، عن أبي خالد الكلابي قال: سألت أبا

جعفر عليه السلام عن قول الله عز وجل: ”وَأَمِنُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالنَّوْرَ الَّذِي أَنْزَلْنَا“ (۱)

فقال: ”يَا أَبَا خَالِدٍ النُّوْرُ وَاللَّهُ الْأَئِمَّةُ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَهُمْ رَأْسُ

نُورِ اللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ، وَهُمْ وَاللَّهُ نُورُ اللَّهِ فِي السَّمَاوَاتِ“ فِي الْأَرْضِ.

(بخار، ج ۱، صفحہ ۱۰۰، جلد ۱)

”میں نے امام ابو جعفر سے حق تعالیٰ کے فرشتوں، آمینوا باللہ و

ورسولہ والنور منی انزلنا (یعنی ایمان لانا اللہ پر، بعد اسی کے رسول پر، اور اس

نور پر جو ہم نے نازل کیا) کے بارے میں سوال کیا کہ (آیت شریفہ میں جس

نور پر ایمان لانا کا ذکر ہے اس سے کیا مراد ہے؟) تو امام نے فرمایا:

”ابن عبد اللہ! اللہ کی قسم! فوراً براہ راست میں بوقامت تشریف  
 لائیں مگر منی اللہ علیہ وسلم میں ہوں گے۔ اللہ کی قسم! یہی فوراً ہے جراثیم  
 زہلی فرمایا۔ اللہ کی قسم یہی کہہ اللہ کا نور ہیں۔ آسمانوں اور زمینوں  
 میں۔“

۲۔ علامہ مجلسی کی بحار الانوار کتاب الامت کے ایک باب کا عنوان ہے :

- ❖ ( ثواب المؤمنین و المؤمنات و الصالحین و الصالحات و المومنین و المومنات )  
 ❖ ( علیہم السلام ، و الکفار و المشرکین و الکفر و الشک و البغی )  
 ❖ ( و الطغوت و الثلاث و العزی و الاضنام بآعدالہم و مخالفہم )  
 ( بحار الانوار ، صفحہ ۳۵۳ جلد ۲۳ )

ترجمہ : ”مؤمنین اور مؤمنات اور صالحین اور صالحات اور مومنین  
 و مومنات ہے۔ اور کفار و مشرکین، کفر و شرک، بغی و طغوت، ثلاث و عزنی  
 اور اضمنام (جڑ) سے مراد ان کے دشمن اور مخالف ہیں۔“

موصوف نے اس باب میں سو روایتیں نقل کی ہیں، جن میں قرآن کریم کی  
 آیات کو نسخ کر کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ایمان و اسلام ”ولایت ائمہ“ کا نام ہے۔ اس  
 پر ایمان رکھنے والے مومن اور مسلمان ہیں۔ اور جو لوگ شیعوں کی اس اصطلاحی ولایت  
 کے (جس کا موجد قول عبد اللہ بن عباسؓ) قائل نہیں، ان کا نام لے لے کر ان کو پیٹ  
 بھر کر کفر و شرک، بغی و طغوت، ثلاث و عزنی اور اضمنام کہا ہے۔

۳۔ اس باب کے خاتمہ پر لکھتے ہیں :

فلا یب : اعلم انہ اطلاق لفظ الشک و الکفر علی من لم یشقہ إمامہ امیر  
 المؤمنین و الائتہ من ولدہ علیہ السلام و علی آئہم کفار متعلقون  
 فی النار ، وقد مر الکلام فیہ ان أبواب المعاد ، و سائر أبواب الایمان و الکفر  
 انشاء اللہ تعالیٰ ۔

( بحار انوار ، صفحہ ۳۹۰ جلد ۲۳ )

ترجمہ : ”جاننا چاہئے کہ جو شخص امیر المؤمنین کی اور ان کی اولاد میں سے  
 گیارہ آدمیوں کی امامت کا عقیدہ نہ رکھتا ہو اور دوسروں کو یمن سے انھل کر ہو  
 اس پر کفر و شرک کا نظریہ اس بات پر ولایت کرتے ہے کہ یہ سب کچھ نہیں ہو  
 بیٹہ و زنی میں ہیں کہ یہ سب ہوا یہ معلوم بھی کر چکا ہے۔ اور

از باب التلک والکنز میں بھی آئے تک انشاء اللہ۔

۴۔ شیخ مفید "کتاب المسائل" میں لکھتے ہیں کہ :

قال الشيخ المفيد قدس الله روحه في كتاب المسائل : اشقت الإمامية على أن أنكر إمامة أحد من الأئمة وجعله مأثوباً لأنه تعالى له من فرض الخاتمة فهو كافر ضال مستحق لللعنات في النار .  
(علاؤالدور ... صفحہ ۳۹۰ ج ۳۲)

ترجمہ : "امام کا اس پر متفق ہے کہ جو شخص امام سے کسی امام کی امامت کا انکار کرے ، اور فقہ حنفی نے اس کی جو طاعت فرض کی ہے اس کا ناکار کرے ، تو وہ کافر ہے ، گمراہ ہے اور دوزخ میں ہمیشہ رہنے کا مستحق ہے۔"

۵۔ شیخ مفید دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ :

وقال في موضع آخر : اشقت الإمامية على أن أصحاب البدع كلهم كنزار وأن على الإمام أن يستقيهم عند التلک بعد التلک بعد التلک ، وإقامة الجنات عليهم فإن تابوا من بعدهم وسادوا إلى السواب وإلا قتلهم لردتهم عن الإيمان ، وإن من مات منهم على ذلك فهو من أهل النار .  
(علاؤالدور ... صفحہ ۳۹۰ ج ۳۲)

ترجمہ : "امام کا اختلاف عقیدہ ہے کہ تمام بدعتیوں پر لعنت ہوگی۔ امام پر لازم ہے کہ اگر وہ چاہے تو ان کو موت دینے اور ان پر جنت قائم کرنے کے بعد ان سے توبہ کروائے۔ مگر وہ اپنی ہمت سے توبہ کر لیں اور دھرم راست پر آجائیں تو ٹھیک ، ورنہ ان کو ایمان سے ستمہ ہوٹکی بنا کر قتل کر دے۔ اور یہ کہ جو عقیدہ امامت کو چھوڑ کر مرے گا وہ بھی ستمہ۔"

چوتھا عقیدہ : ائمہ کی غیر مشروط اطاعت بھی ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح فرض ہے ،

جب شیوخ عقیدہ کے مطابق امام ، معصوم اور منصوص من اللہ تبارک و تعالیٰ اور جب ان پر ایمان لانے والے مسلمان اور ان کو منصوص من اللہ نہ ماننے والے کافر و مشرک اور بدعت و طاغوت قرار پائے تو اس سے لڑخود نتیجہ بھی نکل آئے گا کہ جس خلع مسلمانوں کے

نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غیر مشروط اطاعت فرض ہے، شیعوں کے نزدیک  
 ٹھیک اسی طرح بذمہ اماموں کی بھی غیر مشروط اطاعت فرض اور اس سے انحراف کفر ہے۔  
 چنانچہ اصول کافی کتاب الحجہ میں ایک باب کا عنوان ہے :

باب فرض طاعة الأئمة یعنی "اس کا بیان کہ ترک طاعت فرض ہے"  
 اس باب میں سترہ روایتیں درج کی ہیں۔ ان میں سے تین روایتیں ملاحظہ  
 فرمائیے :

۱۔ الحسن بن محمد الاثری، عن محمد بن علی بن محمد، عن الحسن بن علی الكوفی،  
 عن ابيان بن عثمان، عن أبي السباح قال : أشهد أنني سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : أشهد  
 أن علياً إماماً فرض الله طاعته وأن الحسن إمام فرض الله طاعته وأن  
 طاعته وأن علياً بن الحسين إمام فرض الله طاعته وأن محمد بن علياً إمام فرض الله طاعته .  
 (اصول کافی ... صفحہ ۱۸۶ جلد ۱)

ترجمہ : "امام جعفر فرماتے ہیں کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ حضرت علی، حضرت  
 حسن، حضرت حسین، حضرت علی بن حسین اور حضرت محمد بن علی (رضی اللہ  
 عنہم) یہ سب امام مقرر فرمائے ہیں۔"

۲۔ عبدہ بن محمد بن عثمان، عن أحمد بن محمد، عن محمد بن سنان، عن أبي خالد القمي  
 عن أبي الحسن الملقب قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : أشهد أن علياً إماماً فرض الله طاعته  
 وأن الحسن إمام فرض الله طاعته وأن علياً بن الحسين إمام فرض الله طاعته .  
 (اصول کافی ... صفحہ ۱۸۶ جلد ۱)

ترجمہ : "امام جعفر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ اور ہارون کے  
 درمیان طاعت میں شراکت رکھی ہے۔"

۳۔ علی بن ابراعیم، عن صالح بن السندي، عن جعفر بن مشير، عن أبي سلمة  
 عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سمعت يقول : نحن الذين فرض الله طاعتنا ، لا يصح الناس  
 إلا صفتنا ولا يصف الناس بجهالتنا . من عرفنا كان مؤمناً ، ومن أنكرنا كان كافراً ،  
 ومن لم يعرفنا ولم ينكرنا كان ضالاً حتى يرجع إلى الهدى الذي افترض الله عليه  
 من طاعتنا الواجبة فإن يست على ضلالتنا يفعل الله به ما يشاء .

(اصول کافی ... صفحہ ۱۸۷ جلد ۱)

ترجمہ: ”اہم معجزہ فرماتے ہیں کہ ہم وہ لوگ ہیں کہ اللہ نے ہماری طاقت فرض کی ہے۔ لوگوں کو ہماری معرفت کے بغیر چہرہ نہیں نور ہم کو نہ جاننے کے بدلے میں لوگ معذور تھیں۔ جس نے ہم کو پہچانا وہ سو من اور جو ہم سے منکر ہوا وہ کفر اور جس نے ہمراہی نہ پہچانا اور منکر بھی نہ ہوا وہ گمراہ۔ یہاں تک کہ اس ہدایت کی طرف لوٹ آئے جو اللہ تعالیٰ نے فرض کی ہے۔ یعنی ہماری طاقت جو راسخ ہے، اگر وہ اپنی گمراہی پر مراءتہ خلی اس سے جو محال ہے کہ ہے۔“

### پانچواں عقیدہ: اماموں کے معجزے

انبیاء کرام علیہم السلام کو معجزات عطا کئے جاتے ہیں جو ان کی نبوت کی دلیل ہو کر رہتے ہیں۔ شیعہ عقیدہ کے مطابق جس طرح انبیاء کرام علیہم السلام کو معجزات دیئے جاتے ہیں اسی طرح اماموں کو بھی دیئے جاتے ہیں۔

۱۔ فقہ الاثر کتاب امامت کے ایک باب کا عنوان ہے :

﴿انہم یقلدوہ علی احواء الموقنی والبراء الاکرمہ والایمراض﴾

﴿وجمیع معجزات الانبیاء علیہم السلام﴾

ترجمہ: ”یعنی ائمہ مردوں کو جاننے کی، مادر زائد ہے اور مہر میں کو پہچان

کرنے کی اور انبیاء علیہم السلام کے تمام جمہوں کی تہرت رکھتے ہیں۔“

اس باب کی ایک روایت ملاحظہ فرمائیے :

۴۔ ۱۔ یمر : أحمد بن محمد عن عمر بن عبد العزیز عن محمد بن الفضیل عن الثعالبی عن علی بن الحسین بن علی قال : قلت لہ : أسألك جملة فداک من ثلاث عیال أخی عتی بہ <sup>(۱)</sup> لثقیبہ . قال : فقال : ذلک لك . قلت : أسألك عن فلان و فلان . قال : فلیبما لدنہ اللہ یلناتہ کلہا . ما نا والله و ما کافرین عفر کین <sup>(۲)</sup> بالله العظيم .

ترجمہ: ”الآنسة یحییون المؤمنین ویبرون الاکرمہ والایمراض ویستون علی الماء“ قال : ما أصل الله عبتاً شیئاً فذل لا وقد أعطاه عتاً علی اللہ . وأعطاه ما لم یکن ضمنہم . قلت : و کل ما کان عند رسول اللہ علی اللہ فقد أعطاه أمير المؤمنین علی اللہ . قال : نعم .

ثم الحسن والحسين ثم من بعدك كل امام اماماً الى يوم القيامة ، مع الزيادة التي تحدث في كل سنة وفي كل شهر ، اي والله <sup>(۱)</sup> في كل ساعة <sup>(۲)</sup>

(بحار انوار صفحہ ۲۹ طبع ۲)

ترجمہ: ”بسم اللہ رب العالمین سے روایت ہے کہ میں نے امام زین العابدینؑ سے کہا کہ میں آپ سے تین باتیں معلوم کرنا چاہتا ہوں۔ اولاً کہ کرم! مجھ سے تفریق نہ کیجئے۔ فرمایا، ٹھیک ہے۔ میں نے کہا، میں آپ سے غلام اور غلام (یعنی حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کے بدلے میں پوچھتا ہوں۔ فرمایا، حق پر اللہ کی قسم! تمام نعمتیں ہوں۔ اللہ کی قسم! دو دونوں کا شریک مرے۔

”پھر میں نے کہا، کیا امام مرہوں کو زندہ کرتے ہیں؟ بلکہ زائد اسی اور مرہوں کو چنگا کرتے ہیں؟ اور پانی پر چلنے میں؟ فرمایا، اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو کسی وقت جو تجربہ بھی دیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا فرمایا۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ مجھ سے بھی دیئے جو کبھی کسی نبی کو نہیں دینے تھے۔ میں نے کہا، اور جتنے مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے، وہ سب میرا ہونے کو دے دیئے؟ فرمایا، ہاں! پھر میں نے کہا، پھر میں نے کہا، میرا ان کے بعد ہر امام کو قسمت تک، مع حق زائد مخلوقات کے جو ہر سال میں ہر لمحہ میں، میں نے اللہ کی قسم! ہر گزری میں ظاہر ہوتے ہیں۔“

۳۔ ایک باب کا عنوان ہے:

۱۵) ان عندهم الاسم الاعظم و به ينظرون من انزاله

یعنی ”ان کے پاس اسم اعظم ہوتا ہے جس سے غائبات ظاہر ہوتے ہیں۔“

اس باب کی پہلی روایت:

۱۔ عن محمد بن یحییٰ و غیرہ۔ عن أحمد بن محمد، عن علی بن الحکم، عن محمد بن الفضل قال: أخبرني شمس الوائشي <sup>(۱)</sup> عن جابر، عن أبي جعفر <sup>(۲)</sup> قال: إن اسم الله الأعظم على ثلاثة وسبعين حرفاً وإنما كان عند آستخفا حرف واحد فنكأ به فحصف بلائس ما بينه وبين سرور بلقيس حتى تناول السرور بيده ثم عادت الأدرس كما كانت أسرع من طرفة من ونحن عندنا من الاسم الأعظم اثنان وسبعون حرفاً، حرف واحد عند الله تعالى استأثر به في علم الغيب عنده ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم



ترجمہ: "یہ جعفری امام ہوتا ہے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے اسم اعظم کے ۳۷ حروف ہیں۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے وزیر آصف بن برخیا کے پاس اس کا صرف ایک حرف تھا۔ انہوں نے وہ ایک حرف پڑھا تو ان کے درمیان اور بلقیس کے تخت کے درمیان کی دشمنی مٹ گئی، یہی تک کہ انہوں نے تخت کو اپنے ہاتھ سے پکڑ لیا اور پھر دکن اپنی حالت پر ہو گئی۔ اور یہ سب کچھ (اسم اعظم کے ایک حرف کی بدولت) صرف آنکھ میچنے کے وقت میں ہو گیا اور مدے پاس اسم اعظم کے ۷ حروف ہیں۔ (اب پہلی مجرہ نقلی کا خود اندازہ کر لو) اور اسم اعظم کا ایک حرف اللہ تعالیٰ نے اپنے پاس خزندہ غیب میں رکھا ہے۔"

اسی باب کی دوسری روایت:

۲۔ عبد بن یحییٰ، عن أحمد بن عبد، عن الحسين بن سعيد وعبد بن خالد، عن ذکریا بن عمران القمي، عن حذوف بن الجهم، عن رجل من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: إن عيسى ابن مريم عليه السلام أعطى حرفين كان يعمل بهما وأعطى موسى أربعة أحرف، وأعطى إبراهيم ثمانية أحرف، وأعطى نوح خمسة عشر حرفاً، وأعطى آدم خمسة وعشرين حرفاً، وإن الله تعالى جمع ذلك كله لحسنه عليه السلام وإن اسم الله الأعظم ثلاثة وسبعون حرفاً، أعطى بها عليه السلام اثنين وسبعين حرفاً وحجب عنه حرف واحد.

(اصول نقلی صفحہ ۳۳۰، جلد ۱)

ترجمہ: "اسم صادق فرماتے ہیں کہ یہی علیہ السلام کو اسم اعظم کے ۷۰ حروف دیے گئے تھے۔ جن کو وہ کلم میں لاتے تھے۔ موسیٰ علیہ السلام کو چار حروف، ابراہیم علیہ السلام کو آٹھ حروف، نوح علیہ السلام کو پندرہ حروف اور آدم علیہ السلام کو چونتیس حروف دیے گئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ مدے حروف جمع کر دیے۔ اللہ تعالیٰ کے اسم اعظم کے ۳۷ حروف ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ۷۷ دیئے اور ایک حرف حق سے بھی پردے میں رکھا گیا۔"

۳۔ ایک باب کا عنوان ہے:

ترجمہ: "امر کے لئے بادل مسخر تھے اور مہلب میسر تھے۔"

اس باب کی دہرنگہ روایت ملاحظہ فرمائیے :

۴۔ شخص : ابن عباس عن العباس بن سعيد عن من عثمان بن عباس عن سباحة او غير، عن أبي بصير عن أبي جعفر عليه السلام قال : إن علياً عليه السلام ملك ما فوق الأرض وما تحتها ، فمررت له سبحانه إحداهما المسببة والأخرى ، الذلول ، ولكن في المسببة ملك ما تحت الأرض وفي الذلول ملك ما فوق الأرض ، فاختار المسببة على الذلول فدارت به سبع أرضين فوجد ثلاثاً خراباً وأربعة حوامر <sup>(۱)</sup> .

(بحار الانوار صفحہ ۳۴ جلد ۲)

ترجمہ : ”ابو جعفر (علیہ السلام) سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ حضرت علیؑ زمین کے اوپر کے اور نیچے کے ملک : اُسے تو آپ کے سامنے دو بدل پیش ہوئے۔ ایک دشوار، دوسرا آسان۔ دشوار میں زمین کے نیچے کی حکومت تھی اور آسان میں زمین کے اوپر کی۔ پس آپ نے آسان کے بجائے دشوار کو اختیار کیا۔ پس وہ آپ کو لے کر سات زمینوں میں گھومے۔ پس آپ نے تین زمینوں کو بے اثر پایا اور چار کو تیار۔“

۵۔ علاوہ ازیں احمد کے معجزات میں یہ بھی ذکر کیا گیا ہے کہ ان کے پاس حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کرت ، موسیٰ علیہ السلام کا عصا ، سلیمان علیہ السلام کی انگشتری ، اور بنو اسرائیل کا تابوت لیکھ بھی رہتا ہے۔ (بصول کافی ص ۲۳۳ ج ۱)

۶۔ علامہ مجلسی شیخ مفید سے نقل کرتے ہیں :

فالمعدة : قال الشيخ المفيد في كتاب المسائل : فاما ظهور المعجزات عن الأئمة والأحاديث فانه من الممكن الذي ليس به واجب عقلاً ولا يتنوع قياساً ، وقد جاءت بكونه منهم عليهم السلام الأخبار على الظاهر ، والاشارة ، فنظمت عليه من جهة التسبع وجميع الآثار ، وهي في هذا الباب جمهور أهل الإمامة ، وهو يوجب تعاضد فيه وتأيد . . . (بحار الانوار صفحہ ۳۱ جلد ۲)

ترجمہ : ”شیخ مفید کتاب المسائل میں لکھتے ہیں ، رہائشہ کے ہاتھ ہی معجزات کا ظاہر ہوتا تو یہ چھ ممکن ہے کہ نہ محفل کی رو سے واجب ہے اور نہ قیاس کی رو سے مستحکم ہے ، اور ائمہ سے معجزات کے ظہور میں متواتر احادیث وارد ہوئی ہیں۔ لہذا میں بوجہ منقول کے اور صحیح آئمہ کے اس کا قطعی مفید رکھتا

ہوں۔ اور میرے ساتھ اس مسئلہ میں محمود المہدی ہیں اور غوث رحمت اس کے  
خلاف ہیں اور اس کا انکار کرتے ہیں۔۔۔

۷۔ عامہ مجلس شیخ مفید کی عبارت نقل کرنے کے بعد اپنا فیصلہ من الفاظ میں قلمبند  
کرتے ہیں:

والحق "لن" المسجرات

المحاربة على أبدى غير الأئمة عليہ السلام من أصحابهم واولادهم إنما هي معيراتهم عليہ السلام  
نظير على ابدى اولئك الغراء لبان سديم . و كلامه رحمه الله أيضا لا يأبى عن ذلك  
و مذهب الشيعة . حنا في غابة السخافة والفراسة .

(معارف انوار . صفحہ ۳۷۷ جلد ۴)

ترجمہ: "اور حق یہ ہے کہ جو تجزوات ائمہ کے عباد و سرسہ لوگوں، یعنی  
ان کے اصحاب اور ان کے مائتہ پر خلاء ہوتے ہیں وہ بھی ائمہ ہی کے تجزوات  
ہیں۔ جو ان کے تمام دل سے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں ان کے صدق کو بیان  
کرنے کے لئے اور شیخ مفید کا کلام بھی اس کی نفی نہیں کرتا۔ اور غوثیوں  
کا مذہب اس مسئلہ میں شکست صرف اور غریب ہے۔"

چنانچہ عقیدہ: ائمہ پر وحی کا نزول

المہدیہ کا عقیدہ ہے کہ ائمہ میں "روح القدس" ہوتی ہے۔ جس کے ذریعہ وہ  
عرش سے تحت العرش تک کی ساری چیزیں جانتے ہیں۔ چنانچہ اصول کافی کتاب الحجۃ  
"باب فی ذکر الارواح النبی فی الامت مسلم اسلام" میں جابر سے روایت ہے کہ:

"میں نے امیر مومنین سے عالم کے علم کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا:  
جابر! انبیاء و اوصیاء میں پانچ درجے ہوتی ہیں۔

۱۔ روح القدس ۲۔ روح الامین ۳۔ روح الحیات

۴۔ روح النور ۵۔ روح القدس۔ پس اسے جابر! وہ روح القدس کے  
ذریعہ مانتا عرش سے مانتا العرش تک سب کچھ پہنچتے ہیں۔ اور پہلی  
چار درجوں کو ہمارے مذہب لاحق ہو سکتے ہیں مگر روح القدس اور واجب کا انکار  
نہیں ہوتا۔"

(اصول کافی . صفحہ ۲۷۲، جلد ۱)

ہمس کے بعد مفضل بن عمر کی روایت نقل کی ہے انہوں نے امام جعفرؑ سے یہی سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں پانچ روحمیں تھیں۔  
مترجم بلا پانچ روحوں کا ذکر کرنے کے بعد روح القدس کے بارے میں فرمایا:

۲۔ الحسين بن محمد، عن المعلى بن محمد، عن عبد الله بن إدريس، عن حماد بن سنان، عن الفضل بن عمر، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألت عن علم الإمام بعد الله إقطاع الأرض وكوني بينه مرخصي عليه سره، فقال: روح القدس فيه حل النبوة فإذا قبض النبي ﷺ انتقل روح القدس فصار إلى الإمام، وروح القدس لا ينام ولا يغفل ولا يلهو ولا يزهو ولا أروسة الأرواح تنام وتغفل وتزهو وتلهو، وروح القدس كان يرى به (۴)۔

(اصول کافی صفحہ ۲۷۲ جلد ۱)

ترجمہ: "اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم روح القدس کی وجہی سے عامل نبوت تھے۔ پھر جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصلی ہوا تو روح القدس امام کی طرف منتقل ہو گئی۔ اور روح القدس نہ سوتی ہے، نہ نفل ہوتی ہے نہ بھولتی ہے اور نہ لاپٹی میں پڑتی ہے۔ جتنی چاہے روحمیں ان چیزوں میں جتا ہو جتنی ہیں اور روح القدس کی وجہ سے امام عرش سے عرش تک سب کچھ دیکھتا ہے۔"

اسی باب کے متصل ایک اور باب کا عنوان ہے۔ "الروح الذي يسدده الله بها الأئمة عليهم السلام" (یعنی اس روح کا ذکر جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ان کے کور کو راست پر رکھتے تھے) اس باب کی پہلی روایت میں ہے

۱۔ عده من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن التميمي، عن محمد بن عيسى، عن علي بن محمد، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن قول الله تبارك وتعالى: "وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان" قال: خلق من خلق الله عز وجل، أعلمهم جبرئيل وميكائيل، كان مع رسول الله ﷺ بغيره وسدده وهو مع الأئمة من بعده،

(اصول کافی صفحہ ۲۷۴ جلد ۱)

کہ ابو بصیر نے امام جعفر صادق سے ارشاد فرمایا کہ "و كذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان" کے بارے میں سوال کیا تو امام نے فرمایا:

”یہ روح ایک مخلوق ہے جو جبریل و میکائیل سے بڑی ہے۔ یہ روح  
تو فطرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہتی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
خبریں دیتی تھی اور آپ کو ہرگز راست پر نہ لیتی تھی۔ یہ روح آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے جدا کرنے کے ساتھ رہا کرتی ہے۔“  
دوسری روایت میں ہے :

۲۔ محمد بن یحییٰ ، عن عبد بن العسین ، عن علی بن اسیب ، عن لبطین سالم  
قال : سأل رجل من أهل حیت (۱) : وأما حاضر ، عن قول الله عز وجل : ۛ وَكَذَٰلِكَ  
أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا ۚ فَنَدَّ : مَنْ أَنْزَلَ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ ذَٰلِكَ الرُّوحَ عَلَيَّ عَادَ  
فَكَذَّبْتُ مَعَهُ إِلَى الْمَسَاءِ وَإِنَّمَا الْعِصَا .  
(مسند ابی نعیم ص ۳۷۳ ج ۲)

ترجمہ : ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس روح کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر فطرت  
فرمایا وہ بھی نہیں پر نہیں پر بھی اور وہ ہم میں ہے۔“  
تیسری روایت میں ہے :

۳۔ علی بن ابراہیم ، عن محمد بن عیسیٰ ، عن یونس ، عن ابن مسکان ، عن  
ابن بکر قال : سألت أبا عبد الله (علیہ السلام) عن قول الله عز وجل : ۛ وَيَأْتِيكَ مِنَ الرُّوحِ  
قُلُوبُ الرُّوحِ مِنْ أَمْرِ رَبِّي (۲) ۚ قال : خلق أعلم من جبرئیل وہ میکائیل ، کان مع رسول  
الله (صلی اللہ علیہ وسلم) مع الأئمة وهو من الملائكة . (مسند ابی نعیم ص ۳۷۴ ج ۲)

ترجمہ : ”یہ روح ایک مخلوق ہے جو جبریل اور میکائیل سے بڑی ہے۔ وہ  
وہاں سے صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا کرتی تھی اور وہی اللہ کے ساتھ رہا  
کرتی ہے اور وہ ملکوت سے ہے۔“

چوتھی روایت میں ہے :

قال : خلق أعلم من جبرئیل ومیکائیل . ام یکن مع آدم بن ماضی ، غیر خدا (صلی اللہ علیہ وسلم)  
وهو مع الأئمة بعدوهم ، ولینس کل ما ملأه روح .  
(مسند ابی نعیم ص ۳۷۵ ج ۲)

ترجمہ : ”یہ روح جو جبریل و میکائیل سے بڑی مخلوق ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
اور ائمہ کے ساتھ ہرگز لوگوں میں سے کسی کے ساتھ نہیں رہتی تھی اور یہ اللہ

کے ساتھ رہا مرقی تھی۔ ان نورانہ راستہ پر رکھتی ہے اور ایسا نہیں کہ بوجہ  
شب کی پختہ رو مل بھی جائے۔"

اسول کافی کتاب الحجہ میں ایک باب کا عنوان ہے :

○ (أَنَّ الْأَلَمَةَ مَعْدَنُ الْأَعْلَامِ وَ شَجَرَةُ النَّبُوَّةِ وَمَخْتَلَفُ الْمَلَائِكَةِ) ○  
(اسول کافی جلد ۲۲، صفحہ ۱۱)

ترجمہ : "التمہ علم نامعدن اور نبوت کا درخت ہے اور ان کے پاس  
فرشتوں کی آمد و رفت رہتی ہے۔"

اس میں بھی جانا امیر المؤمنین امام علی بن حسین اور امام باقر صادق کے قول  
اسی مضمون کے نقل کے ہیں۔

مجلس کی بحار الانوار میں اسی مضمون کا ایک باب ہے :

○ (أَنَّ الْمَلَائِكَةَ تَأْتِيهِمْ وَنَظَافِرُهُمْ وَأَنَّهُمْ يَرَوْنَهُمْ) ○  
(بحار انوار صفحہ ۳۵۱، جلد ۲۱)

ترجمہ : "انکائہ کے پاس آتے ہیں ان کے استروں کو روندتے ہیں اور  
انہیں فرشتوں کو دیکھتے ہیں۔"

اس باب میں بہت سی روایات ذکر کی ہیں جن میں بیان کیا گیا ہے کہ دیگر  
فرشتوں کے علاوہ جبریل علیہ السلام انہ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔

علامہ باقر مجلسی نے بحار الانوار کے باب "جہات عوالم" اور دیگر ابواب میں بھی  
بے شمار روایات اسی مضمون کی نقل کی ہیں کہ فرشتے انہ کو ملوہ اتفاق کرتے تھے۔ چند  
روایات ملاحظہ ہوں :

۱۔ - یُرَ : الْمَلَائِكَةُ مِنْ عِلِّيٍّ مِنْ عِصْبَةِ عَن إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ حَمْرَانَ عَنْ  
أَبِيهِ وَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي سَمْرَةَ عَنْ سَمِيْعَانَ بْنِ الْمُسَاطِقِ قَالَ : - « دُرِّي قَبُولُ الْعَمِيرِ <sup>(۱۲۱)</sup> قَالَ : فَلَمَّا  
لَا أَرَى جِدَّةً نَحْنُ بِأَيْمَنِ - أَلَمْ يَهْدِ اللَّهُ بَيْنَ الْعَمْرِ فَرَمَ أَنْ لَبَسَ قَبِيكُم إِمَامًا فَقَالَ : بَلَى وَاللَّهِ  
يَا أَمْرَ النَّاسِ إِنْ قَبِلْنَا مِنْ بَكَّتْ فِي قَلْبِهِ وَ يَوْفَى أَدْنَى وَ بِسَافَةِ الْمَلَائِكَةِ قَالَ فَلَمَّا  
قَبِيكُم : « أَلِ إِي وَاللَّهِ فِيمَا الْيَوْمَ إِي وَاللَّهِ فِيمَا الْيَوْمَ تَلَوْنَا <sup>(۱۲۲)</sup>

(بحار انوار صفحہ ۳۵۹، جلد ۲۱)

ترجمہ : ”ابو الفکر کہتا ہے کہ میں نے امام صادقؑ سے عرض کیا کہ میں نے  
 عبد اللہ بن حسنؑ سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ تم میں کوئی امام نہیں ہے۔ یہ  
 سن کر امام صادقؑ نے فرمایا، کیوں نہیں؟ حضرت اہم میں ایسا شخص (یعنی  
 امام) موجود ہے جس کے دل میں کلام اللہ کیا جاتا ہے، جس کے کانوں میں  
 کلام اللہ جاتا ہے اور جس سے فرشتے معاف کرتے ہیں۔ میں نے تعجب سے  
 کہا، تم میں؟ فرمایا ہاں! اللہ کی قسم! اہم میں ایسا شخص آج بھی موجود ہے۔  
 تمہیں بارہ کی بات دہرائی۔“

۳۔ ہر : ابراہیم بن حاتم عن عبد بن الفضیل او عن رواہ عن عبد بن الفضیل  
 قال : قلت لابی الحسن علیہ السلام : وروی عن ابي عبد الله علیہ السلام : ان حلتا قباہ  
 و مزبور و نکت فی القلب و تفرقی الاسماع قال : اما الظاہر فما تقدم من عاينا ، و اما  
 المزیور فما یأیننا . و اما النکت فی القلوب فابہام ، و اما التفرقی الاسماع فابہ من  
 الملك . (۱)

(بخاری و ترمذی ص ۶۰ جلد ۲)

ترجمہ : ”امام صادقؑ نے فرمایا، اللہ انہم چار قسم کا ہے۔ ایک گزشتہ ایک  
 نکھا ہوا، ایک دل میں اللہ کی یاد اور ایک کانوں میں اللہ کی گزشتہ سے مراد وہ  
 علم ہے جو ہمیں پہلے حاصل ہو چکا، نکتے نوے سے مراد وہ علم ہے جو اللہ سے  
 پاس نیا نہ آتا ہے، دل میں اللہ سے مراد ہے انہم نور کانوں میں اللہ سے  
 سے مراد ہے فرشتہ (جو اللہ سے کانوں میں کلام اللہ کرتا ہے)۔“

۴۔ و روی زوارۃ مثل ذلك عن ابي عبد الله علیہ السلام قال : قلت : کیف یعلم  
 أنه یکن الملك و لا یخلف أن یشکون من الشیطان إذا کان لا بری العیضہ قال : انه  
 یطی علیہ السکینۃ فیلم أنه من الملك . ولو کان من الشیطان اعتراف فرج ، و ان  
 یکن الشیطان ۔ یا زوارۃ ۔ لا یترک من لم یأب هذا الأمر . (۲)

ترجمہ : ”زوارہ کہتا ہے کہ میں نے امام صادقؑ سے کہا کہ آپ لوگوں کو  
 کیسے بتا چکا ہے کہ فرشتہ ہے (جو آپ کے کان میں باتیں کرتا ہے) اس کا  
 اعتراف کیوں نہیں کہ وہ شیطان ہو؟ کہ جب اس کی شخصیت تو نظر آتی نہیں۔  
 فرمایا، امام پر سکینت زلزل جاتی ہے جس سے وہ جان لیتا ہے کہ یہ فرشتہ  
 ہے، اور شیطان آتا تو گھبراہٹ ہوتی، میں زوارہ! انام کے پاس شیطان  
 میں آسکتا۔“

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ غیر نبی کے کشف والہام اور روئے صادقہ کے مل سنت بھی ٹاکل ہیں، لیکن نبی اور غیر نبی کے کشف والہام اور خواب میں دو وجہ سے فرق ہے۔ اول یہ کہ نبی کا کشف والہام اور خواب وحی قطعی ہے۔ اس میں استنباہ و التباس کی گنجائش نہیں۔ جبکہ غیر نبی کا کشف والہام اور خواب قطعی نہیں، بلکہ ظنی ہے۔ اس میں استنباہ و التباس کی بھی گنجائش ہے اور شیطان کی دخل اندازی کا بھی احتمال ہے۔ اس لئے جب تک اسے میزین شرع میں قفل کرنے دیکھا جائے، تب تک اس کا قبول کرنا اور اس پر اعتماد و وثوق کرنا جائز نہیں۔

دوم یہ کہ نبی کا کشف والہام بھی اور خواب بھی حجت ملزمہ ہے، اس پر ایمان لازم ہے اور اس پر عمل کرنا واجب ہے، جبکہ غیر نبی کا کشف والہام اور خواب حجت شرعیہ نہیں۔ نہ لوگ اس پر ایمان لانے اور اس پر عمل کرنے کے مکلف ہیں۔ بلکہ خود صاحب کشف والہام کے لئے بھی اس پر عمل کرنا شرعاً فرض نہیں۔

حضرات ائمہ کے نزدیک ائمہ کو جو علوم، فرشتوں کے لقاء، کشف والہام اور خواب وغیرہ کے ذریعہ حاصل ہوتے ہیں، ان کا درجہ وہ نہیں جو اہلسنت کے غیر نبی کے کشف والہام وغیرہ کا ہے، بلکہ ان کا درجہ بعد انبیائے کرام علیہم السلام کی وحی مقدس کا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ائمہ سوسنیں اور عظمت و انبیا سے معصوم اور منزہ ہیں، اس لئے ان کی وحی انبیاء کرام علیہم السلام پر نازل ہونے والی وحی کی طرح قطعی و یقینی اور ہر شک و شبہ سے پاک ہے۔ اور چونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرح واجب الطاعت ہیں اس لئے ان کی وحی حجت قطعیہ بھی ہے اور حجت شرعیہ بھی۔ خاصہ مجلسی کی ایک عبارت ”محستہ“ کے ذیل میں نقل کر چکا ہوں۔ اس کو ملاحظہ فرمایا جائے۔ ایک اور عبارت یہاں پیش کرتا ہوں۔ وہ بحار الانوار کتاب الامات ”باب نبی السہو علیہم علیہم السلام“ کی روایت (۲۳) کے ذیل میں لکھتے ہیں :

یہاں : فمضى القول في المجلد السادس في محبتهم ﷺ عن السهو والنسيان و  
جمله القول فيه أن أصحابنا الإمامية أجمعوا على حصة الأنبياء والأئمة صلوات الله  
عليهم من الذنوب الصغيرة والكبيرة عمداً وخطأً وسياًفاً قبل النبوة والإمامة و



بعدہما یل من دقت ولادتهم إلى أن یلقوا اللہ تعالیٰ ، ولم یخالف فی ذلك إلا الصديق محمد بن یابیہ و شیخہ ابن الولید قدس اللہ روحہما قاتلہما جوڑا الاحیاء من اللہ تعالیٰ لا المہر الغدی یکون من الشیطان فی غیر ما یعلق بالتبلیغ و بیان الأحکام وقالوا : [ن] غرضہما لا یغل" بالأجماع لکولہما معروفي النسب

و أمّا المسو فی غیر ما یعلق بالواجبات و المہرقات کالمہاجات و المہرقات فظاہر اکثر أمہایہا أیضاً تدفق الأجماع علی عدم صدورہ عنہم ، و استدلوأ بضعاً یکونہ سبباً لتفرد الصلح عنہم و عدم الاعتداد بأفعالہم و آثارہم و حوثانی الملقف ، و بالآیات والأخبار الدالة علی أنهم ~~لا یقولون~~ لا یقولون ولا یصلون حیثاً إلا بحس من اللہ تعالیٰ

(حارالقول صفحہ ۳۵۰، ۳۵۱ جلد ۲۵)

ترجمہ : " انہ کے مثل کے نامیے کا اس پر اجماع ہے کہ نبی اور امام مہم جموعے کے گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ نہ ان سے مؤثر ہو سکتا ہے۔ نہ خطا ہے۔ نہ سزا اور یہ محض ان کو نبوت و مہر سے قلمی بھی حاصل ہوتی ہے اور بعد میں بھی ، بلکہ ولادت سے وفات تک ۔ اور ان میں کسی نے اختلاف نہیں کیا ، اسے صدوق محمد بن یحییٰ اور ان کے شیخ ابو الولید کے ۔ حق دونوں ہزاروں نے کہا ہے کہ یہ بھول شیطان کی طرف سے ہو ، وہ تو نبی اور امام کو پیش نہیں آ سکتی لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ ان پر غصہ فعلی کی جانب سے بھول ڈال دی جائے۔ مگر یہ بھول ایسے امور میں ہو سکتی ہے جہاں کا تعلق تبلیغ اور بیان احکام سے نہ ہو ۔ مثلاً نے کہا کہ ان دونوں ہزاروں کا شریعت اجماع میں غلط انداز نہیں ، کیونکہ یہ دونوں اصولیہ نسب ہیں۔ دینی رہا واجبات و مہرقات کے علاوہ چیزوں مثلاً مہاجت و مہرقت میں بھول کا واقعہ ہونا ہرگز اکثر اصحاب کے قول سے یہ ظاہر ہے کہ اس کے صدور نہ ہونے پر بھی اجماع ہے ۔ اور انہوں نے ان عدم صدور پر یہ استدلال بھی کیا ہے کہ یہ چیز ان سے حقوق کی نفرت کا سبب ہوگی اور ان کے انصاف و قبول کا اعتبار نہیں رہے گا۔ اور یہ لطف سے منطقی ہے۔ نیز انہوں نے ان آیات و معادیت سے بھی استدلال کیا ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ معجزات وحی شفی کے بغیر کوئی بات نہیں کہیں اور نہ کوئی کام کرتے ہیں۔ "

انفرنہ اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ اہل بیت علیہ السلام پر وحی قطعی کے نزول کے قائل ہیں۔

ساتواں عقیدہ : ائمہ کو تحلیل و تحریم کے اختیارات

اصول کافی کتاب الحج میں ایک باب کا عنوان ہے :

○ (انما یضی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ والہ الا لہ) ○

○ (علیہ السلام فی أمر الدین) ○

(اصول کافی ... جلد ۲۶۵ صفحہ ۱)

جس کا مطلب یہ ہے کہ دین کے امور اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ائمہ کے سپرد کر دیے ہیں۔ جس چیز کو چاہیں حلال قرار دیں، جس چیز کو چاہیں حرام کہیں، جس کو چاہیں ایک حکم بتائیں اور دوسرے کو دوسرا حکم بتائیں، ان پر کوئی روک ٹوک نہیں۔ اس عقیدہ کو علمائے شیعہ نے ائمہ کی بہت سی روایات سے ثابت کیا ہے۔ بطور نمونہ چند روایتیں ملاحظہ فرمائیے :

۱۔ عن یحییٰ ، عن شہ بن الحسن ، عن یعقوب بن یزید ، عن الحسن بن زیاد ، عن محمد بن الحسن المہندی ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سمعت يقول : إن الله عز وجل آتاه رسولاً من نبي فواته حل ما أراد ثم فواته إليه فقال عز ذكره : ما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم منعوا فادعوا ، ففواته إلى رسول الله فواته إليه۔  
(اصول کافی صفحہ ۲۶۸ جلد ۱)

ترجمہ : "امام صادق" کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو احکام سکھایا، یہاں تک کہ اپنے ارادے کے مطابق آپ کو یہ حاکم کر دیا، پھر اللہ تعالیٰ نے دین کے مسائل کو آپ کے سپرد کر دیا۔ چنانچہ فرمایا کہ رسول تمہیں جو کچھ دے دیکھا اسے لے لو اور جس چیز سے روک دیں اس سے رک جائو۔ پس اللہ تعالیٰ نے جو کچھ آپ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کیا وہ سب کچھ اللہ کے سپرد کر دیا۔"

۲۔ الحسن بن محمد الأشعری ، عن معمر بن عبد ، عن أبي الفضل عبد الله بن إدريس ، عن محمد بن مسلم قال : كنت عند أبي جعفر الثاني عليه السلام فأتته فقلت : اختلاف

الشیعة - فقال : يا محمد إن الله تبارك تعالیٰ لم یزل منفرداً برحماءینته ثم خلق عبداً وعلیّاً وخاتمة ، فمکنوا ألف دهر ، ثم خلق جیع الاشیاء ، فأنشدهم خلقها وأجرى طاعتهم علیها وقوساً أمردها الیهم ، فمهرحاًون مایشاؤون وهرحاًون مایشاؤون ولین یشاؤون إلا أن یشاء الله (اسول کافی . جلد ۱ ص ۴۴۱)

ترجمہ : "محمد بن سنان کہتا ہے کہ میں اہم ہو جعفر طائی کے پاس تھا ، شیعوں کے اختلافات کا ذکر کیا تو اہم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اول سے اپنی وعدہ انیت کے ساتھ منفرد تھا۔ پھر اس نے محمد ، علی اور فاطمہ کو پیدا کیا ، پس وہ ہزار و ہر تک لکھ رہے ۔ پھر قلم اشیلہ کو پید کیا تو ان کو ان چیزوں کی تختی پر لکھ دیا اور سب چیزوں کے ذمہ ان کی طاعت واجب کی اور قلم اشیلہ کے اختیار ان کے سپرد کر دیئے ۔ پس یہ حضرات جس چیز کو چاہیں حلال کریں اور جس چیز کو چاہیں حرام کریں ۔ اور وہ نہیں چاہیں گے مگر وہی چیز جو اللہ تعالیٰ چاہے ۔"

سہر - حصص ، میر : أحمد بن محمد عن الأحوازی عن یسیر أحماسنا عن ابن عمر : عن النعمانی قال : سمعت أبا جعفر علیہ السلام یقول : من أسخطنا له شیئاً أسأبه من أعمال الظالمین فهو له حلال لأن الأئمة سبوا ملوئس الیہم ، فأسأبوا فہو حلال وما حرّموا فہو حرام .<sup>(۱۵)</sup> (بحار النور . صفحہ ۳۳۲ جلد ۲۵)

ترجمہ : "ثانی کہتا ہے کہ میں نے اہم پتھر کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص کے لئے ہم نے حلال کر دی وہ چیز جو اس نے ظالموں کے منہ سے حاصل کی وہ ان کو حلال ہے ۔ کیونکہ یہ امر ہمارے امروں کے سپرد کر دیا گیا ہے ۔ پس جس چیز کو وہ حلال قرار دیں وہ حلال ہے اور جس چیز کو حرام گردیں وہ حرام ہے ۔"

نہ قال : یا ابن اشیہم إن الله فوئس إلی سلیمان بن داود علیہ السلام فقال : • هذا ماؤنا طامن أو أمك بطیر حساب ،<sup>(۱۶)</sup> و فوئس إلی بیئہ فقال : • ما آتاکم الرسول فخذوه و ما نهاکم عنه فانہوا ،<sup>(۱۷)</sup> فما فوئس إلی بیئہ فقد فوئس إلینا . (بحار النور . صفحہ ۳۳۲ جلد ۲۵)

ترجمہ : "اہم صلواتی فرماتے ہیں کہ محمد تعالیٰ نے سولہ حضرت سلیمان کے

سپرد کر دیا۔ چنانچہ فرمایا، یہ اہلری خطاب ہے چاہو کسی کو اور، یا اپنے پاس رکھو تم سے کوئی حساب نہیں لیں گے۔ اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی سپرد فرمایا، چنانچہ ارشاد ہے کہ: ”رسول تم کو جو کچھ دے دیں گے اور جو جس چیز سے روک دیں، رک چکو۔“ پس جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کیا وہی ہمارے سپرد کر دیا۔“

۳۸۔ حم: ابن المنذر نقل عن الحمیری عن ابن عباس عن ابن مسعود عن عبد العزیز بن ابن اُمیہ بن مغیرہ قال: قال أبو جہل رضی اللہ عنہ: ”إن الله واحد أحد متوحد بالوحدانية متفرد بآمره، خلق خلقاً فخلق من إلههم أمر دبتہ، فسنن هم یا ابن اُمیہ یغفرو۔“ (بہار انوار، صفحہ ۶۰ جلد ۲۰)

ترجمہ: ”ابن اُمیہ یغفور امام مطلق“ سے نقل کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ واحد ہے، یکتا ہے، وحدانیت کے ساتھ متفرد ہے، اپنے حکم میں متفرد ہے۔ اس نے ایک مخلوق کو پیدا کر کے اپنے دین کا معاملہ میں کے سپرد کر دیا، سو ہم وہی مخلوق ہیں۔“

ان روایات سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور آپ کے بعد ائمہ کو تجلیل و تحریم کا اختیار دیا گیا ہے اور اصول کلی کے مندرجہ بالا عنوان سے واضح ہے کہ اہیہ، اپنے ائمہ کے بارے میں یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔

آنحضور کے عقیدہ: ائمہ کو احکام کے منسوخ کرنے کے اختیار

اوپر کے عقیدہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلان اُمیہ بعض احکام کو منسوخ فرما سکتے تھے، اسی طرح بلان اُمیہ ائمہ کو بھی اختیار حاصل تھا کہ جب ہمیں کسی چیز کے حلال ہونے کا فتویٰ صادر فرمائیں۔ اور جب ہمیں اس کے حرام ہونے کا فتویٰ ارشاد فرمائیں۔ ائمہ وقتاً فوقتاً اپنے اس اختیار کو استعمال بھی کرتے تھے۔ اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

پہلی مثال: قرآن کریم میں ہے کہ مرحوم شوہر جو کچھ بھی چھوڑ کر مرے اس میں بیوہ کا چوتھائی یا آٹھویں حصہ ہے، چنانچہ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

﴿وَكَلَّمَكَ الرَّبُّ بِمَا تَرْضَىٰ إِنَّ لَكَ يَكُنْ لَكُمْ وَكَدَ فَإِنْ  
كَانَ لَكُمْ وَكَدَ فَلَهُنَّ الشُّنْ بِمَا تَرْضَىٰ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةِ  
تَوْصُونَ بِمَا أَوْفَىٰ﴾  
(النساء: ۱۲)

ترجمہ..... ”اور ان بی بیوں کو چوتھائی نے گا اس ترکہ کا جس کو تم چھوڑ  
چلو اگر قصہ سے کچھ اولاد نہ ہو اور اگر تمہارے کچھ اولاد ہو تو ان کو  
تمہارے ترکہ سے آٹھواں حصہ ملے گا وصیت نکالنے کے بعد کہ تم  
اس کی وصیت کر جاؤ یا دین کے بعد۔ (آخر حصہ ... حضرت تھوڑی)

لیکن امام کا فتویٰ یہ ہے کہ بعد کو شوہر کی غیر منقول جائیداد میں سے کچھ نہیں ملے  
گا۔ چنانچہ فروغ کللی، کتب المورث ”باب ان النساء لا يرثن من العقار شيئا“  
میں سیدہ روایتیں اس مضمون کی نقل کی ہیں۔ چنانچہ امام باقر کا قول نقل کیا ہے:

”النساء لا يرثن من الارض ولا من العقار شيئا“

(فروغ کفای، ص: ۱۲۷ ج: ۷)

ترجمہ: ”عورتوں کو اراضی اور غیر منقولہ جائیداد میں سے کچھ نہیں ملے  
گا۔“

دوسری روایت میں ہے کہ:

”اس کو حصہ دار اور چوپایوں میں سے بھی کچھ نہیں ملے گا۔ ہاں مالِ  
و غیرہ کی قیمت لگا کر اس میں سے اس کا حق حصہ دیا جائے گا۔“  
(موطا: ۱۱)

ایک اور روایت میں ہے کہ:

”امام جعفرؑ نے اس کی عروسی کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ نہیں  
ہے۔ نکاح کر کے گی تو دوسرے لوگ اگر ان کی جائیداد کا سنبھال کر دیں  
گے۔“

امام کے اس فتویٰ سے چند باتیں معلوم ہوئیں:

اول: یہ کہ قرآن کریم نے پورے ترکہ سے بیواؤں کا چوتھائی یا آٹھواں حصہ  
مقرر فرمایا۔ لیکن ماموں نے اپنے فتویٰ کے ذریعہ بیواؤں کو شوہر کے ترکہ سے محروم

کر دیا۔ بس مکہ کے سنہ وغیرہ میں ان کا حصہ ہے۔ اراضی، باغات، غیر منقولہ جائیداد اور پڑپایوں میں ان کا کوئی حق نہیں۔ قرآن کریم کا حکم عام تھا، جسے اماموں نے منسوخ کر دیا۔

دوم: قرآن کریم کے حکم کے خلاف ان کو محروم قرار دینے کی امام نے عقل و حجت پر مبنی کہ وہ اول تو یراثی ہوتی ہیں، پھر وہ دوسری جگہ نکاح کر کے دوسرے لوگوں کو جائیداد میں "دخل در معقولات" کا موقع دیں گی۔ اس لئے بہتر ہے کہ ان کو غیر منقولہ جائیداد سے محروم کر کے یہ منکای شتم کر دیا جائے۔ حالانکہ امام عقل کے تہہ تک نہیں چلایا کرتا۔ وہ بالہم غلہ اور دھڑی بولتا ہے، اگر امام معصوم بھی عقل و قیاس اور اجتہاد کے ساتھ فتوے دیا کریں تو ان کے درمیان اور اہل سنت کے امام ہو حنیفہ و امام شافعی کے درمیان کیا فرق رہے گا؟ اور امام ابو حنیفہؒ کو جو امامؒ نے منیہ فرمائی تھی کہ:

لا تنس فان اولی من قاس ابلس (اصل گفتی من ۵۸ د ۱)

"قیاس نہ کیا کر، کیونکہ سب سے پہلے جس نے قیاس کیا وہ ابلس تھا۔"

ہیں ارشاد کا کیا مصروف رہے گا؟

سوم: پھر امام نے دو قیاس کیا، بطور سب سے کہ وہ بھی غلط، اس لئے کہ امام کی یہی دلیل خبیثوں اور ہمنوں میں بھی جہدی ہوتی ہے۔ وہ بھی پرانے ٹھہر جاتی ہیں۔ بس کی وجہ سے غیروں کو جائیداد میں دخل اندازی کا موقع ملے گا۔ الغرض جو دلیل امام نے غریب یواؤں کو محروم کرنے کے لئے پیش کی وہی فریکوں اور ہمنوں میں بھی جہدی ہوتی ہے۔ ان کو بھی محروم ہونا چاہئے۔ اور انگریزی خاندان پر حملہ کرنا چاہئے کہ جائیداد و ترکوں کو ملتی ہے، فریکوں کو ملتی ہی نہیں۔ لامل و لا قوتہ الا بھت۔

چہارم: یہ بھی معلوم ہوا کہ امامؒ نے کس و بے سہار یواؤں پر کیسے شیعہ تھے کہ خود توان کی کیا بد کرتے؟ ان سبے چاروں یواؤں کو قرآن نے شوہر کی جائیداد سے حصہ دلایا ہے۔ لامل تو اس باد و بھتی کو دیا نہیں تھا۔

ان دونوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اگر امامؒ پر روایتیں تفسیر کرنے والے کیسے دانشمند تھے اور انھوں نے خرافات کے کیسے کیسے طوطا ائمہ کی طرف منسوب کئے

ہیں۔ جن کو شیعہ، وحی آسمانی سے کم نہیں سمجھتے۔

دوسری مثال: قرآن کریم میں قانون شہادت مذکور ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد مذکور ہے: "وَقَدْ رُفِعَ الْكِتَابُ فَتَعْلَمُوا الْأَرْكَانَ" "باب فی البیئۃ علی المدعی والیومین علی المدعی علیہ" میں نقل کیا ہے:

﴿أَنَّ الْبِیئۃَ عَلَی الْمَدْعٰی وَالْیَمِیۡنِ عَلَی الْمَدْعٰی عَلَیہِ﴾  
 "گواہ پیش کرنا مدعی کے لئے اور قسم دینا مدعی پر آتی ہے۔"

(فروع کلی، صفحہ ۱۵۵، جلد ۱)

لیکن امام غائب جب ظاہر ہوں گے تو قانون شہادت کو معطل فرما دیں گے۔

چنانچہ اصول کافی کتاب الحج میں آیہ ذب کا عنوان ہے: "باب فی الاتعہ اللہ بحدۃ اظہر لہرعم حکموا بحکم آل داود ولاسلون الیئۃ" (یعنی جب کسی کی حکومت ہوگی تو حکم آل داود کے موافق فیصلہ کریں گے، شہادت طلب نہیں کریں گے) اس میں امام جعفر کا ارشاد نقل کیا ہے:

یَا اَیُّهَا عِبِیۡدَةُ اِذَا قَامَ قَامَ آلُ عَلِیٍّ عَلَیْکُمْ حَکَمَ بِحَکَمِ دَاوُدَ وَسَلِیۡمَانَ لَا یَسْأَلُ بِیۡئۃٍ

(اصول کافی، ... صفحہ ۲۶، جلد ۱)

"جب قائم آل محمد ظاہر ہوں گے تو داود و سلیمان کے حکم کے مطابق فیصلے

دیں گے، شہادت طلب نہیں کریں گے۔"

دوسری روایت میں ہے کہ محمد سلطانی نے امام جعفرؑ سے پوچھا کہ آپ حضرات

جب فیصلہ کرتے ہیں تو کس کے مطابق فیصلہ کرتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا:

بِحَکَمِ اللّٰہِ وَحَکَمِ دَاوُدَ فَاِذَا وَرَدَ عَلَیۡنَا الشَّمۡہُ الْغَیۡبِی لِمَا عَلَیۡنَا ، تَلَقَّیۡنَا بِرُوحِ الْقُدُسِ .

(اصول کافی، ... صفحہ ۳۹۸، جلد ۱)

"اللہ کے حکم اور داود کے حکم کے مطابق فیصلہ کیا کرتے ہیں۔ اور جب

ہمارے سامنے کوئی مہیا تقیہ پیش آتا ہے جس کے بارے میں ہمیں علم نہیں

ہوتا تو روح القدس ہمیں اس کا حکم بتا دیتا ہے۔"

تیسری روایت میں ہے کہ جبید ہوائی نے یہی سوال امام زین العابدینؑ سے کیا تو

(انہوں نے فرمایا):

حکم آل داود ، فان اعبانا مني ، تلقانا به روح القدس

(اسول کافی ..... صفحہ ۳۹۸ ، جلد ۱)

”حکم آل داود کے مطابق فیصلہ کیا کرتے ہیں اور اگر ہمیں کسی قصب میں

مشکل پیش آئے تو روح القدس ہمیں بتا دیتا ہے۔“

(میں ..... جلد ۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ ائمہ ، اپنے فیصلوں میں قرآن و حدیث کے قانون شہادت کے پابند نہیں تھے ، بلکہ آل داود کے مطابق فیصلہ کے پابند تھے۔ اور روح القدس سے معلوم کر کے فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اہم غائب جب ظاہر ہوں گے تو قانون شہادت معطل ہو جائے گا ، اس لئے وہ کسی مقدمہ میں شہادت طلب نہیں کریں گے۔

”تیسری مثل : فروع کافی کتاب العبد “باب صید البزاة والصلور وغير ذلک “ میں روایت ہے :

۔ أبو حمزة الأعرجی . عن محمد بن عبد الجبار : وعنه بن إسحاق ، عن الفضل بن شاذان : جعلاً ، عن سليمان بن يحيى ، عن ابن مسكان ، عن السلي . قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : كان أبي عليه السلام يفتي وكان يفتي ومن شافني عبد البزاة والصلور وأنا الآن ما أتاني لا بصل ولا بصل . ميمما إلا أن يدرك ذكاه لآتة في كتاب علي عليه السلام . عن أبي حمزة عليه السلام يقول : وما علمتم من الجوارح مكليين ، في الكتاب عليه السلام .

(فروع کافی ..... صفحہ ۲۰۷ ، جلد ۶)

روایت کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ ”کتاب علی“ میں لکھا ہے کہ آیت شریفہ ”وما علمتم من الجوارح مكليين“ میں صرف کتوں کے شکار کی اجازت ہے ، بظاہر شاہین کا شکار حرام ہے ، لایہ کہ وہ ذمہ دیکڑ لائیں اور شکار کو قریب کر لیا جائے۔ امام معتمد فرماتے ہیں کہ میرے والد ماجد بہار تقیہ اس آیت کے خلاف ہاؤر شاہین کے شکار کی حلت کا فتویٰ دیتے تھے۔ لیکن اب چونکہ خوف اٹھ گیا ہے اس لئے میں فتویٰ دیتا ہوں کہ ہاؤر شاہین کا شکار حایل نہیں۔“

اپنے اور بیٹے (دونوں امام معصوم ہیں۔ ایک قرآن کریم کے حکم کے







جميع من خلق الله من وُجُل، المنتسب عليه في شيء من أحكامه كالمستعقب على الله وعلى  
رسوله ﷺ والراؤ عليه في صيرة أو كبيرة على حد الشرك بالله، كان أمير المؤمنين عليه السلام  
باب الله الذي لا يؤتى إلا منه، وسيله الذي من سلك به غيره، هلك، وكذلك يجوز لأئمة  
الهدى واحداً بعد واحد

(رسول مکی ... صفحہ ۱۹۶ جلد ۱)

ترجمہ: "مفضل بن مرہم ملاق" کا رشو نقل کرتا ہے کہ حضرت علیؑ  
جس چیز کو لے کر آئے ہیں میں اس کو لیتا ہوں اور جس چیز سے حضرت علیؑ  
نے منع فرمایا میں اس سے باز رہتا ہوں۔ علیؑ کے لئے وہی فضیلت تھی  
ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام  
مخلوق پر فضیلت ہے، اور علیؑ کے کسی حکم پر نکتہ چینی کرنے والا ایسا ہے جیسے  
اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نکتہ چینی کرنے والا، اور  
علیؑ کی کسی چھوٹی بڑی بات کو رد کرنے والا اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک  
کرنے والے کے حکم میں ہے۔ میرا موشی اللہ تعالیٰ کا وہ دروازہ ہیں جس  
کے بغیر داخل ممکن نہیں، اور اللہ تعالیٰ کا وہ راستہ ہیں کہ جو اس کو چھوڑ کر  
چلے وہ ہلاک ہو جائے، جو علیؑ کی فضیلت ہے وہی باقی گمراہ انسان کی  
فضیلت ہے۔"

اسی باب میں دوسری روایت بھی امام جعفرؑ ہی سے منقول ہے:

۱۔ علیؑ بن عبد اللہ، وعبد بن الحسن، عن سہل بن زیاد، عن عبد بن الولید شباب الصوفی  
قال: حدثنا سہل الأبرج قال: دخلت أنا وسليمان بن خالد على أمير المؤمنين عليه السلام  
فأشعنا أشعاً، فاستلمنا ساجداً من أمير المؤمنين عليه السلام يؤخذ به ومانئى عنه يمشى عنه  
جري من الفضل ما جرى لرسول الله ﷺ ولرسول الله ﷺ الفضل على جميع من خلق  
الله، المستعقب ﷺ على أمير المؤمنين عليه السلام في شيء من أحكامه كالمستعقب على الله ﷻ ووجُل وعلى  
رسول ﷺ والراؤ عليه في صيرة أو كبيرة على حد الشرك بالله، كان أمير المؤمنين  
سلوات الله عليه باب الله الذي لا يؤتى إلا منه، وسيله الذي من سلك به غيره، هلك،  
وبذلك جرت الأئمة ﷺ واحد بعد واحد

(رسول مکی ... صفحہ ۱۹۶ جلد ۱)

ترجمہ: "سعید امرج سے روایت ہے کہ میں اور سفیان بن قیس اور عبد اللہ  
علیہ السلام کی خدمت میں آئے۔ ہمارے پیچھے نیز فرمایا: اے سفیان! دو

امیر المومنین علیہ السلام کی رسالت سے ملا ہے۔ اسے توڑے، رتھو اور جس سے آپ نے منع فرمایا رک جائے۔ آپ کی وہی فضیلت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کی تمام مخلوق پر فضیلت عطا ہوئی۔ جو کچھ کسی بھی حکم میں امیر المومنین علیہ السلام کے پاس ہے میں عیب نہیں دیکھتا۔ وہ دیکھتا اور اس کے رسولی مسئلہ علیہ السلام کا عیب ہو ہے۔ اور کسی بھی چھوٹے بڑے معاملے میں (امیر المومنین کی) حکم عدول شرک یافتہ کے مترادف ہے۔ امیر المومنین علیہ السلام اللہ کا وہ دروازہ ہے کہ وہی سے دین توڑے۔ اور آپ کی راہ سے جس نے اعراض کیا وہ ہلاک ہوا۔ اور یہی معصہ ہے کہ بعد دگرے براہ راست جہنم ہے۔"

ایک اور روایت میں ہے :

۳۔ حدیث بن یحییٰ وأحمد بن محمد جميعاً . عن عبد بن الحسن . عن علي بن حسين قال : حدثني أبو عبد الله الرضا ع

عن أبي الصامت العلواني . عن أبي جعفر ع قال: قتل أمير المؤمنين ع وأما بعد آخذ به وعما به أنه ع جری له من الطاعة رسول الله ع قال: نعم لانه ع والعرض محمد ع كالمستقدم بين يديه رسول الله ورسوله ، والمفضل عليه كالمفضل على رسول الله ع والمراد عليه في صفة أو كبيرة على حد الشراك باق . فان رسول الله ع كذا لا يؤتى إلا من سلكه وصل إلى الله عز وجل وكذا كان أمير المؤمنين ع من بعده وجری للأئمة ع واحداً بعد واحد .

(اسماء کافی صفحہ ۹۸ جلد ۱)

ترجمہ : "ابو الصامت علوانی سے روایت ہے کہ ابو جعفر علیہ السلام نے فرمایا: امیر المومنین علیہ السلام کی فضیلت: جو کچھ انہوں نے داییں سے لیا وہیں جس سے منع کر دیا رک جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر المومنین کی اطاعت اس طرح لازم ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت لازم تھی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے آپ کی فضیلت ہے۔ امیر المومنین سے (اطاعت میں) وقفہ یہی ہے جیسا کہ

اور میں کہہ رہا ہوں صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ میں (ایسی اطاعت کا دعویٰ) بہتر ہے۔ اور آپؐ پر لطیفیت کے مدعی کا علم وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی قضیت کے مدعی کا (بڑا چال ہے) اور کسی بھی جھوٹے بڑے حکمران میں امیر المؤمنین کی مخالفت شرکِ باند کا حکم رکھتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کا وہ دروازہ ہے کہ دین اس کے سوا تو ہی نہیں سکتا تھا اور آپؐ کا راستہ ہی جہنم ہی اللہ کا واحد راستہ ہے۔ اور آپؐ کے بعد کسی شام امیر المؤمنین علیہ السلام اور کچھ بعد دیگرے امیر خلیفہ السلام کو حاصل ہوا۔“

اصول کافی میں ایک باب کا عنوان: ”ان الانحة عن سبهم الاسلام جہنم ثلثون“ اس میں امام جعفرؑ سے نقل کیا ہے:

”عن عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن عبد الله بن بحر، عن ابن مسكن، عن عبد الرحمن بن أبي بشار، عن محمد بن مسلم قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: الانحمة بمنزلة رسول الله ﷺ (لأنهم ليسوا بأنبيا، ولا يحملون من النساء، ما يحملن الأنبياء) فأنما ما خلا ذلك فهم فيه بمنزلة رسول الله ﷺ“

(اصول کافی ... صفحہ ۲۷۰ جلد ۱)

ترجمہ: ”محمد بن مسلم کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادقؑ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اگر، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مرتبہ ہیں، مگر وہ نبی نہیں۔ جتنی عورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حلال تھیں، اتنی ان کے لئے حلال نہیں۔ اس کے سوا جی تمام باتیں میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم مرتبہ ہیں۔“

علامہ مجتبیٰ امام جعفرؑ کے اس قول کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بسان: بخلاف ظاهر آ علی اشتراكهم مع النبي صلى الله عليه وآله في سائر النعائص

صوبہ ماذکر، (بحوالہ انوار ... صفحہ ۵۰ جلد ۲)

ترجمہ: ”امام کا یہ قول ظاہراً دلالت کرتا ہے کہ انہما نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام خصوصیات میں آپؐ کے ساتھ شریک ہیں، لہذا یہ کہ ان کو ہر سے زیادہ بڑی حلال نہیں۔“

علامہ مجلسی کی بجلہ النوار کتاب الامتہ میں ایک باب کا عنوان ”اند جبری“  
 لہذا من الغضب والطاعة من الجبری لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وانہ من  
 الفصل سواہ۔ ”اس باب میں ۲۳ روایتیں نقل کی ہیں۔ (جلد ۲۵، صفحہ ۲۵۲ تا ۲۶۲)  
 جن کا مضمون یہ ہے کہ ائمہ کا وہی مرتبہ ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 ہے۔

علامہ مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں:

”اکثر علماء شیعیہ را متذکر است کہ حضرت امیر علیہ السلام و سایر ائمہ افضل  
 اند از پیغمبران سوائی و اخیر آخر زمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اعدائے  
 مستحبینہ بلکہ متواترہ از ائمہ خود در این باب روایت کرده اند۔“  
 (صفحہ ۷۰)

ترجمہ: ”اکثر علماء شیعیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت امیرؑ اور باقی ائمہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مواقیق تمام پیغمبروں سے افضل ہیں۔ اور  
 اس باب میں احادیث مستحبہ بلکہ متواترہ ائمہ سے روایت کرتے  
 ہیں۔“

الحمد للہ! کہ بندہ نے جتنے حقائق حضرات امامیہ کی طرف منسوب کئے تھے، ایک  
 ایک کا بحوالہ ثبوت پیش کر دیا۔ اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ جب ائمہ کو معصوم  
 بھی کہا جائے، منصوب من اللہ بھی، یمن پر ایمان لانا نبیوں کی طرح فرض ہو اور ان کا  
 انکار نبیوں کے انکار کی طرح کفر ہو، ان کی اطاعت ایسی ہی فرض ہو جیسی رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی، وہ صاحب معجزات بھی ہوں، ان پر وہی قطعی بھی نازل ہوتی ہو جو  
 ہر ایک کے لئے حجت غرض ہو، وہ تحلیل و تحریم کا عقیدہ بھی رکھتے ہوں، ان کو قرآنی  
 احکام کے منسوخ یا معطل کرنے کا بھی اعتقاد ہو اور ان کا درجہ ہمارے نبی کریم صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے برابر اور دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام سے بالاتر ہو۔ اگر ان تمام  
 امور سے میں یہ نتیجہ اخذ کروں کہ آل سہبائے امامت کا عقیدہ ختم نبوت کا منہ چرانے  
 کے لئے ایجاد کیا اور یہ کہ حضرات امامیہ، امامت کے پردہ میں ائمہ کی نبوت کے قائل ہیں  
 تو ذرا یہ فرمائیے کہ کیا میرا یہ نتیجہ اخذ کرنا غلط ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

کسی کو معصوم، منصوب، مومن اللہ اور مفترض الطاعت ماننا ہی درحقیقت ختم نبوت کا انکار ہے۔ خواہ ہزار بد قسمیں کھائیں کہ ہم ختم نبوت کے قائل ہیں۔

**امامیہ، درحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں، اس پر چار گواہ**

میں نے امامیہ کے مندرجہ بالا عقائد سے جو نتیجہ اخذ کیا ہے کہ امامیہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کے خلاف ایک بغاوت ہے، یہ گزشتہ سطور سے آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نے کسی کو فہم و انصاف سے بہرہ ور فرمایا ہو تو وہ اوپر کی بحث پڑھ کر اس کے سوا کوئی دوسرا نتیجہ اخذ نہیں کر سکتا۔ تاہم جناب کے عزیز اطمینان کے لئے میں اپنے اس اخذ کردہ نتیجہ پر بھی چند گواہ پیش کرتا ہوں۔ دو اکابر اہل سنت میں سے اور دو اکابر شیعہ میں سے۔

**پہلی شہادت:** شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اپنے رسالہ ”الشفاعة الوسیة فی النصیحة والوحیة“ میں، جوہن کی کتاب نذہات النہبہ جلد دوم میں تعلیم (۲۴۶) کے عنوان سے شامل ہے، وصیت (۵) کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”اسی فقیر از روح پر فروع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کرو کہ حضرت چہ می فرماید و رہ باب شیعہ کہ مدعی محبت اہل بیت اللہ و صحابہ را بد میگویند؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جوابی از کلام روح صلی اللہ علیہ وسلم مذکور مذکور ایشان باطل است و بظاہر مذہب ایشان از غلط امام معلوم می شود، چون از آنحضرت اقلیت دست داور در غلط امام اہل کردیم معلوم شد کہ امام باطلان ایشان معصوم مفترض الطاعت منصوب بالحق است و مدعی باطنی در حق امام تجویز نمی نماید، پس درحقیقت ”ختم نبوت“ را منکر اللہ اگر بزرگان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را قائم نمایند می گفت باشند۔“

(نذہات النہبہ صفحہ ۲۹۳، جلد ۲)

ترجمہ: "میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر قوت سے سوال کیا کہ حضرت شیعوں کے ہمسے میں کیا فرماتے ہیں تو نکل بیت سے محبت کے مدعی ہیں اور صحیحہ کو برا کہتے ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نوع کے روحانی کام کے ذریعہ لقاء فرمایا کہ ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے مذہب کا باطل ہونا لفظ "اہم" سے معلوم ہو جاتا ہے۔ جب اس حالت سے اتفاق ہوا تو میں نے لفظ "اہم" میں غور کیا۔ معلوم ہوا کہ "اہم" "ن" کی بطنی صیغہ ہے جس کی طاقت فرض ہو اور جو نندہ تھلی کی طرف سے مقرر شدہ ہو، یہ لوگ "اہم" کے حق میں "دعی باطنی" بھی توجہ کرتے ہیں۔ جس درحقیقت قسم نبوت کے مستکر ہیں، اگرچہ ان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہا کرتے ہیں۔"

اور اس سے اگلی تفہیم (۲۳۷) میں پیشہ (۹) کے زیل میں لکھتے ہیں:

"سألتہ ﷺ مؤالا روحانيا عن الشيعة فأوحى إلي أن مذهبهم باطل، وبطلان مذهبهم يعرف من لفظ الإمام، ولما أفقت عرفت أن الإمام عندهم هو المعصوم المفترض ضاعته الموحى إليه وحيا باطنيا، وهذا هو معنى النبى، فمذهبهم يستلزم إنكار ختم النبوة قبهم الله تعالى."

(تفہیمات الایمان، ص: ۳۰۶، ج: ۲)

ترجمہ: "میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شیعوں کے ہمسے میں، روحانی سوال کیا، تو مجھے لقاء فرمایا کہ ان کا مذہب باطل ہے اور ان کے مذہب کا باطل ہونا لفظ "اہم" سے معلوم ہو جاتا ہے۔ جب مجھے اس حالت سے اتفاق ہوا تو میں نے غور کیا کہ میں کے نزدیک "اہم" وہ شخص ہے جو معصوم ہو، مفترض الخلفہ ہو اور جس کو باطنی وحی ملتی ہو، اور نبی کے معنی ہیں۔ جس ن مذہب قسم نبوت کے انکار کو مستلزم ہے۔"



دوسری شہادت : شہادۃ العزیز محدث دہلویؒ

حضرت شہادۃ صاحب غفرلہ ثانی عشریہ کے باب ششم "در بحث نبوت و ایمان  
پہنچا ہوا مسلم اصول و اسلام" میں "عتیدہ دارہم" کے ذیل میں لکھتے ہیں :

"و اما یہ پرچند بظاہر یہ ختم نبوت قیاساً بقرآن کنند لکن در پردہ یہ نبوت امر  
قائل اند کہ محمد و امیر و بزرگ تر از انبیاء شانند، چنانچہ در ہمیں باب پہ تفصیل  
مزن شد، تنقید فی تحلیل و تحریم کے علامہ نبوت بلکہ ہمارے نبوت است  
برانی منہ انہما علیہ پس در معنی منکر ختم نبوت اند۔" (غفرلہ ص ۱۷۰)

ترجمہ : "اور امامیہ پرچند کہ بظاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت  
کا اقرار کرتے ہیں، لیکن در پردہ وہ امر کی نبوت کے قائل ہیں، کیونکہ امر کو  
انہما سے بزرگ تر شہد کرتے ہیں۔ جیسا کہ اسی باب میں تحصیل سے  
نزد اور تحلیل و تحریم کا مودہ امر کے سپرد کرتے ہیں جو کہ علامہ نبوت  
بلکہ ہمارے نبوت ہے۔ پس در حقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں۔"

پھر شیعہ کے فتویہ انجلیجی پر بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

"بالجملہ میں اسنے است ثابت کہ مستلزم منافیہ سید است و معہذا حسن  
انکار ختم نبوت است در حقیقت، و جامع امامیہ بھی قائل اند۔" (غفرلہ ص ۱۷۱)

ترجمہ : "خلاصہ یہ کہ یہ اصولی قاعدہ ہے جو کہ بہت سے منافیہ کو مستلزم  
ہے۔ علامہ بریں در حقیقت ختم نبوت کے انکار کو منضم ہے۔ اور تمام  
لومہ اس کے قائل ہیں۔"

تیسری شہادت : علامہ باقر مجلسیؒ

شیعوں کے محدث و مجدد اعظم جناب علامہ محمد باقر مجلسیؒ کی علمی منزلت سے تو  
آہستہ آہستہ وقف ہوں گے۔ آیت اللہ العظمیٰ روح اللہ حسینیؒ نے ان کی کتابوں کے مطالعہ

کی شیعہ سرزمین کو بطور خاص تلقین فرمائی ہے۔

جناب ہاجر مجلسی بحار الانوار کتاب الامامت ”باب انہم محدثون مفہمون“ میں اس کی مختلف روایات ذکر کرنے کے بعد روایت (۳۵) کے ذیل میں لکھتے ہیں :

یعنی : استنباط الفرق بین النبی والامام من تلك الأخبار لا یخلو من إشکال کذا الجمع بینہما مشکل جدّاً

والجملة لا بدّ لنا من الاذعان بعدم كونهم ~~فانفس~~ انبياء، وبأنهم ائمة وأئمة من غير انبياء، والأوصياء، ولا يعرف جهة لعدم انسابهم بالنبوّة والآحادیة جلالة خاتم الانبياء، ولا يصل عقولنا إلى فرق بین بین النبوة والامامة، وما دلت عليه الأخبار فقد عرفناه

(بحار الانوار صفحہ ۸۰ بند ۲۹)

ترجمہ : ”عن احادیث سے یہی اور امام کے درمیان فرق کا تذکرہ کرنا مشکل ہے۔ اسی طرح ان احادیث کے درمیان جمع کرنا بھی نہایت مشکل ہے۔ محض یہ کہ یہ یقین تو لازم ہے کہ امام، نبی نہیں ہوتے اور یہ بھی کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دیگر تمام انبیاء، اوصیاء سے اشرافہ وافضل ہیں، ہمیں ان کے موصوفہ بشیوۃ نہ ہونے کی کوئی وجہ معلوم نہیں سوائے اس کے کہ خاتم الانبیاء کی جلالت کی رعایت ہو۔ اور بخاری منقول کو نبوت اور امامت کے درمیان واضح فرق تک رہائش عارض نہیں ہو سکتی۔ اخیر سے تو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ تم بیان ہی چکے ہو۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کے حوالے کے ضائق کو ہمزہ جانتے ہیں۔“

چوتھی شہادت : شیخ مفید

علامہ مجلسی نے بحار الانوار کے مندرجہ بالا باب میں روایت (۳۶) کے ذیل میں شیخ مفید محمد بن نعمان (متوفی ۳۶۰ھ) کی ”تصحیح لا عقائد شرح عقائد صدوق“ سے ایک طویل اقتباس نقل کیا ہے۔ اس کے بقدر ضرورت جتنی نقل کرنا ہوں :

”وعدنا أن لا نعثر على الجمع بعد دینہ ~~وہو~~ كلاماً بلفظه لا یہم ای لا وسبہ

فی علم ما یكون لکن لا یطلق علیہ اسم الوحی لما قدمنا من إجماع المساجد  
من أن لا وحی لاحد بعد نبینا ﷺ وإنه لا یقل فی شیء مما ذکرنا : [۱]

وحی الی احد ، و الله یأمر أن یمح إطلاقی الکلام أحياناً و یسطر أحياناً ، و یسقط  
السمات یشیء حیثاً و یطلوها حیثاً ، فأتانا المعانی فانها لا تتبصر عن صفاتها علی ما  
قدمنا . (۱)

(بہار انوار..... صفحہ ۸۳، ۸۴ جلد ۲۶)

ترجمہ : ” اور ہمارے نزدیک اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بعد مومن کو ایسا کلام سناتا ہے جو ان کی طرف لقمہ کرتا ہے اس علم کے  
بارے میں جو آنحضرت ﷺ والا ہو، لیکن اس پر وحی کا اطلاق نہیں کیا جاتا،  
کیونکہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو وحی نہیں ہوتی۔ اور یہ کہ جو  
چیزیں ہم نے ذکر کی ہیں، ان میں سے کسی کو یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ کسی  
کی طرف وحی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو حق ہے کہ ایک وقت میں ایک لفظ کے  
بولنے کو جائز رکھے اور دوسرے وقت میں اس کو منع کر دے۔ اور ایک چیز  
کے ساتھ کسی چیز کو موسوم کرنا ایک وقت میں منع قرار دے، اور  
دوسرے وقت میں اس کو جائز قرار دے۔ بقی رہے صلی اللہ علیہ وسلم، تو وہ اپنے حلق  
سے نہیں بدلتے۔ “

علامہ ہاشمی کی تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت و امامت کے درمیان فرق  
ہندی عقل نارسا سے ہوتا ہے۔ بخودیکہ احمد ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
سوا باقی تمام انبیاء علیہم السلام سے اشرف و افضل ہیں۔ لیکن حق نبوت کا لفظ کرتے  
ہوئے ان کو نبی نہیں کہا جاتا اور نبوت اور امامت کے درمیان وجہ فرق نہیں معلوم  
نہیں۔

فتح مفید کا آخری فقرہ توثیق کا بند ہے۔ فرماتے ہیں کہ، ” حقائق تو نہیں  
بدلتے لیکن ایک وقت میں ایک لفظ کا ہونا صحیح ہوتا ہے، دوسرے وقت میں ممنوع “  
مطلب یہ کہ نبوت کی حقیقت جو انبیاء کرام کو حاصل تھی وہی احمد کو بھی حاصل تھی۔

وہی ان پر بھی مدد مل سکتی تھی اور ان پر بھی، مگر اس حقیقت پر پہلے زمانے میں ہی اور وہی کا لفظ بولنا جائز تھا، اب جائز نہیں رہا۔ ماشاء اللہ کیا عجب تحقیق ہے۔

اس پوری بحث کو بغور دہر پڑھئے اور پھر فرمائیے کہ میں نے جو کچھ لکھا تھا کیا وہ باتوں آپ کے منہ سے نکلنے کی بنا پر لکھا تھا اور محض تمہاری ترغیب کی تھی۔ یا آپ کے غریب کی ٹھیک ٹھیک ترجمانی کی تھی؟

ر، ”بندہ پورا! منصفی کرے خدا کو کچھ کر“

## چوتھی بحث : ائمہ کے حیرت انگیز علمی کمالات

آنجناب نے آیت اللہ العظمیٰ جناب محمد جواد مغنیہ کی کتاب ”الشیعة فی المیزان“ (صفحہ ۳۳ تا ۴۵) سے طویل اقتباس نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

- ۱۔ ائمہ، کتاب و سنت کے علوم کا لطف سے پائیک کا کامل احاطہ رکھتے ہیں۔
  - ۲۔ ان کے علوم کتاب و سنت تک محدود ہیں۔
  - ۳۔ ان کا علم وہی نہیں، کسی ہے، اور جو شخص اس کے خراب کئے وہ۔ بقول ان کے۔ جابل ہے۔
  - ۴۔ ائمہ کو علم غیب نہیں ہوتا، جن اخبار میں ان کی طرف علم غیب منسوب کیا گیا ہے وہ ”با جماع مسلمین“ مراد ہیں۔
- ان میں سے پہلی بات توحید عقائد کے مطابق ہے۔ باقی سب غلط ہیں۔ مناسب ہے کہ پہلے ائمہ کے حیرت انگیز علمی کمالات کے بارے میں حضرات اہل یہ کا موقف ذکر کیا جائے۔ پھر یہ دیکھا جائے کہ امامیہ کے نزدیک ائمہ کو کن کن ذرائع سے علم حاصل ہوتا ہے؟ اس لئے ان دونوں نکتوں کو دو الگ بحثوں میں ذکر کرتا ہوں۔ وانشاء اللہ تعالیٰ۔

ائمہ کے علمی کمالات کے بارے میں شیعی عقائد

پہلا عقیدہ

ائمہ، کتاب و سنت کے علوم کا لطف سے تک ایسا کامل احاطہ رکھتے ہیں کہ ان کو قرآن و سنت کے کسی لفظ اور کسی حکم میں نہ بھی اشتباہ ہوتا ہے، نہ سو و نسیان ہوتا

ہے۔ انہیں خود و فقر اور استعارے کی ضرورت پیش آتی ہے۔  
 و سر غنچہ

اگر کوئی متن وحدیث کے علاوہ قرار دے، زیور اور دیگر کتب آسمانی و صنف ربانی  
بھی اہل صحیحہ پر ہوتا ہے۔ ورنہ ہر کتاب کو اس کی اصل زبان میں پڑھتے ہیں۔ چنانچہ اصول  
کتابی کتابہ الحدیث کے ایک باب کا عنوان ہے :

❖ ان الالة عليهم السلام عندهم جميع الكتب التي نزلت من ❖

﴿عند الله عز وجل وانهم يعرفونها﴾ على اختلاف ألسنتها ﴿﴾

(الصوت الثاني) (صوت ٢٣٤٠٠ هـ)

قرآن مجید: ”ان کے پاس اللہ عزوجل کی ہدایت کر۔۔ تمام کتب موجود، سوائے قرآن الہی، اور جسی زبان میں بھی ہو، یہ حضرات ان کو بھی طرح طرح سے

یہ عالمہ کھانا کی دکان بازار میں ایک پب کا نمونہ ہے۔

﴿ آخِرُ لِي أَنْ عُدَّتْهُمُ قَدَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ كِتَابُ الْأَنْبِيَاءِ ﴾ ﴿

❖ (عليه السلام) قرأها على اخلائها ❖

(محمدرضا باقر - مصطفیٰ باقر، ص ۱۸۰، ج ۱)

ترجمہ: ”انجمنی فکر حصولاتِ لغتِ عظیم کے پس منظر، انجمنیاء کی کتب خانوں میں  
نہایت دیرینہ کی رو میں ہیں یہ حضرات ان کو جمعہ لے گئے ہیں۔“

اس حدائقِ ثبوت میں عہدہ تجلای نے ۷۲ روایات ذکر کی ہیں۔ ایک مختصری روایت ملاحظہ فرمائیں :

٧ - بك . أنس عن أحمد بن إدريس و عبد الملك بن مينا عن الأشعثي عن ابن  
عاشم عن علي بن حماد عن الحسن بن إبراهيم عن يونس عن هشام بن الحكم في خبر  
طويل قال : جاء بريئة جليلي<sup>١</sup> النعماني فقال لأبي الحسن عليه السلام : جئت فذلك  
أنس لكم التوراة والإنجيل و كتب الأنبياء و قال : هي عندي ورائة من عندكم فقرأها  
فقرأوها و قولوا كما قالوها . إن الله لا يحد حجة في أرضه يسأل عن شيء فيقول :  
لا أدري الخبر<sup>٢</sup> . (مسند الإمام أحمد ١٠ : ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩

ترجمہ : ” بشام بن حکم ایک طویل روایت میں ذکر کرتے ہیں کہ  
 بہ بہہ جعفری لہرائی ہو ممکن علیہ السلام کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ آپ پر  
 قربان، یہ تورات و انجیل اور دیگر کتب انبیاء آپ کے پاس کہیں سے  
 آئیں؟ فرمایا: ہمارے پاس یہ کتبیں انبیاء کی وراثت کے طور پر پہنچی ہیں۔ ہم  
 ان کو اسی انداز سے پڑھ سکتے ہیں جیسے وہ حضرات پڑھتے تھے۔ اور ہم بھی بعض  
 کی طرح ان کی تفسیر و تفریح پر قدرت رکھتے ہیں۔ (اور یہ اس بنا پر ہے کہ)  
 اللہ تعالیٰ کسی ایسی شخصیت کو دنیا میں امت نہیں دیتے جو پہلے ہی یہ کہہ دے  
 کہ مجھے تو یہ معلوم نہیں۔“

تیسرا عقیدہ :

وہ تمام علوم جو انبیاء کرام اور ملائکہ عظیم علیہم السلام کو الگ الگ دینے گئے جو  
 سب کے سب انہ کو مجموعی طور پر عطا کئے گئے، اس لئے انہ انبیاء و ملائکہ کے علوم کے  
 جامع ہیں۔

اصول کافی کتاب الحجہ میں ایک باب کا عنوان ہے :

❖ (ان الالہ و رتوا علم النبی و جمیع الانبیاء و الاوصیاء) ❖

❖ (الذین عن ایہم) ❖

(اصول کافی صفحہ ۲۲۳، جلد ۱)

ترجمہ : ” انہ کرام، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام گزشتہ انبیاء و  
 اوصیاء کے علم کے وارث ہوتے ہیں۔“

بخاری الاثر کتاب الامتہ میں ایک باب کا عنوان ہے :

❖ (ان عندهم جمیع علوم الملائکہ و الانبیاء و انہم اعطوا ما اعطاه اللہ) ❖

❖ (الانبیاء علیہم السلام ، و ان کل امام بعثہ جمیع علم الامام الذی) ❖

❖ (قبلہ و لا یلی الارض بعیر عالم) ❖

(بخاری الاثر صفحہ ۱، جلد ۲۰)

ترجمہ : ”ان حضرات کو تمام مذہب و انبیاء کے علوم حاصل ہوتے ہیں اور ان کو وہ سب کچھ عطا ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ عظیم علیہم السلام کو عطا فرماتا ہے۔ اور ہم کہہ رہے ہیں کہ اپنے سے بڑے علم کے شیخ علم پر عبور رکھتا ہے۔“

اس باب کی ۶۳ روایاتوں میں سے ایک مختصر سی روایت :

عن انس بن مالک عن أبي عبد الله عن ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير عن ابي عبد الله عليه السلام قال : ...  
و قال : ...

أمر المزمون صلوات الله عليه : ألا إن الله لم يأخذ من آدم من السماء إلى الأرض وجميع ما خلقك به النبيون إلى خاتم النبيين في حرفة خاتم النبيين<sup>(۶۶)</sup>

(مجلد ۱۰، صفحہ ۱۶۰، جلد ۱۰)

ترجمہ : ”مہم صادق فرماتے ہیں کہ امیر المومنین صلوات اللہ علیہ نے فرمایا : یاد رکھو، آدم علیہ السلام جو علم لے کر کوہان سے زمین پر اترے اور خاتم انبیاء تک تمام انبیاء کو جس علم سے شرف بخشا گیا وہ سب خداوند سبحان کی عزت کو منتقل ہو گیا۔“

چوتھا عقیدہ

ائمہ انبیاء کرام علیہم السلام سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔ اصول کافی کتاب النجی کے ایک باب کا عنوان ہے :

”ان الاشیاء مضمون جیسے العلوم التي حجبها الله عن الخلق والانس والجن“

ترجمہ : ”یعنی انہی تمام علوم کو جانتے ہیں جو خداوند کو دینے لگے۔ اور تمام انبیاء اور رسولوں کو اپنے اپنے وقت میں دیے گئے۔“

مجلد الاصول کے ایک باب کا عنوان ہے :

”أمرهم أعلم من الأنبياء خاتم السلام“

(صفحہ ۱۹۳، جلد ۲)

ترجمہ : ”یعنی ائمہ انبیاء کرام علیہم السلام سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔“

بہن و بھائی کو موصوف نے ۱۳ روایات سے ثابت کیا ہے۔



بحار القنوار "باب جامع فی صفات الدائم و شرائط القیامت" میں حضرت امیر کی ایک طویل روایت نقل کی ہے، اس کا ایک کٹرا علائقہ فرمائیے :

علم الانبیاء فی علمہم دسر : الاولیاء فی سرہم و عز الاولیاء فی عزہم کافطیۃ  
فی البحر والقدۃ فی المغفر ، والسموات والأرض حدیثا لا یموت کبیدہ من واقعہ یعرف ظاہرہ  
من باطنہا و یسلم برہا من عاجزہا و رطبہا و یابسہا ، لأن اللہ عالم حبیبہ عالم عا کبار  
و ما یكون و دیرت فاک السر المصون الأوصیاء المختصون ، ومن فاک ذلک فهو شفو  
ما یون یلقہ اللہ و یلقہ اللہ العارفون .  
(بحار القنوار صفحہ ۱۰۷ جلد ۲)

ترجمہ : "جن امر کے علم کے مقابلہ میں انبیاء کے علم کو جن کے سر  
(پہچ) کے سامنے اوصیاء کے امراء کو اور ان کے مرتبہ کے مقادیر اور ان کے  
مراتب کو وہی نسبت ہے جو سمندر سے آسمان اور صحرا سے ایک درخت کو ہوتی  
ہے۔ آسمان و زمین اوم کے نزدیک اس کے ہاتھ کی پتلی کی طرح ہیں۔ اور  
ان کے ظہور و باطن سے آکھرا ان کے چھ پرے سے واقف اور ان کے  
حک و تر کا علم ہوتا ہے۔ اور یہ اس سب سے ہے کہ اللہ نے اپنے نبی صلی  
اللہ علیہ و آلہ وسلم کو "ما کان وما یكون" کا علم عطا کر دیا اور یہ منتخب اوصیاء اس  
مختار درجہ (پہچ) کے وارث ہوتے ہیں۔ پس نے اس بات کا فکد کیا کہ  
نبی و مومن ہے اللہ تعالیٰ کی اور تمام لوحت کرنے والوں کی اس پر اوست  
ہو۔"

پانچواں عقیدہ

امیر "ما مکان وما یكون" کا علم رکھتے ہیں، جن سے قومن و زمین کی کوئی چیز  
مخفی نہیں ہوتی۔ پانچویں اصول کافی کتاب الحج میں ایک باب کا عنوان ہے :  
"ان لا شئ یصلون علیہ ملاکات وما یكون و اللہ لا یحیی  
عسہم السنی صلی اللہ علیہ وسلم"  
ترجمہ : "یعنی امیر "ما مکان وما یكون" کا علم رکھتے ہیں۔ اور  
ان پر کوئی چیز مخفی نہیں ہوتی۔"

بحر الانوار میں ایک باب کا عنوان ہے :

- (انہم علیہم السلام لا یحجب عنہم علم السماء والارض والجنة والنار) ○  
○ (وانہ عرہ علیہم ملکوت السموات والارض ویعلمون علم ما کان) ○  
○ (وما یكون الی يوم القيامة) ○

(بحر الانوار ... صفحہ ۱۰۵ جلد ۲۹)

ترجمہ :- ”ان سے آسمان اور زمین اور جنت و دوزخ کا علم پوشیدہ نہیں ہوتا۔  
آسمان اور زمین کی پوری کمکات ان کے سامنے کھل دی گئی ہے۔ وہ ”ما کان  
وما یکن“ کا علم رکھتے ہیں۔ یعنی ابتدا سے اب تک ہر کچھ جو کچھ اب تک اور جو قیامت  
تک ہو گا وہ سب ان کو معلوم ہے۔“

اس باب کے تحت ۲۲ روایتیں درج کی ہیں، ایک روایت ملاحظہ فرمائیے :

۶۶ - معراج الانوار بستانہ [فی المفضل قال : دخلت علی الصادق عجلتہ ذات  
یوم فقال لی : یا فضیل حد عرفک غداً و علیاً راطحة و المدین و النمرین <sup>۱۶۱</sup> قال : کذا  
معرفة ۱ قلت یا سیدی و ما کنہ عرفکم ؟ قال : یا فضیل من عرفکم کذا عرفکم کلن  
و حیثاً فی السموات الاعلیٰ .

قال : قلت : عرفنی ذلک یا سیدی ، قال : یا فضیل علم انہم علم و اما انہ لایعلمون  
حر و جلد و غداً و مرآة <sup>۱۶۲</sup> و انہم کلمة التقوی و خزائن السموات و الارض و البحر و الجبال  
و الرمال و البحار و ما دواکم فی السموات من نعم و مالک و وزن الجبال و کیل ماء البحار  
و انہا رجا و عبودھا و ما سقط من دودة الا علموها و لا حیة فی خلعات الارض و لا رطب  
ولا یابس الا فی کتاب مبین و موقی علمہم وفد علما ذلک .

فقلت : یا سیدی فد علمت ذلک و أفردت بہ و آمنت . قال : نعم یا فضیل .  
نعم یا مکرّم . نعم یا محبوب . نعم یا طیب طیب طیب و طاب لك الجنة و کلک مؤمن بها <sup>۱۶۳</sup> .  
(بحر الانوار ... صفحہ ۱۱۱ - ۱۱۲ جلد ۲۹)

ترجمہ :- ”مفضل سے روایت ہے کہ ایک روز شیخ امام صادق عجلتہ کی خدمت  
میں حاضر ہوا، تو کچھ ہے پوچھا : اے مفضل ! کیا تجھے خبر ہے علی نے طبرہ اور حسن و  
حسین علیہم السلام کی معرفت کی گہرائی حاصل ہے ؟ میں نے عرض کیا : یا  
سیدی ! ان کی معرفت کی گہرائی کیا ہے ؟ فرمایا : جس شخص کو ان کی معرفت کی

کمرانی حاصل ہو گئی رہی اپنی پائے کا موسم ٹھک ہو گا۔  
 میں نے عرض کیا: یا سیدی! تو مجھے یہ چیز بتا دو جیسے۔ فرمایا: اے مفلس!  
 تو پھر جہاں نے کہ من کو فقہ عزوجل کی ہر طرح کی پوری مخلوق کے بارے میں  
 علم حاصل ہے۔ یہ حضرات علیہ السلام تھے اور آسمانوں اور زمین،  
 پہاڑوں اور صحرائوں اور سمندروں کے فرشتے ہیں۔ ان کو یہ سب معلوم ہے  
 کہ آسمان میں کتنے ستارے ہیں، کتنے فرشتے ہیں، پہاڑ کتنے روزی ہیں،  
 سمندروں، دریاؤں اور چشموں کے پانی کی کتنی مقدار ہے۔ جو بھی یہ مگر آ  
 ہے ان کے علم میں ہوتا ہے۔ زمین کے اندھیروں میں کوئی زردیسا نہیں اور  
 نہ کوئی خشک و نہ پھلدار کتبائیں میں درخت نہ ہو۔ اور ان کو یہ سب کچھ  
 معلوم ہوتا ہے۔

میں نے عرض کیا: یا سیدی! مجھے اب یہ سب معلوم ہو گیا، میں اس کا  
 اقرار کرتا ہوں اور میں پر ایمان لاتا ہوں۔ فرمایا: مبارک ہو تجھے۔ مفلس!  
 مبارک ہو اسے کرم! مبارک ہو اسے خوش بخت! مبارک ہو اسے پاکیزہ  
 نفس! تجھے اور اس عقیدے پر ایمان لانے والے ہر شخص کو جنت مبارک  
 ہو۔

### چھٹا عقیدہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ (اور اسی طرح دوسرے ائمہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے ساتھ غم میں برابر کے شریک تھے۔ وہ تمام علوم جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو عطا کئے گئے، وہ سب حضرت علیؑ کو اور دیگر ائمہ کو بھی دیئے گئے۔ اصول کئی کتاب  
 الحدیث میں ایک باب کا عنوان ہے:

”ان اللہ عزوجل لم یعلم نساء علیاً الا امره ان یعمہ  
 امیر المؤمنین علیہ السلام وانہ کان شریکاً فی العلم“  
 ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو علم بھی سکھایا اس  
 کے بارے میں آپ کو حکم دیا کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کو بھی سکھادیں۔  
 اور امیر المؤمنین ہم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابر کے  
 شریک تھے۔“



فَاتِ لِلرَّحْمَةِ الرَّحْمَةُ : الاحام يعلم اذا مات + قال : مع يعلم بالعلم حتى يتقدم في الامر  
 قال : علم او الحسن <sup>للمعنى</sup> بالطلب والرياح المسومين المذنبين بنت [لبه يحيى بن  
 خالد] قال : مع ، قلت : فأكلفه و هو يعلم ، فعل : ابناء لينفذ فيه الحكم <sup>(۱)</sup> .  
 (علاءالذکر صفحہ ۲۸۵، جلد ۲)

ترجمہ : ”مقام پر خدا سے عرض کیا کیا کہ اوم کو اپنی موت کا وقت معلوم ہوتا  
 ہے؟ فرمایا ہاں! اللہ کے ہاتھ سے جانتا ہے، تاکہ اس کی اپنی تیار کی  
 آبرو سے اس کے لئے کیا اوم پر نفس اس دھبہ و غفلت کو جانتے تھے میں  
 میں زیرِ مائت بھی بن خد نے ان کے پاس بھیجا تھا۔ فرمایا، بن اوم نے کہہ  
 پھر انہی نے جان بوجھ کر زہر کھایا (توبہ تو نور کھلی ہوئی)؟ فرمایا، اللہ نے ان  
 پر بھول ڈال دی تھی، تاکہ ان کے ہاتھ میں اپنا عظم جبری فرماتے۔“

تیسری بحث کے پختے عقیدے کے ذیل میں گزر چکا ہے کہ انہی کے نزدیک  
 اہم، سوو سنیا سے پاک اور معصوم ہوتا ہے۔ لیکن یہی اہم کی طرف لسیاں کو  
 منسوب کر دیا گیا تاکہ اہم پر خود نشی کا الزام نہ لگے۔ سرِ مانی ”دروغ گور احاطہ  
 باشد“ کا فقر موجود ہے۔

آئینوں عقیدہ

انہوں کو ہر شخص کے ایمان و غفلت کی حقیقت معلوم ہے۔ ان کے پاس جنتیوں  
 اور دوزخیوں کے نام ایک رجسٹر میں لکھے رہتے ہیں۔

نظرِ انوار ایک باب کا عنوان ہے :

- ۵) انہم علیہم السلام يعرفون الناس بحقیقة الایمان و بحقیقة الکفار (۱)
  - ۵) وعندهم صنادید فیہ أسماء اهل الجنة و أسماء شیء، ہم واعدائهم (۲)
  - ۵) و انه لا یریدہم غیر مغیر عما جعلہ من احوالہم (۳)
- (نورالانوار صفحہ ۱۱۴، جلد ۲)

ترجمہ : ”اوم کو حقیقت ایمان اور حقیقت کفر کے ساتھ پہچانتے  
 ہیں اور ان کے پاس ایک کتاب ہوتی ہے جس میں سارے جنتیوں کے نام،

ان کے شیعوں کے ہمارے ان کے عقیدے کے ہمارے ہوتے ہیں۔ اور یہ کہ  
مکی خرد دینے والے کی خیران کو اس طرح سے نہیں بتائی جو لوگوں کے حالات  
کے بارے میں دور رکھتے ہیں۔"

اس باب کی چالیس روایتوں میں سے ایک روایت، جو اصول کافی میں بھی موجود  
ہے، ملاحظہ فرمائیے:

۹۔ علی بن ابراہیم، عن ابیہ، عن عبدالعزیز بن المہندی، عن عبد اللہ بن  
جندب، أنہ کتب إلیہ الرضا علیہ السلام:

وإني شيعتنا ليمتليكون بئسائهم وئسائهم وآبائهم، أخذنا  
عليها وعليهم الميثاق، يردون موردنا ويذخرون مدخلنا، ليس على ملكة الإسلام غيرنا  
وغيرهم۔ (بحار الانوار - نمبر ۳۳، ج ۲۶ ص ۲۶۱) (مجلس بحالی طبع ۱۳۳۳، جلد ۱)

ترجمہ: "میرے شیعیان ہندو سے، اہل بیت کے نام، رشتہ دار اسلام نے ان  
کے نام سے مکتوب میں تحریر کیا کہ تمہارے عقیدے کے نام مع اہل بیت لکھے  
ہوئے ہیں۔ اللہ نے ہم سے اور ان سے پکا وعدہ کیا ہے کہ وہ ہمارے رشتہ دار  
ہوں گے اور ہمارے ساتھ جنت میں داخل ہوں گے۔ اور ان کے  
سوا کوئی امت اسلام پر نہیں۔"

نوٹ: عقیدہ:

انہم، انہوں کے بھید تک جانتے ہیں، ان سے کوئی چیز مخفی نہیں ہوتی۔

بحار الانوار کے ایک باب کا عنوان ہے:

- ۵) أنه لا يجب عليهم شيء من أحوال شيعتهم وما تحتاج إليه الأمة من جميع
- ۵) العلوم، و أنهم يعلمون ما يصيبهم من الأيلاء و يصيرون عليها ولو
- ۵) دعوا الله لي دافعها لأجيبوا، و أنهم يعلمون ما في الضعائل و العلم
- ۵) العنايا و الأيلاء و فصل الخطاب و الأمر باليد، ۵
- (بحار الانوار - صفحہ ۳۳۳ ج ۲۶)

ترجمہ: "ان سے شیعوں کے حالات میں سے اور جن علوم کی مست کو  
ضرورت ہے، ان میں سے کوئی چیز مخفی نہیں۔ جو مصائب ان کو پہنچتے ہیں، وہ

ان کو جانتے ہیں ان پر صبر کرتے۔ اگر اللہ تعالیٰ سے ان کے نالائقی کی دعا کرتے تو ان کی دعا قبول ہوتی۔ وہ لوگوں کے دلوں کے بھیہ جانتے ہیں، سوتوں اور مصیبتوں کا علم رکھتے ہیں، ان کو فضلِ غلبہ کا علم ہے اور وہ پیرائشوں کو جانتے ہیں۔"

اس باب کی پانچ روایتوں میں سے ایک روایت :

عۛ۔ بر : عبد اللہ بن عامر عن ابن اُمی بجران قال : کتب أبو الحسن الرضا علیہ السلام رسالة وقرأها قال : قال حلی : من المؤمن علیہ السلام : إن " غلبا علیہ السلام کمن أمين الله في أرضه ، قلنا فبعض غلب علیہ السلام کنا أهل البيت وراثته فمن أساء الله في أرضه ، حدثنا علم البلاء و الثبا و آداب الحرب و مولد الإسلام ، و إننا لنعرف الرجل إذا رأىناه بحقيقة الإنسان و حقيقة النفاق ، و إن " شیخنا لملکویون بأسائهم و أسماء آبائهم أخذ الله علينا و عظیم المبتاق بردون مودونا و بدخلان مدخلنا .  
(بحر انوار : صفحہ ۱۳۲ جلد ۲)

ترجمہ : "ابن ابی بجران سے روایت ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے ایک خط لکھا اور مجھے پڑھا یا۔ اس میں لکھا تھا کہ : میں بن حسین علیہ السلام نے فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زمین میں اللہ کے امین تھے۔ پر جب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اٹھائے گئے تو ہم اہل بیت آپ کے وارث ہوئے۔ یہ نیک زمین میں اللہ کے امین ہیں، ہمیں مصلوب و اموات کا بھی ہم حاصل ہے اور نساپ عرب و سواد اسلام کا بھی، نہ کسی شخص کو دیکھتے ہیں تو اس کے ایمان و نفاق کی حقیقت ہم پر عیاں ہو جاتی ہے۔ اہل سے شیعہ کے نام مع ولایت لکھے ہوئے ہیں، اللہ نے ہم سے اور اہل سے شیعہ سے پکارا اور کر رکھا ہے کہ وہ اہل سے ہی ٹھکانے کسی اہل سے ساتھ ہی رہیں گے۔"

دسواں عقیدہ

امام، ترمیمِ زیارتیں اور دنیا بھر کی تمام بولیاں جانتے ہیں۔

بحر انوار ایک باب کا عنوان ہے :

"انهم ومنهم جمع الاسر واللغات و تکسبون جا"

ترجمہ: ”امام دنیا کی ساری زبانیں اور ساری بولیاں جانتے ہیں اور تمام زبانوں میں گفتگو فرماتے ہیں۔“

اس سلسلہ کی ایک روایت :

۷۔ حفص : ابن یزید عن ابن امی عبید عن بعض رجالة عن امی عبد اللہ بن مسعود قال : قال الحسن بن علیؑ : إن الله حدیثین : احداهما بالشرق ، و الآخرى بالمغرب ، عليهما سور من حديد ، و علی كل مدينة ألف باب صراعین من ذهب و فيها سبعون ألف لغة یشکلهم كل لغة بخلاف لغة صاحبها و أنا أعرف جميع اللغات و ما فیہما و ما بینہما و ما علیہما حیة غیری و غیر أخي الحسنؑ . ۱۱۱

(بحر الانوار ، صفحہ ۱۵۴، ج ۲۰)

ترجمہ: ”امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ امام حسنؑ نے فرمایا: اللہ کے دو شہر ہیں۔ ایک مشرق میں اور ایک مغرب میں۔ ان کے گرد لوہے کی فسیل ہے۔ ہر شہر کے دس لاکھ دروازے ہیں، جن کے کواڑ سونے کے ہیں۔ ہر شہر میں سات کروڑ زبانیں بولی جاتی ہیں ہر ایک دوسری سے باہل مختلف ہیں۔ مجھے ان تمام زبانوں پر بھی عبور حاصل ہے اور ان شہروں کے اندر نور حق کے درمیان جو کچھ ہوتا ہے، میں اس کو بھی جانتا ہوں۔ ان دونوں شہروں پر صرف مجھے اور میرے بھائی حسینؑ کو ہی ”حجت“ دیا گیا ہے۔“

شیخ سفید کی ایک عبارت نقل کر کے علامہ باقر نایک لکھتے ہیں :

أقول : أمّا کواہم عالمین باللغات فالأخبار فیہ غریبہ من حدیث الثوائر و بالاسماء الأخبار العاقبة لا یبقی فیہ حیدال شک . و أمّا علمہم بالسناعات فہو جات الأخبار المستفیضة ذاک علیہ . حیث ورد فیہا أن السجدة لا یکون جعلاً فی شئ . یقول : لا أدری . مع ما ورد أن حنظلہم علم ما کلن و ما یکون و أن علوم جمیع الأنبیاء وصل إلیہم ، مع أن أكثر المستناعات منسوبة إلی الأنبیاء علیہم السلام . و قد ہتہر تنابہم الاسماء لآدم علیہ السلام بما یشمل جمیع الصناعات .

و بالجملة لا یبقی للمشیع الشک فی ذلک أبداً .

(بحر الانوار ، صفحہ ۱۵۳، ج ۲۰)



ترجمہ: "میں کتابوں کے یہ عقیدہ کہ ان کے تمام زبانوں پر نور حاصل تھا اس پرے ہیں روایات حدیث کو پہنچے ہوئی ہیں اور اگر علماء کی (یعنی اہل سنت کی) روایات کو بھی ان کے ساتھ مانیں تو اس میں بھی قسم کے شک کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔ رہا یہ کہ ان کو مناہات کا بھی علم ہوتا ہے تو روایات مشہورہ و مستضعفہ کا مضمون اس کی دلیل ہے۔ جیسا کہ یہ روایت کہ "حجت" کسی چیز سے عوائف نہیں ہوتا کہ ان کے "مجھے معلوم نہیں" اسی طرح اس مضمون کی روایات کہ ان کو سنا نانا دیا بیٹھوں کا علم حاصل تھا اور یہ کہ تمام انبیاء کے غور بھی ان کے پاس تھے۔ جبکہ اکثر مناہات انبیاء علیہم السلام ہی کی طرف منسوب ہیں۔ چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام کو ابھار کی جو تعبیر دی گئی اس کی تفسیر اس طرح کی گئی تو تمام معنیوں کو شامل ہے۔ افترض خود و مقرر نے والے کو اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔

### گیارہواں عقیدہ

امام پرندوں اور چرندوں کی بولیاں بھی جانتے ہیں۔

ایک ذنب کا عنوان ہے:

❖ ( ما یحبہم علیہم السلام من الطیور و العوالم )

❖ ( و ما محب علی جناح الہمد من فضلہم )

❖ ( و انہم یملكون منطق الطیور و البہائم )

(بحار الانوار صفحہ ۲۶۱ جلد ۲)

ترجمہ: "جو پرندے اور پرندے ان سے محبت رکھتے ہیں، جہم کے پرندوں پر ان کی فضیلت لکھی ہے اور وہ پرندوں اور بہائم کی بولیاں جانتے ہیں۔"

### بارہواں عقیدہ

پہلے امام کی زندگی کے آخری لمحہ میں اس کے بعد والے امام کو تمام علوم حاصل ہو جاتے ہیں۔

اصول کافی کتاب الحجہ میں ایک باب کا عنوان ہے:

﴿وَلَقَدْ مَنَّا بِطُغْيَانِ الْإِمَامِ جَمِيعِ عِلْمِ الْإِمَامِ الَّذِي كَانَ قَبْلَهُ﴾  
 علوم و جمیع امام السلام  
 (سنن ترمذی ۲ جلد ۱)

ترجمہ: "امام کو اس کے پہلے امام کے تمام علوم کس ذات و رتبہ سے  
 تھا؟"

اس باب میں امام صادقؑ کا ارشاد نقل کیا ہے:

۳۔ محمد بن عمار بن محمد بن الحسن بن علی بن اسیب ، عن الحكم بن مسكين ،  
 عن عبيد بن زياد ، وسامعته قالوا : سمعنا أبا جعفر عليه السلام يقول : ومرفأ الذي بعد  
 الإمام علم من كان قبله في آخر دليفة تبقي من روجه .  
 (سنن ترمذی ۲ جلد ۱)

ترجمہ: "یہ شخص امام کے بعد امام رہتا ہے وہ اپنے سے پہلے امام کی زندگی کے  
 آخری وقت میں اس کے تمام علوم کو اپن لیتا ہے۔"

اگرچہ ائمہ کے علوم کے بارے میں حضرات اہل بیت کے دیگر عقائد بھی ہیں، مگر  
 میں بارہ اماموں کے بارگاہِ خود کی مناسبت سے فی الحال انہی بارہ عقائد کے ذکر کرتے پر  
 اکتفا کرتا ہوں۔

## پانچویں بحث : ائمہ کو کن کن ذرائع سے علم حاصل ہوتا ہے

حضرات امامیہ نے ائمہ کے علوم کے بہت سے ذرائع ذکر کئے ہیں۔ یہاں ان ذرائع کا خلاصہ ذکر کیا جاتا ہے :

پہلا ذریعہ : کتاب و سنت

تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنی اپنی استعداد و صلاحیت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کتاب و سنت کے علوم حاصل کئے، لیکن حضرات امامیہ کے نزدیک حضرات ائمہ، قرآن و سنت کے علوم میں خصوصی امتیاز رکھتے ہیں جو ان کے سوا امت میں کسی کو بھی حاصل نہیں۔ ان کی چند امتیازی خصوصیات حسب ذیل ہیں:

اول : جیسا کہ جناب محمد بن ابی حمزہ نے ”السبعة في المراتب“ میں لکھا ہے وہ الف سے تک قرآن و سنت کا علم سمجھا رکھتے ہیں۔ ہر آیت کی تخریل و تاویل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل اور تقریر نہیں، سورہ کافہ کی طرح ہمہ وقت یاد رکھی ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ کسی اہمیت کی تخریل و تاویل میں ان کا نیم چوک جائے۔ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی سنت ان کے حافظہ سے نکل جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ امتیاز صرف ان حضرات کو حاصل ہے، اس لئے ائمہ کو اجتہاد و قیاس کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ اور نہ ان کے کسی فتویٰ میں سہو و نسیان اور بھول چوک کا امکان ہے۔

دوم : امامیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ علم میں برابر کے شریک تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ پابندی تھی کہ ان کو

میں جب اللہ جو بات بھی چاہتی ہوئے وہ حضرت علیؑ کو ضرور بتائیں۔ ان کے علاوہ کسی کو جاننے کی کوئی پابندی نہ تھی۔ اس لئے عوام نبویؐ میں بہت سی باتیں صرف حضرت علیؑ کو معلوم تھیں، ان کے سوا دوسرا کوئی ان کو نہیں جانتا تھا۔ اور حضرت علیؑ کا پورا علم یکے بعد دیگرے ائمہ کو منتقل ہوتا رہا۔

سوم: قرآن و سنت سے متعلق ائمہ کے علوم اسی طرح قطعی رہتی تھے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عوام قطعی تھے۔ اس لئے صرف ائمن کا علم لائق اعتبار ہے، ان کے سوا کسی کا علم لائق اعتبار نہیں۔

یہاں اصول کافی کتب ولجہ کے چند عنوانات ملاحظہ فرمائیے:

الف: ۵ (انہ لم یجمع القرآن کما لا الائمة علیہم السلام والہم) ۵ (یملکون علیما کما) ۵

(اصول کافی صفحہ ۲۲۸ بند ۱)

ترجمہ: "پورے قرآن کو ائمہ کے سوا کسی نے جمع نہیں کیا اور ائمہ پورے قرآن کا علم رکھتے ہیں۔"

ب: ۵ (انہ اہل الذمۃ الذین امر اللہ الخ لانی بدو الہم ہم الائمة علیہم السلام) ۵ (اصول کافی صفحہ ۲۲۰ بند ۱)

ترجمہ: "قرآن کریم میں جن اہل ذمہ سے سوال کرنا کا حکم آیا ہے، وہ سے مبرا ائمہ ہیں۔"

ج: ۵ (ان من وصفہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ باء ۵ الائمة علیہم السلام) ۵ (اصول کافی صفحہ ۲۲۰ بند ۱)

ترجمہ: "قرآن کریم میں جن کو "عالم" کہا گیا ہے، وہ صرف ائمہ ہیں۔"

د: ۵ (ان المرسلین فی الایام ہم الائمة علیہم السلام) ۵ (اصول کافی صفحہ ۲۱۳ بند ۱)

ترجمہ: "قرآن کریم میں جن کو راسخین کہا گیا ہے، وہ صرف ائمہ ہیں۔"

مختصر یہ کہ قرآن و سنت کا نزول صرف ائمہ کے لئے ہے، اور بس۔

دوسرا ذریعہ : کتب سابقہ

اوپر مگر چکا ہے کہ ائمہ ائمہ انبیاء کرام علیہم السلام کے عوم کے حامل تھے۔ ان کے پاس کتب سابقہ بھی موجود رہتی تھیں اور یہ حضرات ان کی بیوت بھی فراتے تھے۔ پس جس طرح ائمہ کتاب و سنت کے عوم پر ملاحظہ کاغذ رکھتے تھے اسی طرح کتب سابقہ اور انبیائے سابقین علیہم السلام کے عوم پر بھی ان کا علم محیط تھا۔ اور آسمانی کتابوں میں سے کسی کتاب کا کوئی حرف ان سے غائب نہیں تھا۔

تیسرا ذریعہ : روح القدس

اوپر مگر چکا ہے کہ ائمہ کی پانچ روحوں میں سے ایک کا نام ”روح القدس“ ہے۔ اسی روح القدس کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاش نبوت تھے۔ اور اسی روح کی وجہ سے ائمہ پر جودہ طبع روشن رہتے ہیں اور وہ حرش سے لبرش تک اور نرش سے سخت اثری تک سب کچھ دیکھتے اور جانتے ہیں۔

چوتھا ذریعہ : روح اعظم

اس کا ذکر بھی اوپر آچکا ہے کہ جبریل و میکائیل اور ملائکہ سے عظیم تر ایک مخلوق کا نام ”الروح“ ہے اور وہ ہمیشہ ائمہ کے ساتھ رہتی ہے۔ اسی ”روح اعظم“ کے ذریعہ ائمہ کے عم و فہم کے تمام عقدے حل ہوتے ہیں۔

پانچواں ذریعہ : الصحیفۃ الجامعة

شیعہ روایات کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تختی میں ایک صحیفہ لکھ کر دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برتے جاتے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ منہ لکھتے جاتے۔ یہاں تک کہ ”ستر گز لمبی کتاب“ تیار ہو گئی۔ اس میں تمام حلال و حرام درج تھے۔ اور وہ تمام احکام بھی جن کی قوموں کو ضرورت پیش آ سکتی ہے۔ حتیٰ کہ خراش کا تاوان تک اس میں درج تھا۔ اس کو ”کتاب علی“ بھی کہا جاتا ہے، ”مصحف علی“ بھی، ”الصحیفہ“ بھی اور الجامعة بھی۔

چنانچہ اصول کافی ”باب فیہ ذکر التبعیض والحقیر والاعراض والمستحب  
 لاصحہ علیہا السلام“ میں حضرت صادقؑ کے نامی محرم رازِ مہتاب پر بصیر کی  
 روایت ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ :

”میں نے ابو جہادؓ علیہ السلام سے عرض کیا کہ میں ایک بات پوچھنا چاہتا  
 ہوں۔ میں کوئی اور قومیں جو میری بات سنا رہے؟“ اس نے وہ پروا نہ کیا اور  
 ان کے نور و سرمے گھر کے درمیان تھا اور نور دیکھ کر فرمایا کہ اندر کوئی  
 نہیں ہوئی چاہے پوچھ سکتے ہو۔ میں نے کہا آپ کے شیوہ بتیں کرتے ہیں  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو حکم کا ایک باب سکھایا تھا  
 جس سے ہزار باب نکلتے ہیں۔ فرمایا ایک نہیں! آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے حضرت علیؑ کو ہزار باب سکھائے تھے کہ یہ باب سے ہزار باب نکلتے  
 تھے۔ میں نے کہا اللہ! قسم تو یہ ہے۔ مگر تمہاری وہ زمین کر رہے  
 رہے۔ پھر فرمایا کہ یہ ہم تو بے لیکن کچھ وہ علم نہیں۔“

پھر فرمایا :

قال : ثم قال : یا ابا جہاد ! وإن عندہ الجامعة وما یتدریہم ما الجامعة ؟ قال :  
 قللت جعلت فداک وما الجامعة ؟ قال : ما یغنی علماہا سبعون فداً ما یتدریہم ما الجامعة ؟ قال :  
 قللت جعلت فداک<sup>(۱)</sup> من قلنی فیہ وخطا علی بیسہ ، فہا کل حلال وحرام وکل  
 شیء یحتاج الناس إلیہ حتی لا یمنی فی الحدیث

( اصول کافی صفحہ ۱۳۶ بند ۱ )

ترجمہ : ”اور جہاد سے پوچھا کہ وہ ہے اور انہوں کو کیا معلوم کہ بعد کیا چیز  
 ہے جو مجھے پوچھنے پر فرمایا کہ یہ ایک صحیفہ ہے جو سونے سے بنی ہوئی ہے اور علم کے  
 ہاتھ کی پانچوں سے ستر ہاتھ کا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی  
 زبان سے اسے سنا کرتے تھے اور حضرت علیؑ لکھتے پڑھتے تھے۔ اس میں حلال و  
 حرام کی تمام چیزیں ہیں اور وہ تمام چیزیں جن کی لوگوں کو ضرورت پیش  
 آ سکتی ہے، حتیٰ کہ خراش کا تانہ بھی اس میں ملے گا۔“

ابو بصیر کہتے ہیں کہ میں نے یہ سن کر کہہ کر واللہ علم تو یہ ہے، فرمایا یہ علم تو ہے  
 مگر کچھ ایسا علم نہیں۔

چھٹا ذریعہ : علم جعفر

مسند جہ بالا روایت میں آگے ہے کہ امام تھوڑی دیر خاموش رہے، پھر فرمایا:

”ثم قال : «إن عندنا الجفر وما يدعيهم ما الجفر» قال قلت :  
وما الجفر ؟ قال : وما من آدم فيه علم النبين والنومنين ، وعلم العلماء الذين مضوا  
من بني إسرائيل (اصول کافی جلد ۳ ص ۳۹ جلد ۱)

ترجمہ : ”اور اہل سے پاس ”جفر“ نامی معنوم کہ جفر کیا چیز

ہے؟ یہ چیزے کایک برتن یا تھیلہ ہے جس میں پہلے کے انبیاء اور انبیاء کا  
علم ہے۔ اور بنو اسرائیل کے ان علماء کا علم ہے جو گزر چکے ہیں۔“

ابو بصیر کہتے ہیں کہ میں نے یہ سن کر کہا کہ واللہ! علم تو یہ ہے۔ فرمایا، یہ علم تو  
ہے مگر کچھ ایسا علم نہیں۔

ساتواں ذریعہ : مصحف قاطر

اسی روایت میں آگے ہے کہ امام نے تھوڑی دیر خاموش رہنے کے بعد فرمایا:

قال : «إن عندنا لمصحف فاطمة ؑ وما بعدہم ما مصحف  
فاطمة ؑ قال : قلت : وما مصحف فاطمة ؑ قال : مصحف فيه مثل قرآنكم  
هنا ثلاث مرات ، والله ما فيه من قرآنكم حرف واحد  
(اصول کافی جلد ۳ ص ۳۹ جلد ۱)

ترجمہ : ”اور اہل سے پاس ”مصحف فاطمہ“ ہے اور انہوں کو کیا خبر کہ

”مصحف فاطمہ“ کیا چیز ہے؟ میں نے پوچھا ”مصحف فاطمہ“ کیا چیز ہے؟

فرمایا، تمہارے اس قرآن سے تین گنا ہے۔ بخدا! اس میں تمہارے

قرآن کا ایک حرف بھی نہیں۔“

ابو بصیر کہتے ہیں کہ میں نے یہ سن کر کہا کہ واللہ! علم تو یہ ہے۔ فرمایا، یہ علم تو

ہے، مگر کچھ ایسا علم نہیں۔ پھر تھوڑی دیر خاموش رہنے کے بعد فرمایا کہ اہل سے پاس

”ما“ کنی وما کنون کا علم ہے۔ میں نے کہا واللہ! علم تو یہ ہے، فرمایا، یہ علم تو ہے مگر

کچھ ایسا علم نہیں، میں نے کہا پھر غم کیا ہے؟ فرمایا، قیامت تک جتنے امور اور جتنی چیزیں  
میں نے بعد دیکھے وہ تو اس آفتی ہیں ان میں سے ہر ایک کا غم۔  
مصنف فاطمہ کیا چیز ہے

مندرجہ بالا روایت میں مصنفہ فاطمہ کا ذکر آیا ہے۔ اس کے بارے میں امام جعفر  
صادق ہی کا تفصیلی بیان ”اصول کافی“ کے اسی باب کی دوسری روایت میں ذکر کیا گیا  
ہے۔ اس کو بھی ملاحظہ فرمائیے! جناب ابو بصیر ہی کی روایت کے مطابق امام جعفر صادق  
نے اس سوال کے جواب میں کہ مصنفہ فاطمہ کیا ہے؟ (یہاں صرف ترجمہ پر اکتفا کیا  
جلا رہا ہے) فرمایا کہ:

ترجمہ: ”اللہ نے جب اپنے نبی علیہ السلام کو اس دنیا سے اٹھایا اور آپؐ  
کی وفات ہو گئی تو فاطمہؑ کو بیمار بنا دیا۔ جس کو فاطمہ کے سوا کوئی نہیں  
جانتا۔ تو اللہ نے ایک فرشتہ ان کے پاس بھیجا جو ان کے غم میں ان کو تسلی  
دے اور ان سے باتیں کیا کرے۔ فاطمہؑ نے میرے فرشتے کو یہ بات بتائی  
تو انہوں نے فرمایا کہ جب تم کو اس فرشتہ کی آمد کا احساس ہو تو اس کی  
آواز سنو تو مجھ کو بتا دو (اس کی آمد پر) میں نے ان کو بتا دیا تو میرے  
الوہ میں نے ایسا کیا کہ جو کچھ فرشتے سے سنتے اس کو لکھتے ہاتھ یہاں تک کہ  
انہوں نے اس سے ایک صحیفہ تیار کر لیا۔ (یہی صحیفہ فاطمہ ہے)۔“  
(اصول کافی، صفحہ ۲۳۰، جلد ۱)

آنکھوں ذریعہ: نور کا ستون

یہی روایت کے مطابق امام کو نور کا ایک ستون عطا کیا جاتا ہے جس کے  
ذریعہ امام اپنی جگہ بیٹھا پوری دنیا میں بندوں کے اعمال کو دیکھتا ہے۔ چنانچہ بعد ازاں نور  
میں ایک باب کا عنوان ہے:

۵ (ان الله تعالى يرفع للامام عمودا ينظر به الى اعمال العباد) ۵  
(بعد از نور)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ امام کے لئے ایک ستون بلند کرتے ہیں جس کے وسیع

۵ بندوں کے تمام اعمال کو دیکھتا ہے۔“



اس باب کی سولہ روایتوں میں سے امام باقرؑ کی ایک روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ امام باقرؑ کے بیٹے میں سب کچھ سنا ہے۔ پیدا ہوتا ہے تو اس کے کندھے پر آیت ”وَنُتِبَ كَنُفَهُ رِبْكَ“ لکھی ہوتی ہے۔

نہ بیٹے ایسا نہ محموداً من عود من تحت سلطان الرضیٰ الی الارض بری فیہ  
نعمال العلانی کشفاً نہ یشتبہ نہ عوداً آخر من عند اہل الی اذن الامام کلمہا احتاج  
الی مزبہ اوریغ فیہ اقرافاً۔<sup>۵۱</sup>  
(بہار نور صفحہ ۱۰۳۵ جلد ۲۶)

ترجمہ: ”پھر اس کے لئے نور کا ایک ستون عرش کے نیچے سے فرش تک بلند کیا جاتا ہے۔ جس میں وہ مادی مخلوق کے اہل کو دیکھتا ہے۔ پھر اس کے لئے ایک اور ستون نکلتا ہے جس کا ایک سر اللہ تعالیٰ کے پاس اور دوسرا سر امام کے کان کے پاس ہوتا ہے۔ امام کو جب کسی چیز کی ضرورت پیش آتی ہے تو وہ اس ستون کے ذریعہ محبوب اللہ امام کے مکان میں ذلی دی جاتی ہے۔“

قاعدہ: یہ آٹھواں ذریعہ امام باقرؑ کی تصریح کے مطابق درحقیقت وہ ذریعوں پر مشتمل ہے۔ ایک نور کا ستون، جس کے اندر سے امام کو تمام بندوں کے بلکہ تمام مخلوق کے اہل اور ان کی تمام حرکات و سکنات نظر آتی ہیں، یہ تو ہو یا امام کے لئے نور کا خدائی ٹیلیویشن ہے۔ جس کی اسکرین پر امام کو پوری کائنات نظر آتی ہے۔ اور دوسرا ذریعہ وہ نورانی عمود ہے جس کا ایک سر اللہ کے پاس اور دوسرا امام کے کان کے پاس ہوتا ہے۔ یوں سمجھ لیجئے کہ یہ نور کی ٹیلیفون لائن ہے جس کے ذریعہ بعد امام کا اللہ تعالیٰ سے مواصلاتی رابطہ رہتا ہے۔

نواں ذریعہ: فرشتوں سے بالمشافہ ملاقات

کبھی کبھی فرشتے اگر سے بالمشافہ ملاقات کرتے ہیں اور ان کے پاس خبریں لاتے ہیں۔ اصول کلی کتاب النجہ میں ایک باب کا عنوان ہے:

﴿ اِنَّ الْاٰلَمَہٗ تَدْخُلُ الْاَلَاکَہٗ ہُوَ نُوہُہٗ وَ تَحَا یَسْطَہُمُہٗ وَ عَالِیہُم ۝۱ ﴾

﴿ بِالْاٰخِبَارِ عَلَیْہِمُ السَّلَام ۝۲ ﴾

(اصول کلی صفحہ ۳۰۳ جلد ۱)

ترجمہ : ”فرشتے اللہ کے گھروں میں آتے ہیں، ان کے بستروں کو روکتے ہیں اور ان کے پاس ٹہرنے لگتے ہیں۔“  
اس باب کی ایک روایت :

۴۔ محمدؐ، عن عبد بن الحسن، عن عبد بن مسلم، عن علي بن أبي حمزة، عن أبي الحسن عليه السلام قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : ما من حلة يبطله الله في أمرها يبطله إلا بدأ بالاعمال ، فمر ذلك عليه ، وإن عتلت الملائكة من عباده تبارك وتعالى إلى صاحب هذا الأمر . (ص ۳۹۳، جلد ۱۔ روایت نمبر ۱)

ترجمہ : ”وہم ابو الحسن“ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جس فرشتے کو بھی کسی کام کے لئے بھیجتے ہیں وہ سید صاحب سے پہلے الہم کے پاس آتا ہے اور اس کام کو الہم کے سامنے پیش کرتا ہے۔ اور فرشتوں کی آمد و رفت اللہ تعالیٰ کے پاس سے ”صاحب امر“ کی طرف ہوتی ہے۔“

بعض انوار میں ایک باب کا عنوان ہے :

﴿ان الملائكة لأنهم ونظاؤهم وأنهم بروايتهم﴾

﴿صلوات الله عليهم أجمعين﴾

(علا انوار، صفحہ ۳۵۶، جلد ۲۶)

ترجمہ : ”فرشتے اللہ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں، ان کے بستروں کو روکتے ہیں اور وہ ان کو دیکھتے بھی ہیں۔“

اس دعا کے ثبوت میں ۲۹ روایتیں پیش کی ہیں۔

دسواں ذریعہ : فرشتوں کی طرف سے الہام والقاء

اصول کافی میں ایک باب کا عنوان ہے، ”جہات عنوم اللہ“ یعنی ”اللہ کو کن کن لائق سے علم حاصل ہوتا ہے“ اس میں الہام صادق کا ذکر نقل کیا ہے :

۳۔ محمد بن ابراہیم، عن أبيه، عن حماد بن عمار، عن الفضل بن عمر قال : قلت لأبي الحسن عليه السلام : روينا عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إن حلقنا غابر ومزبور ونكس في العلوب ونز في الآ... قال : أنا الغابر فما نقا، مهن علمنا، وأنا المزبور فما يأتينا، وأنا النكس في العلوب فما لہام۔ نقا النقر في الأشباح فامر الملك . (ص ۲۲۳، جلد ۱)

ترجمہ: ”ہذا علم کہ قور ہے جو گزر چکا، یکم وہ ہے جو نکلا ہوا ہے، یکم وہ ہے جو دلوں میں ڈالا جاتا ہے اور کانوں میں اٹھ کر کیا جاتا ہے۔“ جو گزر چکا سے مراد وہ علم ہے جو پہلے حاصل ہو چکا۔ ”جو نکلا ہوا ہے“ سے مراد وہ علم ہے جو پہلے سے پاس شب و روز آتا ہے۔ ”جو دلوں میں ڈالا جاتا ہے“ اس سے مراد الہام ہے۔ اور ”جو کانوں میں اٹھا کر کیا جاتا ہے،“ فرشتے کا حکم کرنا ہے۔“

بہار الانوار ”کتاب الاشارة میں ایک باب کا عنوان یہ ہے:

﴿جہات علومہم علیہم السلام و ما عنہم من الکتاب و اللہ﴾

﴿ینظر فی آذانیہم و ینکث فی اللوہم﴾

(بہار الانوار..... صفحہ ۱۸، جلد ۲۰)

ترجمہ: ”اگر کوئی کسی ذرائع سے علوم حاصل ہوتے ہیں؟ اور ان کے

پاس کون کون سی کتابیں ہوتی ہیں۔ اور یہ کہ ان کے کانوں میں تواریخ

آتی ہیں اور ان کے دلوں میں علوم اٹھا کئے جاتے ہیں۔“

اس باب میں حسب عبارت ۱۳۹ روایات ذکر کی گئی ہیں۔ جن میں ان مضامین

کو بہ صراحت و تکرار دہرایا گیا ہے۔ نیز بہار الانوار ”کتاب تاریخ امیر المومنین“ میں ایک

باب کا عنوان ہے:

”ان قلہ نا جلد، صوف قلہ علیہ، وان فوج بھی فیہ، و جبریل املاہ“

(صفحہ ۱۵۱، جلد ۳۰)

ترجمہ: ”انقلی نے آپ سے مخاطبت کی، رخصت القدس آپ کو اٹھا کر لیا

کرنا تھا اور جبریل نے آپ کو املا کر لیا۔“

پھر اس دعا کو ۱۹ روایات سے ثابت کیا ہے۔

گیارہواں ذریعہ: ہفت وار معراج

فجعی روایات کے مطابق ہر شہر جمعہ میں مردوح احمد کو معراج ہوتی ہے، وہ

عرش تک پہنچائے جاتے ہیں اور وہیں ان کو سب شہاد علوم عطا ہوتے ہیں۔ اصول کلی میں

ایک باب کا عنوان ہے، باب فی الاشارة بزدا دون فی لیلة الجمعة یعنی

”ہر شہر جمعہ کو احمد کے علوم میں اضافہ ہوتا ہے“ اور اس کے ذیل میں اہم صارق سے

قول کیا ہے:



کافی "کتاب الحجہ" میں ایک باب کا عنوان ہے :

باب فی شان انا انزلنا فی لیلۃ القدر و تفسیرھا

اس میں امام باقرؑ سے روایت نقل کی ہے :

۷۔ و عن ابي جعفر (عليه السلام) قال : لقد خلق الله جلّ ذكره ليلة القدر أول ما خلق الدنيا ولقد خلق فيها نور لم يكن ، وأول شيء يكون ، ولقد قضى أن يكون في كل سنة ليلة يهبط فيها ينسب الأمور إلى مثلها من السما والخبلة .  
(اصول کافی ..... صفحہ ۳۵۰)

ترجمہ : "امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے لیلۃ القدر کو پیدا کیا سب سے پہلے جب دنیا پیدا کی ، اور اس میں سب سے پہلا نئی نور سب سے پہلا وہی پیدا کیا۔ اور یہ تحقیق یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ ہر سال میں ایک ایسی رات ہو جس میں من تمام احکام کی تفسیر نازل کی جائے جو آئندہ سال کی اس رات تک پیش آنے والے ہیں۔"

اور اصول کافی کتاب التوحید "باب البداء" میں امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ :

"انہوں نے قرآن کریم کی آیت شریفہ "بسم اللہ ما یشاء و یشاء و عندہ علم الکتاب" کی تفسیر میں فرمایا کہ "وہی چیز ممکن جلتی ہے جو پہلے علمت ہو اور وہی چیز حجت کی جلتی ہے جو پہلے نہ ہو۔"

(اصول کافی ..... صفحہ ۱۳۶، جلد ۱۔ روایت نمبر ۲)

علامہ غلیل قزوینی "صافی شرح کافی" میں اس حدیث کے ذیل میں لکھتے

قیمۃ

"برائے ہر سال کتاب علیحدہ است مراد کتابیست کہ در ہر تفسیر احکام حوادث کہ ممکن ہے امام است نامی دیگر ، نازل شود پس کتاب ملائکہ و روح در شب قدر بر امام زمان ، اللہ تعالیٰ باطل کند ہمہ کتاب آنچه را کہ بخوابد از اعتقالات امام غلاظت و اثبات می کند درو آنچه کہ می خوابد از اعتقالات"  
(صافی شرح کافی ..... صفحہ ۲۲، جلد ۲)

ترجمہ : "ہر سال کے لئے ایک کتاب علیحدہ ہے ، اس سے مراد وہ کتاب

ہے جس میں ان حوادث کی تصویر ہوتی ہے جن کی حالت امام کو دوسرے سال تک ہے۔ اس کتاب کو لے کر فرشتے نور وروح شب قدر میں امام زمان پر نازل ہوتے ہیں، لہذا تعقیب اس کتاب کے ذریعے سے امام ظاہری کے جن اعتقادات کو چاہتا ہے باطل کر دیتا ہے اور جن اعتقادات کو چاہتا ہے اس کتاب میں قائم کرتا ہے۔"

تیسرے دو اس ذریعہ: علم نجوم

ائمہ علم نجوم میں بھی کامل دستک رکھتے تھے۔ اور ستاروں کی تاثیر کے قائل تھے۔ روئے کلی میں ابو عبد اللہ برائقی سے روایت ہے کہ امام صادق نے فرمایا:

۳۶۹۔ حدیث من اسبنا . من سید بن زیاد . عن الحسن بن علی بن حسین قال : حدثني أبو عبد الله المدائني . من أبي عبد الله عليه السلام قال : إن الله عز وجل خلق نبياً في تلك السابعة خلقه من ماء بارد وسائر النجوم والنباتة الجارية من ماء حار وهو نجم الأنبياء والأوصياء وهو نجم أمير المؤمنين عليه السلام يأمر بالخير ويرج من الدنيا والآخرة فيها ويأمر بالخير من التراب وتوسد الثمين وليس الفسح وأكل الجعش (۱) وما خلق الله نبياً أقرب إلى الله تعالى منه .

(روئے کلی..... صفحہ ۲۵۷ جلد ۸)

ترجمہ: "اللہ نے ملک و علم پر ایک ستارہ پیدا کیا ہے، اس ستارے کو اللہ نے پانی سے پیدا کیا ہے، اور اس کے ساتھ اور جو چھ ستارے پانی چھ آسمانوں کے ہیں، جن کو گرم پانی سے پیدا کیا ہے، اور وہی اللہ سے پانی کا ستارہ انبیاء اور اوصیاء کا ستارہ ہے اور وہی میرا شیخ علیہ السلام کا ستارہ ہے۔ حکم کرتا ہے دنیا سے نکل جانے اور اس کو چھوڑ دینے کا، اور حکم کرتا ہے خاک پر سوتے اور انیسوں سے نکل جانے اور مولا پر اپنے نور پر موقوف ہونے کا، اور نہیں پیدا کیا ہے اللہ نے کوئی ستارہ جو اس ستارہ سے زیادہ اللہ کا مقرب ہو۔"

ائمہ ستاروں کی معلومات اور نورست کے بھی قائل تھے۔ محمد بن مهران اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ امام صادق نے فرمایا:

"من سافر أو تزوج أو الفسق أو العزوبة لم ير النجس"

(روئے کلی..... صفحہ ۲۷۵ جلد ۸)

ترجمہ: "جس نے سفر کیا یا ظلم کیا ایسے وقت میں نہ تردد و مقرب ہو، وہ  
بھائی نہ دیکھے گا۔"

دُعا سے یہ بھی منقول ہے کہ علم نجوم کا علم ایک خندان تو بہند و ستین میں ہے اور  
ایک عرب میں۔ چنانچہ روضہ کافی میں معنی میں خنوس سے مروی ہے:

۵۰۷۔ خنوس جبر، من حلة بن الخطاب، وعدة من أصحابنا، عن سهل بن  
ربیع <sup>۱</sup>أخيمه، عن علي بن حسين، عن علي بن حنبل، عن حنبل بن حنبل، عن حنبل بن حنبل،  
قال: سألت أبا عبد الله <sup>۲</sup>عنه عن النجوم، فقال: نعم إن الله عز وجل بعث  
الناس في صورة رجل فأخذ رجلاً من النجوم فلعنه النجوم حتى ظن أنه  
قد بلغ ثم قال له: انظر من النجوم، فقال: ما أراه في الفلك وما لأدري أين هو، قال:  
فمنه وأخذ يعرض من الهند فلعنه حتى ظن أنه قد بلغ وقال: انظر إلى المشتري  
أين هو، فقال: إن حسبي ليمسح على أمتائه للمشتري، قال: وشيئ شطط فقلت دون  
حاجة أحله فاللهام هناك (روضہ کافی، صفحہ ۳۳۰ جلد ۸)

ترجمہ: "میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ نجوم حق ہے؟  
انہوں نے کہا میں حق ہے۔ اللہ نے مشرقی ستارے کو آدمی کی صورت بنا کر  
زمین پر بھیجا تھا، اس نے فہم کے نیک شخص کو شکار کیا اور اس کو نجوم سکھایا،  
جب مشرقی کو یہ گمان ہوا کہ یہ شخص نجوم سیکھ کر کمال ہو گیا تو اس سے پوچھا  
کہ تو مشرقی کھن ہے؟ تو اس نے کہا کہ میں اس کو آسمان پر نہیں دیکھتا اور  
میں یہ نہیں جانتا کہ وہ کھن ہے؟ ہم نے فرمایا کہ یہ سن کر مشرقی نے اس کو  
چرا کر دیا۔ اور بعد کے نیک شخص کا ہاتھ پکڑا اور اس کو نجوم سکھایا، جب  
مشرقی نے جہنم پر آگ وہ اس میں کمال ہو گیا تو اس سے پوچھا کہ مشرقی کو  
دیکھ کہ اس وقت کھن ہے؟ اس نے کہا کہ میرا حسب یہ ہے کہ تو مشرقی  
ہے۔ یہ سن کر مشرقی نے ایک ٹھوس دوا دے کر گیا۔ اسی کے بعد اس ہندو  
نے جس نے علم سیکھ لیا تھا وہ اپنے خندان کو اس طرح کا وارث بنا دیا۔ پس یہ  
میں اسی ملک میں ہے۔"

اس کے بعد اسی کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک دوسری روایت  
ہے کہ:

عن أبي عبد الله عليه السلام قال : مثل من النجوم قال : ما يطهرها إلا أهل بيت من العرب وأهل بيت من الهند .  
(روضة كلبي ص ۳۰۱ ج ۵)

ترجمہ: ”ایم جعفر صادق علیہ السلام سے متعلق ہے کہ ان سے کسی نے نجوم کی حقیقت پوچھی تو انہوں نے فرمایا کہ نجوم کو کوئی نہیں جانتا مگر یہ خاندان عرب کا زور ایک خاندان ہند کا۔“

مولانا اقصیٰ امجدی مراد آبادی نصیحة الشیعة میں لکھتے ہیں :

”انہوں نے جو یہ فرمایا کہ نجوم کا جانتے ورنہ ایک خاندانِ عرب میں ہے اور ایک خاندانِ ہند میں، تو عرب کے خاندان سے تو انہوں نے اپنا خاندان منالیا اور ہند میں پندرتوں کا خاندانِ بوقش میں مشہور ہے۔ مشہوری افتخار ایک ہندی کو سکھایا گیا تھا، شکایہ عرب میں کسی طرح ہند سے یہ فتنہ پکچا ہو گا۔“ ”قرودہ“ ”مقرب“ کی نحوست کی بھی ہم نے تصدیق فرمادی۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کا خواص نجوم پر بھی عمل تھا۔ نعوذ باللہ شہداء“

علامہ مجلسی نے بحر الہیوار "تہذیب تاریخ و سیر المؤمنین" کے باب ۹۳ میں بڑی تفصیل کے ساتھ بتایا ہے کہ :

"امیر المومنین علیؑ اسلام تمام علوم، فنون، فتنہ، قرآن و سنت، کلام، نحو، غزالیات، شعر و خط، فلسفہ، ریاضی، علم نجوم، سیاحہ، آسیا، اور طلب میں سبزی دنیا کے نام تھے۔" (دیکھئے صفحہ ۱۵۶ تا ۱۷۰) (سید ۳۰)

وہ علم نجوم کی بدولت سعد و غم اوقات کو بھی جانتے تھے اور دنوں کی نحوست کے بھی قائل تھے۔ چنانچہ ہر میچے کے آخری بدھ تو بصر خاص منحوس جانتے تھے۔ علامہ مجلسی حیات القلوب جلد اول کے باب دوم کی فصل خیر میں لکھتے ہیں :

”بہ مند معتبر اہم و رضا سے متعلق ہے کہ ایک مرد شاق نے حضرت امیر المومنینؑ سے قول خدا ”جو سر اللہ بن احدہ“ (آیت ۲۶ سورہ عس ۳۰) کہ ”جس روز مرد اپنے بھائی سے بھاگے گا۔“ کے بارے میں دریافت کیا کہ وہ کون ہے؟ فرمایا کہ تمہیں سے بڑا ہے یعنی اہل



سے بھاگے گا۔ پھر روزِ چہرِ شنبہ کی نحوست کے بدلے میں درِ بخت کیا۔  
 فرمایا کہ وہ آخری کا چہرہ شنبہ ہے جو تحت شعلہ میں واقع ہوتا ہے، اسی روز  
 قاتل سے اہل کو قتل کیا۔" (دُودِ ترجمہ حیات، القلوب ص ۱۳۱ تا ۱۵۱)

علامہ مجلسی نے بحار الانوار کتابہ السماء و العالم، "ابواب الازمنہ  
 وانواعها وسعادتها ونحوئہا" میں بڑی تفصیل سے بتایا ہے کہ انہر کے نزدیک  
 سال کے کس مہینے کا کون سا دن اور کون سی گھنٹی سعد اور غم ہوئی ہے؟ اسی میں ہر مہینے  
 کے آخری پدہ کی نحوست حضرت امیر المومنین \* سے بہت مفصل نقل کی ہے۔  
 (صفحہ ۳۱، جلد ۵۶) یہ بھی لکھا ہے کہ ذوالحجہ کی ۲۶ تاریخ بڑی مہلک ہے۔ اس میں  
 روزہ رکھنے کا بڑا ثواب ہے کیونکہ اس دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک بھجوی کے دست  
 جنا سے شہید ہوئے تھے:

ومن ذلك من ابن ادریس - وہ - فی سرائرہ بعد ذکر فضیلۃ ایام ذی الحجۃ  
 وما وقع فیہا قال : وفي اليوم السادس والاربعین من سنة ثلاث وعشرين من الهجرة  
 طعن عمر بن الخطاب - فبقی للاربعین ان یصوم حقه الا ایام - فان فیہا فضلاً  
 کثیراً وتواباً جزیلاً  
 (بحار الانوار ..... صفحہ ۷۷۳ جلد ۵۵)

ترجمہ: "اور میں جملہ اس کے یہ کہ میں اور میں نے اہل کتاب "سرائر"  
 میں ذوالحجہ کے ایام کی فضیلت اور اس ماہ کے واقعات کو ذکر کرنے کے بعد لکھا  
 ہے کہ ۲۶ ذوالحجہ ۲۳ھ کو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ غصہ میں تھے  
 مکی آدمی کو چاہتے کہ وہ دنوں کا روزہ رکھے، کیونکہ ان میں جو فضیلت اور  
 بڑا ثواب ہے۔"

زہے سعادت! کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ منہ کو شہادت کے لئے ایسا  
 پیرکت دن نصیب ہوا۔

غالبات میں سے ہے کہ انہر، بھجویوں کے مہینوں اور دنوں کی سعادت و  
 نحوست بھی بیان فرماتے تھے۔ اور معنی بن خنیس کی روایت کے مطابق امام صادق نے

مخوسوں کے ”فوروز“ کے بڑے فضائل بیان فرمائے۔

(بعض الاوقات صفحہ ۹۲، جلد ۵۶)

ائمہ کے فن حیرت انگیز علمی کمالات اور ان کے وسیع علم کے ذریعے پر غور کیجئے، جن کا خلاصہ اوپر ذکر کیا گیا ہے اور پھر انصاف کیجئے کہ آپ کے آیت اللہ محمد جواد مخدّیہ کا یہ کہنا کہ ائمہ کا علم قرآن و سنت تک محدود تھا اور یہ کہ فن کے علوم وہی نہیں بلکہ کسی تھے، کیا یہ ائمہ کے حق میں تقصیر بلکہ گستاخی نہیں؟ جناب مفتی صاحب نے یہ بھی نہیں سوچا کہ بارہویں امام تو چار پانچ سلا کی عمر میں ”مولامات الامت“ کے ساتھ ردپوش ہو گئے تھے۔ انہوں نے کتاب و سنت کے علم کا اکتساب کس سے کیا تھا؟

چھٹی بحث : امامت، ثبوت نبوت ہے یا نبوت سے بالاتر؟

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

"مذہبی کتب عقائد میں "امام کی جو تعریف ہے وہ "نائب نبی" کی حیثیت سے ہے۔ ظاہر ہے کہ نائب منوب عند سے فروتر ہوتا ہے۔ لہذا واضح ہے۔  
اعلیٰ العہد۔"

اس کے بعد بناب نے علامہ زرقی کی "دعایہ السوحدین"، روز ہفت کی "مکفہ الطلب"، شیخ علی بحرانی کی "منار الہدی" اور شیخ علی کے رفقاء "عقائد" سے امامت کی تعریف نقل کر کے تحریر فرمایا ہے :

"غرض عقائد کی جتنی بھی کتابیں قدیم و جدید ہوں ہیں۔ ان میں "امام"

کو نائب رسول کہا گیا ہے۔"

آنجناب کا یہ اشارہ صرف انھوں پر کہ آپ کے عقائد کی کتابوں میں "امام" کو نائب نبی کہا گیا ہے اور یہ یقین صحیح کہ عقل سلیم کا فتویٰ یہ ہے کہ "نائب منوب عند سے فروتر ہوتا ہے۔" لیکن اس کا کیا علاج کہ امام، عقل سلیم کے علی اور محمد انبیاء اکرام رحمہم السلام پر اللہ کی فضیلت کے قائم ہیں اور وہ امام کی طرف منسوب کردہ جھوٹی حدیث و روایات کے مقابلہ میں خدا اور رسول کی مانند ہیں، نہ عقل کی بنت ہیں۔ ان کے منہ سے انکار جناب بقر مجلسی نے یہ فتویٰ ہی صادر فرمایا کہ :

"امامت بالاتر از رتبہ پیغمبری است۔"

"امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے۔"

(حیات اصوب صفحہ ۱۰، جلد ۳)

اور علامہ الذہبی کتاب الامتہ کے ایک باب کا عنوان ہے :

﴿تفضيلهم عليهم السلام على الانبياء و على جميع الخلق و أخذ﴾

﴿مناقبهم عنهم و عن الملائكة و عن سائر الخلق و ان اولي﴾

﴿العزم اصحاب اولي العزم بعينهم صلوات الله عليهم﴾

(نور انوار صفحہ ۲۶۷ بعد ۲۶۱)

۱۔ یعنی ا۔ "اگر ہم اسلام تمام نبیوں سے زرقم کثرت سے افضل ہیں۔

۲۔ اگر کے بارے میں تمہارا کرام سے، مانگہ سے اور ساری شوق سے عمد

نیا گیا۔ ۳۔ اولوالعزم نبی و کرام صرف اگر سے ساتھ محبت، محبت کی وجہ

سے دلوازم ہوتے تھے۔"

اس باب میں روایات کا ذکر لگانے کے بعد "لغزہ صدوق" کے حوالے سے

لکھتے ہیں:

۔ عدد : يجب أن يستفد أن الله عز وجل لم يخلق خلقاً أفضل من محمد ﷺ

و الأنبياء ﷺ ، و أنهم أحب الخلق إلى الله عز وجل و أكرمهم و أولهم إقراراً به

لما أخذ الله ميثاق النبيين في الأرض ، و أن الله تعالى أعلى (۳۶) نبين على قدر معرفته

بيننا ﷺ و سبقه إلى الإقرار به ، و يستفد أن الله تعالى خلق جميع ما خلق ﷻ

و لأهل بيته ﷺ ، و أنه لولاهم ما خلق النساء ، و لا الأرض ، و لا الجنة ، و لا النار ، و لا

آدم ، و لا حيوانه ، و لا الملائكة ، و لا شيئاً مما خلق ، صلوات الله عليهم أجمعين (۳۷) .

تأکید و تائید : اعلم أن ما ذكره رحمه الله من فضل بيننا و أنفسنا صلوات الله

عليهم على جميع المخلوقات و كون أنفسنا ﷺ أفضل من سائر الأنبياء ، هو الذي

لا يرتاب فيه من تتبع أخبارهم ﷺ على وجه الإذعان واليقين ، والأخبار في ذلك

أكثر من أن تحصى ، و إنما أوردنا في هذا الباب قليلاً منها ، وهي متفرقة في الأبواب

لأنها باب صفات الأنبياء و أصنافهم ﷺ ، و باب أنفسهم ﷺ كسلة الله ، و باب

بدو أخبارهم و باب أنهم أعلم من الأنبياء ، و أبواب فضائل أمير المؤمنين و قائمة

صلوات الله عليهما ، و عليه عمدة الإمامية ، و لا يأتي ذلك إلا بآحاد الأخبار .

قال الشيخ المفيد رحمه الله في كتاب المذلات : قد قطع قوم من أهل الإمامة بعقل

الاعتق من آل محمد ﷺ على سائر من تقدم من الرسل و الأنبياء سوى بيننا ﷺ

و أوجب فريق منهم لهم الفضل على جميع الأنبياء سوى أولي العزم منهم ﷺ و أرى

الاولین فریق منهم آخر وقلماوا بحدل الایہاء کلام علی سائر الائمة **کتاب** .  
 و هنا باب ليس للفقول في إيجابه والخس عند مجال ، ولا على أحد الا نزل الإجماع  
 وقد جاءت آثار من النسخ **کتاب** في أمير المؤمنين **کتاب** وقد بئنه من الائمة **کتاب**  
 و الأخير من الائمة المتألفين **کتاب** أجنباً من بعد ، و في القرآن مواضع نفوذ  
 المعزم على ما قاله الفريق الأول في هنا الممنوع ، و أما ما ظفر فيه و بأنه أعصم من الضلال  
 انتهى <sup>۱۹۱</sup> .  
 (بحر الاثر ۲۹ جلد ۳۶ روایت ۹۳)

ترجمہ : ” یہ عقیدہ لازم ہے کہ اللہ عزوجل نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم اور ائمہ علیہم السلام سے انفس کوئی مخلوق پیدا نہیں کی۔ یہ حضرات اللہ  
 عزوجل کے ہاں سب سے زیادہ محبوب و معزز ہیں اور عبد الست میں کی  
 حضرات اولین قرار کرنے واسطے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کو جو کچھ عطا کیا وہ  
 اسی قدر عطا کیا جس قدر اس کو اللہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت حاصل  
 ہوئی۔ اور جس قدر اس نے آپ کا قرار کرنے کی طرف سبقت کی اور یہ  
 اعتقاد بھی لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جمیع مخلوقات کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور  
 آپ کے اہل بیت علیہم السلام کے سبب سے پیدا کیا۔ اور یہ کہ اگر یہ  
 حضرات نہ ہوتے تو نہ آسمان و زمین کا وجود ہوتا نہ جنت و دوزخ کا نہ آدم  
 و حوا کا اور نہ فرشتوں کا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کسی بھی چیز کو پیدا نہ فرماتا۔ “

تشریح مزید : معلوم ہو کہ مصنف نے جو ذکر کیا ہے کہ اللہ نے نبی اور ائمہ  
 سلوات اللہ علیہم تمام مخلوقات پر فضیلت رکھتے ہیں اور یہ کہ ائمہ علیہم السلام  
 تمام انبیاء سے افضل ہیں، یہ لیا مقید ہے کہ قاطن و یقین کے ساتھ اخبر کا  
 تتبع کرنے والا کوئی بھی شخص اس میں شک و شبہ کا شکار نہیں ہو سکتا۔ اور اس  
 بارے میں روایات محمد سے پہلے ہیں۔ اس باب میں تو ہم نے حمود بن عی  
 روایات ذکر کی ہیں، باقی دیگر ابواب میں مذکور ہیں۔ خاص طور پر  
 ”باب صفات الانبیاء و اصنافہم علیہم السلام“، ”باب انہ  
 علیہم السلام کلمۃ اللہ“، ”باب بلہ انوارہ“، ”باب انہ اعلم  
 من الانسا“، ”ابواب فضائل اہل البیت و قاطعہ صلوة اللہ علیہما“  
 وغیرہ میں۔ اسی عقیدہ پر ائمہ کے مذہب کی بنیاد ہے بطور کوئی شخص اس

ہے اکل نہیں کر سکا سوائے اس شخص کے جو روایات سے جامل ہو۔

شیخ مفید کتب طحاہات میں لکھتے ہیں کہ :

” (مختصات ائمہ میں ائمہ کے تین گروہ ہو گئے) ایک گروہ قطعی طور پر یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اکل گوشت سے ائمہ طہیم اسلام اللہ سے نبی اور صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا گزشتہ تمام انبیاء و رسل سے افضل ہیں۔ ایک فرقہ کے نزدیک مولود عزم جمیلہ کے علاوہ باقی تمام انبیاء طہیم اسلام سے افضل ہیں۔ اور ائمہ میں سے ایک گروہ ان دونوں باتوں کا انکار کر کے تمام انبیاء کی تمام ائمہ پر فضیلت کا جمل ہو گیا۔

یہ ایک عیاں مسئلہ ہے کہ اس کے قیام و انکار میں حقل کا کوئی وطن نہیں ہو سکتا۔ ان (تینوں) اقوال میں سے کسی ایک پر اجماع شیعہ نہیں ہو سکا۔ علامہ امیر المومنین اور آپ کی اولاد میں ہونے والے ائمہ طہیم اسلام کی فضیلت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات اور ہدی میں ائمہ صدیقین طہیم اسلام کی روایات اور قرآن کے لوشولات اس مسئلہ میں فرقہ اول کے قائل کی تائید و تثبیت کرتے ہیں۔ اور میں اس میں غور کر رہا ہوں۔ اللہ مجھے گمراہی سے بچائے۔ اللہ۔“

دور حاضر کے سب سے بڑے شیعہ دانشما آیت اللہ العظمیٰ جناب روح اللہ الخمینی اپنی کتاب ”الحکومت الاسلامیہ“ میں الولایۃ التکوینیہ کے زیر عنوان لکھتے ہیں :

”وان من ضروریات مذہبنا ان لا نشتا مقاماً لا يبلغه ملک مقرب ولا نبی مرسل۔“ (الحکومت الاسلامیہ..... صفحہ ۵۲) ترجمہ : ”یہ عقیدہ اللہ سے مذہب کی ضروریات میں داخل ہے کہ اللہ سے ائمہ کو وہ مقام و مرتبہ حاصل ہے کہ نہ کوئی مقرب ترین فرشتہ وہیں تک پہنچ سکا ہے اور نہ کسی نبی مرسل کی وہیں تک رسائی ہو سکتی ہے۔“

شیخ صدوق، شیخ مفید، علامہ مجلسی اور تمام شیعی کی ان تصریحات کو چھٹم عبرت ملاحظہ فرمائیے کہ شیعہ مذہب کے یہ اکلہ و اساطین آنجناب کے ذکر کردہ اصول، یعنی

”امام۔ جانب نبی ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ نائب منوب عنہ سے درجہ میں فروتر ہوتا ہے“ کی کیسی مکی پلیدہ کر رہے ہیں؟ وہ اپنے ائمہ کو تمام انبیاء کرام سے بلا اثر سمجھتے ہیں اور ائمہ کی روایات کے مقابلہ میں آپ کی عقل کی بات مننے کے لئے تیار نہیں۔

شیعہ مذہب کے عالمیادہ عقائد اور حضرات خلفائے راشدینؓ کی کرامت و ائمہ یہ ہے کہ شیعہ مذہب نے حضرات ائمہ کی مدح و ستائش کی قصیدہ خوانی حضرات خلفائے راشدینؓ اور اکابر صحابہؓ کی تحقیر و تذلیل کی غرض سے شروع کی تھی۔ گویا اس قصیدہ خوانی کا منشاء ”حب علی“ نہیں، بغض مغویہ“ تھا۔ لیکن حضرات خلفائے راشدینؓ اور ائمہ اہل بیتؓ کی کرامت دیکھنے کے ”بڑی بازی، باریش بازی، بازی“ کے مصداق شیعہ مذہب نے اس قصیدہ خوانی میں میاں ملو کیا کہ ایمان بلانبیاء ان کے ہاتھ سے جاتا رہا۔ اس غلو سے انبیاء کرام علیہم السلام کی صریح توہین و تحقیر لازم آئی اور اس پر ”مگر فرق مراتب نہ کنی زندیقی“ کا مضمون صادق آیا۔

اکابر شیعہ کی مندرجہ بالا قصیدہ بھلت کے بعد اس نکتہ کی مزید تشریح و تفصیل کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔ لیکن مناسب ہو گا کہ ان کے ”غلو کی واویلی تیر“ میں بھٹکنے کا نظارہ کرنے کے لئے بطور نمونہ چند ایسی غالیات روایات ذکر کی جائیں جن کو شیعہ روایت و مستشرقین نے خود تصنیف کر کے ائمہ ظاہرین کے نام لگا دیا ہے اور مصدق، مفید اور مجلسی جیسے منادید شیعہ نے جن پر اپنے مندرجہ بالا عقائد کا مکمل تعمیر کیا ہے۔

پسلا غلو: ائمہ، انبیاء کرام سے افضل ہیں

اہل عقل جانتے ہیں کہ انسانی مراتب میں سب سے بلند و بامرتبہ رسالت و نبوت کا ہے اور انبیاء کرام علیہم السلام نوع انسانی میں سب سے اکمل و افضل ہیں۔ لفظ و عنایت اور قرب ان کے جو مراتب عالیہ ان حضرات کو حاصل ہیں کوئی دوسرا ان میں انبیاء کرام علیہم السلام کا ہوسر نہیں ہو سکتا، چہ جائیکہ افضل ہو۔ لیکن لاسیہ کا عقیدہ نو پر غور کیا ہے کہ ان کے نزدیک ائمہ، انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل ہیں۔ اس مسئلہ میں جو

ہست کی روایات انہوں نے تصنیف کی ہیں ان میں سے چند ملاحظہ فرمائیے :

(الف) : "عقد بن علی بن النعمان عن أبي حامد عن أحمد بن خالد الخالدي عن  
عقد بن أحمد بن صالح التميمي عن أبيه عن عقد بن حاتم القطان عن حاتم بن عمرو بن  
عمرو بن عبد عن أبيه عن جدته عن علي بن أبي طالب عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله  
قال في رجله : يا علي إن الله عز وجل أشرف عليه السلام علي الدنيا فاختار لي منها علي  
وجال العالمين ، ثم اطلع الثانية فاختار علي رجال العالمين بعدي ، ثم اطلع الثالثة  
فاختار الأنثى من ذلك علي رجال العالمين بعدي ، ثم اطلع الرابعة فاختار فاطمة  
عليها السلام العالمين <sup>۱۱</sup> .

(مجلس تقيہ ص ۲۷۰ ج ۲)

ترجمہ : "انہم <sup>۱۲</sup> فقر سلیق اپنے والد کے واسطے سے اپنے والد سے روایت  
کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وصیت کرتے  
ہوئے فرمایا کہ اے علی ! اللہ عزوجل نے روئے زمین پر اللہ دوزئی تواریخ  
میں مجھے تمام کائنات کے انسانوں میں منتخب فرمایا۔ پھر دوبارہ اللہ دوزئی تواریخ سے  
بعد تمام کائنات کے انسانوں میں سے مجھے منتخب فرمایا۔ پھر تیسری مرتبہ اللہ  
دوزئی تواریخ سے بعد تیسری اولاد میں سے امیر کو تمام جنوں کے انسانوں میں  
سے منتخب فرمایا۔ پھر چوتھی مرتبہ اللہ دوزئی تواریخ میں جنوں کی عورتوں میں  
سے فاطمہ کو منتخب فرمایا۔"

ب - مناقب عقد بن أحمد بن شافان القمي عن أبي معاوية عن الأعمش عن  
أبي وائل عن مينا قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : قال قال لي جبريل عليه السلام : يا محمد  
علي خير البشر من أبي فند كثر .

(مجلس تقيہ ص ۳۰۶ ج ۲)

ترجمہ : "مناقب قمی میں عید اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے جبریل علیہ السلام نے بتایا ہے کہ اے محمد !  
علی خیر البشر ہیں۔ جس نے اس کا <sup>۱۳</sup> کیا وہ کافر ہے۔"

ج - و ہامد عن الرضا عن أبيه عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : علي بن  
أبي طالب عليه السلام : يا علي أمت خير البشر لا بشك فيه إلا كافر (أيضا)



ترجمہ: "امام رضاؑ کی اپنے آپہ علیم السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی بن ابی طالب علیہ السلام سے فرمایا: اے علی! آپ غیر مبشر ہیں۔ اس کی کفر کے سوا کوئی شک نہیں کر سکتا۔"

۴۔ وعن أبي عن عائشة قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: علي بن أبي طالب خير البشر من أبيه وده كثر. (ایضاً)

ترجمہ: "حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا: کہ علی بن ابی طالب غیر مبشر ہے۔ جس نے اس سے انکار کیا وہ کفر ہو گیا۔"

۵۔ ومنه قال من الكتاب المذكور جمل من أسير المؤمنين ﷺ قال رسول الله ﷺ: أما سيد الأولين و الآخرين ، و أنت يا علي سيد السلاطين جدي ، أو لنا كآخرنا و آخرنا كأولنا . (بحر القلندر..... صفحہ ۳۱۹ جلد ۲۹)

ترجمہ: "میرا ہم شیخ علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں اولین و آخرین کا سرور ہوں۔ اور میرے بعد اے علی! تیری سید القلائد ہے۔ اہل اہل اللہ سے پہلے کی مانند ہے۔ اور اہل اللہ سے پہلے کی مانند ہے۔"

۶۔ ومنه قال من كتاب الحسن بن كيش عن أبي جدر رضوان الله عليه قال: سئل النبي ﷺ إلى علي بن أبي طالب قال: هذا خير الأولين و خير الآخرين من أهل السموات و أهل الأرضين ، هذا سيد الصديقين و سيد الوصيين (۱۹) الخیر . ترجمہ: "ابوذر رضوان اللہ علیہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؑ کی طرف نظر اٹھائی اور فرمایا: یہ شخصیت آسمانوں اور زمینوں کے اولین و آخرین میں سے سب سے افضل ہے۔ اور یہ تمام صدیقین اور وصیاء کے سرور ہیں۔"

۷۔ ومنه قال: دوي عن الصادق ﷺ أنه قال: علينا واحد و نحنا واحد و نحن علي و واحد. (۱۹) (بحر القلندر..... صفحہ ۳۱۹ جلد ۲۹)

ترجمہ: ”امام مہفر صادق سے روایت ہے فرمایا: اھل (یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ کا) علم یکساں ہے۔ اور ہندی فضیلت ایک ہے اور (درحقیقت) ہم ایک ہی کچھ ہیں۔“

دوسرا غلو: ائمہ، انبیاء کرام علیہم السلام سے زیادہ علم رکھتے ہیں

شیعہ کا یہ عقیدہ اوپر بہت تفصیل سے گزر چکا ہے کہ امامیہ کے نزدیک انبیاء کرام کا علم ائمہ کے علم سے وہی نسبت رکھتا ہے جو قطبہ کو دریا سے اور ذرہ کو صحرا سے ہوتی ہے۔ اس باب میں ان کی تصنیف کردہ روایات جو ائمہ کی طرف منسوب کی گئی ہیں حد ثمر سے باہر ہیں۔ جن میں سے چند روایات اوپر گزر چکی ہیں۔ یہاں علامہ باقر مجلسی کی بحوالہ انوار کتاب اللامت ”باب انہم اعلم من الانبیاء علیہم السلام“ (یعنی ائمہ، انبیاء کرام علیہم السلام سے زیادہ علم رکھتے ہیں) کی تین روایتیں مزید پڑھ لیجئے۔

الف: - بر: علی بن محمد بن سیدہ عن حداد بن حلیمان <sup>(۱)</sup> عن عیباد بن جہر الباسی عن مسلم بن الحجاج عن یونس بن الحصین بن طوان عن امی عیباد بن جہر قال: ان اھل خلق <sup>(۲)</sup> اھل اولی العزم من الرسل و فضلتهم بالقلم و اوردنا حلیم و فضلتنا حلیم فی حلیم، و علم رسول اللہ ﷺ ما لم یعلموا، و علمنا علم الرسول و حلیم۔ <sup>(۳)</sup>

(نور الثمینی، ج ۱، ص ۱۹۳، جلد ۲)

ترجمہ: ”امام صادق نے فرمایا: ائمہ نے اولو العزم انبیاء و رسل کو پیدا فرمایا اور ان کو علم عطا کر کے فضیلت بخشی۔ اور ان کے علم کا ہمیں وارث لھرایا اور علم میں ہمیں ان پر فضیلت بخشی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علم عطا کیا جو اولو العزم رسول کو بھی نہ دیا تھا۔ پھر ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء اولو العزم کا سدا علم عطا کر دیا۔“

ب: - بر: اسماعیل بن شعیب عن علی بن اسماعیل عن جعفر و جالد قال: قال ابو عیبادہ <sup>(۴)</sup> لرجل: تستون الشاء و تدعون الشہر الا علم <sup>(۵)</sup>۔ فقال الرجل: ما لعی بہذا یا بن رسول اللہ! فقال: علم النبی ﷺ عام التیجین بئسہ، و اؤس اللہ

إلى غير ذلك فبسمه عند من عند عليؑ .

قتال له الرجل : مائل "أعلم أبو بعض الأبياء : فطر أبو عبد الله عليه السلام إلى بعض أصحاب قتال : إن الله ينتج سامع من يشاء ، أقول له : إن رسول الله ﷺ جبل ذلك كلمته عليؑ ﷺ فيقول : عليؑ أعلم أبو بعض الأبياء (۱) .  
(بمجلد الاول ... صفحہ ۱۹۵ ، جلد ۲۷)

ترجمہ : "امام صلواتی نے ایک شخص کو تنبیہ فرمایا : (عجب ہے) تم لوگ علم کے لئے پتھر کو چوستے ہو مگر بے پایاں دریا سے گریز کرتے ہو۔ اس شخص نے پوچھا : اسے کہن رسول اللہ ! اس سے آپ کی کیا مراد ہے ؟ فرمایا : نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور تمام انبیاء کا مجموعی علم جو اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا کیا ، پھر وہ محمدؐ نے علی علیہ السلام کے حوالے کر دیا۔ وہ شخص (حیرت کے ساتھ) آپ سے پوچھنے لگا کہ پھر علیؑ کا علم زیادہ تھا یا بعض انبیاء کا ؟ امامؑ نے (اسے گرد بٹھنے ہوئے) اپنے بعض اصحاب کی طرف دیکھا اور (عجب کے ہمراز میں) فرمایا ، اللہ تعالیٰ جس کے چاہتا ہے کھن کھول دیتا ہے ، میں اس سے گھر رہا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تمام کے تمام علوم علی علیہ السلام کے حوالے کر دیئے اور یہ پہنچتا ہے کہ "علی علیہ السلام کا علم زیادہ تھا یا بعض انبیاء کا۔"

ج ۲۰۰ بر : قد بن الحسين بن أحمد بن جبر (۱) من كتب من أبي عمران قتال ، قتال أبو جعفر عليه السلام : لقد سألت موسى العالم مسألة لم يكن جوابها والله مسئلة العالم موسى مسألة لم يكن عنده جوابها ولو كنت بينهما لأجهز كل واحد منهما بجواب مسئلته ولأنتهما من مسألة لا يكون عندهما جوابها (۱) .  
(بمجلد الاول ... صفحہ ۱۹۵ ، جلد ۲۷)

ترجمہ : "امام ہر طبع السلام نے فرمایا ، موسیٰ نے ایک عالم سے ایک مسئلہ پوچھا جس کا اس سے جواب نہ بن چکا۔ پھر اس عالم نے موسیٰ سے ایک مسئلہ پوچھا جس کا اس سے جواب نہ بن چکا اور اگر میں دونوں کے پاس میں موجود ہوتا تو دونوں کے اپنے اپنے مسئلے کا جواب دے دیتا۔ پھر میں دونوں سے ایک ایسا مسئلہ پوچھا کہ میں دونوں سے جواب نہ بن چکا۔"



اور تیسرے بعد ائمہ کو حاصل ہوگی۔ ملائکہ ہمارے اور تمہارے جبین کے خدام ہیں۔ اے علی! عرش افضانے والے اور اس کے لوگوں کے فرشتے اپنے رب کی حمد بیان کرتے رہتے ہیں اور ہماری ولایت پر ایمان لائے والوں کے لئے استغفار میں مصروف رہتے ہیں۔

اے علی! اگر ہم نہ ہوتے تو نہ آدم و حوا پیدا ہوتے، نہ جنت و دوزخ بنائے جاتے اور نہ آسمان اور زمین وجود میں آتے۔"

۲۔ کتاب المعنصر للعن بن مہبان من کتاب النبیۃ الجلیل حسن بن کبش باسنادہ إلى المفید رفعہ إلى محمد بن العنبرۃ قال : قال أمير المؤمنين علیہ السلام : سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول : ..... وانا سید الانبیاء وانا واثم لا وصیاء ، وانا واثم من شجرة واحدة لولانا لم یخلق اللہ الجنة ولا النار ولا الانبیاء ولا الملائكة . (بحار انوار ... صفحہ ۳۳۹ ، جلد ۲۶)

ترجمہ : "محمد بن مہنیہ کہتے ہیں کہ امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا : میں انبیاء کا سرور ہوں اور آپ انبیاء کے سرور ہیں۔ میں اور آپ ایک ہی شجر سے ہیں، اگر ہم نہ ہوتے تو نہ جنت و دوزخ پیدا کرتا اور نہ انبیاء و ملائکہ کو۔"

چوتھا غلو : انبیاء کرام علیہم السلام سے پارہ اماموں کی امامت کا عہد لیا گیا

حق تعالیٰ شان کی ربوبیت کا ولولہ آدمؑ سے عہد لیا جاتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام سے عہد لینا تو قرآن کریم میں منصوص ہے۔ لیکن امامیہ نے "ولایت کا درجہ نبوت سے بلند کرنے کے لئے اس مضمون کی بے شمار روایتیں تصنیف کر کے ائمہ سے منسوب کر دیں کہ عہد الست میں اللہ تعالیٰ نے جسکی اپنی ربوبیت کا عہد لیا، وہاں انبیاء کرام اور ملائکہ علیہم السلام سے پارہ اماموں کی امامت کا عہد بھی لیا۔ انھوں نے ائمہ کی چند روایتیں ملاحظہ فرمائیں :

الف : جعفر بن محمد الأودی "منعنا عن جابر الجعفی" قال : قلت لابی جعفر علیہ السلام : انتی امیر المؤمنین ، <sup>(۱)</sup> قال : قال لی : لو ما نقرأ القرآن ، قال :

قلت : بلی قال : فاعترأ قلت : وما اعترأ قال : افترأ : و إذا أخذ و بكت من بني آدم من ظهروهم نذر بينهم و أشهدهم على أنفسهم ألسنتهم <sup>(۱)</sup> بریکم . فقال لی : عیہ الی أبیہ ؟ و محمد رسولی و علیّ امیر المؤمنین ، فلم سمّاه یا جابر امیر المؤمنین <sup>(۲)</sup> .

(بہار انوار صفحہ ۲۷۸، ج ۳۲)

ترجمہ : ” جابر جعفی کہتا ہے کہ میں نے ابو جعفر علیہ السلام سے پوچھا کہ ”امیر المؤمنین“ کا لقب (علیؑ) کیلئے کب تجویز کیا گیا؟ انہوں نے فرمایا، کیا تو قرآن نہیں پڑھتا؟ میں نے کہا، پڑھتا ہوں۔ فرمایا، تو پڑھ، میں نے پڑھا کیا پڑھوں؟ فرمایا: یہ پڑھ (ترجمہ) ”لور جب تک کہ تم رب نے بنی آدم کی بیٹیوں سے ان کی عداوت کو دور قرار کر لیا ان سے ان کی جانوں پر کیا میں نہیں ہوں تسلا رہ۔“

پھر فرمایا، اسی میں یہ بھی شامل تھا کہ تم میرے رسول ہوں مکے اور علیؑ امیر المؤمنین۔ تو اسے جابر میں (علیؑ) کے لئے، امیر المؤمنین کا لقب تجویز کیا۔“

مب : : أحمد بن محمد بن الحسن بن موسى بن علي بن حسان عن عبد الرحمن بن كثير عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله عز وجل : و إذا أخذوا بكت من بني آدم من ظهروهم نذر بينهم و أشهدهم على أنفسهم ألسنتهم <sup>(۱)</sup> قال : أخرج الله من ظهر آدم نذر بينهم الی يوم القيامة كالقدر فصر فيهم الله ، و لولا ذلك لم يعرف أحد و بكت ، و قال : ألسنتهم بریکم ؟ قالوا : بلی ، و أنّ محمداً رسول الله و علیاً امیر المؤمنین <sup>(۲)</sup> .

(بہار انوار صفحہ ۲۷۸، ج ۳۲)

ترجمہ : ”لهم صلیقی“ نے ارشاد باری تعالیٰ (ترجمہ) ”لور جب تک کہ تم میرے رب نے بنی آدم کی بیٹیوں سے ان کی عداوت کو دور قرار کر لیا ان سے ان کی جانوں پر کیا میں نہیں ہوں تسلا رہ۔“ کی تفسیر کرتے ہوئے بتایا کہ ہذا تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو بیٹے سے قیامت تک پیدا ہونے والے انسانوں کو تلخی چھوٹیوں کی صورت میں نکلا اور انہیں اپنی ذات کی معرفت مطلقاً۔ اور اگر عیساؑ نہ ہو تو کوئی بھی اپنے رب کو نہ پہچانتا، اور پوچھا ”کیا میں نہیں ہوں تسلا رہ۔“ (مب: ایک زبان) پوچھے ہیں۔ ”اور تم اللہ کے رسول ہیں اور علیؑ ان کے وصی ہیں۔“

ترجمہ: : ابن یزید عن ابن محبوب عن ثوبان بن الفضل عن أبي الحسن (علیہ السلام) قال :  
ولاية علي مكتوبة في جميع صحف الانبياء ، و لن يموت الله بيئا إلا بنبوته عهد و  
وصية (۱) علی صلوات اللہ علیہما (۱۹) .

(بخاری ۱۹۸۰، جلد ۲۶)

ترجمہ: " امام ابو الحسن علیہ السلام سے روایت ہے کہ، تمام آسمانی صحیفوں  
میں "ولایت علیؑ" (پر ایمان کا حکم) درج ہے۔ اور اللہ نے کسی نبی کو  
بعوث نہیں فرمایا مگر محمد کی نبوت اور آپ کے وصی علی صلوات اللہ علیہما  
کے ساتھ۔ "

پانچواں غلو: انبیاء کرام علیہم السلام کو نبوت اقرار ولایت کی وجہ سے علی  
اس مضمون کی بھی بہت سی روایات تصنیف کی گئی ہیں کہ کسی نبی کو نبوت اس  
وقت تک نہیں ملی جب تک اس نے ائمہ کی ولایت کا اقرار نہیں کیا۔ اس خطبے کی چند  
روایات ملاحظہ فرمائیے:

الف: : أحمد بن محمد عن علي بن الحكم عن ابن هبيرة عن العنبري عن  
حذيفة بن اسيد قال : قال رسول الله ﷺ : ما تكلمت النبوة نبي في الأئمة حتى  
مرشت طيعوا بشي و ولاية أهل بيته و مثلوا له فآقروا بطلاعتهم و ولايتهم (۲)  
(بخاری ۲۸۱، جلد ۲۶)

ترجمہ: " حذیفہ بن اسید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا: عالم ارواح میں کسی نبی کو اس وقت تک نبوت نہیں دی گئی جب  
تک اس کے سامنے میری اور میرے علی بیت کی ولایت پیش نہیں کی گئی۔  
اور یہ ائمہ ان کے سامنے پیش نہیں کئے گئے، میں انہوں نے ان کی ولایت و  
طاقت کا اقرار کیا، تب ان کو نبوت ملی۔ "

ب: : السدي بن عبد عن يونس بن يعقوب عن عبد الاعلى قال : قال  
ابو عبد الله عليه السلام : ما بشي مني قط (۳) إلا بدعرة حفتوا بخلفنا علي من - و اعا - (۴)  
(بخاری ۲۸۱، جلد ۲۶)

ترجمہ: " امام صادق نے فرمایا کہ کسی بھی نبی کو اس وقت تک نبوت نہیں ملی  
جب تک اس نے اہل بیت (ولایت و امامت) کا اقرار نہیں کر لیا اور دیگر

سب قوموں پر ہمدی فضیلت کو تسلیم نہیں کر لیا۔

حج : "قد بن عیسیٰ عن عبد بن سلیمان عن یونس بن یعقوب عن اُمّی  
 سعید عن اُمّی عیصلہ <sup>(۱۶۸)</sup> قال : ما من حیث فیہ ولا من رسول آدم ولا یولانا و  
 فضیلتنا علی من سواہ .<sup>(۱۶۹)</sup>  
 (معجم الاثر ... صفحہ ۲۸۱، جلد ۳۲)

ترجمہ : "ابو بصیر نے ابو عوفہ علیہ السلام سے روایت کیا کہ اس وقت تک  
 کسی نبی کو نہ نبی بتایا گیا نہ کسی رسول کو رسول، جب تک کہ اس نے ہماری  
 ولایت اور سب پر فضیلت کا اقرار نہیں کر لیا۔"

د : "ابن یزید عن یحییٰ بن الجبار عن ابن جہلۃ عن حید بن حشب عن  
 جابر قال : قال أبو جعفر <sup>(۱۷۰)</sup> : ولا ینا ولا ینا اللہ الہی لم یبعث نبیا قط ولا ینا<sup>(۱۷۱)</sup> .  
 (معجم الاثر ... صفحہ ۲۸۰، جلد ۳۲)

ترجمہ : "جابر نے ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کیا ہے کہ : ہماری ولایت  
 در حقیقت ولایت اللہ ہے، اس کا اقرار کئے بغیر کسی نبی کو بھی نہیں مبعوث کیا  
 گیا۔"

چھٹا غلو : اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام سے اور دیگر مخلوق سے طوعاً و کرہاً ولایت  
 ائمہ کا اقرار لیا

اس مضمون کی بھی متعدد روایات ائمہ کے نام لکھی گئی ہیں کہ روز یثقیل میں اللہ  
 تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم السلام سے اور دیگر مخلوق سے طوعاً و کرہاً ولایت ائمہ کا اقرار لیا،  
 جس نے اقرار ولایت کیا وہ سعید ہوا اور جس نے اقرار ولایت نہ کیا وہ شقی ہوا۔ اس سلسلہ  
 کی دو روایتیں ملاحظہ ہوں :

۱۰۱ : "أحمد بن محمد عن النبی عن ابن المعبود عن اُمّی حفص عن اُمّی حادون  
 البیدی عن اُمّی سعید الخدوی قال : سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ ینزل<sup>(۱۷۲)</sup> :  
 یا علی "ما بعث اللہ نبیا الا وقد دعاء الی ولایتک طائفاً أو کلحفاً"<sup>(۱۷۳)</sup>

(معجم الاثر ... صفحہ ۲۸۰، جلد ۳۲)



ترجمہ : ”ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ : اے علی ! تم نے ہر نبی کو مبعوث کرنے سے پہلے طوعاً کرہاً میری ولایت کا اس سے اقرار کرایا۔“

دہ : المقبہ عن المظفر بن محمد عن محمد بن أحمد عن أبي الثلج عن محمد بن موسى الهاشمي عن محمد بن عبد الله البداري عن أبيه عن ابن محبوب عن أبي زكريا الموصلي عن جابر عن أبي جعفر عن أبيه عن جده عليه السلام إن رسول الله ﷺ قال لعلي عليه السلام : أنت الذي استخ الله بك في ابتدائه الخلق حيث أقامهم أئمة فقال لهم : أنت برئكم قالوا : بلى قال : وعبد رسول الله قالوا : بلى قال : ودعي أمير المؤمنين فأي المطلق جبراً إلا استكباراً وعنه أ عن ولابنك إلا ضر فليلد و مع أهل الأئمة و هم أصحاب اليمين <sup>(۱)</sup>

(بحار، ج ۲، صفحہ ۲۷۷، جلد ۲۶)

ترجمہ : ”امام باقر علیہ السلام اپنے باپ و اوست روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام سے فرمایا کہ تم وہ نبی ہو جس کو اللہ نے اپنی مخلوق کو پیدا کرنے کے وقت سے ”جنت“ بنایا۔ وہ اس طرح کہ ان کو اجسام شکل میں ظاہر کیا اور ان سے فرمایا : کیا میں نہیں ہوں تمہارا رب ؟ بولے : ہاں ہے۔ پھر پوچھا : محمد میرے رسول ہیں ؟ بولے : ہاں ہیں۔ پھر (اقرار لینا چاہا اور) کہا علی ! میرا ائمہ میں ہوں گے ؟ مگر ایک مختصر کردہ کے ساتھ مخلوق نے تکبر و حسد کی بنا پر تمہاری ولایت سے انکار کر دیا۔ یہ ولایت علی کا اقرار کرنے والے بہت تھوڑے سے لوگ تھے اور یہی اصحاب اليمين ہوں گے۔“

راج : اور علامہ مجلسی نے مناقب ابن شہر آشوب کے حوالے سے امام زین العابدین کی روایت نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عین حالت نبوت میں بھی حضرت یونس علیہ السلام کا ابا و انکسار جاری رہا، جس کی سزا میں من کو بطن مای میں قید کیا گیا : نا اظہ قرا ہے۔

۱۵۔ قہ : الثمالی قال : دخل جبلث بن مر علی ذین العابدین عليهم السلام و قال : یا ابن الحسین أنت الذي حول : إن بوس بن عليه السلام إنا لفي من الصوت ما لني لآله

عرش علیہ ولایہ جدی توقف دینے لگا ۱ قال : ہاں ٹکٹکٹک اُٹک ، قال : فارہی آیت  
 ذلک ان کنت من الصادقین ، <sup>(۱۰۱)</sup> فارہی بشدت عجب بدعا و عجیبی بدعا ، ثم امر بعد  
 - اے فتح اُفینا ، فارہی ابن علی شاہی - البحر ضرب امواج ، فقال ابن عمر : یا سیدی  
 دمی فی رقتک ، اللہ اللہ فی نفسی ، فقال : ہر دو آریہ ان کنت من الصادقین ، <sup>(۱۰۲)</sup>

ثم قال : یا ایہا الصوت ، قال : فأطع الصوت رأسہ من البحر مثل الجبل العظيم  
 وهو يقول : لبيک لبيک بلولي اللہ ، فقال : من أنت ؟ قال : أنا صوت یوس یا سیدی .  
 قال : أمتنا بالنیر ، قال : یا سیدی ان اللہ تعالیٰ ام یست فیما من آدم إلى أن سار جدک  
 بعد إلا وقد مرض علیہ ولا یستک أهل الیت ، فمن لبها من الأعیاء سلم و عکس ، ومن  
 توقف عنها و حتم من حلها <sup>(۱۰۳)</sup> لہی مالمی آدم علیہ من المصیہ ، و مالمی نوح علیہ  
 من العرق و مالمی إبراہیم علیہ من النار ، و مالمی یوسف علیہ من العجب ، و مالمی یسویہ علیہ  
 من البلاد ، و مالمی داود علیہ من الخطیئۃ إلى أن بعث اللہ یوس علیہ ، فأوحی اللہ الیہ :  
 أن یا یوس بول أمیر المؤمنین علیاً و الأئمة الراشدين من سلہ فی کلام لہ ، قال :  
 فکلف أوتر من لم أہ و لم أعرف ، و ذهب مقتطفاً ، <sup>(۱۰۴)</sup> فأوحی اللہ تعالیٰ الیہ أن التسمی  
 یوس ولا توحی لہ عطفاً ، فمکث فی بطنی أربعین صباحاً یطوف محیی البحار فی ظلمات  
 خلوات ، ینادی : یا لہ لا إله إلا أنت سبحانک إني کنت من الظالمین ، قد قبلت ولایة علی  
 ابن أمی طالب و الأئمة الراشدين من ولده ، فلیس أن آمن بولاہکم أمری و رسی فخذت  
 علی ساحل البحر ، فقال زین العابدین علیہ السلام : ارجع أمیا الصوت إلى و کرک او لستوی  
 الماء ، <sup>(۱۰۵)</sup>

(۱۰۱) بحر انوار جلد ۱ ص ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ روایت نمبر ۱۵)

ترجمہ : " ثانی کتاب کے ایک ایسے سید نے بن عمر علیہ السلام کی خدمت میں آئے اور کہہ آپ یہ فرماتے ہیں کہ حضرت یحییٰ بن  
 یمن مسمی (علیہ السلام) کو مچھلی کے جیب میں اس بنا پر ڈال دیا کہ یمن کے  
 ساتھ میرے دو امیر المؤمنین کی ولایت چھٹی کی گئی تو انہوں نے اس کے  
 قبضہ کرنے میں توقف کیا ؟ انہوں نے فرمایا کہ ہاں ! میں نے کہا ہے - تیری  
 ماں تجھے کو تم کرے یعنی تو مر جائے - غیہ اللہ بن عمر نے کہا کہ اگر تم سچے  
 ہو تو اپنی رامت گھنٹہ کی گئی مدامت و حضور انہوں نے قسم دیا کہ میری اور  
 عبد اللہ بن عمر کی آنکھوں پر ایک پانی پانہ دیا جائے ، تو خود بخود دیکھو حکم دیا

کہ آنکھیں کھول دو، جب آنکھیں کھولیں تو کیا دیکھتے ہیں کہ ہم ایک دریا کے کنارے پر ہیں جس کی موبیں ٹھانیں لاری ہیں، یہ منظر دیکھ کر ہمیں ہرے کے کہا کہ اے سید! میرا خون آپ کی گردن پر ہے، (یعنی دریا کی موبیں مجھے برائے جائیں گی) ہم نے فرمایا کہ ذرا نہیں۔ میں بھی تم کو اپنی راست گفتاری کی ملامت دکھاتا ہوں۔

پھر ہم نے فرمایا، اے پھلی! ہم کا پکارنا تھا کہ ایک پھلی نے فرمایا دریا سے سر اٹھا، جو پھوڑا جیسی تھی، اور وہ کہہ رہی تھی، ایک! ایک! اے علی خدا! ہم نے فرمایا، تو کون ہے؟ کہنے لگی، اے سید! میں وہی پھلی ہوں جس نے یونس کو گھاٹا تھا، فرمایا، ہمیں بتاؤ کہ یونس علیہ السلام کا کیا قصہ ہوا تھا؟ کہنے لگی، اے سید! اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو مبعوث نہیں کیا، آدم علیہ السلام سے لے کر آپ کے دوا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک، مگر اس پر ہم اہل بیت کی ولایت پیش کی، جس نے اس کو قبول کیا وہ مسلم رہا، اور جس نے اس میں توقف کیا، اور اس ولایت کے اٹھانے سے انکار کیا اس کی وہی انکار پیش آیا جو آدم علیہ السلام کو گھلا کی وجہ سے پیش آیا، اور جو نوح علیہ السلام کو غرق سے پیش آیا، اور جو ابراہیم علیہ السلام کو آگ سے پیش آیا، اور جو یوسف علیہ السلام کو کنوئیں میں ڈالنے سے پیش آیا، اور جو محبوب علیہ السلام کو پھری میں جٹا ہونے سے پیش آیا، اور جو داؤد علیہ السلام کو غلطی سے پیش آیا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے یونس علیہ السلام کو مبعوث کیا، پس اللہ تعالیٰ نے ان کو وحی کی کہ اے یونس! میرا دشمن علی ہورہن کی نسل کے اہل رافضیہ کی ولایت کو قبول کر دے، کہہ اور کلام بھی وہی فرمایا، یونس علیہ السلام نے کہا کہ میں ان لوگوں کی ولایت کو کیسے قبول کروں جن کو میں نے دیکھا نہیں، اور ان کو پہچانتا نہیں۔ اور خسر ہو کر دریا کے کنارے چلے گئے، پس اللہ تعالیٰ نے مجھے وحی کی کہ یونس کو نکل جا، اور ان کی بدیہوں کو گزند نہ پہنچا۔ پس وہ میرے چہرے میں چالیس روز رہے، میں ان کو دریاؤں میں اور زمین تاریکیوں میں سے پھرتی رہی۔ وہ برابر پکار رہے تھے کہ "لا اهل الا لانت سبحانک انی انت من الغالبین (کوئی حاکم نہیں سوائے تیرے! تو ہے عیب ہے، میں تھا منکھوں سے) میں نے

امیرالمومنین علی کی اور ان کی تولد سے احمد راشدین کی ولایت کو قبول کیا۔ ” میں جب یونس علیہ السلام قمری ولایت پر ایمان لے آئے تو میرے پروردگار نے مجھ کو تسلیم دیا تو میں نے ان کو دریا کے ساحل پر ڈال دیا، جب بھٹی نے یہ قصہ سنا تو تمام زمین العابدین علیہ السلام نے اس کو تحریک دیا کہ اپنے تشیائے میں وہیں چلی جاؤ اور اپنی قوموں سے سکون دو گیا۔

و زبور حضرت امیرالمومنین کی ایک روایت کے مطابق حضرت یونس علیہ السلام کو زمین میں دھنسا دیا گیا۔ یہاں تک کہ ان کو (نعوذ باللہ) قارون کے ساتھ ملا دیا گیا۔ اور جب قارون سے عذاب پٹایا گیا تو حضرت یونس علیہ السلام کو صبرت ہوئی اور انہوں نے ولایت کا اقرار کیا اور ان کی توبہ منظور ہوئی۔

وقد سأل بعض اليهود أمير المؤمنين عليه السلام من سجن ظفار أظفار الأرض صاحبه ؟ فقال : يا يهودي أنا السجن الذي ظفار أظفار الأرض صاحبه فإني أرى السموت الذي حبس يوسف في بطنه ، فدخل في بئر للظلم ، ثم خرج إلى بئر مصر ، ثم دخل إلى بئر طبرستان ، ثم خرج في دجلة الفرداء ، <sup>(۱)</sup> قال : ثم مررت به تحت الأرض حتى لحقت بقارون ، وكان قارون حاك في أبنام موسى عليه السلام ، وكل الله به ملكاً يدخل في الأرض كل يوم ثمانية رجل ، وكان يوسف في بطن السموت يسبح الله ويستغفره ، فسمع قارون صرعه فقال للملك الموكل به : أنظرني فإني أسمع كلام آدمي ، فأوحى الله إلى الملك الموكل به : أنظره ، فأنظره ، ثم قال قارون : من أنت ؟ قال يوسف : أنا المذنب الظالم يوسف بن مريم قال : فافعل العبد الغريب <sup>(۲)</sup> فموسى بن عمران ؟ قال : هيبت حاك ، قال : فافعل الرؤوف الرحيم على قومه قارون بن عمران ؟ قال : حاك ، قال : فما فعلتكم بنت عمران أتني كانت سبيت لي ؟ قال : هيبت ماخبي من آل عمران أهد ، فقال قارون : وما أسأله على آل عمران ، فاستكره له ذلك ، فأمره الملك الموكل به أن يرفع عنه المذاب أبنام الدنيا فرفع عنه ، فلما رأى يوسف ذلك نادى في الظلمات : لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين ، فاستجاب الله له وأمر السموت فأنقذه على ساحل البحر

فرمودہ... ”ایک یہودی نے امیرالمومنین علیہ السلام سے اس جیل خانے کے بارے میں دریافت کیا جو اپنے ساتھی کو لئے ہوئے زمین کے چند سو چکر کھتا رہا کہ وہ کونسا جیل خانہ تھا آپ نے فرمایا اسے یہودی! وہ جیل خانہ جو اپنے ساتھی کو لئے ہوئے زمین کے چند سو چکر کھتا رہا وہ جھیل ہے جس نے یونس علیہ السلام کو اپنے جہت میں قید کر رکھا تھا۔ جس وہ جھیل یونس علیہ السلام کو لے کر بحر ککرم میں داخل ہوئی۔ پھر بحر مصر کی طرف نکل، پھر بحرستان کے سمندر میں داخل ہوئی، پھر دجلہ الفودہ کی طرف نکل، امیرالمومنین نے فرمایا پھر وہ جھیل یونس علیہ السلام کو لے کر زمین کے نیچے گئی، یہاں تک کہ قدون سے باہلی، اور قدون حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہلاک ہوا تھا، اور عند تعالیٰ نے اس پر ایک فرشتہ مقرر کر دیا تھا جو اس کو روزانہ قد آدم کی مقدار زمین میں دھنسا دیتا رہا، یونس علیہ السلام جھیل کے سینے میں اللہ کی تسبیح اور استغفار کرتے رہے، یہیں قدون نے ان کی توبہ کو سن لیا اور مقرر کردہ فرشتہ سے کہا کہ مجھے مسند دو، میں ایک آدمی کا کھد بن رہا ہوں، پس اللہ تعالیٰ نے فرشتے کو آدمی کی کہ اس کو مسند دے دو چنانچہ فرشتے نے اس کو مسند دے دی، قدون نے پوچھا آپ کون ہیں؟ یونس علیہ السلام نے فرمایا میں کنعہ خطا کار یونس بن ستی ہوں، قدون نے پوچھا موسیٰ بن عمران کا کیا بیزار است فسد کیا کرتے تھے اللہ کے لئے؟ یونس علیہ السلام نے فرمایا وہ تو مدت ہوئی فوت ہو چکے ہیں، قدون نے پوچھا ہمدون بن عمران کا کیا بیزار است قوم پر بہت شقیق اور نرم تھے؟ یونس علیہ السلام نے فرمایا وہ بھی فوت ہو چکے ہیں، قدون نے پوچھا کسلم بنت عمران کا کیا بیزار است ساتھ منسوب کی گئی تھی؟ (میری منجھت تھی) یونس علیہ السلام نے فرمایا مدت ہوئی کہ آل عمران میں سے کوئی بھی باقی نہیں رہا، قدون نے کہا بے النوس آل عمران پر، پس اللہ تعالیٰ نے ہمدون کے بطن میں النوس کو قبول کر لیا، پس اللہ تعالیٰ نے مقرر فرشتے کو قسم دیا کہ دنیا کی زندگی تک اس سے بڑا بے ایمان یا جاسے، پس فرشتے نے اس سے عذاب اٹھا دیا، جب یونس علیہ السلام نے یہ دیکھا تو اندھیروں ہی میں پکڑا ”کلی حاکم نہیں صبرت سوا تو ہے محبوب ہے، میں تھا تنگدوں سے“ پس اللہ تعالیٰ نے

ان کی دعا قبول کرنی اور پھیلی کو قسم دینا تو پھیلی نے آپ کو بہل دیا۔ ”

یہاں جو بات فائق عبرت ہے وہ یہ کہ ان روایات کے مطابق یونس علیہ السلام کا ابا واسخہار (نموز بانہ) بنیس سے بھی بڑھ گیا، کیونکہ شیطان نے ابا واسخہار کے ساتھ بھوٹ کو جمع نہیں کیا تھا۔ مگر ان روایات کے مطابق جب یونس علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے یہ کہا کہ ”میں ان لوگوں کی ولایت کا اقرار کیسے کروں جن کو چاہتا ہوں چاہتا نہیں ہوں“ تو یہ بات قطعاً غلط اور بھوٹ تھی۔ کیونکہ روزِ حشر میں جب انبیاء کرام علیہم السلام سے ولایت ائمہ کا اقرار لیا گیا ہو گا تو حضرت یونس علیہ السلام نے ان کو ضرور دیکھا اور پہچانا ہو گا۔ پھر امامیہ کے مطابق موسیٰ علیہ السلام کی قرابت میں بھی ولایت ائمہ کا اعلان موجود تھا، اور حضرت یونس علیہ السلام قرابت ضرور پہنتے ہوں گے، پھر اس کے کیا معنی؟ کہ میں ائمہ کو چاہتا ہوں چاہتا نہیں ہوں۔

ان روایات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو جتنے اہل ایمان باب اللہ پیش آئے۔ جن کی طرف اہل زمین العابدین کی روایت میں اشارہ کیا گیا ہے، وہ سب عقیدۂ امامت میں شک و تردد کی نحوست تھی۔ تو ہاں اللہ منہ بندہ الہیات۔

سلاواں غلو: انبیاء کرام، ائمہ کے نور سے روشنی حاصل کرتے تھے

شیمہ کے تیار ہویں امام حسن عسکریؑ کی طرف یہ روایت منسوب کی گئی ہے کہ انبیاء کرام ہمارے نور سے روشنی حاصل کرتے تھے۔ اور ہمارے نشان قدم کی پیروی کرتے تھے۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں:

کتاب المستمر للحسن بن سلیمان: دوی ائمہ وجدہ بنطہ مولانا ابی عبد المکررؑ: ائمہ بائع من قوم حفظوا مسکات الکتاب و سوا اللہ رب الارباب والنسب و ساقی النکونہ موافق<sup>۱۱</sup> الحساب، دلتی والطائۃ الکبریٰ و معید دار النواہ فمن السام الا عظم، و فیما النبوت و الولاۃ و الکرم، و نحن مشار الہدی و المرد.

الوئی ، و الاپیاء کالوا ینتسبون من انوار ما ، ۱ ینفنون آثار ما .

(بحار - نوار صفحہ ۲۹۳، جلد ۳۶)

ترجمہ : ”میر اللہ کی پندہ مانگتے ہوں اس قوم سے جس نے قرآن کے حکمت کو مٹا دیا۔ جنہوں نے محمد رب انور علیہ السلام کو بھلا دیا، جنہوں نے اس کے نبی کو جہنم حلیہ میں سلی کوڑیوں گئے، بھلا دیا۔ یو قیامت، وزخ نور و ثواب کی نعمتوں کو بھلا بیٹھے ہیں۔ ہم یہ چاہتی ہیں کہ منہج عصمت لوگ ہیں۔ ہمیں میں نبوت و ولایت و کرامت ہے، ہم ہدایت کا چاند ہیں اور عروج اٹھتی ہیں۔ تمام انبیاء کرام ہمارے نور سے روشنی حاصل کرتے تھے اور ہمارے نور سے تم کی بیرونی کرتے تھے۔“

آنکھوں تلخ : قیامت کے دن حضرت علیؑ تمام انبیاء کرام سے آگے ہوں گے اس مضمون کی بھی روایت تصنیف کی گئی ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے اپنے فضائل و مراتب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا :

وإن جدیع المرسل و الملائکة و الروح خلفنا ، و إن رسول اللہ ﷺ یبعث لیبعی فینطق و ادعی فأطلق علی حد منطلق .

(بحار - نوار صفحہ ۳۱۳، جلد ۳۶)

ترجمہ : ”مجھ سے آگے صرف احمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔ تمام رسل، مائیکہ اور روح القدس اللہ سے پیچھے پیچھے ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بندہ جانے گا تو آپؐ بہت کریں گے اور مجھے بھی پھر اجاب کا تو میں بھی جی ہی بہت کروں گا۔“

نواں غلو : قیامت کے دن حضرت علیؑ کی کرسی عرش الہی کے دائیں جانب اور انبیاء کی کرسیاں دائیں جانب ہوں گی اس مضمون کی بھی روایت تصنیف کی گئی ہے کہ قیامت کے دن حضرت علیؑ

رضی اللہ عنہ کی کرسی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر عرش الہی کے وائیں جانب ہوگی اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی کرسیاں بائیں جانب ہوں گی :

۱۹۹۔ کتاب المحضر للعن بن سلیمان عن رواہ عن الأثرین ورواہ سید الادبلی  
برسہ إلى سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ قال : کنا عند رسول اللہ ﷺ إذ جاء  
أعرابی .....

الخامسة أن جبرئیل علیہ السلام قال : إنا كن يوم القيامة عيب لك (۱) منبر من  
يمين العرش والنيبون كلهم عن يسار العرش وین بعدہ (۲)

(۲) من النبوة : والنيبون كلهم من يمينه) ، وصحب لعليّ علیہ السلام کرسی إلى جانبك (۳)  
اکراماً له

ترجمہ : " حسن بن سلیمان نے کتاب المحضر میں اربعین کی روایت سے یہ حدیث  
بولی کے واسطے سے سلیمان فارسی رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل کی ہے ،  
سنن میں کہیں ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں موجود تھے  
اتنے میں ایک ایرانی آیا (طویل روایت ہے جس میں حضرت علیؑ کے فضائل  
مذکور ہیں اسی سلسلہ میں فرمایا) پانچویں بات جبرئیل علیہ السلام نے یہ فرمائی :  
قیامت کے روز آپؐ کی کرسی عرش کے وائیں جانب لٹکی جائے گی اور باقی  
تمام انبیاء کرام علیہم السلام عرش کے بائیں جانب (کی کرسیوں پر) ہوں  
گے ۔ (اصل کتب میں یہ الفاظ ہیں کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام حضرت  
علیؑ کے بائیں جانب ہوں گے ..... عیشیہ) اور علی علیہ السلام کی کرسی ان کے  
آئینہ کی جانب تپ کے پلو میں لٹکی جائے گی ۔ "

دسواں غلو : انبیاء کرام علیہم السلام کی دعائیں لہانوں کے طفیل قبول ہوئیں  
علامہ مجلس کی بحوالہ انوار کی کتاب الامت میں ایک باب کا عنوان ہے :

﴿ من دعا - الانبياء استجيب بالنور والاعتقاد بهم صلوات الله ﴾

﴿ عليهم آمين ﴾

( بحوالہ انوار ..... صفحہ ۳۱۹ . جلد ۲ )



ترجمہ: ”انبیاء کرام علیہم السلام کی دعائیں لاسوں کے وسیلہ اور سفارش کی بنا پر ہی قبول ہوئیں۔“

اس سلسلہ کی بہت سی روایات ہیں سے دو روایتیں :

الف : ص : بالاستناد إلى المسموع من النعمان بن ابن علفه عن علي بن الحسن بن فضال عن أبيه عن الرضا عليه السلام قال : إذا أضرقت نوح عليه السلام على الفرف دعا الله بعتقنا ففدع الله عنه الفرف ، ولما دعى إبراهيم في النار دعا الله بعتقنا ففعل الله النار عليه برداً وسلاماً .

و إن موسى عليه السلام لما ضرب طرخشاً في البحر ، دعا الله بعتقنا ففعل الله بعتقنا .<sup>(۱)</sup>  
و إن عيسى عليه السلام لما أراد اليهود قتله ، دعا الله بعتقنا فنجي من القتل ففعل الله بعتقنا .<sup>(۲)</sup>  
إليه .<sup>(۳)</sup>  
(معجم الأنوار ... صفحہ ۳۲۵ ، جلد ۲۹)

ترجمہ: ”اہم رضا علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب نوح علیہ السلام ڈوب رہے تھے تو اللہ کو ہلکے وسیلے سے پکارا۔ اللہ نے ان کو ڈوبنے سے بچالیا اور جب ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں پھینکا گیا تو انہوں نے (بھی) اللہ کو ہلکے حق کا واسطہ دیا تو اللہ نے ان پر آگ کو ٹھنڈی اور سلامتی والی بنا دیا۔ موسیٰ علیہ السلام نے جب مسترد سے راستہ لینے کے لئے اس پر صاعداً (بھی) اللہ سے ہلکے وسیلے سے دعا کی تو اللہ نے اس کو تنگ کر دیا۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو جب سونے قتل کر ڈالنے کا ارادہ کیا تو انہوں نے ہلکے ہی وسیلے سے اللہ کو پکارا۔ چنانچہ اللہ نے ان کو بچالیا اور اپنی طرف اٹھا لیا۔“

ب : - حصص : أبو الفرج عن مولى<sup>(۱)</sup> عن رجل عن ابن جبرلة عن أبي المرحا عن موسى بن جعفر عليه السلام قال : سمعت يقول : ... بنا خطر لآدم و بنا ابنی آدم و بنا ائمتنا بطوب و بنا ائمتنا بطوب و بنا جس یوسف و بنا دفع البلاء و بنا ائمتنا بطوب و بنا من مکتوبون علی عرش ربنا  
(معجم الأنوار ... صفحہ ۳۲۷ ، جلد ۲۹)

ترجمہ: ”اہم موسیٰ کاظم سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا ہلکے ہی وسیلے سے آدم کو مطلق ملی۔ اور اللہ سے ہی جب سے یوسف علیہ السلام مصیبت میں مبتلا ہوئے ، یا عروبہ علیہ السلام کو صدمہ لڑاق پر دلشت کرنا پڑا۔“

لور یوسف علیہ السلام ذوالی نصرت۔ لور ہمارے ہی وسیلے سے ان کے صاحب دوز ہوئے۔ سورج ہمارے ہی حقیر روشن ہوتا ہے لور ہمارے ہمارے گرامی ہمارے رب کے عرش پہ کھنڈے ہیں۔“

گیارہواں غلو: حضرت آدم علیہ السلام کو انہوں کے مرتبہ پر حسد ہوا، اس لئے ان کو سزا ملی لور لولوا العزم انبیاء کی فرست سے ان کا نام خارج کر دیا گیا اس مضمون کی دل آزر روایات کثرت سے ائمہ کی طرف منسوب کی گئی ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کو ائمہ کی مرتبہ شاہی میں تامل ہوا، اس لئے ان کا نام اولوالعزم انبیاء کی فرست سے خارج کر دیا گیا۔ کہا گیا ہے کہ ارشاد خداوندی ولم نجد له عزماً کا یہی مطلب ہے، نیز یہ کہ جس شجرہ منوعہ سے ان کو منع کیا گیا تھا وہ ”شجرہ حسد“ تھا۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو ہدایت کی گئی تھی کہ خبردار! ائمہ کے مرتبہ پر حسد نہ کرنا، لیکن وہ اس ہدایت خداوندی کو بھول گئے لور ائمہ کے مرتبہ پر حسد کیا، جس کی وجہ سے ان پر عکب بادل ہوا۔ نعوذ باللہ۔

اس مضمون کی بے شمار روایتوں میں سے چند:

الف ۱۔ ہر: أحمد بن محمد بن علی بن السکم عن حنفی بن صالح عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام قال: قال الله عز وجل: "و لقد عهدنا إلى آدم من قبل قنسس ولم نجد له عزماً" قال: عهد: إله في الله والافقة من بعد شره ولم يكن له عزم انهم حكدا <sup>(۱)</sup> او انما سس او لولوا العزم او لولوا العزم لا تعهد اليهم في عهد والاوسياء من بعد والمهدي وسيدته فاجمع عزمهم ان ذلك كذلك والاقرابه <sup>(۲)</sup>

(بحار اذکر... جلد ۴، صفحہ ۳۷۳۔ صفحہ ۱۷۳، جلد ۱۱)

ترجمہ: "پھر یعنی سب ائمہ پر سے ارشاد خداوندی "ولقد عهدنا الى آدم من قبل قنسس ولم نجد له عزماً" کی تفسیر میں روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: آدم علیہ السلام سے محمد اور ائمہ علیہم السلام کی (عہد پر) کا عہد لیا گیا۔ انہوں نے اس کو نظر انداز کر دیا۔ لور ان کے اس اقدام کا اعتراف و قرار یہ کیا۔ لولوا العزم انبیاء کو "لولوا العزم" کا تہذیبی لقب

اسی وقت ما جیکر تمام انبیاء سے کہہ کر آپ کے بعد اوسیدہ نور سعدی اور  
سعدی کی ہیبت پر زلزلہ یاہم ان کا عترت کرتے ہوئے ان (نور) کے سر  
میں کافر کرے۔

امام رضا سے نیک طواری روایت میں نقل کیے ہیں کہ :

ب : **إِنَّ آدَمَ لَمَّا أَكْرَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى ذَكَرَهُ بِإِسْبَادِ صَلَاتِكَ لَهُ وَ بِإِدْخَالِهِ الْجَنَّةَ**  
**قَالَ فِي نَفْسِهِ : هَلْ خَلَقَ اللَّهُ بَنِيَّ أَفْضَلَ عَنِّي ؟ فَلَمَّ أَنْ مَرَّ وَجِلُّهُ مَا وَفَّعَ فِي نَفْسِهِ فَذَادَ :**  
**أَرْفَعُ رَأْسَكَ يَا آدَمَ فَانْظُرْ إِلَى سَاقِ عَرْشِي . فَرَفَعَ آدَمُ رَأْسَهُ فَانْظَرَ إِلَى سَاقِ الْعَرْشِ فَوَجَدَ**  
**عَلَيْهِ مَكْتُوبًا : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ . تَعَدَّدَ رَسُولُ اللَّهِ . عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، وَوَجْهَهُ**  
**فَاطِمَةَ سَيِّدَةَ الْعَالَمِينَ ، وَ الْحَسَنَ وَ الْحُسَيْنَ سَيِّدَيَا أَهْلِ الْمَدِينَةِ .**

**فَقَالَ آدَمُ ﷺ : يَا رَبِّ مِنْ هَؤُلَاءِ ؟ فَقَالَ مَرَّ وَجِلُّهُ : مَنْ نَزَّ بِكَ الْوَجْهُ خَيْرُ مِنْكَ وَ مَنْ بَعِثَ خَلْفِي وَلَوْ لَأَمَّ مَا خَلَقْتُكَ وَ لَا خَلَقْتُ الْجَنَّةَ وَ النَّارَ وَ لَا السَّمَاءَ**  
**وَ الْأَرْضَ قَابًا لَكَ أَنْ تَنْظُرَ إِلَيْهِمْ بَيْنَ الْمَسَدِ فَأَخْرَجَكَ مِنْ جَوَارِي .**

**فَانْظَرَ إِلَيْهِمْ بَيْنَ الْمَسَدِ وَ تَسْتَوِي مِنْزَلَتُهُمْ فَسَلَّطَ الشَّيْطَانُ عَلَيْهِ حَسَنَ أَكْلِكَ مِنْ**  
**الشَّجَرَةِ الْكُتْبَى لَيْسَ عَنْهَا وَ سَلَّطَ عَلَى سَوَاءٍ لَنْظَرِهِمَا إِلَى فَاطِمَةَ ﷺ بَيْنَ الْمَسَدِ حَسَنَ**  
**أَكْلِكَ مِنَ الشَّجَرَةِ كَمَا أَكَلَ آدَمُ فَأَخْرَجَهُمَا اللَّهُ مَرَّ وَجِلُّهُ مِنْ جَنَّتِهِ وَأَحْبَطَهُمَا مِنْ جَوَارِهِ**  
**إِلَى الْأَرْضِ . (۱۶۱)**

(نور انوار صفحہ ۲۷۳، جلد ۲۹، صفحہ ۱۶۵، جلد ۱۱)

ترجمہ : "امام رضا سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا : اللہ تعالیٰ نے  
فرشتوں سے مجھ کو اپنے اور میں میں رہنے کی اجازت دے کر آدم علیہ  
السلام کو جس میں اکرم سے نوازنا ان کے حق میں یہ سوالیہ پھر کہ "کیا اللہ  
نے مجھ سے افضل کسی بشر کو پیدا فرمایا ہو گا؟" اللہ عزوجل ان کے حق کے  
دوسرے مطلع ہوئے، ان کو فرمایا : اسے آدم اور اپنا سرافند اور میرے عرش  
کے پاس کی طرف دیکھو۔ انہوں نے اپنا سر اٹھایا اور عرش کے پایہ کی جانب  
بھٹکی تو اس پر تحریر تھا، "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ سَيِّدُ  
الْعَالَمِينَ، اِنَّ كِي يَرِي فَاطِمَةَ سَيِّدَةَ الْعَالَمِينَ نَوْرُ حَسَنٍ وَ حُسَيْنٍ نُوْرًا مِّنْ جَنَّتِ  
كَهْ مَرَّ وَجِلُّهُ ۔"

تو ہم غنیہ المسلم نے پوچھا: اسے رب یہ کون اخوات میں نارب نہوت  
نے فرمایا: یہ تیری والدہ میں سے ہوں گے لیکن تجھ سے اور میری قرم مخلوق  
سے بہتر اور بلند مرتبہ ہیں۔ اور یہ نہ ہوتے تو میں نہ تجھے کو بیع کرتا اور نہ جنت  
و دوزخ کو اور نہ آسمان و زمین کو وجود میں لیتا۔ دیکھ! میں کو مسخ تکی نکر سے نہ  
دیکھا اور نہ اپنے قرب سے تجھے نکل باہر کروں گا۔

مگر آدم نے نکر حسد سے ان کو دیکھا اور ان کے مقام کی تنہائی۔ تو  
شیطان ان پر مسلط ہو گیا، پہلی تک کہ وہ "شجرہ ممنوعہ" کو کھانے کے  
مرکب ہوئے۔ اور عولہ پر بھی شیطان مسلط ہوا، کیونکہ اس نے ظلم  
علیہا السلام کو لگا حسد سے دیکھا تھا جس کے نتیجہ میں اس نے بھی "وہم کی  
طرح" "شجرہ ممنوعہ" کو کھلایا۔ شجرہ ممنوعہ عولہ نے ان دونوں کو جنت سے  
نکل دیا اور اپنے قرب سے زمین پر اتار دیا۔"

ج : مع المجلد من ابن زکریا النطش عن ابن حبيب عن ابن بطلون عن  
أبيه عن عبد بن سنان عن المفضل قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : إن الله تبارك وتعالى  
خلق الأرواح قبل الأجساد بألفي عام ، فبذل لأعلاما وأشرقا أرواح عبد و علي و  
فاطمة و الحسن و الحسين و الأئمة بعدهم صلوات الله عليهم

فلما أسكن الله عز وجل آدم و زوجته الجنة قال لهما : «كلما منها رغدا حيث  
شئتما ولا تعربا هذه الشجرة» يعني شجرة المنطة ، فبكوا من الظالمين ، <sup>(۱)</sup> فستر  
إلى منزلة عبد و علي و فاطمة و الحسن و الحسين و الأئمة من بعدهم فوجدوا أشراف  
منازل أهل الجنة فقالوا : يا ربنا لمن هذه المنزلة ؟

فقال الله جل جلاله : يا ربنا هذا آدم و سكتنا إلى ساق عرشى ، فرماؤا و رما فوجدوا <sup>(۲)</sup>  
أسم محمد و علي و فاطمة و الحسن و الحسين و الأئمة بعدهم صلوات الله عليهم مكررة  
على ساق العرش بنور من نور البشير جل جلاله .

فقالوا : يا ربنا ما أكرم أهل هذه المنزلة عليك و ما أحسنهم إليك و ما أشرافهم  
لديك ؟ فقال الله جل جلاله : لو لا هم ما خلقتكم ، هؤلاء خرافة علي و آسماني علي  
سرتي ، إني أكره أن تنظروا إليهم بين العبد و تدنسوا بمنزلتهم عدسى و محاسنهم ان كراستي  
فندخلوا بذلك في هدي و عبادة فبكوا من الظالمين

یا آدم و یا سرّاً لا تنظرا إلی أنوارہ<sup>(۱)</sup> و صوبی بین العبد فأحبطکما عن  
جوادہ و أدخلت بکما حوائی ... و خلاصاً یطردوہ<sup>(۲)</sup> و حللما علی نفس  
منزلہم فنظرا إلیہم بین العبد<sup>(۳)</sup> خذلاً<sup>(۴)</sup>  
(بحر انوار ... صفحہ ۳۲۰-۳۲۱، جلد ۲۶)

ترجمہ: ”محمد بن سنان نے مفضل سے روایت کیا کہ امام صادقؑ نے فرمایا  
کہ اللہ جلّ و علا نے اجسام کو پیدا کرنے سے و بزرگ علیٰ علیہ السلام کو پیدا  
فرمایا۔ ان میں سے محمد، علی، فاطمہ، حسن اور حسین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی ارواح  
کو دیکھ کر تمام ارواح پر اعلیٰ و اشرف قرار دیا

پھر جب اللہ عزّ و جلّ نے آدم اور ان کی زوجہ کو جنت میں رہنے کی  
اجازت دی تو ان سے فرمایا: ”کھانا جس میں سے جو چاہو، جہاں کہیں سے  
چاہو، اور پاس مت جھانسن درخت کے (یعنی گنہگار کے درخت کے) رو نہ  
تم ہو جولوگے ظالم۔“ انہوں نے محمد، علی، فاطمہ اور حسن و حسین کے  
سرجوں کو دیکھا تو وہ تمام اہل جنت سے اعلیٰ و اشرف نظر آئے تو کہنے لگے،  
اسے رب ہمارے، یہ مقام کن حضرات کو ملا ہے؟

اللہ جلّ جلالہ نے فرمایا: اپنا سر اٹھا کر میرے عرش کے پائے کی جانب  
نظر کرو۔ چنانچہ انہوں نے اوپر دیکھا تو وہاں عرش کے پائے پر محمد، علی و  
فاطمہ اور حسن و حسین اور ان کے بعد کے تمام ائمہ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کے اہم  
گراں قدر جہاں کے نور کی روشنی سے نکلتے ہوئے دیکھے۔

ان دونوں نے عرض کیا: اسے ہمارے رب! اس مقام کے لوگوں کو  
تیرے ہیں یہ اگر ہم، پورے جہاں یہ محبت اور تیرے دوہریں ان کو یہ شرف و  
تفضیل کس بنا پر حاصل ہوا؟

اللہ جلّ جلالہ نے فرمایا: اگر یہ نہ ہوتے تو میں تم دونوں کو بھی میدان  
کرتا۔ یہ میرے علم کے خلاف ہیں، میرے بعید کے ایمن ہیں، ان کو صدق  
نکھر سے دیکھتے ہو میرے ہیں ان کے اعلیٰ مقام و مرتبہ کی تمنا اپنے لئے کرنے  
سے سخت پرہیز کرو، نہ تم دونوں میری خیمہ ہدائی کے سرکوب ہو کر چل رہے  
نہرو گے اور ظالموں میں شلہ ہو جاؤ گے

اسے آرام اور اسے آرام دوں میرے انوار نور میری جنتوں کو نظر حد سے ہرگز نہ دیکھا اور نہ عین اپنے قرب سے نکل کر دلوں میں گراؤں گا " پھر شیطان نے اہل کر لیا، کو فریب سے۔ " ان دونوں کو من حضرت کے مقام کی تیار کر لیا، چنانچہ انہوں نے ان کو نیکو حد سے دیکھا لہذا دونوں کو سوائے انہما، پڑی۔ "

د: - شی: عن عبدالرحمن بن کثیر، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: "إن لعنابك ومنازل عرش علي آدم في الميثاق ذنبتك، فسر به النبي صلى الله عليه وآله وهو متكى، على علي عليه السلام، وقائمة صلوات الله عليها منلوها، والحسن والحسين عليهما صلوات الله عليهما، فقال الله: يا آدم إني أنظر إليه بعد أن جعلك من جوري، قلت: أُنسكه الله الجنة مثل له النبي، وعليه قائمة والحسن والحسين صلوات الله عليهم فنظر إليهم بعد نعم عرش علي عليه السلام فأنكرها فرمته الجنة بأوراقها، فلما تاب إلى الله من حسده وأقر بالولاية ردها بحق الخدسة: محمد وعليه قائمة والحسن والحسين صلوات الله عليهم غفر الله له، وذلك قوله: "فقلقي آدم من ربك كلمت، الآية (۲)"

(بحرہ انوار... صفحہ ۱۸، جلد ۱۱)

ترجمہ: "عبدالرحمن بن کثیر سے روایت ہے کہ امام صادق نے فرمایا: "میتق" میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے سامنے ان کی تمام اور کو پیش کیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس سے گزر رہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلوا لے کر گئے تھے اور ان دونوں کے پیچھے ظہر صلوات اللہ علیہا تھیں اور ان کے پیچھے حسن و حسین علیہم السلام تھے۔ اللہ نے فرمایا: اسے آدم! ان پر حسد کرنے سے بچنا ورنہ بچے قرب سے گراؤں گا۔ پھر جب اللہ نے ان کو جنت میں لٹکا دیا تو ان کے منہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اور حسن و حسین کی شبیہ لٹکی تھیں تو آدم علیہ السلام نے ان کو نظر حد سے دیکھا۔ پھر آدم کو ان کی ولایت کے قرار کا حکم ہوا تو انہوں نے انکار کر دیا تو اس کے نتیجہ میں جنت کے بچے اس پر پھینکے گئے۔ پھر ان کے بعد جب اللہ سے ان پر حسد کی جھلکی مانی اور ولایت کا قرار کر دیا تو ان پر انہوں نے بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حسن و حسین صلوات اللہ علیہم کے حق کو تسلیم کر لیا تو اللہ نے

اس کو صاف کر دیا۔ اسی کی طرف اس ارشاد باری "سَلِّطْ آدَمَ مِنْ رِبِّهِ سَكَنًا" میں اشد و کینہ کیا ہے۔"

۱۷۔ شیخ : عن موسیٰ بن عبد بن علیؑ ، عن أخيه أبي الحسن الثالث عليه السلام قال : الشجرة التي نهي الله آدم وزوجته أن يأكلتا منها شجرة الحسد ، عهد إليهما أن لا ينظرا إلى من خشي الله على وعلى خلافه بين الحسد ، ولم يجدا له عزماً .<sup>(۱۶)</sup>

(تذکرہ ائمہ ، صفحہ ۱۸ ، جلد ۱۱)

ترجمہ : "موسیٰ بن محمد بن علی اپنے بھائی ، الحسن ثالث علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا : اللہ نے آدم اور ان کی زوجہ کو جس درخت کے کھانے سے منع فرمایا تھا وہ حسد کا شجر تھا۔ اللہ نے ان دونوں سے یہ عہد لیا تھا کہ اپنی مخلوق میں سے جس کو اللہ نے خاص فضیلت بخشی ہے اس پر حسد نہیں کریں گے۔ لیکن اللہ نے ان کو عہد کا پتہ نہ پایا۔"

نو :۔ الحسن بن عبد ، عن أحمد بن إسحاق ، عن يسكر بن عبد ، عن أبي بصير قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : أصول الكفر ثلاثة : الحرص ، والاستكبار ، والحسد ، فأما الحرص فلن آدم عليه السلام حين نهي عن الشجرة ، ساء الحرص على أن أكل منها وأما الاستكبار فابليس حيث أمر بالسجود لآدم فأبى . وأما الحسد فابن آدم حيث قتل أبا عبد الله عليه <sup>(۱۷)</sup>

(اصول مجمل ، صفحہ ۹۹ ، جلد ۲)

ترجمہ : "ابو بصیر سے روایت ہے کہ ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا : کفر کی تین بنیادیں ہیں۔ حرص ، تکبر اور حسد۔ حرص تو اس طرح کہ آدم علیہ السلام کو جب "شجرہ ممنوعہ" (درخت جس کا پھل کھانے سے منع کیا گیا تھا) سے منع کر دیا تو حرص نے ان سے کھانے کی تسکین کی۔ اور تکبر ہی کی بنا پر ابلیس نے حکم اللہ تعالیٰ کے بلحاظ آدم کو سجدہ کرنے سے انکار کیا۔ اور حسد کی بنیاد پر آدم کے ایک بیٹے نے دوسرے کو قتل کر دیا۔" خدا ۔

اہل عقل چاہتے ہیں کہ حسد و کبر ابلیس کا مرض ہے۔ جس نے اس کو میوے کے لئے ملعون اور راند و کور مگھو کر دیا۔ شیعوں کو یہوں نے حسد و کبر اور حرص تینوں اصول کفر

کو سیدنا ابو البشر علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے گویا ان کو (نعوذ باللہ) انہیں سے بھی بڑھا دیا، پھر حکم خداوندی سے سر نہائی کرنا بھی کفر محمود ہے، شیعہ راویوں نے اس کو بھی بلا تکلف حضرت آدم علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا۔ نعوذ باللہ۔

بارہواں غلو: حضرت ابراہیم علیہ السلام کو پہلے نبوت، پھر خلافت، پھر امامت دی گئی

”امامت کا رتبہ نبوت سے بالاتر ثابت کرنے کے لئے اس مضمون کی بھی متعدد روایات تصنیف کی گئیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام وعلیہ الصلوٰات و التسلیمات کو پہلے نبوت عطا کی گئی، پھر خلافت کا مرتبہ عطا کیا گیا، اس کے بعد تیسرے مرتبہ میں امامت عطا کی گئی۔ اس سلسلہ کی ایک روایت:

”ان الاحامۃ خمسہ اللہ عز و جل بہا ابراہیم الخلیل علیہ السلام بعد النبوة والرسالة مرتبة ثالثة وفضيلة شرفہ بہا واثابہا“ (ذکرہ قتال عز و جل ۲۱) اِنْسِي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ  
(جلد ۱۲، صفحہ ۲۶)

ترجمہ: ”... ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبوت و خلافت عطا کرنے کے بعد تیسرے مرتبہ پر امامت کی فضیلت سے شرف کیا۔ اسی کی طرف ارشاد باری تعالیٰ ”اِنْسِي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اماماً“ میں اشلہ کیا گیا ہے۔“

تیرہواں غلو: حضرت کلیم اللہ کو ”حُلَّةُ اصْطَفَا“ ناموں کی ولایت کی وجہ سے پہنایا گیا

نام حسن عسکری کی طرف منسوب کیا گیا کہ انہوں نے ایک رقعہ میں تحریر

فرمایا: ”فَالْحَكِيمُ الْمَسِيحُ حِلَّةُ الْاِصْطِفَاءِ لَمَّا عٰهَدْنَا سِدِّيقَ الْوَقْتِ“  
(جلد ۱۲، صفحہ ۲۶، جلد ۲۶)

ترجمہ: ”مسیح کلیم اللہ کو ”حُلَّةُ اصْطَفَا“ اس وقت پہنایا گیا جب ہم نے من سے وفا پائی۔“



چودھواں غلو : اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو ان پر ائمہ کی طاعت واجب ہوتی

حدیث شریف میں ایک قصہ کے ضمن میں یہ ارشاد نبویؐ وارد ہے :  
 "لو کان موسیٰ حیا لما رصعہ إلا اتباعی"

ترجمہ : "یعنی اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو ان کو میری اتباع کے بغیر چلا نہ ہوتا۔"

اس حدیث سے استنباط کرتے ہوئے یہاں تک کہ دیا گیا کہ :

۔ قال الحسن بن سلیمان : فقلی هذا لو کان موسیؑ فی زمن محمدؐ **فلا یطاعہ الا اتباعہ** . و کان من ائمہ ، و وجب علیہ طاعة وصیہ امیر المؤمنین و الاوصیاء من بعدہ **رضی اللہ عنہ** .  
 (بحار الانوار ..... صفحہ ۳۵۶ ، جلد ۲۶)

ترجمہ : "یہی سے ثابت ہوا کہ اگر موسیٰ علیہ السلام محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں ہوتے تو ان کو آپؐ کی اتباع کے بغیر چلا نہ ہوتا اور وہ آپؐ کے اتنے ہوتے۔ اور ان پر آپؐ کے وصی امیر المؤمنین اور ان کے بعد دوسرے اوصیاء علیہم السلام کی طاعت بھی واجب ہوتی۔"

پندرہواں غلو : حضرت ایوب علیہ السلام نے حضرت علیؑ کی امامت میں شک کیا، اس لئے یہاری میں جلا ہوئے

شیخ ملاحقہ ابو جعفر طوسی کی کتاب "مسائل المہلکان" میں یہی سند کے ساتھ حضرت سلیمان فلہسی اور امیر المؤمنین رضی اللہ عنہما کا ایک مکالمہ نقل کیا گیا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کے اقطاع کا جب یہ تھا کہ انہوں نے "ولایت علی" میں شک کیا تھا۔ روایت کا درج ذیل حصہ ملاحظہ فرمائیے :

قال امیر المؤمنین علیہ السلام : أنتوی مافقتہ ایوب وحبب تعزیر لعنة اللہ علیہ ، قال : اللہ أعلم ، أنت یا امیر المؤمنین ، قال : لما کان عند الامتحان للظن <sup>۱۱</sup>

شكّ أبوہب فی حلكی<sup>۱۲۱</sup> فقال : هذا خطب جلیل و أمر جسيم ، قال الله عز وجل : یا  
أبوہب أنتك فی سورة أفضنه أما ۹ إني انبئت آدم بالبلاء فوجئہ لد و صنعت عنہ  
بالسليم علیہ بامرہ المؤمنین و أنت تقول : خطب جلیل و أمر جسيم ؟ فوہم منی لأذینك  
من عنایم ثم توب إلی ۴ بالطاعة لأمر المؤمنین .

ثم أوردك السعادة بی ، یعنی آتہ غاب و أذن بالطاعة لأمر المؤمنین ﷺ  
و علی ندائہ الطیبین ﷺ . (۱۱)  
(بحار الانوار .. صفحہ ۲۹۳ ، جلد ۲۶)

ترجمہ : ”امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا : کیا تجھے معلوم ہے کہ قصہ  
محب کیسے پیش آیا اور ان سے اللہ کی نعمتیں بھیجے گا کیا سب بھلائیوں نے  
کہا : اے امیر المؤمنین ! اللہ جانتا ہے یا آپ کو معلوم ہے ۔ فرمایا کہ جب اللہ  
تعالیٰ نے ( میری نعمت من کے سامنے پیش کر کے ) ان سے مقرر کیا تو یوب  
کو میری ملامت میں شک ہو اور کہنے لگے یہ تو بڑی بات ہے اور بڑا بھلا  
محلہ ہے ۔ اللہ عزوجل نے فرمایا کہ اے یوب ! تو اس شخصیت میں شک  
کرنا ہے جس کو میں نے خود مقرر کیا ہے ؟ اسی بنا پر تو میں نے آدم کو لقا میں  
ڈالا ، پھر امیر المؤمنین کی امارت تسلیم کر لینے کے صلہ میں اس پر عطایات کیں  
اور اس کو مداف کر دیا ۔ اور تو کہتے ہے کہ یہ بڑی بات اور بھلائی معاملہ ہے ؟  
مجھے اپنی عزت کی حسد ! میں تجھے اپنا عذاب چکھا کر رہوں گا یہی تک کہ تو توبہ  
تائب ہو کر امیر المؤمنین کی اطاعت کا اقرار نہ کرے ۔

پھر میرے طفیل ابن کو یہ سعادت نصیب ہوئی یعنی انہوں نے توپ کی اور  
امیر المؤمنین علیہ السلام محمد ابن کی پاکیزہ اولاد علیہم السلام کی اطاعت کا اقرار  
کر لیا ۔“

سولہواں غلو : حضرت یونس علیہ السلام نے ولایت علیؑ سے انکار کیا تو  
پھانسی کے پیٹ میں قید کئے گئے

اس مضمون کی روایات ص ۱۵۰ سے ص ۱۵۵ پر مکرر چکی ہیں : مزید دور روایتیں  
ملاحظہ فرمائیے :-

الف : - لہ : بن أحمد مستنما من جعفر بن محمد عن أبیہ عن آیاتہ<sup>۱۲۲</sup> قال :

قال رسول الله ﷺ : "إن الله عز وجل ولية علي بن أبي طالب عليه السلام على أهل  
المساوات وأهل الأرض يقولوا ما عابا يوسف بن متى فمات به الله وحبه في بطن المعون  
لا فكاره ولاية أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام حتى قبلها .  
(بخلاف التور .. صفحہ ۳۳۳ - ۳۳۴ ، جلد ۲۶)

ترجمہ : "امام جعفر صادقؑ اپنے باپ دادا کی سند سے روایت کرتے ہیں کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے علی بن ابی طالب علیہ  
السلام کی ولایت آسمان و زمین دونوں پر پیش کی تو یوسف بن متى کے  
سوا سب نے سے قبول کر لیا۔ اس کے نتیجہ میں اللہ نے یوسف کو پلٹھ سزا  
پھنسی کے بیٹھ میں قید کر دیا۔ کیونکہ انہوں نے امیر المومنین علیؑ بن ابی  
طالب کی ولایت کا انکار کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ انہوں نے اس کو قہقہے کیا  
جب وہ کو رہائی ملی۔"

نبا : - یوسف بن معروف عن سعد بن عبيدة عن جابر بن عبد الله عن  
عن حبة العري قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام : "إن الله عز وجل ولية علي بن أبي طالب  
وعلى أهل الأرض أفرأيت من أفرأ وأفكر عا من أفرأ ، أفكر عا يوسف بن متى فمات به الله في بطن  
المعون حتى أفرأ بها" (بخلاف التور .. صفحہ ۲۸۶ ، جلد ۲۶)

ترجمہ : "امیر المومنین نے فرمایا کہ اللہ نے میری ولایت کو آسمان و زمین اور  
زمین و آدمی پر پیش کیا۔ جس نے انکار کر دیا تھا حلیم کر لیا اور جس کو اللہ کرنا  
تھا مگر ہوا۔ یوسف نے بھی انکار کر دیا تھا، تو نتیجہ موت نے اسے پھل کے  
بیٹھ میں قید کر دیا، یہاں تک کہ اس نے بھی حلیم کر لیا۔"

پہلے گزر چکا ہے کہ ولایت ائمہ میں شک و انکار کفر ہے۔ گویا حضرت ایوب اور  
حضرت یوسف علیہم السلام بغیر اللہ سے اپنے کفر میں مبتلا ہوئے پھر اس سے تائب ہوئے۔

ستر ہواں غلو : حسب علیؑ اتنی بڑی نیکی ہے کہ اس کے ساتھ کوئی گناہ  
نقصان نہیں دیتا

شیعہ مومنین کو گناہوں کی کھلی پھٹی دینے کے لئے یہ روایت بھی تصدیق کی گئی ہے کہ جب علیؑ کے ساتھ کوئی گناہ سفر نہیں اور بغض علیؑ کے ساتھ کوئی نیکی مفید نہیں۔ روایت کا متن یہ ہے :

أبو تراب في الحدائق والخوازمي في الأربعين بإسنادهما عن أنس ، والديلمی في الفردوس عن سباز ، وجماعة عن ابن عمر قال النبي ﷺ : حب علي بن أبي طالب حسنة لا تنصر معها سبقة ، وبغضه سبقة لا تنفع معها حسنة .  
(بہار النور ، صفحہ ۲۵۲ ، جلد ۳۹)

ترجمہ : " انسؓ اور ابن عمرؓ آنحضرت علیؑ سے یہ حدیث کا رخشا نقل کرتے ہیں کہ " حب علیؑ " ایسی نیکی ہے جس کے ساتھ کوئی بدو مسخر نہیں۔ اور " بغض علیؑ " ایسا گناہ ہے جس کے ساتھ کوئی نیکی قائم نہ ہوگی۔ "

وقال ابن عباس : كلن يهودي يحب علياً حباً شديداً ، فمات ولم يعلم ، قال ابن عباس : فيقول الجبار تبارك وتعالى : أئنا جئني فلمس له فيها نصيب ، ولكن يا نار لا تبعيه - أي لا تبعه - .

فماثل أحد و فردوس الديلمي : قال مربي الخطاب : قال النبي ﷺ : حب علي برأه من النار - وأنته :

حب علي حسنة للودي      •      أحبط به يارب أوزاري  
لو أن ذنباً نوى حسنة      •      حصن في النار من النار

(بہار النور ، صفحہ ۲۵۹ ، جلد ۳۹)

ترجمہ : " ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ ایک یہودی حضرت علیؑ کے ساتھ شدید محبت رکھتا تھا۔ وہ اسلام لائے بغیر مر گیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میری رحمت میں تو میں کا حصہ نہیں۔ لیکن اسے دوزخ! تو اس کو کچھ نہ کہنا۔ "

فماثل ابو ذر و فردوس دینس میں ہے کہ حضرت مریں خطابؓ آنحضرت علیؑ سے یہ حدیث نقل کرتے ہیں کہ " حب علیؑ " : دوزخ سے

آزادی کا پرولہ ہے اور آپ نے دو شعر پڑھے (جن کا ترجمہ یہ ہے)  
 ترجمہ: "علیٰ کی محبت مخلوق کے لئے نفع ہے، اے میرے رب! اس کے  
 ذریعہ میرے بوجھوں کو ہٹا دیجئے۔  
 اگر کوئی کفر "حب علی" کی نیت کر لے تو وہ دوزخ میں دوزخ سے محفوظ  
 رہے۔"

مرحہ کا عقیدہ یہ تھا کہ ایمان کے بعد کوئی مکمل نقصان نہیں رہتا۔ لیکن علامہ  
 مجلسی کی حد درجہ بالا تصریح کے مطابق "حب علی" کے بعد کفر بھی منتر نہیں اور نقل بالا  
 سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ "حب علی" سے پُر دامن تھے۔

لشکار داں غلو: ازواج مطہرات کی طلاق علیؑ کے سپرد تھی  
 علامہ مجلسی نے حسن بن خبیث کی "کتاب المحقر" کے حوالے سے ایک مرفوع  
 روایت نقل کی ہے جس کا ایک ٹکڑا یہ ہے:

ألا وإني قد جمعت أمر اسانہ بدہ  
 (عمل لا تدر) صفحہ ۶۶، جلد ۲۰)

ترجمہ: "سنو! اور بد شک میں نے اپنی بیویوں کا مسئلہ علیؑ کے ہاتھ میں  
 دے دیا ہے۔"

اس روایت کی تصنیف کے مقصد اور مضمرات اہل فہم و دانش سے مخفی نہیں۔

انیسواں غلو: کربلا کی تخلیق کعبہ شریف سے پہلے ہوئی

علامہ مجلسی نے کتاب السماء والارض کے "باب حدود اعداء و بدعہ منہ" میں ابو سعید عباد العصفری کی کتاب کے حوالے سے اہل باقرؑ کی روایت نقل کی  
 ہے:

۱۴۶ - و منه: عن حماد، عن أبيه، عن أبي جعفر عليه السلام قال: خلق الله الأرض  
 قبل أن يخلق آدم، المكتبة بأربعة وعشرين ألف عام، و قد بارك عليها

فَاِذَا لَبِثْتَ اَرْضَكَ قَبْلَ خَلْقِ اللّٰهِ الْخَالِقِ مَدَّةَ حَبَا كَذَّةٍ . وَلَا تَزَالُ كَذَلِكَ حَتّٰى يَجْعَلَهَا اللّٰهُ  
اَفْضَلَ اَرْضَ فِى الْجَنَّةِ . وَ اَفْضَلَ مَنَازِلَ وَمَسْكَنَ يَسْكُنُ اللّٰهُ فِيْهِ اَوْلِيَآءَهُ نَارِ الْجَنَّةِ .

(بخاری و ترمذی، جلد ۲۰، صفحہ ۵۰۲، روایت نمبر ۱۳)

ترجمہ: "اہم بات" نے فرمایا، اللہ تعالیٰ نے کعبہ کی زمین کو پیدا کرنے سے  
پچیس ہزار سال پہلے کر بلا کی زمین کو پیدا کیا۔ اور اسے مقدم بنایا اور اس کو  
بہرکت بنایا۔ پس یہ مخلوق کی تخلیق کے پہلے سے مقدم و بہرکت ملی آتی  
ہے۔ اور بیشک اس کی ہے گی۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں سب  
سے افضل زمین بنائیں گے۔ اور یہ جنت میں سب سے افضل مکان اور مسکن  
ہو گا۔ جس میں اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کو ٹھہرائیں گے۔"

یہ چند باتیں عقائد "نقل کفر کفر نہ شد" کے طور پر غلطی میں نقش کئے گئے  
ہیں۔ اگر مزید تحقیق کی جائے تو اس کی بیسیوں مثالیں اور بھی ملیں گی۔ اور یہ عقائد ان  
پڑھ جابلوں کے نہیں، بلکہ شیعہ مذہب کے اکابر و متاوید کے ہیں، جنہوں نے ان  
روایات کو بغور استفادہ اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے اور ان پر سرفیاض جملی ہیں۔ بیساکو  
اسی بحث کے شروع میں علامہ باقر مجلسی کے باب کی سرخی نقل کر چکا ہوں کہ ائمہ۔ انبیاء  
کرام علیہم السلام سے افضل ہیں اور یہ کہ "امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے۔"

## ساتویں بحث : امامت میں الوہیت کی جھلکیاں

شیعہ راویوں کی مبالغہ آرائیوں اور غلو پسندیوں سے صرف یہی نہیں کہ نبوت و رسالت کا مقام رفیع مجروح ہوا، بلکہ ائمہ کی شان میں علیحدہ قصیدہ خوانی کرتے ہوئے انہوں نے بدگھگھ صورت کے ادب و احترام کو بھی ملحوظ نہیں رکھا۔ مجھے معلوم ہے کہ حضرات احمیہ بڑی شدت کے ساتھ ائمہ سے صفات الوہیت کی نفی کیا کرتے ہیں اور جو فرقہ من حضرات کی الوہیت کے قائل ہیں، ان سے سخت چیزاری کا اظہار کیا کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ مبالغہ آرائی کا مزاج پختہ تر ہو چکا ہے اس لئے ان بزدلوں کو "مافوق البشر" حیرت کرنے میں وہ بھی کسی غلی سے پیچھے نہیں۔

علامہ مجلسی کا یہ فقرہ اور گزر چکا ہے کہ :

"امامت کا درجہ نبوت سے ہلاتا ہے۔"

اور آیت اللہ خمینی کا یہ فقرہ بھی گزر چکا ہے کہ :

"یہ عقیدہ اہل مذہب کے ضروریات میں داخل ہے کہ ہر سے

ائمہ کے مقام اور مرتبہ کو نہ کوئی مقرب فرشتہ پہنچ سکتا ہے اور نہ کوئی نبی

مرسل۔" (الحکومت الاسلامیہ صفحہ ۲۵)

علامہ مجلسی اور علامہ خمینی اس عقیدے کے اظہار پر اس لئے مجبور تھے کہ شیعہ راویوں کے مطابق امام معصوم کی تعلیم کی تھی۔ چنانچہ روضہ کافی میں امام صادقؑ کا شیعوں کے نام ایک طویل خط نقل کیا ہے، اس کا ایک فقرہ ملاحظہ فرمائیے :

"ان فضلیہ لا یبلغہ ملک مقرب ولا نبی مرسل"

(اربعہ مجلہ صفحہ ۱۰، جلد ۸)

ترجمہ: ان کے درجہ کو نہ کوئی مقرب فرشتہ پہنچ سکتا ہے اور نہ ہی مرسل۔"

اس سے قطع نظر کہ بس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سیت حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی کیسی توہین و تنقیص ہے، غور کرنے کی بات یہ ہے کہ رسالت و نبوت سے بالاتر مرتبہ تو خدا کا ہے، تو کیا ائمہ: خدا کی کے مرتبہ میں بھی کچھ عمل دخل رکھتے ہیں؟ حضرات اہلسیہ کی روایت سے اس کی چند جھلکیں ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ زمین اللہ کی ہے یا ائمہ کی؟

قرآن کریم میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا:

﴿إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾

(الاعراف: ۱۲۸)

ترجمہ: "بے شک زمین ہے اللہ کی، اس کا وارث کر دے جس کو چاہے،

اپنے بندوں میں۔"

اصول کافی میں ایک باب کا عنوان ہے: ان الارض کلہا للامام علیہ السلام  
"یعنی زمین ساری امام کی ملکیت ہے۔" مطلب یہ کہ زمین امام کی جائگیر ہے جس کو چاہے دے، جس سے چاہے لے۔

چنانچہ اسی باب میں ابو بصیر سے روایت ہے کہ میں نے امام صادقؑ سے

پوچھا:

۱۔ اَمَّا عَلِيُّ الْاِمَامِ زَكَةٌ، فَقَالَ: اَحَلَّتْ يَا اَبَا عَبْدِ اَمَّا عَلِيٌّ اَنْ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ  
لِلْاِمَامِ بِمَنْعِهَا حَيْثُ يَشَاءُ، وَ يَدْفَعُهَا اِلَيَّ مِنْ يَشَاءُ، جَائِزٌ لَهٗ ذَلِكَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ، اِنَّ الْاِمَامَ  
يَا اَبَا عَبْدِ لَا يَبُوتُ لِبَيْتٍ اَبَدًا وَ لَهٗ فِي عَمَلِهِ حَقٌّ يَسْأَلُهُ عَنْهُ.

(اصول کافی صفحہ ۳۰۰، جلد ۱)

ترجمہ: "یا امام پر زکوٰۃ نہیں ہوتی؟ فرمایا کہ اسے ابو محمد! تو نے محل بات

کئی، تجھے معلوم نہیں کہ دنیا و آخرت امام کی ملکیت ہے۔ جس سے چاہے رکھے



اور جس کو چاہے وہ اس کو اللہ تعالیٰ کی بیعت سے اس کا پروانہ حاصل ہے۔ اسے اپنا لہذا ہم ایک بات بھی یہی حالت میں نہیں گنوا رہے کہ نہ کروں یا اللہ کا حق ہو جس کے بارے میں وہ میں سے سوال کرے۔"

۲۔ چلانا اور جانا

قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام اور نمرود کا منہ خرو غفل کر ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا:

﴿وَلَيْبِىَ الْغَدَىٰ يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾

ترجمہ: "میرا آپ وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے۔"  
تو نمرود نے کہا:

﴿وَأَنَا أُحْيِي وَيُمِيتُ﴾ (البقرة: ۲۵۸)

ترجمہ: "میں جلاتا اور مارتا ہوں۔"

اب دیکھئے یہی نمرودی فقرہ شیعوں راویوں نے حضرت امیرؑ سے منسوب کر دیا:

وَأَنَا أُحْيِي وَأَنَا أُمِيتُ<sup>۱۱</sup> وَأَنَا حَيٌّ لَا أَمُوتُ۔

(معارف النور... صفحہ ۳۳، جلد ۳۹)

ترجمہ: "میں جلاتا ہوں، میں مارتا ہوں، میں حی لا موت ہوں۔"

۳۔ اول و آخر، ظاہر و باطن

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی شان میں فرمایا ہے:

﴿مَوْلَا أَوَّلُ الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ وَالظَّاهِرِ وَالْبَاطِنِ دَعَا بِكَلِمَاتِ

شَىْءٍ عَلِيمٍ﴾ (الحج: ۳)

ترجمہ: "وہی اول ہے، وہی آخر ہے، وہی ظاہر ہے، وہی باطن اور وہی سب کچھ جانتا ہے۔"

اور شیعوں راویوں نے حضرت امیرؑ سے نقل کیا ہے:

أَنَا الْأَوَّلُ ، وَأَنَا الْآخِرُ ، وَأَنَا الْبَاطِنُ ، وَأَنَا الظَّاهِرُ ،  
وَأَنَا بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ - (بحار الأنوار ۲۴۷ ج ۳۹)  
ترجمہ: "میں ہی پہلے ہوں، میں ہی آخر ہوں، میں ہی باطن ہوں، میں ہی  
ظاہر ہوں اور میں ہر چیز کو جانتا ہوں۔"

#### ۴۔ سینوں کے بھید جاننا

قرآن کریم میں کئی جگہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں فرمایا:  
﴿وَهُوَ عَلِيمٌ بِذُنُوبِ الْمُصْذَرِّينَ﴾  
ترجمہ: "یعنی وہ تعالیٰ سینوں کے بھید جانتے ہیں۔"  
اوپر گزر چکا ہے کہ الہی کے نزدیک کلمہ سینوں کے بھید جانتے ہیں۔

#### ۵۔ روز جزا کا نامک

سورہ فتح میں فرمایا: ﴿يَوْمَ مَآظِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾  
ترجمہ: "نامک روز جزا کا۔"

شیعہ راویوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو روز جزا کا نامک نصبت کرنے کے  
لئے بہت سی روایتیں تصنیف کر لیں۔ منجملہ ان کے ٹیک یہ ہے:

۵۱۔ قال: وروى البرقي في كتاب الآيات عن أبي عبد الله عليه السلام أن رسول  
الله ﷺ قال لأُمير المؤمنين عليه السلام: يا علي أنت ديننا هذه الآيات، والمآظ  
حسابهم<sup>(۱)</sup>، وأنت ركن الله الأعظم يوم القيامة، ألا وإن المآظ إليك، والحساب  
عليك والعصا مطعناك، والميزان ميزانك، والموقف موقفك.

(بحار نور ۲، صفحہ ۷۷، ج ۲۳)

ترجمہ: "حضرت صادقؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے امیر المؤمنین علیہ السلام سے فرمایا: اے علی! تم ہی اس امت کو برد  
دینے والے ہو، ان کا حساب تمہارے ہی سپرد ہے، تم قیامت کے دن اللہ  
کے رکنِ اعظم ہو گے۔ سنو! یہ شبِ تیری طرف ہی لوگوں کا دانا ہو گا اور

تیسرے ذرہ ہی لوگوں کا سلب ہوگا، پہل صراط سدا ہوگا، بیزاری عدالت  
سدا ہی ہوگی، اور قیامت کا موقف سدا ہوگا۔"

## ۶۔ تقسیم الجنۃ والنار

ہمت سی روایت میں حضرت امیرؑ کا لقب "قیسۃ الجنۃ والنار" آیا ہے۔  
یعنی جنت و دوزخ کی تقسیم ان کے سپرد ہے۔ علامہ مجلسی نے بحار الانوار "کتاب تاریخ  
امیرالمومنین" میں اس پر مستقل باب بنا دیا ہے:

"انه عليه السلام قسيم الجنة والنار"

(بحار انوار..... صفحہ ۱۰۳، جلد ۳)

## ۷۔ کائنات کے ذرہ ذرہ پر حکومت

اگرچہ حضرات المرسلین ان تمام امور کی مداخلت فرماتے ہیں، لیکن شیعہ راویوں نے  
حضرات ائمہ کو خدا بنانے کی ابھی خاصی کو شش کی ہے۔ انہی سے متاثر ہو کر دور حاضر کے  
سب سے بڑے شیعہ رہنما جناب آیت اللہ خمینی نے اپنی کتاب "الحکومت الاسلامیہ"  
میں "الولاية التكوينية" کے زیر عنوان تحریر فرمایا:

"فإن نظام مقام محمودا ودرجة سامية وخلافة

تكوينية تنصص لولايتها وسيطرتها بجميع ذرات

الكون"۔ (صفحہ ۵۲)

ترجمہ: "ایم کو وہ مقام محمود اور وہ بلند درجہ اور ایسی حکومت حاصل  
ہوتی ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار کے سلسلے سرگرم اور  
زیر فرمان ہوتا ہے۔"

خلاصہ یہ کہ ائمہ کو "چشمِ جہدور" ابھی خاصی خدا کی حاصل ہے۔ ایک طرف  
ائمہ کی شہن میں اس خلوقی "شورائوری" دیکھئے اور دوسری طرف قیادہ کی "بے نصیبی"  
ملاحظہ فرمائیے کہ تمام تر اقتدار و اختیار کے باوجود ائمہ مدۃ العمر نقابِ تنقید میں روپوش  
رہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

آنھویں بحث: کیا عقیدہ امامت دین و ملت کی حفاظت کا ذریعہ بنا؟

جناب تحریر فرماتے ہیں:

”عقیدہ ختم نبوت پر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ یہ عقیدہ

(یعنی عقیدہ امامت) مروج ہو کر حفظ دین سے متعلق ہوتا ہے۔۔۔ امام کا

منصب قسمت دین اور حفاظت ہے۔“

ختم نبوت پر آپ حضرات کا جیسا کچھ ایمان ہے اس کی حقیقت تو اوپر معلوم ہو چکی، رہا آپ حضرات کا یہ گمان کہ عقیدہ امامت حفظ دین کا ضامن ہے اور یہ کہ دین و ملت کی حفاظت امام کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ اول تو یہ دونوں مقدمے غلط ہیں، آپ و کچھ رہے ہیں کہ گیلہ صدیوں سے آپ کا امام غیر حاضر ہے، مگر بفضل خداوندی عند تعین کا دین جون کا توں محفوظ چلا آتا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دین کی حفاظت امام پر موقوف نہیں کیونکہ اگر آج کے دور ضرور افتن میں، جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پرست زلمہ سے چودہ سو سال کا بعد ہو چکا ہے، یاد دو اس کے اللہ کا دین محفوظ رہ سکا ہے اور محمد بنده محفوظ ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فوراً بعد آپ کے جانشین ”امام“ کے بغیر دین محفوظ نہ رہتا۔

اگر فرض کیجئے کہ امام کی ضرورت حفظ دین ہی کے لئے ہے تو میں یہ عرض کرنے کی اجازت چاہوں گا کہ آپ حضرات نے اماموں کے انتخاب میں غلطی کی، جن ہزاروں کو آپ نے ”امام“ بنایا، اصول شیعہ کے مطابق ان کے ذریعہ دین کی حفاظت نہیں ہوئی۔ بلکہ یہ عقیدہ امامت دین و ملت کی تخریب اور بچائی کا سبب بن۔ نہ یہ بدست جن کو ”امام“ (یعنی ضواء)۔ جسے میں ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے دین کی ایسی حفاظت ہوئی جس کی نظیر انسانی تمدن میں نہیں ملتی۔ اس لئے میں ان دونوں نکثوں کو الگ الگ نکٹوں

میں ذکر کرتا ہوں۔ ایک یہ کہ شیعہ، جن انجیل کو "انجیل" کہتے ہیں خود شیعہ اصول کے مطابق ان سے دین و ملت کی حفاظت نہیں ہو سکی، یا یوں کہئے کہ شیعوں کا عقیدہ امامت خود انہی کے مسند اصولوں کے مطابق حفظ دین و ملت کا ذریعہ ثابت نہیں ہوا۔ اور دوسری بحث یہ کہ بھرتہ اہل سنت کے خلفائے راشدینؓ سے اللہ تعالیٰ نے حفاظت و اچھست دین کا کام لیا۔

شیعہ کے نزدیک ابو الائمہؑ سے بھی دین و ملت کی حفاظت نہ ہو سکی شیعوں کے امام مثنیٰ سے امام نواب تک گیارہ اماموں کے قصہ کو تو بھوڑیے، شیعہ اصول کے مطابق ان کے امام اول ابو الائمہ حضرت امیر المومنین رضی اللہ عنہ بھی دین و ملت کی حفاظت نہ کر سکے اور ان کی امامت کا عقیدہ وہ مقصد ہی رہا۔ یقین نہ آئے تو "روضہ کافی" کی روایت نمبر ۲۱ پچشم عبرت ملاحظہ فرمائیے جس میں امیر المومنین کا طویل خطبہ ذکر کیا گیا ہے۔ اس خطبہ کا اقتباس درج ذیل ہے:

قد ملکہ الولاۃ قبلی اعمالا خالفوا فیہا  
رسول اللہ ﷺ متعبدین لخلوفہ ، ناقضین لمہدہ حقیرین لستہ ولوجلہ الناس علی  
ترکہا وحوادثہا الی مواضعہا و الی ما کانت فی مہد رسول اللہ ﷺ لتفرق علی جندی  
حتی ابھی وجہی لوتقلی من شیعہ الذین عرفوا فضلہ و قرعوا امامیہ من کتاب اللہ  
عز وجل و ستہ رسول اللہ ﷺ ، (روضہ کافی صفحہ ۵۹، جلد ۹)

ترجمہ: "مجھ سے پہلے کے حکمرانوں نے ایسے ہست عمل کئے جن میں ہمارے  
پرچم پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ آپ کے وعدہ کو توڑا،  
اور آپ کی سنت کو بدل دیا۔ اب اگر میں لوگوں کو ان کے چھوڑنے پر آمادہ  
کرنا چاہوں اور ان کو ہل کر اسی بیچ پر بنا چاہوں جس پر در سال اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم سے عہد میرا کہ میں تھے تو (مجھے خوف ہے کہ) میری ہی فوج یقیناً  
مجھ کو چھوڑ دے گی اور میں تیار و جلتا ہوا ہوں گا یا تھوڑے بہت میرے وہ شیعہ  
میرے ساتھ رہ جائیں گے جن پر میری فضیلت اور کتاب و سنت سے میری  
امامت کی فرضیت کی حقیقت ثابت ہو چکی ہے۔"

اس کے بعد حضرت امیرؒ نے ان سنگین بدعت کا ذکر کرتے ہوئے، ہمدردی کے بقول حضرات شیخینؒ سے التجار کی تھیں، یہ فرمایا کہ اگر میں ان امور کی اصلاح کروں تو لوگ مجھ سے الگ ہو جائیں گے اور پھر فرمایا:

والله لقد أمرت الناس أن لا يجمعوا في شهر رمضان إلا في

فريضة وأعلمتهم أن اجتماعهم في النوافل بدعة فتنادى بعض أهل مدینہ عمن یقاتل مني: يا أهل الإسلام غیرت سنۃ عمریہا ناعن الصلاة في شهر رمضان تطوعاً ولقد دخلت أن یئودوا في ناحية بجانب مسکری<sup>۱</sup> ما لقیتم من هذه الأئمة من الفرقة وطلاعة أئمة الضلالة والدعاة إلى النار ...

(روضة کافی صفحہ ۶۲ - ۶۳ جلد ۵)

ترجمہ: ”اللہ کی قسم! میں نے انہوں کو علم دیا تھا کہ رمضان شبِ قیامت کا روزہ ہے اور کوئی نماز یا بدعت اور نہ کی کریں (یعنی نماز کی نماز نہ پڑھیں) اور ان کو یہ بتایا کہ نوافل کا اجتماع اور نماز بدعت ہے تو میرے ہی فکر میں ایسے لوگ جو میری صحبت میں قتل کرتے ہیں، چلائے گئے کہ اسے اہل اسلام! سنو! عز کو تبدیل کیا جا رہا ہے، بعض ایسے رمضان میں قتل ہوا (یعنی ترائف) پڑھنے سے روکنے چاہتا ہے۔ میں ڈرتا ہوں کہ یہ لوگ میرے فکر کے ایک حصہ کو ہی میرے مظلوم بھرا کر دیں گے۔ میں نے ان لوگوں کو بہت ہی فرقہ پڑ، ائمہ خلافت کے پیروکار اور جہنم کی جانب دعوت دینے والے پایا“۔

یہ خطبہ بلاشبہ آلِ سبکی تصنیف ہے، جس میں خلفائے ثلاثہ سے زیادہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی ”جو بیچ“ ہے۔ چنانچہ اس خطبہ سے چند امور بالکل واضح ہو جاتے ہیں۔  
 اول: حضرت امیرؒ ان سنگین بدعت کی اصلاح نہ تو خلفائے ثلاثہ کے دور میں کر سکے اور نہ خود اپنے دور خلافت میں، گو وہ دین و ملت کی حفاظت کا انتظام ان سے رانگی کے دانے کے برابر بھی نہ ہو سکا، لہذا اس روایت کی رو سے ان کی ناست حفظ دین و ملت کا سبب نہ ہوئی، بلکہ (نعوذ باللہ) تحریب دین و ملت کا سبب ہوئی۔

دوم : حضراتِ ثلاثہؒ نے جو کام کئے وہ تو ان کاموں کو اپنے اختلاف کے مطابق ٹھیک ہی سمجھ کر کرتے ہوں گے، زیادہ سے زیادہ یہ ہوا کہ ان سے اختلاف میں چوک ہو گئی، لیکن (نمودہ باللہ) حضرت امیرؒ دین کی اس تحریف و تغیر کو جہلتے ہی جہتے برداشت کرتے رہے، اس لئے اس تحریف و دین کا وہاں بھی معلقہ حضرت امیرؒ کی گردن پر رہا۔ فروع کافی کتاب الجہاد باب طاعن بالعرفہ و الذہبی عن المنکر میں روایت ہے:

۷۔ علی بن ابراہیم، عن ایبہ، عن علی بن اسیط، عن اُمیہ بن اسحاق النخعی، عن بعض رجالہ قال: بان لہ عزوجل اوحی الیہ لود الخبیث انہی قد فترت ذبک و جعلت علو ذبک علی بنی اسرائیل فقال: کیف یادوب؟ ائت لا تعظم! فقال: انہم لم یسجلوک بالذکرۃ<sup>(۱)</sup> (فروع کافی ... صفحہ ۵۸، جلد ۵)

ترجمہ: "لہ عزوجل نے داؤد علیہ السلام پر وحی فرمائی کہ میں نے تیرا "مذکرہ" تو معاف کر دیا لیکن تیرے "مذکرہ" کا وہاں بنی اسرائیل پر وحی دیا۔ انہوں نے عرض کیا: اسے رب! یہ کیسے ہو گیا، آپ تو علم نہیں فرماتے؟ فرمایا: اس لئے کہ انہوں نے تجھے برائی سے بد رکھے گا فرما: اہتمام نہیں کیا۔"

سوم : اس خطبہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت امیر المومنینؒ اپنی حکومت کی بقا کو دین و ملت کی حفاظت سے مقدم سمجھتے تھے۔ اہل عقل کا مسلہ اصول ہے کہ بڑی چیز کی خاطر چھوٹی چیز کو قربان کر دیا جاتا ہے۔ حضرت امیرؒ نے اس خطرہ کے پیش نظر کہ کہیں ان کا لشکر ان کو چھوڑ کر ملک نہ چھو جائے، خلفاء ثلاثہؒ کے دور کی "بدعات" کو (جن میں روایت کے مطابق حرام کو حلال کر دیا گیا تھا) جن کا توں باقی رکھا۔ معلقہ دین و ملت کی تحریف و تغیر کو تو گوارا کیا مگر اپنی حکومت کو خطرے میں ڈالنا پسند نہیں کیا۔ گویا راوی کے بقول دین و ملت کو اپنی چند روزہ حکومت پر قربان کر دیا۔ سوچئے کہ اس سے بدتر حضرت امیرؒ کی بدست کیا ہو سکتی ہے؟ توبہ! استغفر اللہ! اس روایت کے مطابق گویا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا معیار بھی نمود باللہ۔ آج کے سیاسی لیڈروں سے کچھ بلند نہیں تھا، جن کو اپنی حکومت کا تحفظ ترویج شریعت، نفع اسلام اور اصلاح بدعات سے بڑھ کر عزیز ہوتا ہے۔

چندم : حضرت امیر المومنینؑ بالاجماع "حب اللہ ورسولہ وحبہ اللہ ورسولہ" کا مصداق تھے۔ کیونکہ جنگ خیبر کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ "کل میں جنت ایک ایسی شخصیت کے ہاتھ میں دوں گا جو اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھتا ہے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس سے محبت رکھتے ہیں" لیکن صحیفہ ہدلی کی یہ روایت کہتی ہے کہ نہیں! بلکہ حضرت امیر (نعموز پادشہ) اللہ تعالیٰ کے نزدیک مبغوض اور بے دین تھے، کیونکہ خلفائے ثلاثہ کے دور میں سیکڑوں حرام چیزوں کو حلال اور حلال کو حرام کر دیا گیا۔ مگر حضرت امیرؑ اس سے من نہ ہوئے، اور ایسے شخص کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ یہ ہے کہ ایسا شخص عند اللہ مبغوض اور بے دین ہوتا ہے۔ چنانچہ "فروع کفنی" کے مذکورہ بالا باب میں ہے :

۱۶۔ وبهذا الاستدلال : قل للنبی ﷺ : إن لم یحبوا رجل یبغض المؤمن الضعیف الذی لا یؤمن له . حیل له : وما المؤمن الذی لا یؤمن له ؟ قال : الذی لا ینص من المنکر . (اربع کفنی صفحہ ۵۵، جلد ۵)

ترجمہ : "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : اللہ ایسے مومن ضعیف سے بغض رکھتا ہے، جس کا کہ کوئی دین من نہ ہو۔ عرض کیا گیا کہ ایسا مومن جس کا کوئی دین من نہ ہو، کون ہو گا؟ فرمایا : جو "نہی عن المنکر" کا فریضہ ادا نہیں کرتا۔"

تایم : اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امیر المومنینؑ ان گھٹنوں بدعات کو (جو اس روایت میں خلفاء ثلاثہ کی طرف منسوب کی گئی ہیں) برداشت کر کے امت کی ہلاکت کا سبب بنے۔ چنانچہ فروع کفنی کے محولہ بالا باب میں نعموز حضرت امیرؑ کا خطبہ منقول ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا ترک کرنا امت کی ہلاکت کا موجب ہے :



ابن حیدر . عن امی حمزہ . عن یحییٰ بن حذیل . عن حسن قال : خطب امیر المؤمنین علیہ السلام فحمد الله وأثنی علیہ وفاز : أما بعد فإني أشتا حلك من كان قبلكم حيث ماصلوا عن المعاصي ولم ينههم الربانيون والأجبل عن ذلك وإنهم لما ساءوا في المعاصي ولم ينههم الربانيون والأجبل عن ذلك نزلت بهم المثلوبات فأمر بالمعروف ونهى عن المنكر وانظروا أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لم يرد بأجلا ولم يخطأ دولا .

(فروع كل . صفحہ ۵۰ جلد ۵)

ترجمہ : ” حضرت حسنؑ سے روایت ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام خطبہ دے رہے تھے۔ انہی کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا : تم سے پہلے لوگ اسی لئے ہلاکت میں داخل دیتے تھے کہ جب وہ معاصی میں مبتلا ہو گئے تو ان کے علماء و اجداد نے بھی ان کو اس سے منع نہ کیا۔ لہذا جب وہ معاصی میں حد سے بڑھ گئے اور علماء و اجداد نے بھی ان کو باز رکھنے کی کوشش نہ کی تو ان پر سچے و سچے غضب نازل ہوا۔ شروع ہو گئے۔ اس لئے تم امیر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کرتے رہو۔ یاد رکھو! امیر بالمعروف اور نہی عن المنکر نہ تو جیسے موت سے بھگت کر دیر . مگر اور نہ تھلے روزق کو تم سے روک دیں گے۔ “

خشم : اس خطبہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرات شیخینؑ کیسی معنایسی شخصیت کے مالک تھے۔ اور صدر اول کے مسلمانوں (حضرت صحابہؓ و تابعینؓ) کے دلوں میں ان کی کیسی واسلہ محبت رائج تھی، آپ دیکھ رہے ہیں کہ حضرت امیرؑ کے اس خطبہ کے وقت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات پر بیس مہینوں برس گزر چکے ہیں اور حضرت خلدوق عظیم رضی اللہ عنہ کی شہادت کو قریباً پندرہ برس ہو چکے ہیں۔ لیکن اتنا طویل عرصہ گزر جانے کے بعد بھی مسلمانوں کے دلوں پر ان کی محبت کا ایسا گہرا نقش ثبت تھا کہ حضرت امیرؑ جیسی محبوب و محبوبہ شخصیت کے کہنے پر بھی وہ شیخینؑ کی سنت سے ایک انچ اوہرا و حر ہونے کے لئے تیار نہیں، کیوں نہ ہو، آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کے الفاظ ان کے کان میں گونج رہے تھے :

” علیکم بستی وصنۃ الخلفاء الراشدین من بعدی

تَنَسَّكُوا بَهَا وَحَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِلِ ۝

ترجمہ: "لازم پکڑ میری سنت کو، اور میرے خلفاء راشدینؓ کی سنت کو،

اس کو مضبوط تمام لو اور دانتوں کی کھچلیوں سے پکڑ لو۔"

کسی زندہ شخص سے قرب و تعلق تو لمبی فترت و نقصان کی بنا پر بھی ہو سکتا ہے، لیکن جن حضرات کی وفات کو پندرہویں سہل گزر چکے ہوں، ان کے بعد حکومتوں پر حکومتیں بدل گئی ہوں اور ان کے عزیز و اقارب میں کوئی شخص کسی خطہ کا بھی حاکم نہ رہا ہو، ظاہر ہے کہ ان سے نہ کسی مادی نفع کی توقع ہو سکتی ہے اور نہ کسی دنیوی ضرر کا اندیشہ ہو سکتا ہے۔ اس کے باوجود شیخینؒ کے ساتھ مسلمانوں کی والہانہ شینگی اور ان کے رُگ دریش میں ان حضرات کی محبت کا پوسٹ ہوا شیخینؒ کی اعلیٰ ترین کرامت ہے، جو ان حضرات کے کملی انعام و ملامت اور عاقبت قرب و غایت کی واضح شہادت اور بین دلیلیں ہے۔

آل سب نے حضرات خلفائے ثلاثہؓ کو نعوذ باللہ غاصب و ظالم اور جبر و جارحیت کرنے کے لئے یہ خطبہ امیر المومنینؒ کے نام سے تصنیف کیا تھا، لیکن حضرات خلفائے راشدینؒ کی اور خود حضرت امیرؒ کی کرامت کا کرشمہ دیکھئے کہ خود اسی خطبہ نے حضرات شیخینؒ کی محبوبیت و حقانیت اور انعام و ملامت کا ایسا زخوہ جاوید ثبوت فراہم کر دیا جو رہتی دنیا تک قائم رہے گا۔ گویا حضرات شیخینؒ کو یہ کہنے کا بجا طور پر حق ہے کہ:

ع "شہادت است بر جریۃ عالم دوام"

اور حضرت امیرؒ کی حریم امامت کو (جس کا موجد عبداللہ بن سبا تھا) خود اسی خطبہ نے حرف غلط ثابت کر دیا۔ و کفی اللہ المؤمنین العنا۔

خلاصہ یہ کہ حضرات خلفاء راشدینؒ کو بدنام کرنے کے لئے سبلی کمیٹی کے ممبروں نے پہلے ولایت علیؒ اور ولایت امیرؒ کا عقیدہ تصنیف کیا، اور پھر دھڑا دھڑا ان کے نام سے جعلی روایات کے طویل تصنیف ہونے لگے، لیکن اللہ تعالیٰ کی شان دیکھئے کہ ان روایات کے اعتبار نگاہ دینے کے باوجود اللہ تعالیٰ نے دین حق کو کیسا محفوظ رکھا! حضرات خلفاء راشدینؒ کو بدنام کرنے کے لئے جتنی شدت کے ساتھ روایاتی پروپیگنڈہ

کیا یہ ان حضرات کی حقانیت و قلبیت اتنی ہی زیادہ چمکی، اور یہ ہتھیار اٹھ "ولایت علی" کے عقیدہ پر چل گیا۔ کیونکہ شیعہ روایات نے ثابت کروا کر حضرت امیر المومنینؑ کی امامت سے دین و ملت کو ایک ذرہ بھی فائدہ نہیں پہنچا۔ ان کے سامنے فلسفہ کے دین میں تحریف ہوتی رہی، خوفناک قسم کی بدعتیں جاری ہوتی رہیں، حضرت امیرؑ تحریف دین اور تحریف ملت کا یہ سارا تراشا اپنی آنکھوں سے دیکھتے رہے، لیکن ان کی رگ حیات کو ذرا بھی جنبش نہ ہوئی اور انہیں فکر حق کرنے کی کبھی توفیق نہ ہوئی، بلکہ ہمیشہ نقاب عقیدہ میں روپوش رہے۔ غضب یہ کہ اپنے دور خلافت میں بھی ایک ذرہ اصلاح نہ کر سکے، بلکہ حکومت و شجاعت کے باوصف "ردائے عقیدہ بردوش" رہے۔ یہاں تک کہ برسرِ جہر فضیلت شیخینؑ کے خطبے پڑھتے رہے۔

«أفضل هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر»۔

ترجمہ: "اس امت میں سب سے افضل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابوبکر، عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔"

کیا کوئی مسلمان حضرت علیؑ کے ہرے میں اس کا تصور بھی کر سکتا ہے؟  
شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے بالکل صحیح لکھا ہے:

"و امر تقیہ، وجود خلافت و شجاعت و شوکت و قیام بقنانا جمع الی ارض جائز باشد ہی تو ان گفت کہ باجمے کہ با شیخینؑ پدی بود و در تقیہ بنا بر تقیہ انکہ شیخینؑ ہی نمود، پس کلام "خیر الامۃ" متحقق است و خلاف او تقیہ۔"

دی تو ان گفت کہ الحمد للہ اسلام و تہذیب مجاہدہ خواندن و از روزی تریدان ہر بنا بر تقیہ مسلمان ہو، و شک نیست کہ غیر قوم بزرگ اسلام شد ہو، از غیر سبب انکہ شیخینؑ، پس امن از اسلام و بر خاست، چہ جائے امت، و این ہر بنا حاکم ہی کنند کہ بیچ مسلمانے خیل آن نمی تواند کرد۔"

(ازالة الخفاء، صفحہ ۲۸۲، جلد ۱)

ترجمہ : ”اگر تقیہ بنو جود خلیفہ ہونے اور ہمارے ہونے اور مطالب شوکت ہونے اور قوم دنیا کے لوگوں سے لڑنے کے بعد بھی جائز ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ جو لوگ شیخین سے بدگمان تھے، حضرت علیؑ ان سے تعلق میں تقیہ کر کے شیخین کا انکار کر دیتے تھے۔ لہذا انہوں نے جو مجمع عام میں ”خیر الامۃ بعد نبیہا (ابو مکررہ عمر“ فرمایا، یہ کلام صحیح ہے اور اس کے خلاف جو تعلق میں شیعوں سے کیا وہ تقیہ ہے۔

اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان کا اپنے کو مسلمان کہنا اور نیک وقت نماز پڑھنا اور روزے سے دار ظاہر کرنا۔ تعوذ پڑھنا۔ یہ سب باتیں مسلمانوں سے تقیہ کر کے کہتے تھے۔ اور کچھ شک نہیں کہ لوگوں کو جتنی نفرت ترک اسلام سے تھی، اتنی نفرت شیخین کے انکار سے نہ تھی۔ لہذا ان کے اسلام میں تقیہ کا اہتمام بہت قوی ہے۔ پس امامت تو کیا؟ حضرت علیؑ کے اسلام کا بھی یقین نہ رہا۔ اور یہ نہ کچھ شبہ شیعہ کے ایسے برے ہیں کہ کوئی مسلمان ان کا خیال بھی نہیں لاسکتا۔“

مکرر عرض کرونا ضروری ہے کہ یہ ساری گفتگو اس تصویر پر ہے جو شیعہ روایات نے حضرت امیرؑ کی تیار کی ہے۔ اہل سنت کے نزدیک خلفاء راشدینؑ کے مطالبہ و مظاہر کے یہ سارے طویل سبلی کمیشن کی ایجاد و اختراع ہے۔ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اور ان کی اولاد ایجاد، جن کے نام پر یہ سارا طویل تصنیف کیا گیا ہے، ان کا دامن سبلی راویوں کے اس تصنیف کردہ طویل سے یکسر پاک ہے۔ حضرت علیؑ خلیفہ راشد تھے، اور وہ اپنے پیشرو خلفائے راشدینؑ کے ساتھ شہر و شکر تھے، اسی طرح بعد کے اکابر بھی اہلسنت کے پیشرو و معتقد تھے، اسی بنا پر اس ناکارہ نے عرض کیا تھا کہ شیعہ اصولی پر حضرت علیؑ کی امامت سے دین و ملت کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا۔ اس لئے اگر آنجناب کا یہ ارشاد صحیح ہے کہ ”اہم کا منصب اقامت دین و حفظ ملت ہے“ تو یقین کرنا چاہئے کہ شیعہ اصولی کے مطابق حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ شیعوں کے اصطلاحی امام نہیں تھے، اور نہ ہو سکتے تھے۔

دوسرے ائمہ کی امامت

ابوالائمہؑ کی امامت کا محل تو آپؑ من چکے، اس کے بعد دیگر ائمہ کی امامت کے بارے میں کچھ کہنے سننے کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔ تاہم کسی طویل بحث کے بغیر مختصراً لکھ چکے پیش کرتا ہوں:

آنجنابؑ نے اپنے گرامی محلہ میں امامت کی جو تعریفیں نقل کی ہیں ان میں امامت کی تعریف ”ریاست عامہ“ کے ساتھ کی گئی ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ”امام وہ ہے جو نبیائے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، مسلمانوں کا رئیس عام ہو۔“ اور ریاست عامہ کے حصول کی دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ اول یہ کہ مسلمانوں کے لہباب حل و عقد کسی شخصیت کو اپنا رئیس عام مقرر کر لیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت ہو جائیں۔ دوم یہ کہ کوئی شخص جبر و طاقت سے مسلمانوں کی گردنوں پر مسلط ہو جائے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلفائے ثلاثہ کے دور میں مسلمانوں کے رئیس عام نہیں تھے، البتہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد لہباب حل و عقد نے ان کو اپنا رئیس منتخب کر لیا اور وہ مسلمانوں کے ”امام“ بن گئے۔ اس دور میں اہلسنت بھی ان کو خلیفہ برحق اور ”امام“ مانتے ہیں۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ عہد چھ مہینے تک اپنے والد گرامی قدار کے جانشین رہے، بلاشبہ اس زمانے میں وہ بھی ”امام“ تھے، اور ان کی خلافت، خلافت راشدہ کا آخر تھی۔ لیکن چھ مہینے کے بعد وہ خلافت سے دستبردار ہو گئے اور خلافت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی۔ اس طرح ان کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خوش گوئی پوری ہوئی:

”إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللَّهُ أَنْ يَصْلُحَ بِهِ بَيْنَ لَشْتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ“

(مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۵۶۶، روایت صحیح بخاری)

ترجمہ: ”میرا یہ بیٹا سردار ہے اور ترجیح ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں کے درمیان صلح کرا دیں گے۔“

خلافت سے دستبردار ہونے کے بعد ان کی "ریاست عامہ" ختم ہو گئی۔ لہذا،  
 بھی امام نہ رہے۔ ان کے علاوہ باقی جن اکابر کو آپ "امام" کہتے ہیں ان کو "ریاست  
 عامہ" حاصل ہی نہیں ہوئی کہ ان کو "امام" کہنا صحیح ہو، جب آپ خود مانتے ہیں کہ  
 "امامت" ریاست عامہ کو کہتے ہیں اور یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان حضرات کو ریاست  
 عامہ کبھی حاصل نہیں ہوئی تو خود سوچئے کہ ان کو "امام" کہنا کیا خود آپ ہی کے اصول  
 اور فکریے سے غلط نہ ہو؟ اب آجنگاہ کے سامنے دو ہی راستے ہیں۔ یا تو از روئے  
 انصاف پہ تسلیم کر لیجئے کہ یہ حضرات، خود شیعہ اصول اور فکریے کے مطابق "امام"  
 نہیں تھے، یہ نہیں تو پھر امامت کی تعریف بدل دیجئے اور کوئی ایسی تعریف نیچئے جو ان  
 "بزرگوں" پر صادق آئے۔ اور اعلان کرو دیجئے کہ آپ کے بزرگوں نے "امامت"  
 کی جو تعریف کی ہے وہ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ یہ تعریف تو جملہ کسی ایک "امام" پر بھی  
 صادق نہیں آتی۔ ایک طرف امامت کی تعریف "ریاست عامہ" کے ساتھ کرنا، اور  
 دوسری طرف ایسے بزرگوں کو "امام" کہنا، جن کو کبھی ریاست عامہ حاصل نہیں ہوئی،  
 اس کی مثال تو بچوں کے کھیل کی سی ہوئی۔ بچے کھیل کھیلا کرتے ہیں تو اپنے میں سے کسی  
 کا نام "بادشاہ" رکھ لیتے ہیں، کسی کو "وزیر" بنا لیتے ہیں، کسی کو "کونسلر" نامزد  
 کر دیتے ہیں اور کسی کو "چور" فرض کر لیتے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ وہ بھی جانتے ہیں  
 کہ نہ ان کا بادشاہ، بادشاہ ہے نہ وزیر، وزیر۔ محض ایک کھیل اور تماشہ ہے۔

اگر آپ حضرات بھی ایسے بزرگوں کا نام "امام" رکھ لیتے ہیں جن کو عالم وجود  
 میں "ریاست عامہ" تو کیا حاصل ہوئی، کبھی ایک چھوٹے سے گاؤں پر بھی ان کی  
 حکومت نہیں رہی تو یہ واقعتاً "امامت" نہ ہوئی، بلکہ بچوں کا کھیل ہوا۔

﴿إِن هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْ لَهَا آتَنُكُمْ وَأَبَاؤُكُمْ مَا أَتَزَلُ  
 اللَّهُ بِهَا مِنْ مُّسْلِمٍ﴾

ترجمہ: "خمس ہیں یہ محراب، جو رکھ لے ہیں تم نے اور قسم ہے باپ  
 دادوں نے، نہیں آندی اللہ نے ان کی کوئی بند۔"

اور جب خود آپ حضرات ہی کے اصول اور قاعدے سے ان 'کابر' کا "الہام" ہو، خط ہوا تو یہ کہنا بھی حرف خط ٹھہرا کہ ان لوگوں کا منصب اقامت دین اور حفظ امت تھا... ہاں ایہ بھی "بچوں کا ایک کھیل" ہو تو بس میں منہنگو نہیں۔

خلاصہ یہ کہ شیعہ مسلمت کی رُو سے ان کا مزعومہ عقیدہ اناست، اقامت دین اور حفظ ملت کا سبب نہیں بنا۔ یا تو یہ تحریف دین اور تخریب ملت کا ذریعہ بنا، یا پھر محض بچوں کا کھیل۔

نویں بحث : خلافت راشدہ واقعی اقامت دین کا ذریعہ ثابت ہوئی

اگر آنجناب کا یہ اصول صحیح ہے کہ "امامت، حفظ دین کا ذریعہ ہے" اور یہ کہ "امام کا منصب اقامت دین و حفظ ملت ہے" تو میں بعد ادب عرض کروں گا کہ اقامت دین و حفظ دین کا عظیم الشان کام اہل تشیع کے نظریۂ امامت سے نہیں بلکہ اہلسنت کے "نظریۂ خلافت" سے ہوا اور اہل سنت کے "خلفاء راشدین" نے اقامت دین و حفظ ملت کا وہ شاندار کارنامہ انجام دیا جس کی نظیر حضرات اہلبیت کرام علیہم السلام کے علاوہ پوری اہل سنت و جماعت نے کرنے سے صاف رہے۔ ان کا یہ کارنامہ جریۂ عالم پر ایسا طبع ہے کہ سو من، تو سو من، کسی کافر کو بھی اس سے بہل اٹھ نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آنجناب کو عقل و انصاف کی نعمت خدا داد سے ہمراہ فرمایا ہے، اس لئے میں یہ گزارش کرنے میں حق بجانب ہوں کہ اس ناکارہ کی معروضات کو عقل و انصاف کی میزان میں تول کر دیکھئے، دل کو ٹھیکس تو داد انصاف دیجئے ورنہ "لکم دینکم ولی دین" و فرمودہ خداوندی ہے۔

مقصود سے پہلے چند تمہیدی نکات پیش کرنا ضروری ہے :

۱ : امامت کے معنی

نکتہ میں امامت کے معنی مقتداہیت و پیشروئی کے ہیں اور جس کی اقتدا کی جائے اس کو "امام" کہتے ہیں۔ امام رابعہ اصفہانی، "مفردات القرآن" میں لکھتے ہیں :

"الإمام المؤمن به إنساناً، كان يعقده بقوله وقوله،

أُر كُنَابَا أَوْ خَيْرِ ذَلِكَ، محققا كان أُر مبطلاً وجسمه

أُمة". (المفردات فی غريب القرآن... ج ۲ ص ۲۰۰)



ترجمہ: "امام" جس کی جمع ائمہ آتی ہے۔ وہ ہے جس کی اقتدا کی جائے،  
خود نہیں ہو کہ اس کے قتل و غلہ کی لہذا کی جائے یا کتب ہو، یا اس کے  
سوا۔ غلوں حق پرست ہو یا باطل پرست۔"

عموماً امام کا اطلاق تین معانی پر ہوتا ہے :

اول : امام یہ معنی خلیفہ برحق

کسی قوم کے "سربراہ اور رئیس عام" کو بھی "امام" اسی بنا پر کہا جاتا ہے کہ اس  
کے احکام کی تعمیل کی جاتی ہے۔ قرآن کریم میں "امام" کا لفظ ہر جگہ اس کے لغوی معنی  
میں استعمال ہوا ہے، "امام" یہ معنی رئیس قوم قرآن کریم میں خمیس آیا۔ اس کے  
جائے "خلیفہ" کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ "امام عادل" اور "ائمہ جور" کے الفاظ  
حدیث میں بکثرت وارد ہیں۔ انقرض "امام" کے ایک معنی "خلیفہ برحق" کے ہیں اور  
یہاں یہی معنی زیر بحث ہیں۔

دوم : امام یہ معنی رہبر مقلد اور شاہ

جو شخص ریاست و اقتدار و رئیس رکھتا لیکن وہی علوم کی کسی شکل میں مصلحت  
بصیرت رکھتا ہو، لوگ اس کے علم و فہم اور باہر نہ بھیرت پر اعتقاد کرتے ہوں اور وہ اس  
فن میں لوگوں کا مرجع اور مقتدا ہو اس کو اس فن کا "امام" کہا جاتا ہے۔ چنانچہ فقہ میں  
امام ابو حنیفہ، امام شافعی، حدیث میں امام بخاری، امام مسلم، عقائد میں امام ابو الحسن  
اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی، علم کلام میں امام رازی و امام غزالی، قرأت میں امام  
نافع اور امام عاصم، یہی تک کہ نحو و عربیت میں خلیل اور سیبویہ کو امام بلا جاتا ہے۔  
آیت شریفہ : **وَجَعَلْنَا الْمُتَّقِينَ إِمَامًا** (المزمل : ۷۳) (اور بنیام کو متقیوں کا امام  
میں امام کے یکا معنی مراو ہیں۔

حضرات شیعہ جن اکابر کو امام کہتے ہیں دوسرے معنی کے لحاظ سے  
درحقیقت اہلسنت کے امام ہیں۔ خصوصاً فاضل دہلوی، اصلاح و تزکیہ اور تصوف و سلوک

میں ان کی امامت مسلمہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تصوف و سلوک کے بیشتر سلیطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر متبسی ہوتے ہیں، انفرض یہ اکابر دراصل اہل اہلسنت کے امام و معتد اور دینی پیشوا ہیں۔ اہل تشیع ان کی اصطلاحی امامت کا غلط و موٹی کرتے ہیں جس سے ان اکابر کا دامن پکڑ رہی ہے۔

سوم : امام بہ معنی صاحب اقتدار

جن حکمرانوں کو ریاست و اقتدار حاصل ہو اور زمین میں ان کے احکام نافذ ہوں، لیکن دینی پیشوائی کا ایسا مقام ان کو حاصل نہ ہو کہ وہ خلفائے راشدین کی طرح مرجع ہر خاص و عام ہوں، بلکہ ان کو بھی خلیفہ یا امام کہا جاتا ہے۔ کیونکہ بعض امور دین مثلاً جملہ، تقسیم غنائم، انکاست جمعہ و ایام وغیرہ میں وہ فی الجملہ پیشوائی رکھتے ہیں۔ "امام" کے یہ دوسرے اور تیسرے معنی ہمارے موضوع سے غیر متعلق ہیں۔

امامت کے ان تین معنوں کو الگ الگ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کیونکہ ان کے درمیان امتیاز نہ کرنے سے بے اوقات خلط بھٹ ہو جاتا ہے۔

۲ : امام بہ معنی خلیفہ کا تقرر مسلمانوں کی ذمہ داری ہے

چونکہ دین و ملت کے بہت سے احکام انتظامی ہیں اور مسلمانوں کی شیرازہ بندی اور اجتماعیت کسی امام اور رئیس عام کے بغیر ممکن نہیں، اس لئے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اپنے لئے کسی امیر اور رئیس عام کو منتخب کریں۔ نبج الہامہ میں ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خارجیوں کا عمرو مکتوم لا حکم الا للہ منا تو فرمایا :

فَدَعَا لَهُمْ ، حَلِیْمَةُ حَوْزِ بَرَاءَ بِنَا بِجَلٍّ ! نَعَمْ اِنَّهُ لَا حُكْمَ وَلَا  
بِحَ . وَلَٰكِنْ حَوْزَاءُ یَقُولُوْنَ : لَا بَرَاءَ اِلَّا بِ . وَاِنَّهُ لَا حُكْمَ بِلِقَاءِ  
اَمِیْرِ بَرٍّ اَوْ فَاجِرٍ یُعْتَدِلُ فِی اَمْرِیْبِ السُّوْبِ ، وَیَسْتَنْصِحُ بَیْنَهُمَا اَكْثَرُ . وَیُتْلَقُ  
اَمُّهُ بَیْنَهُمَا الْاَجَلُ ، وَیَسْتَحْ بِهِ الْقَوْمُ ، وَیُعَانِقُ بِهِ الْقَدُّ ، وَتَسْتَنْ بِ-

الکحل ، ونبأخذہ یو الشیخ بن الفوی ، غنی بکتریح بز - وشرائح  
بن قلیو . (نیچ البلاد .... صفحہ ۸۲، خطبہ ۳۰)

ترجمہ : "اگر حق ہے مگر مراد باطل ہے۔ یہ نتیجہ ہے کہ ہم صرف اللہ کا  
ہے، لیکن یہ لوگ تو یہ کہتے ہیں کہ امارت (حکمرانی) تو صرف اللہ کی ہے  
حاکم لوگوں کے لئے کسی امیر کا ہونا ضروری ہے خواہ غیب ہو یا بد، اچھا ہو یا  
برا، تاکہ اس کے زیر حکومت مومن پسند دین پر عمل پیرا ہو اور کافر متبع  
حاصل کرے اور اللہ تعالیٰ اس میں لوگوں کی دنیوی و دینی ضرورت پوری فرمائیں۔ اس  
کی سرکردگی میں اس وقت جمع ہوں، دشمنوں سے جہاد کیا جائے، راستے  
محفوظ ہو جائیں، قوی سے ضعیف کا حق دلا جائے، (ہر طرف ایسا امن و امان  
کام ہو جائے کہ) شریف آدمی سکہ چین کی زندگی گزارے اور فسادوں کے  
شر کا کسی کو خوف نہ رہے۔"

اس خطبہ میں حضرتؑ کے الفاظ "لا بد لنا من امیر یروا قلیو" سے معلوم  
ہو جاتا ہے کہ امیر کا انتخاب مسلمانوں کی صوابدید پر ہے ورنہ ظاہر ہے کہ "بر او قلیو"  
کے الفاظ لغو اور بے معنی ہوں گے۔ جس طرح شریعت نے "امام نماز" کے اوصاف  
بیان کر دیئے ہیں اگر مسلمان، ان شرائط کے حامل کو "امام" بتائیں گے تو باوجود ہوں گے  
اور اگر ان شرائط کو ملحوظ نہیں رکھیں گے تو غلطی ہوں گے۔ بہر حال یہ ذمہ داری انہی پر  
ہے کہ وہ حامل شرائط کو امام مانتے ہیں یا نہیں۔ نماز کی امامت "امامت صغریٰ" اور  
خلافت "امامت کبریٰ" کہلائی ہے۔ اس لئے جو حکم امامت صغریٰ کا ہے وہی امامت  
کبریٰ یعنی خلافت کا سمجھا جاتا ہے۔

۳ : خلیفہ کا انتخاب اہل حل و عقد کی بیعت سے ہوتا ہے

اوپر معلوم ہو چکا کہ امامت و خلافت کے معنی ریاست عامہ کے ہیں۔ کسی قوم کا  
رئیس و سربراہ وہی ہو سکتا ہے جس کو مراب حل و عقد اپنا رکھیں و امام اور خلیفہ تسلیم  
کریں۔ لہذا خلافت کا انعقاد اہل حل و عقد کی بیعت پر موقوف ہے۔ کسی شخص کو امام اور

خلیفہ بننے کی صرف یہی صورت ہو سکتی ہے کہ لڑھاپ مل و عقد اس کو اپنا امام تسلیم کر لیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہو جائے۔ الجسٹریل مل و عقد کی بیعت کے بعد پھر کسی کو رد و قبول کا اختیار باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ بیعت البلائہ میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک خطبہ میں فرمایا:

أَيُّهَا النَّاسُ ، إِنْ أَحَقَّ النَّاسُ بِهَذَا الْأَمْرِ أَتَوَاهُمْ عَلَيْهِمْ ، وَأَسْلَمْتُمْ  
بِأَمْرِ أَخِي أَبِي بَكْرٍ ، فَإِنَّ شَيْبَ " " شَأْنُ بَعْضِ الشَّيْبِ " " ، فَإِنْ أَبَى فَوَيْلٌ  
وَلَعَنُوا ، لَيْسَ كَخَاتَمِ الْإِبْرَةِ لَا تَنْتَبِذُ حَتَّى يَخْضُرَهَا عَذَابُ النَّاسِ ، مِمَّا  
إِلَى ذَلِكَ سَبِيلٌ ، وَلَكِنْ أَعْلَنَّا بِمُحْكَمُونَ عَلَى مَنْ غَابَ عَنْهَا ، ثُمَّ نَسِيَ  
بِلِقَائِهِ أَنْ يَرْجِعَ ، وَلَا يَلْقَانِي أَنْ يَخْتَارَ .

(بیعت البلائہ ..... صفحہ ۲۳ - ۲۳۸)

ترجمہ: "اے لوگو! اس امر خلافت کا سب سے زیادہ حق اور ہی شخص ہے جو اس مسئلہ میں سب سے مشہور ہو۔ اور اللہ کے احکام کو زیادہ جانتا ہو۔ ایسے خلیفہ کے تقرر کے بعد اگر کوئی شور و شغب کرے تو اس کو فوجوں کی ہائے اور اگر اس کے باوجود اللہ کرے تو اس سے قتل کیا جائے۔ مجھے قسم ہے! اگر اہمیت اس طرح مستند ہو اگر کسی کہ ہر فرد حاضر ہو تو یہ ناممکن الوقوع ہے بلکہ اس کا طریقہ یہی ہے کہ اہل مل و عقد جس کو بھی دیکھیں مقرر کر لیں وہ امام قرار پائے گا پھر نہ تو وہ شخص جو موجود تھا، وہ اس سے سرتابی کر سکتا ہے اور نہ اس شخص کو، جو انتخاب خلیفہ کے وقت موجود نہیں تھا، اس کے رد و قبول کا اختیار حاصل رہتا ہے۔"

حضرت معلوہ رضی اللہ عنہ کے نام اپنے گرامی علمہ میں تحریر فرمایا:

إِنَّهُ بَاتِنِي الْقَوْمُ الْقِيَمَ بَاتِمُوا أَبَا بَكْرٍ وَخَمَرٌ وَخَمَرٌ عَلَى مَا يَذْكُرُهُمْ  
عَلَيْهِ . أَفَمِنْ بَعْضِ بَعْضِ أَنْ يَخْتَارَ ، وَلَا يَلْقَانِي أَنْ يَرُدَّ ، وَأَمَّا  
الشُّرُوعُ بِبَعْضِ بَعْضٍ وَالْأَمْرُ ، فَبِأَمْرِ الشُّرُوعِ عَلَى رَجُلٍ وَسَمْعُهُ لِمَا  
تَكُنْ وَكَفَى بِهِ رَمِي . فَإِنْ بَرَّجَ مِنْ أَمْرِ بَعْضِ خَلِجٍ بَعْضٍ أَوْ بَدَلَةٍ

رَدُّهُ بِأَنَّا نَخْرُجُ بَنَّا، فَإِنَّا نَسْأَلُهُ عَنِ أَتْيَابِهِ غَيْرَ شَيْءٍ الْمَوْضِعِينَ .  
 زَوَّادَةُ الْعَدَا تَا نَوَلَّى .

(نسخ الملافہ صفحہ ۳۶۶-۳۶۷)

ترجمہ : "مجھ سے ان حضرات نے بیعت کی ہے جنہوں نے ابو بکر و عمر اور عثمان (رضی اللہ عنہم) سے بیعت کی تھی۔ لہذا اب نہ شیعہ کو (قبول و عدم قبول کا) اختیار دیا اور نہ صاحب اس کو مسترد کر سکتا ہے۔ انتخاب خلیفہ کے لئے مشورے کا حق صرف مساجرین و انصار ہی کو حاصل ہے جس شخص پر یہ حضرات متفق ہو چکے ہیں اور اسے "امام" مقرر کر لیں، وہی اللہ تعالیٰ کا پندہ یہ "امام" ہو گا۔ پھر اگر کوئی شخص "لعین" یا "بدعت" کی بنا پر ان کے فیصلے سے انحراف کرے، ہے تو یہ حضرات اس کو اس چیز کی طرف (دشمن نامیں) گئے جس سے وہ انحراف کر رہا ہے اور اگر وہ اس کے باوجود آمادہ معاہدہ نہیں ہو گا تو یہ حضرات اس سے (دشمن کر رہے گے، کیونکہ وہ "امومنین" کا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستے پر چل رہا ہے۔ اور جس طرف اس نے منہ کیا ہے، اللہ تعالیٰ اس کو اسی طرف دھکیل دیں گے۔"

اس بات کو امت مسلمہ کا بغور مطالعہ کیجئے۔ اس میں مساجرین و انصار کو ارباب حل و عقد قرار دیا گیا ہے۔ ان کی بیعت کو اللہ تعالیٰ کی رضامندی کا سبب فرمایا ہے۔ اور اس سے انحراف کرنے والوں کو "تابع غیر سمیل المؤمنین" فرمایا ہے۔

۴ : امام اول حضرت ابو بکر صدیقؓ تھے، حضرت علی مرتضیٰؓ نہیں

الہدایت کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام اول اور خلیفہ بلا فصل حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ تھے۔ ان کے بعد حضرت عمر فاروقؓ، ان کے بعد حضرت عثمان غنیؓ اور ان کے بعد حضرت علی مرتضیٰؓ رضی اللہ عنہم علی الترتیب امام برحق اور خلیفہ راشد تھے۔ کیونکہ اہل حل و عقد مساجرین و انصار نے علی الترتیب انہی چاروں کو اپنا خلیفہ و امام منتخب کیا تھا۔ خلافت بلا فصل حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کا منصب تھا، اس لئے ان کو "امیر المؤمنین" نہیں بلکہ "خلیفہ رسول اللہ" کہنا چاہئے تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مہاجرین و انصار کے ساتھ ان کو خلیفہ بلا فصل تسلیم کیا اور ان کی موجودگی میں اپنی خلافت کو ”کمل از وقت“ قرار دیا ہے۔ چنانچہ نوح الہامہ میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عباس اور حضرت ابو سفیان بن حرب رضی اللہ عنہما نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بیعت خلافت کی پیشکش کی تو آپ نے فرمایا:

أَمَّا بَنَانٌ ، شَقُّوا أَمْوَاجَ الْفَيْسِ بِسُفْنِ الشَّجَاةِ ، وَخَرَجُوا عَنْ حُرَيْبِ  
الْمَنَاقِرَةِ ، وَخَضَعُوا لِبَيْعَاتِ الْفُلُقَاخَرَةِ ، أَلْقَعُ مَنْ نَهَضَ بِجَنَاحٍ ، أَوْ  
لَتَلْتَمِعَ فُلُوحٌ هَذَا نَاةَ آجِنٍ ، وَتَلْتَمِعُ بَنَانٌ بِهَا أَجْلَاهُ ، وَتَلْتَمِعُ  
الشُّرَّةُ لِيَنْبِرَ وَتَبِ إِيَّائِيهَا ، كَالْوَارِغِ بِبَنْبَرٍ أَضْبِ .  
(نوح الہامہ صفحہ ۵۲)

ترجمہ: ”اے لوگو! فتوں کی موہنی کو بھٹ کی کشتیوں سے چیر کر  
پار ہو جاؤ، منافرت کے راستے چھوڑ دو، منافرت کے تلخ کو تار پیچ کر  
کامیاب رہو، شخص جو قوت بازو سے اٹھایا چھڑے سے کندہ کش رہ کر اس  
نے لوگوں کو بدنامی سے راحت دی، یہ بد خلافت کوئی پھولوں کی بیج نہیں  
بلکہ بد حرہ پانی ہے اور ایسا لقمہ ہے جو کھانے والے کے گلے میں انکڑ کر رہ  
جائے۔ پکے سے پہلے پھل توڑنے والا ایسا ہے کہ دوسرے کی زمین میں  
کاشت کرے۔“

آخری جملہ بتاتا ہے کہ آپ خلیفہ بلا فصل حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو  
سمجھتے تھے اور اس وقت اپنی خلافت کو کمل از وقت سمجھتے تھے۔

خلفائے راشدین ”مسلمانوں کے منتخب امام اور اللہ تعالیٰ کے موعود  
خلفاء تھے

ان تسمیہ کی مقدمات کے بعد گزارش ہے کہ یہ چاروں حضرات خلفائے راشدین  
ہیں، جو افضل البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی ”خیر است“ کے منتخب امام اور اللہ تعالیٰ کے

موسود خلیفہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی خلافت سے پہلے ان کے اسسٹنٹس خلافت فی الارض کی پیش گوئی فرمائی اور اس پیش گوئی میں ان کی اقامت دین اور حفظ امت کے اوصاف کو بظور خاص ذکر فرمایا۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جب ان پیش گوئیوں کے ظہور کا وقت آیا تو حضرات صحابہؓ کو تفصیل خاص عطا فرمائی کہ ان خلفاء اربعہؓ کو اپنا امام اور خلیفہ بنائیں تاکہ ان کے ذریعہ موسود پیش گوئیں پوری ہوں اور اقامت دین و حفظ امت کا عظیم الشان کارنامہ پردہ غیب سے منتصہ شہود پر جلوہ گر ہو۔

قرآن کریم میں اس قسم کی آیات بہت ہیں مگر خلفاء اربعہؓ کے بارگاہِ نبویؐ کی مناسبت سے یہاں قرآن کریم کی چار پیش گوئیوں کے ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں:

پہلی پیش گوئی: مظلوم صحابہؓ کو جنہیں فی الارض نصیب ہوگی بطور وہ اقامت دین کا فریضہ انجام دیں گے

سورۃ الحج کی آیت جنہیں میں حق تعالیٰ شد کا ارشاد ہے:

﴿الَّذِينَ إِذَا مَكَتَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَخَامُوا الصَّلَاةَ وَأَنۡوُوا  
الزَّكَاةَ وَأَمۡرُوا بِالْمَعۡرُوفِ وَنَهَوۡا عَنِ الْمُنۡكَرِ ۚ وَاللّٰهُ  
عَاقِبَةُ الْأُمُورِ﴾ (الحج: ۴۱)

ترجمہ: "وہ لوگ جو اگر ہم جن کو قدرت میں حصہ میں آوے گا، انہیں نماز اور زکوٰۃ اور حکم کریں بھلے کام کو منع کریں برائی سے اور اللہ کے اعداء میں سے آخر ہر کام کو۔"

اس آیت کی مختصر تشریح یہ ہے کہ اس سے اوپر کی آیات میں فرمایا تھا کہ جن مظلوم صحابہؓ کو ان کے گھروں سے نکلنے پر مجبور کر دیا گیا ان کو اذن جہاد دیا جا رہا ہے۔ چونکہ وہ دین خداوندی کے بھرپور مددگار ہیں اس لئے لامحالہ اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائیں گے۔ اس آیت میں بظور پیش گوئی ان مظلوم صحابہؓ کی شان بیان فرمائی گئی کہ "اگر ہم ان کو زمین میں اقتدار عطا فرمائیں، (جو اذن جہاد کی علت غائیہ، قدرتی

خداوندی کا کوئی کرشمہ اور نصرت الہی کا ایک ثمرہ و نتیجہ ہے) تو یہ حضرات زمین میں ارکان اسلام کو قائم کریں گے، نیکیوں کے پھیلانے اور بدیوں کے مٹانے کا اہتمام بیخ فرمائیں گے۔ ”اور آخر میں فرمایا، وَلِلّٰہِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ“ اللہ ہی کے اختیار میں ہے انجام سارے کاموں کا۔ ”مطلب یہ کہ مہاجرین کی یہ منہی بھر جماعت ہو بے بسی و بے ہادگی کے عالم میں اپنا وطن چھوڑنے پر مجبور ہوئی، اور جن کے گرد و پیش خطرات کے ایسے بادیں منڈلا رہے ہیں کہ گویا ان کو دہلیز سے اچک لیا جائے گا ان کے بارے میں یہ پیش گوئی بظاہر عجیب و غریب معلوم ہوگی۔ لیکن دیکھتے رہو ایک وقت آئے گا کہ اسی جماعت کو حکمین فی الارض کی دولت سے سرفراز کیا جائے گا۔ ایسی ضرور جماعت کو حکمین فی الارض عطا کرونا حق تعالیٰ کے لطف و کرم، اس کی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے کچھ بھی بعید نہیں۔

یہ آیت شریفہ دو پیش گوئیوں پر مشتمل ہے۔ ایک یہ کہ مہاجرین کو زمین میں اقتدار (تسکین فی الارض) عطا کیا جائے گا، دوسرے یہ کہ ان کے دور اقتدار میں امن سے جو بجز تصور پذیر ہوگی وہ ہے اقامت دین، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر۔ اس وعدہ الہی کے مطابق مہاجرین بولین میں ان چار اکابر کو جنہیں خلفاء راشدینؓ کہا جاتا ہے، اقتدار عطا کیا گیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہی حضرات اس آیت شریفہ کے وعدہ کا مصداق تھے اور انہی کے حق میں مندرجہ بالا پیش گوئیں پوری ہوئیں اور ان حضرات نے اقامت دین کا فریضہ انجام دیا۔

دوسری پیش گوئی : اہل ایمان سے اختلاف کا وعدہ

سورہ نور کی آیت اختلاف میں حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے :

﴿وَعَلَّمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفْنَهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ



ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ (التورہ: ۵۵)۔

ترجمہ: "وعدہ کرنا اللہ نے ان لوگوں سے جو قرآن میں ایمان لائے اور کہے ہیں انصاف نے ایک کام، بلیغ بعد کو حاکم کر دے گا ان کو ملک میں، جیسا حکم کیا تھا ان سے انھوں کو، اور جمادے گا ان کے لئے، جن میں کا جو پسند کر دیا ان کے واسطے اور دے گا ان کو ان کے بارے کے بدلے میں امن۔ میری ہند کی کریں گے، شریک نہ کریں گے میرا کسی کو، اور جو شکری کرے گا اس کے پیچھے سوا ہی لوگ ہیں، ہنریاں۔"

جو حضرت نزول "یت کے وقت موجود تھے اور جن سے لفظ "منکم" کے ساتھ خطاب کیا جا رہا ہے، ان سے اس آیت شریفہ میں چار وعدے فرمائے گئے ہیں: پہلا وعدہ: یہ کہ اللہ تعالیٰ اس جماعت میں سے کچھ لوگوں کو خلیفہ بنائیں گے، جن کی بدولت اہل ایمان کی پوری جماعت کو استکلاف فی الارض نصیب ہو گا۔ "کما قال تعالیٰ، و جعلکم ملوکاً۔ ان خلفاء کی خلافت، خلافت موعودہ اور عطیہ الہی ہوگی اور یہ حضرات اللہ تعالیٰ کے ہمزہ کردہ موعودہ خلفاء ہوں گے۔ چونکہ وعدۃ الہیہ کے خلاف ممکن نہیں لہذا اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کو بہرمل بروائے کھلا لائیں گے اور اس کے محکومی انظلمت فرمائیں گے۔

دوسرا وعدہ: یہ کہ اللہ تعالیٰ ان کے دور خلافت میں اپنے پسندیدہ دین کو ایسا محکم اور جاگزین بنادیں گے کہ وہ دینی دنیا تک قائم و مستحکم رہے گا۔ آئندہ کسی کے لئے یہ ممکن نہ ہو گا کہ اس کی مخالفت کو کرے۔ ان ربانی خلفاء کے ہاتھوں جو کچھ ظہور پذیر ہو گا وہ وعدۃ الہیہ کا مظہر اور حق تعالیٰ شانہ کا پسندیدہ دین ہو گا، توحید حق تعالیٰ کی دیکھیری فرمائے گی اور قدرت خداوندی اظہار دین کے لئے ان خلفاء کو اپنا آلہ کار بنائے گی۔

تیسرا وعدہ: یہ کہ ان کے خوف کو امن سے بدل دیں گے۔ یعنی آج جو خطرے کے باد اس کے سروں پر منڈلا رہے ہیں، جب اس وعدہ الہیہ کے ظہور کا وقت آئے گا تو یہ سب خوف و ہراس جاتا رہے گا۔ دنیا کی جبروتی و طاغوتی طاقتیں ان سے لرزہ برائے نام ہوں گی مگر ان کو کسی قوم سے خوف و خطر نہیں ہو گا۔

چوتھا وعدہ : یہ کہ یہ حضرات اللہ تعالیٰ کے عبادت گزار بندے ہوں گے، جن کے شب و روز عبادت الہی میں گزرے گئے، خرد و شرک اور فتنہ و فساد کی جزا کا کھانا چھینٹیں گے، ان چیز و وعدوں کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا :

﴿وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ اللَّعَاقُونَ﴾

یعنی جن حضرات کا اختلاف حق تعالیٰ شانہ کا عظیم بلکہ انعام ہے نہ ہو لوگ اس جلیل القدر نعمت کی بخیر دینی و ناشکری کریں گے وہ لعنہ فاسق اور اللہ تعالیٰ کے ناقربان نمبر میں آئیں گے۔

نزولِ آیت کے وقت جو کسی کو معلوم نہیں تھا کہ قرآنِ کل کس کس کے نام نفا ہے؟ خلافتِ السیدہ موعودہ کا تاج کن کن خوش بختوں کے سر پہ سجایا جاتا ہے؟ کون کون خلیفہ رہائی ہوں گے؟ اور ان کی خلافت کی کیا ترتیب ہوگی؟ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جب یہ وعدہ الہی رشتہ شہود پر جلوہ گر ہوا تب معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ شانہ کے یہ عظیم الشان وعدے انہی چار اکابر سے متعلق تھے جن کو خانہٴ راشدینؑ کہا جاتا ہے۔

گزشتہ بلا دونوں آیات سے ”علوم ہو چکا ہے کہ خلفاء ربو“ حق تعالیٰ شانہ کے ”موعود ایم“ تھے، حکمت خداوندی نے ان حضرات کو خلافت نبوت کے نئے پھل سے باخبر کر رکھا تھا، اور تنزیلِ محکم میں ان کی خلافت کا اعلان فرما رکھا تھا۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ ان خلفاء رہائی اور احمد بدنی کے ذریعہ دین و ملت کی حفاظت ہوئی اور وہ تمام امور جو امامتِ حق اور خلافتِ نبویہ سے وابستہ ہیں ان اکابر کے ہاتھوں ظہور پذیر ہوئے۔ شہادتی اللہ محدث دہلویؒ نے ”ازانۃ المخفا“ میں بالکل صحیح لکھا ہے :

”ایام خلافتِ بقیہ نیام نبوت بودہ است، گویا در ایام نبوت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً پانچ سو، دو سو ایام خلافتِ رسالت نشست بدست و سرشارہٴ فی فرمود۔“ (۱) (الذی ص ۲۵، جلد ۱) ترجمہ : ”خلافتِ راشدہ کا زمانہ، دور نبوت کا بقیہ تھا۔ جس میں کہ دور نبوت میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صراحتاً ان سے حکم فرمایا ہے

تھے اور زندگیاقت میں گویا خاموش بیٹھے ہاتھ اور سر سے اشارہ فرما رہے تھے۔ ”

ان دونوں آیات شریفہ کے مطابق اہمیت دین اور حفاظت تو خلفاء راشدینؓ کی مشترک میراث تھی، قرآن و حدیث میں ان اکابر کے فکر انگ دور کی خصوصیات اور ان کے منفرد کلاموں کی بھی تصریحات و تفسیحات فرمائی گئی ہیں۔

### تیسری پیش گوئی : مرتدین سے قتال

سورۃ المائدہ میں ارشاد خداوندی ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ  
 فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُنَافِقِينَ  
 أَمْرُهُمْ عَلَى الْكَافِرِينَ يَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ  
 لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

(المائدہ: ۵۴)

ترجمہ : ”اے ایمان والو! جو کوئی تم میں پھرے گا اپنے دین سے تو اللہ  
 تم پر بہ لگے گا ایسی قوم کو کہ اللہ ان کو چاہتا ہے اور وہ اس کو چاہتے ہیں نرم  
 دل ہیں مسلمانوں پر، زبردست ہیں کافروں پر، لڑتے ہیں اللہ کی راہ میں اور  
 ڈرتے نہیں کسی کے ہراس سے۔ یہ فضل ہے اللہ کا دے گا جس کو چاہے اور  
 اللہ شاکش و قادر ہے۔“

اس آیت شریفہ میں دین و ملت کی اپنی جدا حفاظت کے متعلق ایک عظیم الشان  
 پیش گوئی کی گئی ہے کہ اسلام میں جب کبھی فتنہ آرمہ او سر اٹھائے گا حق تعالیٰ بلند اس کے  
 مقابلہ میں ایسی قوم کو لے آئے گا جن کو اللہ تعالیٰ سے عشق ہو گا اور وہ اللہ تعالیٰ کے  
 محبوب ہوں گے، مسلمانوں پر عشق و محبت اور دشمنان اسلام کے مقابلہ میں غالب اور  
 زبردست ہوں گے، اور وہ دین حق کی سر بلندی کے معاملہ میں کسی ملامت و سرکشی کی ملامت

کا اندیشہ نہیں کریں گے۔

وصل نبویؐ کے بعد سب سے پہلا اور اسلام کی تاریخ میں سب سے بڑا فتنہ ارتداد، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں رونما ہوا اور پورے عرب میں ارتداد جنگ کی آگ کی طرح پھیل گیا۔ ان میں سے بعض جھوٹے مدعیان نبوت کے پیرو ہوئے، مثلاً اسود عنسی ذوالخضار کی قوم بنو مدلج، صیقلہ کذاب کی قوم بنو ضیفہ، ظلیحہ اسدی کی قوم بنو اسد، صبح بنت منذر کی قوم بنو حثیم کے کچھ لوگ۔ بعض قبائل اپنے قدیم دین جاہلیت کی طرف لوٹ گئے اور بعض نے زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر دیا۔ ان مرتدین کی تفصیل حدیث و سیر کی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی جرأت ایمانی، حسن تدبیر اور آپؐ کے رفقاء کی سرفرازی نے فتنہ ارتداد کی اس آگ کو بجھایا جس نے پورے عرب کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کی ازمنہ نو شیرازہ بندی کی بنیاد پر پورے عرب کو نئے سرے سے متحد کر کے ایمان و اخلاص اور جہاد فی سبیل اللہ کے راستہ پر ڈال دیا۔ اور ان کے ہاتھ میں علم جہاد دے کر ان کو قیصر و کسریٰ سے بھر دیا۔ لہذا اس قرآنی پیش گوئی کا اولین مصداق حضرت صدیق اکبرؓ اور ان کے رفقاء ہیں۔ رضی اللہ عنہم وارضاهم یہاں ایک اہم نکتہ کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے وہ یہ کہ غزوہ خیبر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ترجمہ: "میں کل یہ جہنم ایک ایسے شخص کے ہاتھ میں دوں گا جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھتا ہے۔ خود اللہ و رسول اس سے محبت رکھتے ہیں۔"

اس ارشاد کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخصیت کا نام نامی بسم رکھا تھا۔ اس لئے ہر شخص کو تمنا تھی کہ یہ سعادت اس کے حصہ میں آئے۔ اگلے دن جب جہنم آنحضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں دیا گیا تو اس پیش گوئی کے مصداق میں کوئی القباس نہیں رہا اور سب کو معلوم ہو گیا کہ اس بشارت کا مصداق حضرت علیؓ کریم اللہ وجہہ تھے۔

ٹھیک اسی بیچ پر سمجھنا چاہئے کہ اس آیت شریفہ میں جس قوم کو مرتدین کے مقابلہ میں لائے جانے کی پیش گوئی فرمائی گئی ہے نزول آیت کے وقت ان کے سامنے گمراہی کی نصیحت نہیں فرمائی گئی تھی۔ اس لئے خیال ہو سکتا تھا کہ خدا جانے کون حضرات اس کا مصداق ہیں؟ لیکن جب وصال نبویؐ کے بعد لکھنے لکھوانے سر اٹھایا اور اس کی سرکوبی کے لئے حضرت صدیق اکبرؓ اور ان کے رفقاءؓ کو کھڑا کیا گیا، تب حقیقت آشکارا ہو گئی اور کوئی التباس و اشتباہ باقی نہ رہا کہ اس پیش گوئی کا مصداق یہی حضرات تھے اور انہی کے درج ذیل سات اوصاف بیان فرمائے گئے ہیں:

۱: یحبہم۔ یعنی لطفہ تعلقی ان سے محبت رکھتے ہیں اور یہ حضرات محبوب ہلکا گاہ الہی ہیں۔

۲: ویحبونہ۔ یعنی یہ حضرات لطفہ تعلقی سے محبت رکھتے ہیں اور اس کے سچے عاشق ہیں۔

۳: اذلہ علی المؤمنین۔ یعنی مسلمانوں پر شفیق و مہربان ہیں اور ان کے سامنے متواضع ہیں۔

۴: اعزۃ علی الکافرین۔ یعنی دشمنان دین کے مقابلہ میں غالب اور ذہر و ست ہیں۔

۵: ینجیہم عن سبیل اللہ۔ یعنی یہ حضرات مجاہد فی سبیل اللہ ہیں کہ کھنڈ دھائے الہی کے لئے جہاد کرتے ہیں۔

۶: ولا یخلفون لومۃ لائہ۔ یعنی یہ کسی ملامت مگر کی ملامت کی پروا نہیں کرتے۔

۷: ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔۔ یعنی ان حضرات کو ان صفات کمالیہ کے ساتھ موصوف کر دینا اور ان عظیم الشان خدمات اسلامیہ کا ان کے ہاتھ سے تصور پذیر ہونا محض فضل خداوندی اور لطف الہی کا کرشمہ ہے۔ لہذا یہ حضرات فضل خداوندی کا سرور ہیں، جو ان حضرات کی اعلیٰ ترین سعادت ہے۔ لطفہ تعلقی اپنے فضل و لطف کے لئے جس کو چاہتے ہیں منتخب کر لیتے ہیں۔ یہ حق تعالیٰ شہد کا لطف و کرم اور

افضل خاص تھا کہ ان کلمات و خدمات کے لئے خلیفہ اولؓ اور ان کے رفقاء کو جن لیا۔

۸۔ اور آخر میں فرمایا: واللہ واسع عليم۔ یہ گویا اوپر کے بیان کی تھلیل و تدلیل ہے۔ یعنی حق تعالیٰ شائد کی وسعت و رحمت و فضل کا کیا لکھا ہے؟ اور کسی کو ان لطائف کے لئے اور مراسم خسروانہ کا مورد و مصداق بنانا واللہ تعالیٰ کے لئے کیا مشکل ہے؟ پھر وہ عظیم و حکیم یہ بھی جانتا ہے کہ کس شخص میں کیسی صلاحیت و استعداد ہے، درجہ و ایمان میں کون کس مرتبہ پر فائز ہے اور کون ان محتاجات پہ پایاں اور افضل الیہ کا اہل اور مستحق ہے؟

داو انصاف دیجئے کہ حق تعالیٰ شائد نے امام اولؓ اور ان کے رفقاء و معاونین کی کیسی مدح و ستائش فرمائی اور ان کے اوصاف و کمالات کو کیسے مجازان انداز میں بیان فرمایا۔ کیا اس سے بڑھ کر کسی احمی کے اوصاف و کمالات کا بیان کرنا ممکن ہے؟ ہرگز نہیں۔ شائد جبریل علیہ السلام حضرت دہلویؒ کے الفاظ میں:

”دریں آیت مدح کہل لعل مرتدین کردہ اوصاف کلمے کہ بلائے  
آن اوصاف در اصطلاح قرآن چہے نیست مذکور فرمودند۔“

(مفتاح اللغات ... صفحہ ۱۸۶)

ترجمہ: ”اس آیت میں مرتدین سے کمال و حمد کرنے والے حضرات کی  
ایسے اوصاف کمال کے ساتھ مدح فرمائی گئی کہ اصطلاح قرآن میں ان کلمات  
سے بڑھ کر اور کوئی کمال نہیں۔“

چوتھی پیش گوئی: خلفائے ثلاثہؓ کے حق میں

حق تعالیٰ شائد سورۃ الفتح میں فرماتے ہیں:

﴿قُلِ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ مَسْئُورَةٌ فِي غُزَا  
لِوَيْبٍ بِأَمْرِ حَنِدٍ يُفَاقِلُونَهُمْ أَوْ يُسَلِّمُونَ لَهُمْ لَبِئْسَ مَا تَفْعَلُونَ  
إِنَّ أَجْرَآ حَسَنًا وَلَٰكِنْ تُؤَلِّمُونَ كَلِمًا تُوَلِّيْتُمْ مِنْ لَدُنْ يُضَلِّبُكُمْ

(سورۃ الفتح: ۱۶)

مَذَابَا أَلْبَسَا

ترجمہ: "مگر دس پیچھے رہ جانے والے گھوڑوں سے کہ آئندہ تم کو بلائیں گے ایک قوم پر، بڑے سخت نازنے والے، قرہن سے لڑو گے یا وہ مسلمان ہوں گے، پھر اگر تم پڑو گے تو دس کام کو لہذا بدلہ اچھا، اور اگر پلٹ جاؤ گے جیسے پلٹ گئے تھے پہلی بار تو دس کام کو ایک غلاب درہاک۔"

یہ آیت شریفہ "آیت دعوت اعراب" کہلاتی ہے۔ اس میں روئے سخن ان اعراب، یعنی عرب کے ہادیہ نقشین قہائل۔ اسلم، جہینہ، حریر، غفلہ اور اٹھج کی طرف ہے جنہوں نے سفرِ حدیبیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت سے پہلو تھامی کی تھی۔ انہیں فرمایا جلد باہر کہ آئندہ زمانے میں تمہیں ایک سخت جنگجو قوم کے مقابلے میں ٹٹنے کی دعوت دی جائے گی، جنہیں ان لوگوں سے مسلسل جنگ کرنا ہوگی یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو جائیں یا جزیہ دے کر اسلام کے زیرِ نگیں آجائیں اور اطاعت قبول کر لیں، اس دعوت پر لبیک کہو گے تو اہر پڑو گے اور اگر پہلے کی طرح پہلو تھامی کر دو گے تو درہاک سزا ملے گی۔

اس آیت شریفہ کے نزول کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایسے جہاد کے لئے اعراب کو بھی دعوت نہیں دی گئی جس میں جنگ و قتل کی نوبت آئی ہو، لاکھ دعوت اعراب کی یہ پیش گوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء کے زمانے سے متعلق ہوگی۔ چنانچہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اعراب کو قتل مرتدین کے لئے ٹٹنے کی دعوت دی گئی اور خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں انہیں ندس و روم کے مقابلہ کی دعوت دی گئی، جس سے چند امور ثابت ہوئے:

اول: خلفائے ثلاثہ "جہاد فی سبیل اللہ اور داعی جہاد تھے، عرب و عجم سے ان کی محرک آرائی محض اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے تھی، اس لئے حق تعالیٰ شانہ نے ان حضرات کی طرف سے دی گئی دعوت پر اپنی رضا و خمیں کی مرثیت فرمائی۔

دوم: ان حضرات کے دم قدم سے اسلام کی اشاعت ہوئی اور اس کو غلبہ ہوا۔ اللہ تعالیٰ: تقاتلو نہم اب یسلمون۔

سوم: ان کی دعوت پر لبیک کہنے کا حکم دیا گیا اور اس پر اجر کا وعدہ فرمایا گیا۔ ان کی

دعوت سے سرتابی کرنے کی ممانعت فرمائی اور اس پر عذاب الیم کی دھمکی دی گئی۔ معلوم ہوا کہ یہ حضرات اللہ تعالیٰ کے نزدیک واجب الاماطت خلفاء ربانی تھے۔

قرآن کریم نے حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے استخفاف کو پے در پے پیش گوئی کی صورت میں بیان فرمایا اور اللہ تعالیٰ کے وعدوں اور پیش گوئیوں میں تضاد کی گنجائش نہیں۔ یہ پیش گوئیں اگر ایک طرف قرآن کریم کی حقانیت کی دلیل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت صادقہ کا اعلان ہیں تو دوسری طرف حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے ذریعہ ان پیش گوئیوں کا پورا ہونا ان حضرات کی حقانیت کی دلیل ہے۔ آنجناب اگر بنظر تضاد ان پر غور فرمائیں گے تو اس امر کے تسلیم کرنے پر اپنے آپ کو مجبور پائیں گے کہ اہلسنت کے اصول پر ”خلافت راشدہ“ دین کی حفاظت و استحکام کا ذریعہ ثابت ہوئی۔ گویا یہ حضرات اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ دین کی دعوت و تبلیغ اور اشاعت کے جلالۃ النہبہ کی حیثیت رکھتے تھے۔

### قرآنی پیش گوئیوں کی تائید احادیث نبویہ سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے ارشادات بھی ان پیش گوئیوں پر مشتمل ہیں جو قرآن کریم کی مندرجہ بالا چار آیات کریمہ میں ذکر کی گئی ہیں۔ یہ احادیث قریشیوں کی کتابوں میں بکثرت موجود ہیں۔ یہاں انھلہ کے چند نظر حضرات شیعہ کی کتابوں سے صرف چار احادیث ذکر کرنے پر اکتفا کرتا ہوں :

۱۔ پہلی حدیث : علامہ مجلسی حیات القلوب جلد دوم میں ”دعوت ذوالعسبرۃ“ کے ذیل میں لکھتے ہیں :

”حدیث صحیح میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ جناب امیرؑ اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے پہلے کسی نے آپؐ کی دعوت قبول نہ کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہرگز سے خوفزدہ تھے اور کشتی کا انھلہ کر رہے تھے کہ حق بھلاہ وحقانی نے حکم دیا کہ انھلایہ دعوت دین دو اور تبلیغ کرو۔ پھر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لائے اور ہجر



الطیلس کے پاس کھڑے ہو کر یاد دہاندی کی کہ اے مردہ قیاس اور عرب کے لوگو! میں تم کو خدا کی وحدانیت کے اقراء اور اپنی پیغمبری کی شہادت کی دعوت دیتا ہوں اور بت پرستی ترک کرنے کا حکم دیتا ہوں۔ سیرت ہت ہانوار جو کچھ میں تمہاریوں میں کو قیاسی مردہ اور عرب و غم کے بادشاہین چڑا گئے اور ہشت میں بھی سلطنت حاصل ہوئی۔"

(اردو ترجمہ حیات القلوب ص ۳۳)

دوسری حدیث: اسی کتاب میں آگے یہ روایت نقل کی ہے:

"علی بن ابراہیم نے روایت کی ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو قتل کرنے اور اے مسلمانوں! ملک و بادشاہی حصدانے کے قرار دیا۔"

(ابن ماجہ ص ۳۳۰)

یہ دونوں احادیث چند اہم ترین نکات و فوائد پر مشتمل ہیں:

اول: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت حق کو قبول کرنے والوں کے لئے عرب و عجم کی بادشاہت کا وعدہ فرمایا گیا تھا۔ اور یہ وعدہ خلفائے اربعہ کے ذریعہ مقصور میں آیا۔

لہذا یہ حضرات اسی عظیم بلشان پیش گوئی کا مصداق تھے۔

دوم: یہ وعدہ دین حق کے قبول کرنے والوں سے تھا۔ جس سے واضح ہوا کہ یہ حضرات سچے دل سے دین اسلام کو قبول کرنے والے اور دین حق کے داعی تھے۔

سوم: ان حضرات سے عرب و عجم کی بادشاہت کے ساتھ "ہشت کی سلطنت" کا بھی وعدہ فرمایا گیا۔ معلوم ہوا کہ یہ حضرات وعدہ نبوی کے مطابق تھے یعنی ہیں۔

چہارم: پیش گوئی میں "تمام بادشاہین باطل" کو قتل کرنے کی خوشخبری دی گئی تھی۔ معلوم ہوا کہ یہ حضرات "بادشاہین باطل" نہیں تھے بلکہ یہ خلفائے ربانی "بادشاہین باطل کے قاتل" تھے۔

پنجم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بادشاہین باطل کے قتل کرنے کو اپنی طرف منسوب فرمایا، علاوہ بادشاہان باطل کے قتل کا وعدہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم

کے ہاتھوں ہوا۔ معلوم ہوا کہ یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بچے نائب تھے، اس لئے ان حضرات کے ہاتھوں جو کارنامے ظہور پذیر ہوئے ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف منسوب فرمایا۔

تیسری حدیث: علامہ مجلسی نے بحار الانوار میں صدوق کی ”المئی“ اور ”فصلی“ کے حوالے سے یہ حدیث نقل کی ہے:

۱۔ ل۔ ل۔ ل۔ عن عبد بن أحمد المداوی وعبد بن إبراهیم بن أحمد اللبني<sup>(۱)</sup> عن عبد ابن عبد الله بن الفرج الشرطی، عن عبد بن یزید بن المهلب، عن أبي أسامة، عن هوف، عن میمون، عن البراء بن عازب قال: لما أمر رسول الله ﷺ بحفر الخندق مرضت له منيرة عظيمة شديدة في مرض الخندق لا تأخذ منها المعادل، فجاء رسول الله ﷺ فقلت: وأما وضع ثوبه وأخذ المول وقال: «هم الله» وشرب شربة فكسر<sup>(۲)</sup> ثلثها وقال: والله أكبر أعطيت مفاتيح الشام، والله إني لأبصر قصودها المعبر، الساعة» ثم شرب الثانية فقال: «هم الله» فقلق ثلثا آخر فقال: «الله أكبر أعطيت مفاتيح فارس» والله إني لأبصر قصر المعائن الأبيض، ثم شرب الثالثة فقلق بقية الصجر وقال: والله أكبر أعطيت مفاتيح اليمن والله إني لأبصر أبواب الصنعاء مكانها هذا<sup>(۳)</sup>۔

(بحار النوار، صفحہ ۲۳۱، جلد ۲۰)

نیز علامہ مجلسی کی کتاب ”حیات القلوب“ جلد دوم میں اس حدیث کا حاصل مضمون یوں ذکر کیا گیا ہے:

”یہ اس میں مجزوء۔ نامہ و علمہ نے روایت کی ہے کہ جنگ احزاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے درمیان خندق کو دو تہا تقسیم فرمایا کہ ہر پانچ ہاتھوں آدھی کھودیں۔ سنہ ۶ اور حدیث کے حصہ میں ہوا زمین آئی، اس کے نیچے پھر نکلا جس پر چوڑا اثر نہیں کرتا تھا۔ سلوین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد اقصیٰ سے پھر آئے اور پھوڑا لے کر تین بار پھر پڑھا، ہر مرتبہ ایک

میرا حصہ پھر سے جدا ہوا اور برقی سی ہلکتی رہی جس سے تمام دنیا روشن ہو جاتی، اور حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ اکبر فرماتے، صحابہؓ بھی اللہ اکبر کہتے۔ حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ پہلی دشمنی میں یمن کے قصر نضر آئے اور خدا نے ان سب کو مجھے عطا فرمایا۔ دوسری مرتبہ شام کے قصر وکملی دیتے اور خدا نے ان سب کو مجھے کریمت فرمایا۔ اور تیسری بار مدائن کے قصر میں نے دیکھے اور خدا نے بارشمالیہ عجم کے ملک مجھے بخشے۔ اس کے بعد خدا نے یہ آیت نازل فرمائی: "لظہرہ علی المدین اللہ ولو کثرہ المنسیر سکون" (سورہ توبہ، آیت ۳۳) "خدا اس کے دین کو تمام دینوں پر غالب کر دے گا اگرچہ مشرکین کرابت کریں۔"

(ترجمہ حیات القلوب ... صفحہ ۲۴۰)

چونکہ یہ حدیث علامہ کلینی نے بھی "کافی کتاب الروضہ" میں روایت کی ہے، اس کے فاضل محشی جناب علی اکبر النعمانی لکھتے ہیں:

"حدیث الصخرہ من السنن اربعہ رواہ النعمانی والعلیہ  
باسانید التبیہ"

(الکافی کتاب الروضہ جلد ۸ ص ۲۱۶)

ترجمہ: "خدیجی میں چنانچہ لکھتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کو اپنے دست مبارک سے تونے کی حدیث سنو تہ احادیث میں سے ہے۔ اس کو فریقین نے بہت سی اسناد سے روایت کیا ہے۔"

چوتھی حدیث: علامہ مجلسی نے حیات القلوب جلد دوم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئیوں کے ذیل میں یہ حدیث نقل کی ہے:

"پچاسواں مضمون۔ ابن شہر آشوب وغیرہ نے روایت کی ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سرگدہ بن مالک کے ہاتھوں کو دیکھا جو پٹے اور پاؤں سے بھرے ہوئے تھے۔ آپؐ نے فرمایا: تمہارا کیا عمل ہو گا، جبکہ اپنے ہاتھوں میں بادشاہ کے ہاتھوں کے کڑے پہنو گے۔ چنانچہ عمر کے زمانہ میں مدائن فتح ہوا، عمر نے اس کو بڑا کر بادشاہ عجم کے کڑے پہناسے۔ پھر حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ جب مدائن کو فتح کرنا



يُخَفِّضُ بِحُدُودِهِ<sup>۱۵۵</sup> أَيْهَا. وَالْقَرْبُ الْمَرْبُ، وَإِنْ كَانُوا قَلِيلًا، فَلَهُمْ  
كَثِيرُونَ بِالْإِسْلَامِ، غَرَبُونَ بِالْإِسْلَامِ، حَكْنُ قَطْعًا، وَالشَّيْبُ الرَّحَا  
بِالْقَرْبِ، وَأَحْلِيهِمْ مَوْلَاكَ نَارَ الْقَرْبِ، فَإِنَّكَ إِذَا شَقَقْتَ<sup>۱۵۶</sup> بِسَرِّ  
هَذِهِ الْأَرْضِ انْتَفَضَتْ عَلَيْكَ الْقَرْبُ مِنْ أَطْرَافِهَا وَأَفْطَارِهَا، حَتَّى يَكُونَ  
مَا فَطَعَ وَزَادَكَ مِنَ الْقَرْبِ أَعْلَمُ إِلَيْكَ بِمَا بَيْنَ يَدَيْكَ.

إِنَّ الْأَكْبَحِمَ إِذَا بَنَظَرُوا إِلَيْكَ غَدَاً يَذُولُوا : حَتَّى أَهْلُ الْقَرْبِ .  
فَإِذَا انْتَفَضَتْهُ أَسْرَخْنَمُ، فَيَكُونُ ذَلِكَ أَهْلُ الْكَلْبِ عَلَيْهِمْ عَلَيْكَ، وَطَنِيمُ  
وَيْلَكَ . عَلَمًا مَا دَخَلَتْ مِنْ سِيرِ الْقَرْبِ إِلَى قِتَالِ الْكَلْبِيِّينَ، فَإِنَّ اللَّهَ  
سَبَّحَانَهُ حَرَّ اسْمِهِ بِسِيرِهِمْ بَنَكَ، وَهَذَا أَهْلُ عَلَى تَقْبِيرِ مَا يَنْكُرُهُ .  
وَأَمَّا مَا دَخَلَتْ مِنْ غَدِيمِ، فَإِنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُنْقَابِلَ بِنَا نَفْسٍ بِالْكَثَرَةِ،  
وَأَمَّا حَتَّى مُنْقَابِلَ بِالنَّصْرِ وَالْمَقَرَّةِ ۱

(سجۃ الابلاد ص ۲۰۳ ذیلہ ۱۳۶)

ترجمہ : ”جہاد میں مسلمانوں کی کامیابی و ناکامی کا داران کی حکمت و کثرت پر  
کبھی نہیں ہوا، یہ تو ہمہ کادہ دین ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خود غالب (کثرت  
کا فیصلہ) فرمایا ہے، اور مسلمانوں کی جماعت اللہ تعالیٰ کا وہ لشکر ہے جس کو  
اس نے خود تیار کیا ہے اور اس کی مدد فرمائی ہے۔ یہاں تک کہ یہ دین پسینا  
جملہ شمشیر پہنچا اور پھیلا جس تک پہنچا۔ اور ہند سے ساتھ اللہ تعالیٰ کی  
جانب سے ایک وعدہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کو ہر حال پر وفا فرمائی گئے  
اور اپنے لشکر کی مدد فرمائیں گئے۔“

اور ”اور سختی کے حکم اور عالم اعلیٰ کی مشیت و حق ہوتی ہے جو کسی پر  
یا شیخ کے واسطے کی ہو کرتی ہے کہ وہ تمام دلوں کو ملامت کر رہا ہے، اگر  
وہ وہاں کثرت جیسے تو اسے بھڑک کر ضائع ہو جائیں گے، اور جو ایک بد بھڑکے  
تو پورے واسطے دوبارہ کبھی جمع نہیں ہوں گے۔ آج اہل عرب اگرچہ متعدد  
میں کم ہیں لیکن اسلام کی بدولت کثیر ہیں اور انہیں کے اتحاد و اجتماع کی  
بدولت مصر و سرحد ہیں۔ اس لئے آپ (حضرت مؑ) بخلی سے عقب  
(در میان کی کھوئی) کی مشیت انہیں یکجہہ اور عروں کے ذریعہ اس (جہد

نی) بھی نہ توہم نہ دینے، جنگ کی بھی میں خود کو دھانسنے کے بجائے دوسروں کو بھونکنے، کیونکہ اگر آپ انھیں نصیب زمین عرب سے نکل کر (میدان جہاد میں) چھوڑتے تو عرب (آپ کی نصیحت کے لئے) پادوں طرف سے آپ پر ٹوٹ پڑیں گے، (خلیفہ غلامیہ جو چائے گا اور اندرون ملک دفائی حیثیت خطرناک حد تک کمزور ہو جائے گی) یہاں تک کہ آگے کے حالات کی یہ نسبت ان علاقوں کے انتظامات کی فکر، جن کو آپ غیر محفوظ سمجھ کر جانیں گے، زیادہ اہم مسئلہ بن جائے گا (تو آپ کی تشریف بری کا ایک نقصان تو یہ ہو گا کہ عرب علاقے خطرناک حد تک غیر محفوظ ہو جائیں گے اور دوسرا نقصان یہ ہو گا کہ) کل (جب آپ خود میدان جنگ میں جائیں گے تو) اہل عجم آپ کو دیکھتے ہی کہیں گے کہ یہی شخص عرب کی اصل (قوت کا مرکز) ہے۔ اگر ہم (اہل عجم) اس جز کو کٹ ڈالو تو (عرب کی قوت کا تصور درست دھڑام سے زمین پر گر جائے گا) اس طرح ہم جنگ و قتل سے آسودہ ہو چکے گے (اور اس کے بعد عربوں سے خزانے کی ضرورت نہیں رہے گی) ان کا یہ خیال ان کی توجہ کو آپ پر شدت کے ساتھ مائل کرنے اور آپ کو نشاندہ بنانے پر مرکوز کر دے گا۔ دینی اہل بات جو آپ نے ذکر فرمائی ہے کہ ہماری قوم عجم مسلمانوں کے مقابلے میں نکل آئی ہے تو ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے اس نکلنے کو آپ سے زیادہ اچھاندہ فرماتے ہیں، اور جس چیز کو وہ اچھاندہ کرتے ہیں اس کے بدلے پر قادر بھی ہیں (تو ہم کو شک نہ یا، پریشان کیس نہوں؟) اور آپ نے جو ان کی کمزور حد کو ذکر فرمایا ہے تو (یہ بھی فکر کی بات نہیں، کیونکہ) ہم گزشتہ زمانے میں (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں) کثرت کے بل بوتے پر نہیں نڑتے تھے بلکہ حق تعالیٰ شکر کی حد و نصرت کے سلسلے نڑتے تھے۔ (چند نچر اب بھی اللہ اللہ ہی ہو گا)۔

حضرت امیر، رضی اللہ عنہ کے ارشاد: "و انھیں موعود سن اللہ واللہ .. بعد وعدہ" (اور ہم سے اللہ تعالیٰ کا ایک وعدہ ہے اور اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ پورا فرمائیں گے) میں سورہ انور کی اسی آیت اختلاف کے وعدہ کی طرف اشارہ ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ آپ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کو خلافت موعودہ سمجھتے تھے

اور ان کو ”اہم موعود“ جانتے تھے، جس دین کی وہ نشر و اشاعت فرما رہے تھے اس کو ”اللہ کا دین“ تصور فرماتے تھے، اور ان کی قیادت میں جو لشکر مصروفِ جہاد تھے ان کو ”اللہ کا لشکر“ یقین کرتے تھے۔ گویا آیت استخفاف میں اللہ تعالیٰ نے جو چاہا وہی کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کو ان چاروں وعدوں کا مصداق سمجھتے تھے۔

اس خطبے سے یہ بھی روشن ہوا کہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ ان خلفائے راشدینؓ اور خلفائے ربانی کے ساتھ دل و جان سے اظہارِ رکعتے تھے، اور ان کے بہترین مشیر و وزیر تھے۔ چنانچہ نبیؐ مبالغہ میں ہے کہ جب حضرت عثمانؓ زو منورین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد لوگ حضرت امیرؓ سے بیعت کے لئے جمع ہوئے تو ان سے فرمایا کہ مجھے چھوڑ دو، کسی اور کو خلیفہ بناؤ، کیونکہ امیر ہونے کی یہ نسبت امیر وزیر ہونا تمہارے لئے زیادہ بہتر ہے:

ذُنُوبِي وَالنِّسْرَا غَيْرِي ، فَإِنَّا مُنْتَظِفُونَ أَمْرًا لَّهُ وَبُحُورَةً وَالْإِنِّ ، لَا نَعُوْذُ لَكَ الْفُلُوكُ ، وَلَا نَقِيْتُ عَلَيْهِ الْقَتْلُوكُ<sup>(۱۳۳)</sup> . وَإِنِّي لَأَقَاتُكَ غَاثَ<sup>(۱۳۴)</sup> ، وَالضَّغْبَةَ<sup>(۱۳۵)</sup> ، قَدْ شَكَرْتُ<sup>(۱۳۶)</sup> . وَأَعْلَفُوا أَنِّي إِنِ اسْتَنْكُمُ دَسِجْتُ بِكُمْ ، نَا اَعْلَمَ ، وَفَمِ اسْتَعِزَّ إِلَى قَوْلِ الْقَائِلِ : وَحَسْبُ الْعَاقِبِ ، وَإِنِّ مَرَّ تَحْتُمُونِي فَلَنَّا نَحْنُ أَخَذِمْ ، وَكَلَّمِي اسْتَعْمَكُمُ ، اسْتَوْعَمَكُمُ ، إِنِّ وَلِيَّكُمْ أَمْرَكُمْ ، وَإِنَّا لَكُمْ وَدِيرًا ، حَبِزَ لَكُمْ بِنِيْ أَمِيرًا !

(صحیح ابی داؤد صفحہ ۱۳۶)

ترجمہ: ”مجھے چھوڑ دو، کسی اور کو خلیفہ بناؤ۔ ہم لوگوں کو ایسے امور سے سنبھالنا ہے جن کے کئی رخ اور کئی رنگ ہیں، جن کے ساتھ نہ دل نہسر نہکتے ہیں اور نہ حسرتوں کے مقابلہ کی تاب رکھتی ہیں، دین کے حق پر ہتھکنس چھادی ہیں، راستہ بے پیمان ہو رہا ہے۔ یاد رکھو! اگر میں تمہاری بات مان لیتا ہوں (یعنی خلیفہ بن جاتا ہوں) تو میں اپنے عمر کے مطابق تم سے ملن کر اڑن گا۔ نہ کسی کئے واسطے کی بات پر کلن و دھڑوں کا اور نہ کسی بلائیں ہونے واسطے کی بلائیں کی پروا کروں گا، اور اگر تم مجھے بھول دو تو میں تمہیں







بدعت کو پیچھے ڈال دیا (۵) پاکو اسن اور کم محب دنیا سے گیا (۶) خلافت کی خرابی اور بھلائی کو پایا (۷) اور قتلہ خلافت سے پہلے چلا گیا (۸) اللہ کی بدکھ میں اس کی طاعت اور اگر دی (۹) اور حق کے موافق پر ہر بھری امتداد کی (۱۰) اس کی موہو مگی میں اس کی ہرکت سے قہام است عشق و شہد تھی، لیکن اس کی موت سے است کا شیرازہ بکھر گیا۔ چنانچہ وہ اپنے بعد کو گویا کو شائے در شلغ و استقل میں بھوز گیا، جس میں نہ گروہ ایت پاتا ہے نہ برایت یا نہ یقین پاتا ہے۔

بندوبد رضی نے نبیؐ السلام کو مرتب کرتے ہوئے حضرت امیرؓ کے طلبہ سے اصل نام حذف کر کے اس کی جگہ ”غلام“ کا لفظ لکھ دیا۔ اس لئے شذ صین نبیؐ السلام کو لفظ ”غلام“ کی تعبیر میں رقت پیش آئی۔ بعض نے خلیفہ اول اور بعض نے خلیفہ ثانی رضی اللہ عنہما کو اس کا مصداق ٹھہرایا۔ ہر حال حضرت امیرؓ نے اپنے پیش رو خلیفہ کی ایسی دس صفات ذکر فرمائی ہیں جو خلافت و امامت سے منہرانے مقصود ہیں۔ اور اس سے بڑھ کر کسی خلیفہ ربانی کی صحت ممکن نہیں۔

۳ : نبیؐ السلام میں حضرت امیرؓ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے :

۶۷ - رَوَى عَنْهُ لَعْلَمُ لِي مُحَمَّدٌ ۙ وَذَلِكَ خَيْرٌ مِنَ الْغُلَامِ وَالْغُلَامِ خَيْرٌ مِنْ غُلَامِ النَّبِيِّنَ بِسَبْعِينَ أَلْفًا ۖ (شیخ الاسلام صفحہ ۷۷)

ترجمہ : ”میرا خادم ہوا ان کا ایک دلی، پس اس نے قائم کیا دین کو، اور وہ نیک سیدھا چلا، یہاں تک کہ رکھ دیا دین نے زمین پر اپنا بیہ۔“

لافتح اللہ کاشل شلح نبیؐ السلام نے پہلے فقرہ کا ترجمہ یہ کیا ہے :  
”والہی میں شد دلی کہ اس عمر غلام است“

یعنی : ”ان کا خادم ہوا ایک حاکم کہ اس سے مراد حضرت عمرؓ ہیں۔“  
اور آخری فقرہ کا ترجمہ یوں لکھا ہے :

”تا آئندہ ہر دین پیش ہوئے خود راہ زمین، وہاں کلمت است از استوار و حکیم بن اسلام“

ترجمہ: "یہاں تک کہ دین نے اپنے سینہ کا اٹکا حصہ زمین پر رکھ دیا، اور یہ اس سے کہتا ہے کہ ظل اسلام کو خوب استقرار اور تحکیم حاصل ہوئی۔"

جناب امیرؒ کے ان مرثیوں سے واضح ہے کہ وہ اپنے پیش رو خلفاء کی خلافت کو خلافت راشدہ سمجھتے تھے، قرآن کریم کے وعدوں کا مصدق جانتے تھے اور ان اکابر کے مشیر اور وزیر ہوتے تھے۔ کیونکہ ان کی خلافتوں سے دین کو تحکیم حاصل ہوئی، اسلام کا پرچم بلند ہوا اور دین اسلام تمام اویں پر غالب آیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد ایک مرثیہ کا حضرت حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کا نقل کرتا ہوں:

علامہ مجلسی نے بحوالہ انوار "تدریج نام حسن" کے انیسویں باب میں اردبیلی کی "کشف الغمہ" کے حوالے سے حضرت حسنؒ اور حضرت معلویہؒ کے صلح نامہ کا متن نقل کیا ہے، اس کا درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم، هذا ما صالح عليه الحسن بن علي بن أبي طالب معاوية بن أبي سفيان: صالحه علي بن مسلم وإليه ولاية أمر المسلمين، علي أن يعمل قديم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وميرة الخلفاء الراشدين (بحوالہ انوار... صفحہ ۶۵، جلد ۴۳)

ترجمہ: "بسم اللہ الرحمن الرحیم، یہ وہ تحریر ہے جس پر حسنؒ بن علیؒ بن ابی طالب نے معلویہؒ بن ابی سفیانؒ سے صلح کی، یہ طے ہوا کہ حسنؒ مسلمانوں کی خلافت امر (خلافت) معلویہؒ کے سپرد کریں گے۔ اس شرط پر کہ وہ مسلمانوں میں کتب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدینؒ کی سیرت کے مطابق عمل کریں گے۔"

علامہ مجلسی نے یہاں "خلفائے راشدین" کے بجائے "خلفائے صالحین" کا لفظ نقل کیا ہے، لیکن بحوالہ انوار کے حاشیہ میں ہے کہ اصل کتاب (یعنی کشف الغمہ) میں "خلفائے راشدین" کا لفظ ہے:

فی المصدر ج ۶ ص ۱۴۵ ، ر (الملائم الراشدین ، [المعالجین] ،  
حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی اس تحریر سے چند امور مستفاد ہوئے :  
اول : یہ کہ اہل سنت جو خلفائے کرام (حضرات ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ  
عنہم) کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ "خلفائے راشدین" تھے یہی عقیدہ  
حضرت امام حسن کا تھا، الحمد للہ کہ اہل سنت کو اس عقیدہ میں حضرت امام موصوف کی  
اقتدا و اتباع نصیب ہے۔

دوم : یہ کہ اہل سنت کی کتابوں میں جو یہ حدیث نقل کی گئی ہے :

ومن العریض بن ساریۃ رضی اللہ عنہ قال:  
«صلی بنا رسول اللہ ﷺ ذات یوم ثم أقبل علینا  
برجھہ، فومظنا موحظۃ بلیغۃ، ذرلت منها العیون،  
ووجلت منها القلوب، فقال رجل: یا رسول اللہ، کأن  
ہذہ موحظۃ مودج، فعادنا تعہد إلینا» قال: «أومضیکم  
بتقوی اللہ والسمع والطاعة، وإن کان عبدا حیثیا، فإنه  
من یش منکم بعدی فیسری اختلافا کثیرا، فعلیکم  
بسننی وسنة الخلفاء الراشدین المہدیین، تمسکوا بها،  
وحضوا علیہا بالنواجذ، وإیاکم ومحدثات الأمور، فإن  
کل محدثۃ بدعۃ، وکل بدعۃ ضلالۃ».

امتکوز ص ۲۹، ۱۳۰

ترجمہ : "حضرت عریض بن ساریہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت نماز پڑھائی، پھر تدریجاً طرف متوجہ  
ہو کر ہمیں ایک نہایت بلیغ اور مؤثر وقت فرمایا جس سے آنکھوں سے آنسو  
جاری ہو گئے اور دل کانپ گئے۔ ایک شخص نے عرض کیا، یا رسول اللہ! ایسا  
کتاب ہے کہ گویا یہ رخصت کرنے والے کی نصیحتیں تھیں، پس پس منیٰ

وصیت فرمائیے ارشاد فرمایا کہ میں تم کو اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کی اور (اپنے  
عالم کی) معروہ طاقت بھانسنے کی وصیت کرتا ہوں۔ خلوہ وہ حبشی غلام الہی  
کیونکہ نہ ہو، کیونکہ تم میں سے ہر شخص میرے بعد زندہ رہا اور بہت سے  
انتخابات دیکھے گا، اس لئے میری سنت کو اور میرے بعد خلفائے راشدین،  
جو بدلیت پالتے ہیں، کی سنت کو لازم پکڑو! اور اسے داعیوں سے مضبوط پکڑو،  
اور دیکھو! جو نئی نئی باتیں ایجاد کی جائیں ان سے احتراز کیجیو! کیونکہ ہر وہ چیز  
(جو دین کے باہر) نئی ایجاد کی جائے وہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی  
ہے۔

حضرت امام حسنؑ کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے، اور چونکہ اس میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے خلفاء کو ”خلفائے راشدین“ فرمایا گیا ہے اس لئے  
حضرت امام حسنؑ اس حدیث کے مطابق عقیدہ رکھتے تھے۔  
سوم: یہ کہ حضرت امام حسنؑ نے حضرت ”مغویہ“ سے کتب و سنت پر عمل کرنے کے  
علاوہ حضرات خلفائے راشدینؑ کی سنت و سیرت کی پیروی کا بھی عہد لیا، اس سے ثابت  
ہوا کہ حضرت امام حسنؑ کے نزدیک کتب و سنت کے ساتھ خلفائے راشدینؑ کی سنت  
بھی جست شرمیدہ ہے اور اس کی اقتدا لازم ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
خلفائے راشدینؑ کی سنت کے ساتھ تسلسل کر کے اور اس کو مضبوط پکڑنے کی تاکید بلیغ  
فرمائی ہے۔

### خلافیت راشدہ کی پیش گوئیاں کتب سابقہ میں

سورۃ فتح کی آخری آیت میں صحابہ کرامؓ کا تذکرہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے  
فرمایا: ”ذٰلِکَ مَتْلُومٌ لِّیْهِمْ وَ مَتْلُومٌ لِّلْاٰنْجِلِیْنَ“ اس آیت شریفہ سے معلوم  
ہوتا ہے کہ کتب سابقہ میں بھی حضرات صحابہ کرامؓ خصوصاً حضرات خلفائے راشدینؑ  
کے بارے میں پیش گوئیاں کی گئی تھیں، اس سلسلہ میں یہاں تین واقعات ذکر کرتا  
ہوں۔

۱: حضرت صدیقؑ کے بارے میں پیش گوئی

عقلمند جلال الدین سیوطی نے ”خصائص کبریٰ“ (۱-۲۹) میں حضرت ابو بکر

رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کا جب نقل کیا ہے۔ اصل متن وہاں ملاحظہ کر لیا جائے  
یہاں اس کا ترجمہ نقل کرتے ہیں :

”ابن عباسؓ نے تاریخ دمشق میں کتب اربعہ سے روایت کیا ہے کہ  
انہوں نے کہا حضرت ابو بکر صدیقؓ کے اسلام لانے کا جب ایک وحی توحلیٰ  
آئی۔ وہ ملک شام میں تھرت کیا کرتے تھے۔ انہوں نے وہاں ایک خواب  
دیکھا جس کو بخیر اور ہب سے بیان کیا اس نے پوچھا آپ کہیں کے رہنے  
والے ہیں؟ حضرت صدیقؓ نے فرمایا کہ۔ میں نے پوچھا کس قبیلہ کے؟  
آپ نے فرمایا قریش۔ اس نے پیش پوچھا تو آپ نے فرمایا تاجر۔ اس نے  
کہا اللہ تعالیٰ نے آپ کو بچا خواب دکھایا۔ آپ کی قوم میں ایک نبی مبعوث  
ہوں گے ان کی زندگی میں آپ من کے وزیر ہوں گے اور ان کی وفات کے  
بعد آپ من کے خلیفہ ہوں گے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اس کو پوشیدہ  
رکھا یہ سن کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیعت ہوئے۔ تو ابو بکرؓ آپ کے  
پاس گئے اور پوچھا کہ سے محمدؐ آپ کے دعویٰ کی کیا دلیل ہے؟ حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ خواب جو تم نے ملک شام میں دیکھا۔ یہ من کر  
حضرت ابو بکرؓ نے موافقہ کیا اور آپؐ کی بیعت کی کا پورہ لیا اور کہا کہ میں تمہاری  
وجہ ہوں کہ آپ اللہ کے رسولؐ ہیں۔“ (تقد خاتمت صفحہ ۵۰۱، ۵۰۲)

## ۲ : فتح بیت المقدس کا واقعہ

تاریخ کا مشہور واقعہ ہے کہ حضرت عمروؓ بن عاصؓ نے جب ۶۳۶ھ میں بیت  
المقدس کا محاصرہ کیا تو مہاجرے نصیحتی نے کہا کہ تم لوگ بے فائدہ تکلیف اٹھاتے ہو۔ تم  
بیت المقدس کو فتح نہیں کر سکتے، فتح بیت المقدس کا حلیہ اس کی علامات ہمارے یہاں  
فلکی ہوئی ہیں، اگر تمہارے نام میں وہ سب باتیں دعوہیں تو بغیر زلفی کے بیت المقدس  
ان کے حوالہ کر دیں گے۔ اس واقعہ کی خبر حضرت فاروقؓ اعظمؓ کو دی گئی اور آپؓ صحابہ  
کرامؓ سے مشورہ کے بعد بیت المقدس تشریف لے گئے۔

حضرت شہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ازالہ الخفا میں تاریخ یافعی کے حوالے  
سے اس کا حسب ذیل واقعہ بیان فرمایا ہے :

ترجمہ : ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیت المقدس تشریف لے گئے۔ وجہ یہ

ہوئی کہ مسلمانوں نے اس شہر مقدس مبارک کا محاصرہ کیا اور محاصرہ کو بہت طویل ہوا۔ تو وہاں کے لوگوں نے مسلمانوں سے کہا کہ تم لوگ تکلیف مت اٹھو۔ بیت المقدس کو سوائے اس شخص کے جس کو ہم پہچانتے ہیں، اور اس کی پہچان ہمارے پاس ہے، کوئی فتح نہیں کر سکتا۔ اگر تمہارے اہم میں وہ علامت موجود ہو تو ہم ان کو بغیر لڑائی کے بیت المقدس حوالہ کر دیں گے۔ مسلمانوں نے یہ خبر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھیجی۔ پس آنجناب اپنے کونٹ پر سوار ہوئے اور بیت المقدس کی طرف روانہ ہو گئے۔ آپ کے ساتھ آپ کا خادم تھا جو قوت نبوت آپ کے کونٹ پر سوار ہوا تھا۔ زادراہ آپ کا جو اور چھو بلے اور دو غنہ زینت تھا۔ لباس میں پونڈ لگے ہوئے تھے۔ رات دن جنگوں کو لڑتے رہے آپ چپے۔ جب بیت المقدس کے قریب پہنچے تو مسلمان آپ سے ملے اور انہوں نے آپ سے کہا کہ زبانیں ہے کہ کھدا امیر طومنین کو اس حالت میں دیکھیں، اور بہت اسرار کیا یہاں تک کہ آپ کو ایک دو سال لباس پہنا یا اور ایک گھوڑے پر آپ کو سوار کیا۔ جب آپ سوار ہوئے اور گھوڑے نے خوش خرامی کی تو آپ کے دماغ میں کچھ عجیب داخل ہوا۔ لہذا آپ گھوڑے سے اتر پڑے اور وہ لباس بھی اتار دیا اور فرمایا کہ مجھے میرا لباس دلکشا دو۔ چنانچہ وہی پونڈ لگا ہوا لباس پہن لیا۔ اور اسی جہت میں چلے یہاں تک کہ بیت المقدس پہنچے۔ جب کھدا کل کتاب نے آپ کو دیکھا تو کہا، اب یہ وہی شخص ہیں اور آپ کے لئے روزانہ کھول دیا۔“

(ازالۃ الحشا ص ۶۰، ج ۲)

۳: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ایک عجیب واقعہ

حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے ”خصائص کبریٰ“ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ایک عجیب واقعہ نقل کیا ہے۔ یہی اختصار کے پیش نظر اس کا خلاصہ ذکر کرتا ہوں:

”جب حضرت غزوہٴ اعظم بیت المقدس تشریف لے گئے تو ایک یسوی عالم آپ کے پاس آیا کہ آپ کو ایک خبر دی، جس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ یہ دل نہ مرے گا ہے، نہ عمر کے بننے کا۔ حاضرین کی کچھ میں یہ

جواب میں آیا اور نہ آسکتا تھا۔ لہذا حضرت عمرؓ نے پھر ارادت ان کو سنایا۔  
فرمایا کہ زندہ جاہلیت میں ایک تبدیلی جالنے کے ہمراہ میں ملک شرم گیا تھا، میں  
اپنی کوئی چیز بھولی گیا، اس کے لینے کے لئے واپس ہوا پھر جو گیا تو قتل کو نہ  
پایا۔ ایک پادری نے مجھے ایک پھوڑا دیا اور ایک نوکری دی اور کہا کہ اس منی  
کو میں سے اٹھا کر وہاں دفن دو۔ یہ کہہ کر گر جا کا دروازہ باہر سے بند کر کے  
چلا گیا۔ مجھے بہت برا معلوم ہوا اور میں نے کچھ کام نہیں کیا۔ جب وہ دوسرے  
کو آیا اور اس نے مجھے دیکھا کہ میں نے کچھ کام نہیں کیا تو اس نے ایک مھوڑا  
میرے سر میں مل دیا۔ میں نے بھی اٹھ کر پھوڑا اس کے سر پر دے ملا۔

جس سے اس کا بیجا نکل آیا اور میں وہاں سے چل دیا۔ بقیہ دن چلتا رہا اور  
رات بھر چلتا رہا، یہاں تک کہ صبح ہوئی تو ایک گر جا کے سامنے اس کے سایہ  
میں قرام لینے کے لئے بیٹھ گیا۔ یہ شخص اس گر جا سے بہرہ نکال رہا تھا اور  
پوچھا کہ تم یہاں کیسے آئے ہو؟ میں نے کہا کہ میں اپنے ساتھیوں سے جدا  
ہو گیا ہوں۔ پھر یہ شخص میرے لئے کھانا دیا پانی لایا اور سر سے بیک تک خوب  
خود سے مجھے دیکھا۔ اور کہا کہ تمام اہل کتب جانتے ہیں کہ آج مجھ سے بڑا  
کوئی عالم کتب سبقت کا روئے زمین پر نہیں ہے۔ میں اس وقت یہ دیکھ رہا  
ہوں کہ آپ وہی شخص معلوم ہوتے ہیں جو اس گر جا سے ہمیں نکالے گا۔  
اور اس شریر کا بیٹا ہو گا۔ میں نے کہا اے شخص! حیران خیل نہ معلوم کہیں  
چلا گیا۔ پھر اس نے مجھ سے پوچھا کہ قسدا ہم کیا ہے؟ میں نے کہا عمرؓ میں  
فطرب! تو یہ کہنے لگا کہ اتنی قسم! آپ ہی وہ شخص ہیں اس میں کچھ شک  
نہیں۔ لہذا آپ مجھے ایک تحریر لکھ دیجئے، اس گر جا کو میرے نام و اگر زار  
کر دیجئے۔ میں نے کہا اے شخص! تو نے میرے ساتھ احسان کیا ہے، اس کو  
مستحقین کے ضائع مت کر۔ مگر اس نے نہ ہٹا۔ آخر میں نے اس کو ایک  
تحریر لکھ دی، اور صر کر دی۔ آج یہ ہی تحریر کو لے کر میرے پاس آیا ہے  
اور کہتا ہے کہ انا وعدہ پورا کیجئے۔ میں نے اس کو جواب دیا کہ یہ میں نہ میرا  
بپے نہ میرے بیٹے کا، میں کیسے دے سکتا ہوں؟“

(خصائص کبریٰ ... صفحہ ۳۰۰، جلد ۱۔ تحفہ خلافت ... صفحہ ۳۰۰)



## دسویں بحث : امام غائب کے نظریہ پر ایک نظر

آنجناب تحریر فرماتے ہیں کہ :

"صفحہ ۲۱ پر بدویوں امام علیہ السلام پر ہر خلد قرآنی فرمائی ہے اس کا لہجہ ہی  
اہلے زوہد کے غیر عالمانہ بلکہ عامیانہ ہے اور ہمیں یقین ہے کہ یہ سطرین  
آپ جیسا عالم نہیں لکھ سکتا۔ تو کسی جہل کی تحریر معلوم ہوتی ہے۔"

"آنجناب کے اس تبصرہ کا بہت بہت شکریہ، اس ناکارہ کی جس تحریر کو آنجناب  
نے "کسی جہل کی تحریر" فرمایا ہے، وہ یہ ہے :

"شیعہ مذہب کا نظریہ امامت قطعی طور پر غلط تھا، یہی وجہ ہے کہ شیعہ  
مذہب بھی اس کا بوجھ زیادہ ادا کر نہ سکا۔ بلکہ اس نے "اماموں" کا  
سلسلہ "بدویوں امام" پر ختم کر کے اسے ۱۰۰۰ھ میں کسی نامعلوم خد  
(سرمسراہی کے خد) میں حبش کے لئے طلب کر دیا۔ تو خ ان کو سزا دے  
دیوارہ مدیاں گزر چکی ہیں مگر کسی کو کچھ خبر نہیں کہ "بدویوں امام" کیوں  
ہیں اور کس حالت میں ہیں؟"

میں نے اس فقرہ میں دراصل ان مشکلات کی طرف اشارہ کیا تھا جو عقیدہ امامت  
کے مستحقین کو پیش ہوتی تھیں۔ اور جن کا بوجھ اٹھانے سے بلاغیر وہ عاجز رہ گئے۔ اور چار و  
پانچ سلسلہ امامت کے خاتمے کا اعلان کرنا پڑا۔ شرح اس کی یہ ہے کہ عہد فقہ بن سبا  
سودی اور اس کی پارتی نے عقیدہ امامت کو تصنیف کر لیا اور کچھ ایسے راسخ العقیدہ شاگرد  
بھی پیدا کر لئے جو آئندہ بھی اس کی تبلیغ و جاری رکھ سکیں۔ لیکن ان مبغضوں کو قدم قدم  
پر مشکلات کا سامنا پیش آتا تھا۔

اول : حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اپنا طرز عمل ان کے اس عقیدہ کی جزو کتنا تھا۔  
کیونکہ :

الف : خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے دور میں آپؐ نے کبھی دعوئے امامت نہیں فرمایا، بلکہ اگر کسی نے انکی سخت بھی کی تو اس کو "قتلہ پرواز" کہہ کر بھڑک دیا، جیسا کہ اوپر مقرر چکا ہے۔

ب : حضرت علیؑ خلفائے ثلاثہ کے دور میں ان کے دست راست بنے رہے، ان کے وزیر و مشیر رہے، انہوں نے مرتدین سے اور فلاحی و دروہ سے جو لڑائیاں کیں ان کو شرعی جواز سمجھا لیا اور ملکہ غیبت میں سے حصہ لیتے رہے۔ چنانچہ آپ کے صاحبزادہ حضرت محمد بن حنفیہ کی والدہ کو، جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں جنگ یندر میں گرفتار ہو کر آئی تھیں، اپنے حرم میں داخل کیا، اور شلو ایران کی بیٹی شریہ کو، جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ایران کے ملکہ غیبت میں آئی تھیں، اپنے صاحبزادہ حضرت حسین شہید کربلا رضی اللہ عنہ کے حرم میں داخل کیا، جن سے حضرت زین العابدین تولد ہوئے۔ اور شیعوں کا سلسلہ امامت اُسکے چلا۔

ظاہر ہے کہ اگر یہ اکابر خلفائے ثلاثہ نہیں تھے تو ان کی لڑائیاں شرعی جواز نہ ہوئیں، اور ان لڑائیوں میں گرفتار ہو کر آنے والی خواتین شرعی بائندیاں نہ ہوئیں اور ان سے جمع حلال نہ ہوا۔

ج : اس سے بڑھ کر حضرت امیر رضی اللہ عنہ یہ ستم اُچھاتے تھے کہ دقتاً فوقاً خلفائے ثلاثہ کی، خصوصاً حضرات شیخینؑ کی مدح بلیغ فرماتے تھے۔ حضرت کے ان کلمات طہیبت کی شرح و تویل میں حضرات ائمہ یہ آج تک باہن دور رہے ہیں۔

د : اور ظلیف سوم حضرت عثمان شہید رضی اللہ عنہ کے بعد بھی آپ خلافت سے لئے آ رہے نہیں تھے، بلکہ جب آپ سے اس کی درخواست کی گئی تو، جیسا کہ نبی استہادہ کی عبارت پہلے مقرر چکی ہے، فرمایا :

ذَوُوِي وَالْاَنْبِيَا غَيْرِي .....  
فَوَيْتَحَسُّوْنِي فَاَنَا تَحْتَ اَعْدَائِكُمْ ، اَلْقُلُ اَسْتَنْتَكُمْ ، وَالْمَلِكُ عَنَكُمْ بَلَدٌ وَفَيْتَحَسُّوْهُ

أَمْرُكُمْ ، وَأَنَا لَكُمْ ذُو بَرٍّ ، خَيْرَ لَكُمْ مِنْهُ أَمِيرٌ ۚ  
(نوح المائدہ ... صفحہ ۱۳۹)

ترجمہ: ”مجھے چھوڑ دو، خلافت کے لئے کسی اور کو تلاش کر لو۔۔۔ اور اگر تم مجھے چھوڑ دو تو میں تمہارے جیسا ہی ایک قریبی ہوں اور ہو سکتا ہے کہ جس کو تم اپنا امیر دلو میں تم سے بڑھ کر اس کی اطاعت کروں۔ اور میرا وزیر بن کر رہنا تمہارے لئے اس سے بہتر ہے کہ میں تمہارا حاکم ہوں۔“  
و: اور لوگوں کے سامنے حلفا فرماتے تھے:

وَاللّٰهُ مَا كُنْتُ لِي فِي الْخِلَافَةِ رَغْبَةً ، وَلَا فِي الْوِلَايَةِ لِرِيَّةً ۚ  
وَلَكِنْ كُنْتُ مَقْرُورًا لِّإِيَّتِهَا ، وَتَتَفَسَّرُنِي عَلَيْهَا  
(نوح المائدہ ... صفحہ ۱۴۲)

ترجمہ: ”اللہ کی قسم! مجھے خلافت کی کوئی رغبت نہ تھی، اور نہ حکومت کی کوئی خواہش تھی، لیکن تم لوگوں نے خود مجھے اس کی رحمت دی اور مجھے اس پر تیار کیا۔“

و: اور جب آپؐ خدیجی ملعون کی بیعت جفا سے زخمی ہوئے تو خلافت کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے حضرت جناب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا:  
”یا أُمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! إِنْ مَتَّ فَبَاعِ الْحَسَنَ - فَقَالِ: لَا  
أَمْرُكُمْ وَلَا أَنَا هَاكُم ، أَنْتُمْ أَبْصَرُ“ .

(البدایہ والنہایہ ... صفحہ ۳۲، جلد ۵)

ترجمہ: ”امیر المؤمنین اگر آپ کا شغل ہو جائے تو کیا ہم آپ کے صاحب زادہ حضرت حسنؑ کے ہاتھ پر بیعت کر لیں؟ فرمایا میں نے جسکی قسم دینا چاہا نہ منع کرتا ہوں۔ تم لوگ بہتر جانتے ہو۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قسم کے بہت سے ارشادات سے عیلت ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے فرشتوں کو بھی عقیدۂ الہامیت کی خبر نہ تھی۔ جبکہ اس کے علی الرغم امیرِ پادشاهی خلیفہ طور پر اس کی تبلیغ میں مصروف تھی۔

دوم : حضرت حسن رضی اللہ عنہ (سید اکبر و سیدنا محمد النبی صلی اللہ علیہ وسلم) نے عقیدہ امامت کی جڑوں پر اس وقت قیصر چلا یا جب چھ مہینے کے بعد خلافت حضرت معویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد فرمادی۔ ان کے اس طرز عمل سے عقیدہ امامت کا گہرا مذاہن بوس ہو کر رہ گیا، مگر عقیدہ امامت کے مصنفین کی طرف سے ان کو یہ سزا دی گئی کہ آئندہ امامت سے ان کی اولاد کو معزول کر دیا گیا۔

سوم : حضرت حسینؑ شہید کر بلا کے بعد شیعوں میں ہر لٹاک اختلافات برپا ہوئے اور ہر امام کی وفات کے بعد ایک نئے اختلاف کا سلسلہ شروع ہو جاتا۔ چنانچہ :

پسلا اختلاف : حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے بعد رونما ہوا اور جو لوگ خفیہ طور پر عقیدہ امامت کی تبلیغ کرتے تھے، ان کے چند فرقے ہو گئے، ایک گردو حسن اور حسین رضی اللہ عنہما دونوں کی امامت کا منکر ہو گیا۔ ان کا کہنا تھا کہ اگر حضرت حسنؑ کی مصالحت حضرت معویہؓ کے ساتھ جائز تھی تو یزید بن معویہ کے مقابلہ میں حضرت حسینؑ کا خروج ناجائز تھا۔ اور اگر حضرت حسینؑ کا خروج جائز تھا تو حضرت حسنؑ کی مصالحت حضرت معویہؓ کے ساتھ ناجائز تھی، انوکھی اپنے رسلہ غریب الشیعت میں لکھتے ہیں :

”پس در کمال آن دور در گمان شدہ و از امامت آہں باز کنند و در گفتار

یاد وہ مردم ہم داستان گردیدہ“ (حرف الشیعت ... ص ۷۷)

ترجمہ : ”یہ لوگ ہم دونوں بزرگوں کے متضاد طرز عمل سے بدگمان

ہو گئے۔ اور ان دونوں کی امامت سے پھر گئے۔ اور عقیدہ میں عام لوگوں کے

ساتھ ہم داستان ہو گئے۔“

دو سراگردہ ان لوگوں کا تھا جو حضرات حسین رضی اللہ عنہما کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیروے صاحب زادہ حضرت محمد بن حنفیہؑ کی امامت کے قائل ہوئے۔ چنانچہ عتکد یہ اور کیناسیہ نے محمد بن علیؑ (ابن حنفیہ) کی امامت کا علم بلند کیا۔ اور فاطمین حسینؑ سے انتقام لینا شروع کیا۔ اس فرقہ کا عقلم ترین قائد عتکد بن ابی عبیدہ کذاب تھا۔ رجل کشی میں ہے :

والاستخار هو الذي دعا الناس الى محمد بن علي بن ابي طالب ابن

الحنفیہ، وسفروا لکیرانیۃ وہم المختارۃ وکان لقبہ کلبان وکان  
 لابیئہ عن رجل من اعداء المصنوع (ع) انه فی دار ذی روح لا قصد  
 فہدم الدار باسرها وقتل کل من فیها من ذی روح، وکل دار بالکوفۃ خراب  
 فی مئۃ عہدھا، (رجل کشی ص ۱۳۷)

ترجمہ: "اور بخودہ شخص ہے جس نے لوگوں کو محمد بن علی بن ابی طالب  
 ابن الحنفیہ کی امت کی دعوت دی، اس کی پادشہ کو "کلبانیہ" اور  
 "مکتوبہ" کہا جاتا ہے۔ کیوں خود اسی کا لقب تھا..... اور حضرت حسینؑ  
 کے دشمنوں میں سے کسی شخص کے بارے میں جب اس کو یہ خبر پہنچی کہ وہ  
 لکھنؤ میں یا لکھنؤ جگہ میں ہے یہ خود اہی پہنچ جاتا، پورے مکان کو  
 منہدم کر دیتا اور اس میں جتنی ذی روح چیزیں موجود ہوتی سب کو قتل  
 کر دیتا۔ کوئٹہ میں جتنے مکان دیواروں میں یہ سب اسی کے ڈھائے ہوئے  
 ہیں۔"

عقار کذاب تھا، حضرت محمد بن حنفیہ کی طرف سے بھولی باتیں منسوب کرتا تھا۔ چنانچہ  
 رجل کشی میں ہے کہ:

۱۹۸۔ محمد بن الحسن و عثمان بن حاتم، قلاحدہما معطین زوداد  
 الرازی، عن معطین الصین بن ابی الضکب، عن حیدر الخزرف، عن  
 حبیب الخنسی، عن ابی جملہ (ع) قال کان المختار ینکذب علی علی بن  
 الحسین (علیہ السلام)۔

(رجل کشی..... صفحہ ۱۲۵)

ترجمہ: "اہم صادق فرماتے ہیں کہ عتکہ، حضرت امام زین العابدین کے نام  
 پر جھوٹ لکھا تھا۔"

اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا۔ لیکن گلابات  
 میں ہے کہ امام زین العابدین علی بن حسین رضی اللہ عنہما اس کذاب کے حق میں  
 "جزاء اللہ خیراً" فرماتے تھے، کیونکہ اس نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا انتقام لیا  
 تھا۔ (رجل کشی..... صفحہ ۱۲)

اور ان کے صاحب زادے امام محمد باقر اس بدعت کے لئے دعاۓ رحمت فرماتے تھے۔  
(ایضاً..... صفحہ ۱۳۶)

نور اللہ شوشتی مجالس المؤمنین میں لکھتے ہیں:

”مخد بن ابی عیہ ثقفی رحمہ اللہ تعلق، علامہ علی اور ابیہ جملہ مقبولان شریعہ“

(مجالس المؤمنین مطبوعہ ترمین صفحہ ۵۰ بحوالہ نصب الشیخہ صفحہ ۱۳۲)

ترجمہ: ”مخد بن ابی عیہ ثقفی رحمہ اللہ تعلق، علامہ علی نے اس کو مقبولان بدرجہ ثانی میں شمار کیا ہے۔“

میں سے حضرات امامیہ کی قصاص پسندی و دشمنی اور اہل بیت اطہر سے ان کی محبت کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ امام معصوم حضرت حسن رضی اللہ عنہ جس شخصیت سے صلح کرتے ہیں اور امامین معصومین حضرات حسین رضی اللہ عنہما جس کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں، یعنی حضرت امیر مہدیہ رضی اللہ عنہ وہ تو ان کے نزدیک ”نعت اللہ علیہ“ ہے اور محمود مہدی نبوت مخد ثقفی کتاب فنا کے نزدیک مقبولان الہی میں شمار کیا جاتا ہے۔ حسین کی بیعت کا واقعہ درجہ ثانی میں امام صادق سے اس طرح نقل کیا ہے:

حدثنا محمد بن عبد الحمید المظاہر الکولوی، عن یونس بن یعقوب، عن

خضیل غلام محمد بن راشد قال سمعت ابی عبد اللہ (ع) یقول ان معاویہ کتب

الی الحسن بن علی (علیہ السلام) ان اقدم انت والحسن واصحاب

علی! فخرج منهم قیس بن سعد بن عبد قیس انصاری وقسموا الناس، فانذ

لهم معاویہ واعد لهم الخطباء، فقال یاحسن قم فبايع فقام فبايع ثم قال

للعسین (ع) قم فبايع فقام فبايع (درجہ ثانی ... صفحہ ۱۱۰)

ترجمہ: ”حضرت معاویہ نے حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو لکھا کہ

آپ اور آپ کے ساتھ حضرت حسینؑ اور اصحاب علیؑ تحریر فرمائیں، چنانچہ

دونوں کے ساتھ قیس بن سعد بن عبد قیس انصاری شام گئے، حضرت معاویہؓ

نے ان کو اجازت دی اور ان کے لئے خطبہ تیار کئے، پھر کہا اے حسن! اٹھ

کر بیعت کیجئے، آپ اٹھے اور بیعت کی۔ پھر کہا اے حسین! اٹھ کر بیعت کیجئے پھر

وہ بھی اٹھے اور بیعت کی۔“

الغرض حضرت امین ہامین الحسن و حسینؑ نے جس شخصیت کے ہاتھ پر بیعت کی شیعہ صاحبین اس کو تو "لعنت اللہ علیہ" سے یاد کرتے ہیں اور جس ملعون نے ثبوت کا دعویٰ کیا اور وہ انہ پر جھوٹ حوقن باہر ستا تھا، یعنی محکمہ کذاب، وہ ان کے نزدیک "رحمتہ اللہ علیہ" ہے اور اسے مقبولانہ یاد رکھو اٹھی میں شکر کرتے ہیں۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

تیسرا گروہ: ان لوگوں کا تھا جو امام زین العابدینؑ کی امامت کے پائل تھے۔ اور یہ چند اشخاص تھے۔ رجل کشی میں امام صادقؑ سے نقل کیا ہے:

۱۹۱۔ محمد بن نصیر، قال حدثني سعد بن عيسى، عن جعفر بن عيسى، عن صفوان، عن عمن سمع، عن ابي عبد الله (ع) قال اراد الناس بعد قتل الحسين (ع) الا ثلاثا ابو خالد الكلابي و جعفر بن ام الطويل و جبير بن مطعم، ثم ان الناس لحضوا و كبروا.

(رجل کشی صفحہ ۱۲۳، ترجمہ نجی بن ام الطویل) ترجمہ: "نقل حسینؑ کے بعد سب لوگ مرتد ہو گئے تھے سوائے تین آدمیوں کے، یعنی ابو خالد کلابی، نجی بن ام الطویل اور جبر بن مطعم بعد میں لوگ آگے بڑھ کر زیادہ ہو گئے۔"

الغرض ان دونوں محمد بن حنفیہ کی امامت کا غلطہ تھا۔ اور امام زین العابدینؑ کی امامت کا کوئی نام بھی نہ لیتا تھا۔ خود امام زین العابدینؑ دعوائے امامت سے کوسوں دور تھے۔ کریم کے مناظر ان کے چشم دید تھے۔ شیعہ راویوں نے تو ان سے یہاں تک منسوب کیا ہے کہ وہ یزید کی غلامی کا اقرار کرتے تھے۔ روئے کئی میں ان کے صاحب زادہ امام باقرؑ سے نقل کیا ہے کہ یزید بن معلویہ حج کو جاتے ہوئے مدینہ آیا، اس نے ایک قریشی کو بلایا اور کہا کیا تم اقرار کرتے ہو کہ تم میرے نام ہو؟ اس نے انکار کیا تو اسے نقل کر دیا:

ثم أرسل إلي علي بن الحسين فقلت له: مثل عقابته للفرس فقال له علي بن الحسين: أرايت بن لم أقر لك أليس تعطيني كما فعلت الرجل بالأمس؟ فقال له يزيد لعنه الله: بلى فقال له علي بن الحسين فقلت له: قد أقررت لك بما أريد فأبى منك. فان شئت فأبى وبن شئت فبى.

(روئے کئی صفحہ ۱۲۳، ترجمہ ۱۹۱)

ترجمہ: ”پھر اس نے حضرت علی بن حسین علیہما السلام کو بلا بھیجا، ان سے بھی وہی بات کہی جو قریشی سے کہی تھی، حضرت علی بن حسین علیہما السلام نے فرمایا کہ اگر میں تیری غلامی کا اقرار نہ کروں تو کیا تو مجھے اسی طرح قتل نہ کر دے گا جیسے کل قریشی کو قتل کیا تھا؟ یہ نہ کہا، یقیناً۔ حضرت علی بن حسین علیہما السلام نے فرمایا، تو لے کر چلا جا، میں اس کا اقرار کرتا ہوں، میں بے بس غلام ہوں تو چاہے تو اپنے پاس رکھ لو اور چاہے تو مجھے فروخت کر دے۔“

چوتھا گروہ: وہ تھا جو اس کے قاتل تھے کہ حسینؑ کے بعد امامت ختم ہو گئی، امام بس یہی تین تھے۔ حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ: یہ لوگ حضرت حسینؑ کے بعد کسی کی امامت کے قائل نہیں تھے۔

(غرف الشیعة ... صفحہ ۸۴)

پانچواں گروہ: ان لوگوں کا تھا جو یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ امامت صرف اولادِ حسینؑ کا حق نہیں، بلکہ حسنؑ و حسینؑ دونوں کی اولاد میں جو بھی امامت کے لئے کھڑا ہو جائے اور لوگوں کو اپنی طرف اعلانیہ دعوت دے، وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرح امام واجب الاطاعت ہے، جو شخص اس سے سر تابی کرے یا اس کے مقابلہ میں لوگوں کو اپنی امامت کی دعوت دے وہ کافر ہے۔ اسی طرح حسنؑ اور حسینؑ کی اولاد میں جو شخص امامت کا دعویٰ کرے، مگر درویش بند کر کے گھر میں بیٹھ رہے وہ اور اس کے تمام پیروکار مشرک و کافر ہیں۔

(ایضاً..... صفحہ ۸۵)

دوسرا اختلاف: حضرت علی بن حسینؑ زین العابدین کا انتقال محرم ۹۳ھ میں ہوا۔ ان کے بعد پھر امامت کے مسئلہ پر طوفان کھڑا ہوا، ان کے صاحب زادے حضرت زید بن علی (جو زید شہیدؑ کے لقب سے معروف ہیں) امامت کے مدعی ہوئے، انہوں نے چالیس ہزار کے لشکر کے ساتھ دلی عریق کے خلاف خروج کیا۔ شیعہ سنیہ میں سے تیس ہزار افراد نے عین موقع پر ان سے بے وفائی کی اور حضرت حسین شہیدؑ کو بارِ رضی اللہ عنہ کی سلت پھر تازہ ہوئی، حضرت زیدؑ نے جامِ شہادت نوش کیا۔ ان کی امامت کے



حاکمین زیدیہ کھلائے۔ لورین میں سے بہت سے ان کے مدعی ہونے کے قائل ہیں۔

کچھ لوگ حسن مثنیٰ بن حسنؒ بختیاری کی امامت کے قائل ہوئے۔ ان کے بعد ان کے صاحب زادے عبداللہ مثنیٰ کی لورین کے بعد صاحب زادے محمد نفس زکیہ کی امامت کے قائل ہوئے۔ یہ لوگ ان کو امام مدعی سمجھتے ہیں۔

کچھ لوگ حضرت علی بن حسینؒ کے دوسرے صاحب زادہ حضرت محمد باقرؒ بن علی بن حسینؒ کی امامت کے قائل ہوئے۔ ان میں چار افراد نامور تھے۔ رجب کشی میں امام صادقؒ کا قتل نقل کیا ہے :

۱۶۹۔ حدثنی سعدیہ : قال حدثنی یعقوب بن یزید، عن ابن ابی حمیرہ عن مشام بن سالم، عن سنیان بن خالد الاقطع، قال سمعت ابا عبد اللہ (ع) یقول ما حدّث لعلی ذکرنا ولحدیث ابی (ع) الا زوائد وابو بصیر لیث الرادی ومحمد بن مسلم وبرید بن معاویة المجلی ولولا هؤلاء ما کان احد یستبط هذا هؤلاء، سنان بن امان، ابو (ع) علی حلال اللہ وحرامہ، وحکم الساقون الینا فی الدنیا والساقون الینا فی الآخرة۔  
(رجل کشی صفحہ ۱۳۶)

ترجمہ : ”نفس ہے کوئی جس نے مذہب کیا ہو ہمارے ذکر کو، لور میرے دعوے (امام باقرؒ) کی احادیث کو سوائے چار شخصوں کے، نہ لرو، ابو بصیر لیث مرادی، محمد بن مسلم، برید بن معاویہ عجلی۔ اگر یہ لوگ نہ ہوتے تو کسی کے لئے ممکن نہ تھا کہ اس (مذہب زیدیہ) کا استہدائہ کر سکے۔ یہ چار آدمی دین کے حفظ اور فتنہ کے مٹانے و حرام پر میرے باپ کے مبنی ہیں۔ یہی لوگ بہت کرنے والے ہیں ہماری طرف دنیا میں اور یہی بہت کرنے والے ہیں ہماری طرف آخرت میں۔“

امام صادقؒ نے واقعی کچ فرمایا۔ یہی چار آدمی (دوسرے چار کے ساتھ مل کر) شیعہ مذہب کے معترف ہیں۔ یہ لوگ نہایت بد عقیدہ تھے، شخص اپنی منگول پراری کے لئے اگر کام لیتے تھے، ورنہ درحقیقت وہ اگر کے قائل ہی نہیں تھے، وہ اگر پر



۳۔ ایک گروہ امام جعفر کے پوتے محمد بن اسماعیل بن جعفر کی امامت کا قائل ہوا۔ یہ فرقہ مہدیکہ ہے جو اسماعیلیوں کی ایکہ شلخ ہے۔ اس کے بعد اسماعیلیوں کے بست سے فرتے ہوئے، جن کی ایک طویل تاریخ ہے۔

۵۔ ایک گروہ امام جعفر کے تیسرے صاحب زادے امام محمد بن جعفر کی امامت کا قائل ہوا۔ یہ مسبطیہ کہلاتے تھے۔

۶۔ ایک گروہ امام جعفر کے چوتھے صاحب زادے عبداللہ بن جعفر الافطح کی امامت کا قائل ہوا۔ راجل کشی میں ہے :

والذین قالوا باسنته عامة مشايخ العصاة، وقتلوا ما مالوا الى هذه البقالة،  
فدخلت عليهم النوبة فما روى عنهم (عليهم السلام) انهم قالوا الامامة في  
الاكبر من ولد الامام اذا مضى (راجل کشی صفحہ ۲۵۳)

ترجمہ۔ ”جو لوگ ان کی امامت کے قائل ہوئے وہ شیعہ گروہ کے عام شلخ تھے۔ مورہن کے قصبہ بھی اسی عقیدہ کی طرف مائل ہوئے۔ ان کو شیعہ اس بنا پر ہوا تھا کہ ائمہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ امام کے انتقال کے بعد امامت امام کے بڑے صاحب زادے کو پہنچتی ہے۔ (چونکہ اسماعیل کے بعد سب سے بڑے صاحب زادے عبداللہ الافطح ہیں۔ لہذا وہی امام ہیں)۔“

فونختی لکھتے ہیں :

”چونکہ عبداللہ اپنے والد (امام جعفر) کے انتقال کے وقت ان کے تمام فرزندوں کے سردار تھے اور اپنے والد کی جگہ بیٹھے تھے، اس لئے انہوں نے اپنے والد کے بعد امامت کو چاہی تھی اور مہدی کر دیا۔ ان کے بعد امام جعفر کی یہ حدیث روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ امامت، فرزند ان امام میں سے سب سے بڑے کی ہے۔ اس بنا پر بہت سے لوگ جو امام جعفر کو امام مانتے تھے ان کے بعد ان کے بیٹے عبداللہ کی امامت کے معتقد ہوئے، سوائے چند گئے چنے آدمیوں کے، جنہوں نے سچے امام کو پہچانا۔ ہر جو دیکھ عبداللہ حلال و حرام کے مسائل کا صحیح جواب نہ دے سکتے تھے لیکن اس کے باوجود

زیادہ تر بزرگین شیعہ اور ان کے نقولہ اس عقیدہ کے معتقد ہے۔ اور  
عبداللہ کی امامت سے بدگمان نہ ہوئے۔"

(غریب النبیۃ صفحہ ۱۱۳)

پانچویں اختلاف: امام موسیٰ کاظم بن جعفر صادق کا انتقال ۱۸۳ھ میں ہوا اور ان کے  
بعد ان کے شیعوں کے چند گروہ ہو گئے۔

۱۔ ایک گروہ ان کے صاحب زادے علی رضا کی امامت کا قائل ہوا۔

۲۔ دوسرے گروہ نے کہا کہ امام موسیٰ بن جعفر مرے نہیں، زندہ ہیں۔ وہی صدی  
قائم ہیں۔

۳۔ ایک گروہ نے کہا کہ وہ امام مہدی ہیں، مر گئے، مگر مرنے کے فوراً بعد زندہ ہو کر  
کبھی روپوش ہو گئے، ان کے خاص لوگ ان کی زیارت بھی کرتے ہیں۔ اور وہ  
ان کو امر و نہی بھی فرماتے ہیں۔ بہر حال وہ دوبارہ ظاہر ہوں گے اور زمین کو عدل و  
انصاف سے پر کریں گے۔

۴۔ ایک گروہ نے کہا کہ وہ مر گئے ہیں، لیکن آخری زمانہ میں دوبارہ زندہ ہوں گے  
اور وہی صدی آخر الزماں ہوں گے۔

۵۔ ایک گروہ نے کہا کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمان پر بلا لیا  
ہے۔ آخری زمانے میں دوبارہ ان کو بھیجیں گے۔

نو بختمی کہتے ہیں:

"بہتمی آہیں واللہ بامیدہ شوند، زیرا کہ بر موسیٰ بن جعفر درنگ کردہ گشتند

او امام قائم است۔ و پس ازو سے قائم بر او باقی نبود و پیام دیگرے

نگردیدند" (غریب النبیۃ... صفحہ ۱۱۹)

ترجمہ: "یہ تمام فرقتے (جن کا ذکر نمبر ۲ سے نمبر تک ہوا ہے)

"واقعہ" کہلاتے ہیں، کیونکہ یہ لوگ سلسلہ امامت موسیٰ بن جعفر پر قائم

مکرویتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہی "امام مہدی" ہیں ان کے بعد کسی اور امام کا

انتظار نہیں۔ اور وہ ان کے بعد کسی امام کے قائل نہیں۔"

۶۔ ایک فرقہ اس کا قائل تھا کہ معلوم نہیں کہ موسیٰ بن جعفر زندہ ہیں یا فوت ہو گئے

ہیں، بہت سی روایات میں آیا ہے کہ وہ صدی قائم ہیں۔ ان خبروں کو محض بھی نہیں کہہ سکتے۔ چونکہ موت برحق ہے اس لئے ان کی زندگی اور موت کا فیصلہ کئے بغیر ہم ان کی امامت پر قائم ہیں۔ (توق النسعة صفحہ ۱۶۱)

۷: ایک گروہ نے محمد بن بشیر نامی ایک شخص کو بن کا جانشین بنانا کا دعویٰ کیا کہ موسیٰ بن جعفر زندہ ہیں، وہی صدی قائم ہیں، فی الحقیقت ردپوش ہیں۔ اور محمد بن بشیر کو آپ نے اپنا جانشین بنا رکھا ہے۔ (میں صفحہ ۱۶۲)

چھٹا اختلاف: امام علی رضا بن موسیٰ کاظم بن جعفر صادقؑ کا انتقال ۲۰۳ھ میں ہوا، اس وقت ان کے صاحب زادہ محمد بن علی (المعروف بہ "مہم جوان") کی عمر سات سال کی تھی۔ (ان کی پیدائش ۱۹۵ھ میں ہوئی) اس لئے امام علی رضا کے بعد پھر اختلاف ہوا۔

- ۱- ایک گروہ نے کہا کہ محمد بن علی نابالغ ہی تھے، آخر امام زادہ ہے اسی کو امام بناؤ۔
  - ۲- ایک گروہ نے کہا امام علی رضا کے بعد ان کے بھائی احمد بن موسیٰ بن جعفر امام ہیں۔ کیونکہ امام رضا نے اپنے بعد ان کے حق میں وصیت فرمائی تھی۔
  - ۳- ایک گروہ جو امام علی رضا کی امامت کا قائل تھا، وہ ان کے بعد ان کی امامت سے منحرف ہو گیا۔ اور کہا امامت ان کے والد موسیٰ کاظم پر ختم ہو گئی تھی۔ اگر امامت کا سلسلہ آگے چلتا ہوتا تو امام علی رضا نابالغ بیٹا چھوڑ کر کیوں مرتے؟
  - ۴- کچھ لوگوں نے امام علی رضا کی وفات کے بعد عقیدہ امامت ہی کو خیر باد کہہ دیا۔ اور انہوں نے مرجئی مذہب اختیار کر لیا۔
  - ۵- کچھ لوگوں نے موسیٰ کاظم سے منحرف ہو کر زیدی مذہب اختیار کر لیا۔
- نو بختمی لکھتے ہیں کہ:

"وہ گروہوں کے احمد بن موسیٰ کی امامت کے قائل ہوئے اور باقی گروہوں کے امامت سے منحرف ہو جانے کی وجہ یہ تھی کہ امام علی رضا کے وصل کے وقت ان کے صاحب زادے سات سال کے تھے، ان لوگوں نے کہا کہ امام بالغ ہونا چاہئے۔ نابالغ کی امامت کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ اگر نابالغ کو امام بنا جائے تو لازم آئے گا کہ نابالغ پر تکلف ہو۔ حالانکہ نابالغ پر نہ تکلف ہو سکتا ہے،

نے لوگوں کے درمیان جیلے کر سکا ہے، نہ شریعت کو پورا کر سکا ہے نہ اس کی تعلیم دے سکا ہے۔" (تفرق الشیعة ۱۲۸۰)

ساتھوں اختلاف: امام محمد جوادی بن علی رضا بن موسیٰ کاظم کا وصال ۲۴۰ھ میں ہوا۔ تو غلطی لکھتے ہیں کہ ان کے بعد امامت کا کوئی بڑا جھگڑا کھڑا نہیں ہوا، بلکہ جو لوگ ان کی امامت کے قائل تھے، ان کے بعد ان کے صاحب زادے علی ہادی بن محمد جوادی بن علی رضا کے حلقہ بگوش ہو گئے۔ (حضرت کی ولادت ۲۱۳ھ میں ہوئی تھی اور وہ والد بزرگوار کی وفات کے وقت شش سالہ تھے) البتہ چند لوگ فن کے بھائی موسیٰ بن محمد کی امامت کے قائل ہوئے، تاہم کچھ عرصہ کے بعد (عائنا جب حضرت علی بن محمد بن بلوچ کو پہنچے ہوں گے) موسیٰ بن محمد کی امامت سے منحرف ہو کر ان کی امامت کے گردیدہ ہو گئے۔ یہ دوسرا موقع تھا کہ شیعہ (بہر مجبوری) چھ سال کے ٹھانڈے بچے کی امامت کے قائل ہوئے۔

آٹھویں اختلاف: امام علی ہادی کا وصال ۲۵۳ھ میں ہوا۔ ان کے بعد پھر امامت اختلاف ہوا۔

۱۔ ان کے مریدوں کا ایک گروہ محمد بن بشیر ثمری ہی ایک شخص کی نبوت پر ایمان لے آیا، یہ ایک طبعی شخص تھا اور اس نے محکم کے ساتھ نکاح اور مردوں کے ساتھ ہم جنس پرستی کو حلال قرار دے دیا تھا۔

۲۔ ایک گروہ امام علی ہادی کے صاحب زادہ محمد بن علی کی امامت کا قائل ہوا، جن کا انتقال والد بزرگوار کی زندگی میں ہو گیا تھا۔ ان لوگوں کا کہنا تھا کہ محمد بن علی مرے نہیں، کیونکہ ان کے والد بزرگوار نے ان کو امامت کے لئے ہنزد کیا تھا۔ اور اپنے مریدوں کو بتا دیا تھا کہ ان کے بعد امام محمد بن علی ہوں گے۔ امام جعفر تو نہیں بولتے، لہذا یہی کہا جاسکتا ہے کہ ان کے والد بزرگوار نے دشمنوں کے اندیشے کی بنا پر ان کو محتاط کر دیا اور وہی امام مہدی ہیں۔

(تفرق الشیعة ... صفحہ ۱۳)

۳۔ ایک گروہ نے امام علی بن محمد کے بعد ان کے صاحب زادے امام حسن عسکری کو امام قرار دیا۔

۳۔ اور کچھ لوگ امام حسن کے بھائی جعفر بن علی کی امامت کے قائل ہوئے۔ ان کا کہنا تھا کہ امام علی نے اپنے صاحب زادہ محمد کی وفات کے بعد اپنے وہ سرے صاحب زادہ جعفر کو امامت کے لئے نامزد کیا تھا۔ (فرق السبعة۔ ۱۳۸) نواس اختلاف: سب سے زیادہ ہولناک اختلاف امام حسن بن علی عسکری کی وفات پر رونما ہوا۔ امام موصوف کی ولادت ۲۳۲ھ میں ہوئی تھی اور وفات شب جمعہ ۸ ربیع الاول ۳۶۰ھ کو ۲۸ سال کی عمر میں ہوئی۔  
نو بختی لکھتے ہیں:

”برورد ازوے نشسته باز ماند، چوں در ظاهر فرزند سے افتاد افتند میراث اور سہان برادرش جعفر و برادرش تقسیم کردند۔“

(نورق اتسبعة۔ ۱۳۹)

ترجمہ: ”امام حسن عسکری کا انتقال ہوا تو ان کا کوئی نشان بقی نہ رہا۔ جب لوگوں نے ظاہر میں ان کا کوئی لڑکھ نہ پایا تو ظاہر میں ہی دریافت ان کی ولادت اور ان کے بھائی جعفر کے درمیان تقسیم کر دی۔“

بہرحال امام حسن عسکری نے بعد ان کے مریدوں میں شدید اختلاف رونما ہوا۔ نو بختی لکھتے ہیں کہ ان کے مرید: ”بر چلو دو دست شدند“

(صرف السبعة۔ ۱۴۰)

یعنی ان کے چودہ فرقے ہو گئے۔ ان کی تفصیل نو بختی کے رسالہ میں دیکھی جائے۔ خلاصہ یہ کہ ایک فرقہ نے ان کے بھائی امام جعفر کو امام بلایا۔ ایک فرقہ نے کہا کہ امام حسن عسکری ”مرے نہیں، بلکہ روپوش ہو گئے ہیں، وہ دوبارہ آئیں گے، کیونکہ وہی صدی قائم ہیں۔ بعض نے کہا مر تو گئے مگر دوبارہ زندہ ہوں گے، کیونکہ وہی صدی قائم ہیں۔ بعض نے کہا حسن اور جعفر دونوں بھائیوں کا دعویٰ غلط تھا۔ امامت ان کے باپ پر قائم ہو گئی۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان چودہ فرقوں میں سب سے زیادہ دلچسپ سرفہ ان لوگوں کا تھا جو اس بر کے قائل ہوئے کہ امام حسن عسکری کا ایک بیٹا تھا، جو ۲۵۵ھ یا ۲۵۶ھ میں پیدا ہوا تھا، ان کی ولادت کو لوگوں سے مخفی رکھا گیا تھا۔ یہ صاحب زادے چہر پانچ سال کی عمر میں

اپنے والد کے انتقال سے دس دن پہلے اپنے شہر (سرسن دہلی) کے ایک عہد میں جا چھپے، اور وہ تمام چیزیں جو امامت کے لوازم ہیں اور حضرت علیؑ سے لے کر ہر امام کے پاس رہا کرتی تھیں اور آخر میں امام حسن عسکری کے پاس تھیں (مثلاً حضرت علیؑ کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن، قدیم آسمانی کتابیں، تورات، انجیل، زبور اور دیگر انبیاء کے صحائف، مصحف خاظم، جغز احمر، جغز سفید، سرگز کا "الجلالہ" نامی صحیفہ، انبیاء سابقین کے جبروت تہذیبات مثلاً عصائے موسیٰ، قمیص آدم اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی انگشتری وغیرہ وغیرہ) ان تمام چیزوں کا پشتہ بھی ساتھ لے گئے۔

یہ تمام مشکلات کا وہ پہلو جس کو عبور کرنا المیہ کے لئے ناممکن ہو گیا اور انہیں امام کے عتاب ہو جانے کا اعلان کرنا پڑا۔ انہی مشکلات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے میں نے لکھا تھا:

"عید مذہب کا نغمہ امامت" چونکہ فطری طور پر خدا تعالیٰ نے شیوہ مذہب بھی اس کا جو جو زیادہ دیر تک نہ اٹھا سکے۔ بلکہ اس سے اماموں کا سلسلہ بد ہو گیا، امام پر فخر کر کے اسے جہنم میں کسی مظلوم عہد (سرسن دہلی کے عہد) میں پیش کے لئے عتاب کر دیا۔"

نظر باز گشت:

اب یہاں تھوڑی دیر گزر کر مسئلہ امامت اور عقیدہ صدی پر غور کیجئے تو مندرجہ بالا تفصیل سے ہم چند اہم نکتے پر پہنچتے ہیں۔  
 اول: المیہ کا دعویٰ ہے کہ امامت نص پر موقوف ہے، اور یہی بلند آہنگی سے یہ کہا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر المومنینؑ پر اور آپ کی نسل میں سے گیارہ اماموں پر یکے بعد دیگرے نص فرمائی تھی، لیکن شروع سے آخر تک مسئلہ امامت میں جو اختلافات رہے (اور جن کی طرف اوپر مختصر اشارہ کیا گیا ہے) ان کو سامنے رکھ کر انصاف کیجئے کہ اگر بارہ اماموں پر عام بیام نص ہوئی تو کیا یہ اختلافات رونما ہوتے؟ کیا ہر امام کی وفات پر سنے سرے سے ہنگامہ برپا ہوتا؟ حضرات صحابہ کرامؓ کو تو جو جی چاہے کہہ دیجئے، لیکن بعد کے اختلافات تو خود شیعوں میں نہیں بلکہ خود اہل بیت کے درمیان اور اولاد ائمہ میں پیدا ہوئے تھے؟ سوال یہ ہے کہ نص کی موجودگی میں یہ



اختلافات کیوں ہوئے؟ اگر اللہ تعالیٰ نے کسی کو قسم و نصاب عطا فرمایا ہو تو مندرجہ بالا تفصیل کو سامنے رکھ کر بڑی آسانی سے یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ بارہ اماموں کا تصور نور ہر امام کے بارے میں نہیں صریح کا دعویٰ محض ایک خود تراشیدہ کہانی ہے، جسے خود غرض لوگوں نے گھڑ کر ان بزرگوں سے اسے منسوب کر دیا ہے، اس کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس "عقیدہ امامت" سے آشنا تھے اور نہ ان کی زیارت طہارت کو اس کی خبر تھی۔ یہ خود غرض لوگ خود ہی جس کو چاہتے تھے، امام بنا لیتے تھے اور جس کو چاہتے تھے امامت سے ہر طرف کر دیتے تھے۔

دوم: آخری زمانے میں حضرت ممدی علیہ الرحمون کا پیدا ہونا برحق ہے۔ لیکن بھولے بھالے لوگوں کو بیٹھ ممدی کے نام پر جھگڑے فریب کیا گیا اور ان کو انجپ پسندی اور توہم پرستی کا خرگہ بنایا گیا۔ گزشتہ تفصیل سے آپ دیکھ چکے ہیں کہ:

اولاً: بخاری بن عبید ثقفی کذاب نے حضرت محمد بن حنفیہ کو ممدی آخری الزلی قرار دیا۔ نور ہزاروں شیعہ اس کے دامِ فریب کا شکار ہوئے۔

ثانیاً: حضرت زید شہید (شہادت ۱۲۳ھ) نے سب کے سامنے جامِ شہادت نوش فرمایا لیکن بے شمار لوگوں کو ان کے ممدی قائم ہونے کا یقین دلایا گیا کہ وہ دوبارہ آئیں گے اور دنیا کو عدل و انصاف سے نچر کریں گے۔

ثالثاً: امام محمد نفس زکیۃ شہید (شہادت ۴۵ھ) کو ان کی شہادت کے باوجود ممدی قرار دیا گیا اور ان کی دوبارہ تشریف آوری کا یقین دلایا گیا۔

رابعاً: امام محمد باقرؑ کا سب کے سامنے انتقال ہوا، سب کے سامنے ان کی عینیت و توقین ہوئی، لیکن بہت سے لوگوں نے اس کے باوجود ان کو حیاتِ لیموت سمجھا اور ان کے ممدی قائم ہونے کا دعویٰ کیا۔

خامساً: بہت سے لوگوں نے ان کے صاحبزادے حضرت امام جعفر صادقؑ کو (سب کے سامنے ان کی وفات ہو جانے کے باوجود) ممدی قائم سمجھا۔

سادساً: بہت سے لوگوں نے امام صادقؑ کے صاحبزادے امام اسماعیلؑ کی فصل میں ممدی تلاش کیا۔

سابعاً: ایک گروہ نے امام صادقؑ کے دوسرے صاحب زادہ امام زکریا کو صدی قائم تصور کیا۔

چہنماً: ایک گروہ نے امام موسیٰ کاظمؑ کے بارے میں یہ عقیدہ پیش کیا کہ وہ (مرنے کے بلوجود) مرے نہیں، بلکہ روپوش ہو گئے ہیں اور وہی صدی قائم ہیں۔

ثامناً: ایک گروہ نے امام حسن عسکریؑ کے بارے میں یہ عقیدہ پیش کیا کہ وہ روپوش ہو گئے ہیں اور وہی صدی قائم ہیں۔

عاشراً: ایک گروہ نے امام حسن عسکریؑ کی طرف ایک بے ایم و نشان بیٹا منسوب کر کے دعویٰ کیا کہ یہ صاحب زادہ صاحب لوگوں سے نظریں بچا کر روپوش ہو گئے ہیں اور وہی صدی قائم ہیں۔

المغرض اول سے آخر تک غور کرو، شیعوں کے یہاں صدی کے بارے میں اجماع پشندی اور اجماع پرستی کا عجیب طریقہ تھا شاہ نظر آئے گا۔ گویا ہیٹ سے "امام عائب" کا تصور قائم رہا اور شیعوں کے مزاج میں یہ بات پختہ تر ہوتی چلی گئی کہ "امام عائب" کے بارے میں خلوہ کبھی ہی خلاف مشاہدہ اور خلاف عقل بات کسی جائے، وہ اس کو ماننے کے لئے تیار رہا کرتے تھے۔ بارہویں امام کی غیبت کا افسانہ بھی اسی خلاف عقل و خلاف مشاہدہ اجماع پرستی کی ایک مثال ہے۔

سوم: تاریخی شواہد میں یہ ہیں کہ امام حسن عسکریؑ لاؤلد فوت ہوئے، ان کی وراثت کا مقدمہ باقاعدہ عدالت میں گیا، عدالت نے ان کے وارثوں کی تحقیق و تحقیق کی اور جب یہ حجت ہو گیا کہ ان کا کوئی صاحب زادہ نہیں تو عدالت نے ان کی وراثت ان کی والدہ اور بھائی کے درمیان تقسیم کر دی۔ اصول کافی میں ہے:

فان الامر عندنا للسلطان ان ابا محمد مضر ولہ بن محمد لدا و قسم میراثہ

(اصول کافی ... صفحہ ۳۰۳، جلد ۱)

ترجمہ: "جو چیز حکومت کو تحقق ہوئی وہ یہ ہے کہ امام حسن عسکریؑ لاؤلد فوت ہوئے اور اسی بنا پر ان کی میراث ان کے وارثوں پر تقسیم کر دی گئی۔"

بہت سیدھی سی بات ہے کہ دو مردوں کی، یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی عدالت میں پیش کر دی جاتی کہ امام حسن عسکریؑ لاولد فوت نہیں ہوئے، بلکہ ان کے صاحبزادے موجود ہیں تو عدالت کے لئے یہ فیصلہ ممکن نہ ہوتا۔ سوال یہ ہے کہ جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ امام حسن عسکریؑ کے ”بے ہم و نشان“ صاحبزادے موجود تھے، انہوں نے عدالت میں یہ شہادت کیوں پیش نہیں کی؟ کیا ان حضرات کو دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں بھی شہادت کے لئے نہیں مل سکیں؟ کیا یہ بات دنیا کے مجاہدات میں سے نہیں ہے کہ تحقیقاتی عدالت میں امام حسن عسکریؑ کے بیٹے کا شہوت پیش کرنے کے لئے دو آدمی بھی میسر نہیں آ سکے، لیکن دعویٰ یہ کیا جاتا ہے کہ جس شخصیت کو یوم پیدائش سے غائب ہونے کے وقت تک عام نظروں نے دیکھا تک نہیں، اور جس کے وجود کی کوئی شہادت عدالت میں پیش نہیں کی جا سکی، وہی پوری دنیا پر قیامت تک کے لئے ”اللہ کی حجت“ ہیں۔ انصاف سمجھئے کیا ”اللہ کی حجت“ اس طرح قائم ہوا کرتی ہے؟

یاد رہے کہ میں نے شیعوں کے ”امام غائب“ کے لئے ”بے ہم و نشان“ صاحبزادے کا لفظ اس لئے استعمال کیا ہے کہ ان صاحبزادے کا نام لینا ”اثنا عشری قانون“ میں ممنوع اور حرام ہے۔ بلکہ ان کا نام لینے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اصولی کلمہ میں ایک مستقل باب ہے: ”باب النہی عن الاسماء“ یعنی امام حسن عسکریؑ کے صاحبزادے کا نام لینا ممنوع ہے۔ اس باب میں امام حسن عسکریؑ کے والد بزرگوار کا مرشد نقل کیا ہے کہ ان صاحبزادے کا نام لینا تمہارے لئے حلال نہیں۔ اور امام صادقؑ سے نقل کیا ہے کہ ”ان صاحبزادہ کا جو شخص بھی نام لے گا وہ کافر ہو جائے گا۔“

(لا یسمیہ باسمہ الا کافر)

ابو عبد اللہ الصالحی کہتے ہیں کہ ابو محمد امام حسن عسکریؑ کے گزرنے کے بعد بعض اصحاب نے مجھ سے اس صاحبزادے کا نام اور جگہ پوچھی (اور میں نے امام غائب کی بارگاہ میں ان کی یہ درخواست پیش کی) تو جواب دیا کہ اگر تم ہم بتا دو گے تو لوگ اس کارا ز خاشا کروں گے اور اگر ان کو جگہ کا پتہ چل گیا تب تو لوگوں کو پتا چلے ہی بتا دیا۔ روایت کے لفظ یہ ہیں:

۲۔ علی بن محمد، عن ابي عبد الله السالمی، قال: سألتني أصحابنا بعد منية ابي عبد الله عن اسماء من الاسماء والممكن، فنخرج الجواب: إن دللتهم على الاسم أذاعوه  
(ص ۳۳۳، جلد ۱)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ ائمہ کی طرف سے ابن صابر زوے کو ”بے ایم و نشان“ رکھنے کی پوری آمید کی گئی تھی، ابن کاہم لینے کو حرام بلکہ کفر فرمایا گیا تھا۔ لیکن عجاہبات میں سے ہے کہ شیعہ معتقین ائمہ کی تعلیم و تلقین کے علی الرغم امام حسن عسکری کی کنیت ”ابو محمد“ (عمر کا پاپ) رکھ کر ان کے مہاجر زوے کا نام لیتے ہیں۔ گندو کی پروا نہیں کرتے۔ نہ ائمہ کے فتوئے کفر سے ڈرتے ہیں۔ چنانچہ اصول کافی میں بھی امام حسن عسکریؑ کو جگہ جگہ ”ابو محمد“ لکھا ہے۔

چندم: تصور مہدی کے مسئلہ میں ایک مشکل یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ تصور مہدی کی ایک تاریخ مقرر کر دیتے، لیکن لوگ اس موقع پر کوئی نہ کوئی کڑبڑ کر دیتے، لہذا اللہ تعالیٰ کو تاریخ بدلتی پڑتی۔ جب چند بدلیا ہوا تو اللہ تعالیٰ نے بدراض ہو کر غیر حسین عرصہ کے لئے تصور مہدی کی نعت لوگوں سے چھین لی، چنانچہ شیعہ روایات کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ان کے تصور کا وقت ۷۰۰ھ مقرر کیا تھا۔ ۶۱۱ھ میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ جو غمیدہ ہوئے تو اللہ تعالیٰ بدراض ہو گئے، دوبارہ ابن کاہم کے تصور کا وقت ۷۰۰ھ مقرر کیا اب اماموں سے یہ غلطی ہوئی کہ انہوں نے یہ بات اپنے مخلص شیعوں کو بتادی اور شیعوں نے خوش ہو کر اس راز کو فاش کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے بدراض ہو کر اس کو غیر حسین عرصہ کے لئے ملتوی کر دیا۔ اصول کافی کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

۱۔ علی بن محمد و محمد بن الحسن، عن سهل بن زیاد و محمد بن یحییٰ، عن أحمد بن محمد بن عیسیٰ جعلاً، عن الحسن بن محبوب، عن أبي حمزة الثمالی قال: سمعتُ ابا جعفر علیہ السلام یقول: یا ثابت! ان الله تبارک و تعالی قد کان قد قضا علینا الامر فی البین، فاما ان قتل الحسن صلوات الله علیه اشهد فغضب الله تعالی علی اهل الامم، فاضربوا الی اربعین و مائة، فحدثناکم بالحديث فکشفتم قناع السر! قالوا یرجع الله الی بعد الحق و قدما و سحر الله ما یرید و ثبت و منه ما فی الکتاب (اصول کافی صفحہ ۳۶۸، جلد ۱)

ترجمہ: ”ابو حمزہ ثمالی کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر سے سنا، وہ فرماتے تھے کہ اے ثابت! اللہ تعالیٰ نے غمیدہ مہدی کا وقت ۷۰۰ھ مقرر کیا تھا جب حضرت حسین رضی اللہ عنہ غمیدہ ہوئے تو اللہ تعالیٰ کا قصہ اہل امت پر نازل ہوا۔ پس اس نے اس امر کو ۷۰۰ھ تک سوز کر دیا۔ ہم نے تم کو بتا دیا

اور تم نے بات پھیلادی۔ پردہ فاش کر دیا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے کوئی وقت مقرر نہیں کیا۔ لہذا تعالیٰ جس چیز کو چاہتا ہے مٹاتا ہے اور جس چیز کو چاہتا ہے خلوت رکھتا ہے۔ اسی کے پاس ام القلیب ہے۔"

اس روایت سے چند باتیں معلوم ہوئیں:

۱: شیعوں کے امام قائم (امام مہدی) کی تشریف آوری کسی اور کے حق میں رحمت ہو کہ نہ ہو، مگر شیعوں کے حق میں تو یقیناً رحمت ہی ہوگی۔ پھر نہ معلوم اللہ تعالیٰ نے ان کی تشریف آوری کا طے شدہ وقت کیوں بدل دیا؟ اگر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کو غصہ آیا ہوتا تو امام قائم کو ۷۰۰ھ کی جگہ ۱۱۰ھ میں بھیج کر حضرت حسین کا انتقام لینا چاہتے تھا۔ نہ یہ کہ قائم آل محمدؐ کے ظہور کو مزید ملتوی کر دیا جاتا۔ اس کی وجہ شاید یہ ہوگی کہ کوفہ کے بے وفائے شیعوں نے خطوط کے بورے بھیج کر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ طلب کیا اور جب حضرت امامؑ ان کی تحریک پر عزم کوفہ ہوئے تو انہوں نے طوطا چنشی کا مظاہرہ کیا۔ اور امامؑ کو بے پروا و گار چھوڑ دیا۔ اور وہ بے کسی و بے بسی کے عالم میں اپنے کثیرہ سمیت شہید ہو گئے۔ ایسے غدار طوطا چنشی اور بے وفائے شیعوں سے اللہ تعالیٰ عراض ہو گئے اور ان کو اللہ تعالیٰ نے اس لائق نہ سمجھا کہ انہیں امام قائم کی نعمت سے سرفراز کیا جائے۔

۲: اللہ تعالیٰ کو امام قائم کے بارے میں دو مرحبہ "بد" ہو اور اس کو بھیجنے کا دوبارہ وعدہ کر کے اس کے خلاف کیا۔ حالانکہ وعدہ خلافی ایک ایسا عیب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے عقلاً و شرعاً پاک ہے۔ قرآن مجید میں "ان اللہ لا یخلف العہد" کئی جگہ وارد ہے، یعنی اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی نہیں کرتا۔ نیز وعدہ خلافی جھوٹ ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ شیعوں کا وہ جب عجیب ہے کہ امام کو معصوم کہتے ہیں اور خدا کو جھوٹ میں ملوث کرتے ہیں۔ توبہ اللہ - استغفر اللہ -

۳: پھر خدا کو کوئی ایسی مجبوری بھی نہیں تھی کہ خولیٰ غرضی اس کو وعدہ خلافی کرنا پڑتی۔ لہذا تعالیٰ پہلے ہی اماموں کو "قائم آل محمدؐ" کے ظہور کا وقت نہ بتاتا، تاکہ وعدہ کی خلاف ورزی نہ کرنا پڑتی، اور اگر وعدہ کر ہی لیتا تو شیعوں سے غصہ ہو کر اس کو عذاب اس کے اہل کے خلاف تھا۔ اور لطف علی اللہ، افسوس کے نزدیک واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے

اپنے واجب کا بھی لحاظ نہ رکھا۔

۴: اور جو وعدہ روایہ ملا چلیک کا اس کا کہیہ اشہد کہ وہ ضرور پورا ہی ہوگا۔ روایت سے یہ پتا چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس وعدہ کو مٹایا دیا۔ چنانچہ ائمہؑ نے جو آیت پر بھی اس کا یہی مطلب ہے اور اس وعدہ کو منہ دینے کی ایک دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے گیارہویں امام کو ولید اٹھالیا اور امام قائم کا ہم لینے کی بھی ممانعت فرمادی۔ تاکہ لوگ انتظار میں نہ رہیں۔ سرحد یہ وعدہ اللہ تعالیٰ نے، معلوم یہاں ہوتا ہے کہ، مفسوخ ہی کر دیا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے دیکھا کہ جب اکابر ائمہ کے شیعوں کی غداری و بے وفائی کا یہ عالم ہے کہ اپنی آنکھوں کے سامنے سبط رسولؐ و جگر گوشہ رسولؐ کو شہید ہوتا دیکھتے ہیں اور کس سے مس نہیں ہوتے تو شریعتوں کے شیعوں کا کیا اشہد؟ لہذا قرآن معلومت یہی ہے کہ تکرار صدی کے قصہ کو پیش کے لئے ختم ہی کر دیا جائے۔ ورنہ ایسا نہ ہو کہ امام حسینؑ کی غارت امام مدنی بھی ابن کی بے وفائی کا نشانہ بن جائیں۔ سرحد اور پر کی حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ آیت شریفہ (اللہ تعالیٰ جس چیز کو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جس چیز کو چاہتا ہے جلتا ہے) کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ظہور مدنی کو مفسوخ ہی کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اب تک نہیں آئے۔ اور میری پیش گوئی یاد رکھئے کہ شیعہ حضرات جس معلوم شخصیت کو "قائم آل محمد" کہتے ہیں وہ قیامت تک نہیں آئے گی۔ ہاں! اہل سنت کے مسئلہ امام مدنیؑ انشاء اللہ اپنے وقت پر تشریف لائیں گے۔

۵: اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شیعہ عقیدہ کے مطابق ائمہ کو تو "ماکان وما بینکون" کی ہر جگہ خبر رہتی ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو تعویذ ملتے۔ واقعات کی ترتیب بھی یاد نہیں رہتی اور واقعات کا کھل اذوق علم بھی نہیں ہوتا۔ اگر اس کو پہلے سے معلوم ہوتا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ ۱۱ھ میں شہید ہوں گے اور عن کی شہادت کی وجہ سے ظہور قائم کا وقت بدلنا پڑے گا، یا اس سے یہ معلوم ہوا کہ ائمہ یہ راز اپنے شیعوں کے پاس کھل دیں گے اور شیعہ اس راز کو سہی دنیا میں مشہور کر دیں گے تو اللہ تعالیٰ ظہور قائم آل محمد کا وقت ہی مقرر نہ کرتا۔ استغفر اللہ۔

۶: اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یاد دلانے والی کی تجویز خدا و رسول کی طرف سے نہیں، ورنہ یہ ایسے ممکن ہوتا کہ اللہ تعالیٰ قائم آل محمدؑ کا ظہور وقت ۱۰۷۰ھ یا ۱۲۰۱ھ مقرر



ترجمہ : "ابو ہاشم جعفری کہتے ہیں کہ میں امام ابو الحسن (علی نقی) کے پاس تھا، جب بن کے لڑکے ابو جعفر (محمد) کا انتقال ہوا۔ میں اپنے دل میں سوچ رہا تھا کہ اس وقت (امام علی نقی کے دونوں صاحب زوروں) ابو جعفر اور محمد کا وہی قصہ ہوا جو امام جعفر کے دونوں بیٹوں موسیٰ اور اسماعیل کا ہوا تھا۔ کیونکہ (اسماعیل کے بجائے موسیٰ کو نام بتایا اسی طرح) اب ابو جعفر کے بجائے ابو محمد کو امام تجویز کیا گیا۔ امام ابو الحسن (علی نقی) میرے بھائی سے پہلے ہی میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: ہاں! اسے ابو ہاشم! ابو جعفر کے فوت ہونے کے بعد اب ابو محمد کے بارے میں اللہ کی رائے وہ ہو گئی ہے جو پہلے اس کے لئے معروف تھی۔ جیسا کہ اسماعیل کے فوت ہونے کے بعد اللہ کی رائے موسیٰ کے بارے میں ہو گئی، جس کی وجہ سے اس کا محل مکمل کیا۔ قصہ وہی ہے جیسا کہ قصہ سے دل میں خیال آیا۔ خواہ باطل پرستی کو ماکوار ہو، میرا بیٹا ابو محمد میرا جانشین ہوگا۔ اس کے پاس بقدر ضرورت ظلم بھی ہے اور آلات امامت بھی۔"

دوسری روایت میں ہے :

۷۔ خط ، سعد بن ابی ہاشم الجعفری قال : كنت عند أبي الحسن العسكري عليه السلام وقت وفاة أبيه ، أبي جعفر ، وقد كان أشار إليه رجل عليه دنانير لأفكر في نفسي ، وأقول هذا قسمة أبي إبراهيم وعسمة له رجل فأقول ملي ، أبو الحسن عليه السلام قال : نعم يا أبا هاشم هذا لله في أبي جعفر وسبب مكانه أبا جعفر كساهد الله في إسماعيل بعد ما دل عليه أبو عبد الله عليه السلام ، وحوكموا حدك تذكرك وإن كره المبطلون (بحر الزوار ، صفحہ ۲۳۱ ، جلد ۱۰)

ترجمہ : "امام علی نقی" نے اپنے بیٹے ابو جعفر کو اپنے بعد امام بنایا تھا، اور لوگوں کو ان کی طرف رہنمائی کی تھی، لیکن ابو جعفر (کا انتقال) آپ کی زندگی میں ہو گیا، میں نے ان کے انتقال کے وقت امام علی نقی کے پاس بیٹھا سوچ رہا تھا کہ یہ تو وہی قصہ ہوگا کہ پہلے اسماعیل کو امام بنایا گیا تھا، پھر اس کی جگہ موسیٰ کا علم کو امام بنایا گیا۔ امام میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: ہاں! ابو ہاشم! اللہ تعالیٰ کو ابو جعفر کے بارے میں ہوا ہو گیا، یعنی اللہ تعالیٰ کی رائے بدل گئی اور ان کی جگہ ابو محمد کو امام بنادیا۔ جیسا کہ اسماعیل کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی



رائے بدل گئی تھی حالانکہ امام صادقؑ نے اس معاملہ کو اپنا جائز نہیں مقرر کر دیا تھا۔ بات وہی ہے جو تفسیر ول میں گزری، اگرچہ باطل پرستوں کو ناگوار ہو۔

حضرات امامیہ بارگاہِ امامی میں یہ گستاخی نہیں کر سکتے تھے کہ حضرت امامؑ نے پہلے ایک صاحبزادے کے بارے میں یہ توقع کی تھی کہ وہ ان کے بعد تک جائیں گے اس لئے ان کو اپنا جائز نہیں مقرر کر دیا۔ لیکن قضاء و قدر کے فیصلے کے تحت ان صاحبزادے کا انتقال والد کی زندگی میں ہو گیا تو بھجورہ حضرت امام کو اپنا دوسرا بیٹا بھرد کرنا پڑا۔

اگر یہاں گستاخانہ خیال کیا جاتا تو ایک تو امام کے منصوبہ میں اللہ ہونے کے عقیدہ کی جڑ کٹ جاتی، دوسرے یہ لازم آتا کہ امام "ماکلن و ملکیون" کے عالم نہیں ہوتے۔ تیسرے، امام کی طرف غلطی نسبت لازم آتی، جبکہ امام ہر خطا سے معصوم ہوتے ہیں۔ اس لئے حضرات امامیہ کو یہ بات سہل نظر آتی کہ امام کے بجائے اس تہذیبی کاؤمہ دار خدا کو ٹھہرایا جائے۔ نمونہ۔ لیکن اس میں یہ مشکل ضرور پیش آئے گی کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر امام کے ہم کی ایک تختی بھی تو بدل کی گئی تھی، جو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس محفوظ تھی، فوراً جس کا پورا متن اصول کافی صفحہ ۵۲، جلد ۱ میں نقل کیا گیا ہے۔ اس تختی کے نازل ہونے کے بعد اللہ تعالیٰ کی رائے کیسے بدل گئی؟ غالباً اس تختی کی دوبارہ تصحیح کی گئی ہوگی۔

عشتم: سلسلہ امامت میں ایک مشکل یہ پیش آتی تھی کہ جس امام زادے کو امامت کے لئے عزو کیا جاتا اس کے والد کا انتقال اس کی بیانی کے زمانے میں ہو جاتا، اس قسم کا حادثہ تین مرتبہ پیش آیا:

۱: پہلے گزرد چکا ہے جب ۲۰۳ھ میں امام علی رضی اللہ عنہ کا ظلم کا انتقال ہوا تو ان کے صاحب زادہ امام محمد بن علی (المعروف بہ "امام جواد") کی عمر سات آنھ سال کی تھی، ان کی پیدائش ۱۹۵ھ میں ہوئی تھی۔

۲: پھر امام جوادؑ کا ۲۲۰ھ میں انتقال ہوا تو ان کے صاحبزادے امام علی نقی کی عمر چھ سال کی تھی، ان کی ولادت رجب ۲۱۳ھ کی ہے۔

۳: تدریجی شواہد کے خلاف حضرات امامیہ کا دعویٰ ہے کہ امام حسن عسکریؑ کی وفات

(۱۹۶۰ء) کے وقت من کا ایک بے نام دشمن صابزوارہ چار پانچ سلی کا تھا جو من کی وفات سے چند دن پہلے روپوش ہو گیا تھا۔ اب قیامت تک کے لئے وہی امام ہے۔

اہل عقل جانتے ہیں کہ بچہ مکلف نہیں۔ شریعت نے اس کو مرفوع الکلم نصرا یا ہے اور دنیا کی کسی عدالت میں بچے کی شہادت معتبر نہیں۔ عقل کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر یہ سلسلہ امامت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا تو اللہ تعالیٰ اس بات کا بھی انتظام فرماتے کہ جب تک امام کا بیابالغ نہ ہو جائے تب تک امام کو دنیا سے نہ اٹھایا جائے، تاکہ امام کا بیابالغ نہ ہو، بلکہ بچہ نہ ہو۔ لیکن عقل و شرع کے خلاف حضرات امامیہ تا بلوغ بچوں کی امامت کے قائل ہیں۔ اور اس کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ نفوذِ باطل۔ بہر حال جب حضرات امامیہ کے بقول اللہ تعالیٰ کی رائے بدل جاتی ہے اور وہ ایک شخص کو امام بنا کر اسے موت سے نہیں بچاتے، بلکہ دوسرے کو امام بنا دیتے ہیں اور جب اللہ تعالیٰ نفوذِ باطل۔ بدافلوں کو سدا کی دنیا کا امام بنانے سے بھی دریغ نہیں فرماتے تو بہت ممکن تھا کہ بدہویں امام کے بعد بھی خدا کی رائے بدل جاتی۔ اور امام کا انتقال بدلی میں ہو جاتا تو بڑی پریشانی لاحق ہوتی کہ اس مبلغ کے بعد اب امامت کا آج کس کے سر پر رکھا جائے؟ اس لئے قرین مصلحت یہی تھا کہ امام کو غائب کر دیا جائے، اور اس کا زمانہ قیامت تک پھیلا دیا جائے تاکہ نہ کسی کو امام کے بارے میں کچھ خبر ہو، نہ لب کشائی کر سکے کہ آیا وہ زندہ بھی ہیں یا نہیں؟ اور نہ بدہویں امام کے بعد کسی اور امام کو تلاش کرنے کی زحمت اٹھانی پڑے۔

بقیم: امامت کا سلسلہ ۱۹۶۰ء تک تو ظاہری طور پر چلتا رہا۔ ۱۹۶۰ء کے بعد بدہویں امام روپوش ہو گئے۔ پہلے غیبتِ صغریٰ رہی، جس میں امام کے خصوصی سفیروں کو بدگھلامی میں بدیابی کا شرف حاصل ہوا تھا۔ یہ سلسلہ ۱۹۶۹ء تک جاری رہا۔ بعد میں لوگوں کو خبر ہو گئی، حکومت کی طرف سے تحقیق و تعقیب شروع ہوئی تو ”غیبتِ کبریٰ“ کا اعلان کر دیا گیا۔ یعنی اب کوئی شخص امام الزماں سے رابطہ قائم نہیں کر سکتا۔ مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی نے ”ایرانی انقلاب“ میں امام قائم الزماں کی ان دونوں غیبتوں کا بہت اچھا خلاصہ ذکر کیا ہے، اس کو ان ہی کے الفاظ میں پڑھ لیا جائے:

### ”امام آخر الزماں کی غیبت صغریٰ اور کبر“

”مختصر اور اجمال کے ساتھ یہ بات پہلے بھی ذکر کی جا چکی ہے کہ پندرہویں امام صاحب الزماں (امام غائب) کی اس غیبت کے بعد بعض ”ہائیکل“ شیعہ صاحبین نے اپنے لوگوں کو بتایا اور پھر گرایا کہ ”صاحب الزماں“ کے پاس رازدارانہ طور پر فن کی آمدورفت ہے اور وہ گویا ان کے سفیر اور مخصوص نمائند ہیں (جسے بعد دیگرے چار حضرات نے یہ دعویٰ کیا۔ جن میں آخری علی بن محمد سمری تھے جن کا انتقال ۳۶۹ھ میں ہوا)۔ سید ولی شیعہ صاحبین، صاحب الزماں (امام غائب) تک پہنچنے کے لئے ان حضرات کو خطوط اور وہ خواہشیں اور طرح طرح کے فتویٰ بھیجے دیتے تھے اور یہ امام صاحب الزماں کی طرف سے ان کے جوابات لا کر دیتے تھے جن پر امام صاحب کی سر مہتی تھی۔ یہ سارا کھلوا کھلا رازدارانہ طریقہ سے ہوتا تھا۔

”یہ سب سہولت کی اصلیت اور حقیقت کیا تھی؟ تو اہل انبیاؑ کے ہر وہ شخص جس کو کلمہ سے فراست اور بصیرت کا کچھ حصہ عطا فرمایا ہے، یہی سمجھے گا کہ یہ ان ہوشیار اور چالاک لوگوں کا کدو بد تھا جو اپنے کو امام غائب کا سفیر بتلاتے تھے۔ لیکن شیعہ صاحبین اور ان کے حضرات علماء و مجتہدین کے نزدیک بھی وہ خطوط و مراسلات جو ان سفیروں نے صاحب الزماں (امام غائب) کے قائلوں کو دیئے، وہ امام مصوم کے فرشتوں اور وحیِ جوت ہیں اور ان کی کتب حدیث و روایات میں اسی حیثیت سے جمع کئے گئے ہیں۔

ان کا اچھا نمونہ ذخیرہ ”محتاج خبری“ کے آخری صفحات میں بھی دیکھا جا سکتا ہے۔ جذباتی شیعہ صاحب نے بھی اپنی کتاب ”انکسار الاسلامیہ“ میں وحیِ نبویؐ کی حیثیت سے ان کا ذکر کیا ہے اور اپنے خاص نظریے ”ولایت فقیہ“ پر ان سے استدلال بھی کیا ہے۔ (علامہ ابو ”انکسار“ الاسلامیہ“ صفحہ ۷۷، ۷۸)۔ یہ بات پہلے ذکر کی جا چکی ہے کہ شیعہ حضرات کی روایات اور تنکوں میں اس زمانے کو جب (ان کے عقیدہ کے مطابق) سفارت کا یہ سلسلہ چل رہا تھا، ”غیبت صغریٰ“ کا زمانہ کہا جاتا ہے۔

”بیان کیا جاتا ہے کہ یہ سفارتی کدو بد جو انتہائی رازدارانہ کے ساتھ چل رہا تھا، اس وقت ختم ہوا جب حکام وقت کو اس کی افشاء ہونے اور ان کی طرف سے اس کی تحقیق و تفتیش شروع ہوئی کہ یہ کون لوگ ہیں جو اس طرح کا

فریب دے کر رعایا کے ساتھ لوحِ عام کو لوٹ رہے ہیں۔" اس کے بعد یہ  
 ملاحظہ بند ہو گیا اور مشہور کر دیا گیا کہ اب "نہیت منفری" کا دور مختصر ہو کر  
 "نہیت کبریٰ" کا دور شروع ہو گیا اور اب مصلابِ افریں کے علوم و فنون کسی  
 کان سے رابطہ قائم نہ ہو سکے گا اور کسی کی رہائی نہ ہو سکے گی۔ اب بس ان  
 کے ظہور کا انتظار کیا جائے۔" (ارٹیفی انقلاب۔ صفحہ ۱۷۶، ۱۷۷)

یہاں جو بات ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ امام کے منتخب ہو جانے کے بعد اب  
 حضراتِ امیہ بھی امام کے بغیر زندگی بسر کر رہے ہیں۔ سب کو معلوم ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تین زمانوں کو خیر القرون فرمایا ہے۔ یعنی صحابہ کرام کا زمانہ، ان  
 کے بعد تابعین کا دور، ان کے بعد قیامِ تابعین کا دور۔ حضراتِ امیہ نے خیر القرون کے  
 زمانے میں تو امام کے وجود کو ضروری قرار دیا لیکن جب شر القرون کا دور شروع ہوا تو امام کو  
 یکایک غائب کر دیا۔ اہل عقل کو غور کرنا چاہئے کہ اگر خیر القرون میں امام کا وجود ضروری  
 تھا تو شر القرون میں اس سے زیادہ ضروری ہونا چاہئے تھا۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ خیر القرون  
 میں تو اللہ تعالیٰ نے در پے امام بھیجتا چلا جائے۔ اور دوسری خیر القرون کا دور مختصر ہو، اور  
 شر القرون کا دور شروع ہو جائے تو اللہ تعالیٰ امام کو یکایک غائب کر دے اور دنیا امام کے بغیر  
 زندگی گزارنے پر مجبور ہو جائے۔ سوچئے اور سوچئے کہ کیا یہ امامت کا ذکر محض  
 صدرِ اول کے مسلمانوں کو بدنام کرنے کے لئے تو نہیں رچا گیا؟

ہشتم: مسئلہ امامت میں حضرت علیؑ کے خاندان کی حد نہ جنسکیوں کا جو خلاصہ  
 اوپر درج کیا گیا ہے اس کا ایک اور پہلو بھی لائقِ توجہ ہے۔ وہ یہ کہ حضرت علیؑ کی اطوار کی  
 اکثریت ہمیں شیعوں کے عقیدہ امامت کی منکر نظر آتی ہے۔ چنانچہ:

۱: حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امام زین العابدینؑ کی امامت کا دور آیا  
 تو ان کے چچا حضرت محمد بن حنفیہؑ نے خود اپنی امامت کا دعویٰ کیا اور وہ امام زین العابدینؑ  
 کی امامت کے منکر ہوئے۔ چنانچہ اصول کلی کتاب امامت "باب ما خلت بد  
 ہیں دعویٰ المنع والیہ فی الامامۃ" میں چچا بھتیجے کا مناظرہ منقول ہے  
 جس میں بالآخر مجرم اسوہ سے فیصلہ طلب کیا گیا۔ (اصول کلی..... صفحہ ۳۲۸، ۳۲۹) جدا  
 روایت نمبر ۵) لیکن اس فیصلے کے بعد بھی محمد بن حنفیہؑ کی امامت کا ذکر شدہ ہوتا رہا۔

اور امام زین العابدینؑ کو کوئی نہ پہچانتا تھا جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

۲: امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کی پوری اولاد اثنا عشری عقیدہ امامت کی منکر تھی، چنانچہ عید اللہ بن حسن المعصی امام باقرؑ اور امام جعفرؑ کی امامت کے منکر تھے۔ اور وہ اپنے بیٹے "محمد بن موسیٰ" کے حق میں ان سے بیعت لینا چاہتے تھے۔ جیسا کہ اصول کافی کے باب مذکور روایت نمبر ۱۹ اور نمبر ۱۸ میں مذکور ہے۔

(دیکھئے اصول کافی... صفحہ ۳۱۱-۳۸۵، جلد ۱)

۳: امام زین العابدینؑ کے بعد جب امام باقرؑ کا دور آیا تو ان کے بھائی حضرت زید بن علیؑ نے جو "زید شیعہ" کے لقب سے معروف ہیں، امام باقرؑ کی امامت سے انکار کیا اور خود اپنی امامت کا دعویٰ کیا، جیسا کہ اصول کافی کے اسی باب کی روایت نمبر ۱۶ میں ان کا منظرہ امام باقرؑ کے ساتھ منقول ہے (دیکھئے اصول کافی... صفحہ ۳۵۶) نیز اصول کافی کتاب امامت باب الاضطراب فی الایمان کی روایت نمبر ۵ میں اہل بدعت کے ساتھ ان کا منظرہ منقول ہے۔ (دیکھئے اصول کافی... صفحہ ۱۷۴، جلد ۱)

۴: امام جعفر صادقؑ کے پانچ فرزند تھے۔ محمد، اسماعیل، عبد اللہ، فضیل، موسیٰ، علی۔ بن پانچوں نے اپنی اپنی امامت کا دعویٰ کیا اور شیعوں کے علیحدہ علیحدہ فرقے بنے، جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے۔ ہر حال امام جعفرؑ کی اولاد میں موسیٰ کاظمؑ کی امامت کا کوئی بھی قائل نہ تھا بلکہ امام صادقؑ نے اپنے بڑے بیٹے اسماعیلؑ کی امامت کا تو خود اعلان بھی فرمایا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو (تعوذ باللہ) بداد ہو گیا اور اس کی رائے بدل گئی اور غریب اسماعیلؑ کی امامت حرف لاف کی طرح مٹا دی گئی۔

۵: اسی طرح ہر امام کے دور امامت میں اس کے بھائی بھتیجے اور دیگر اہل بدعت اس کی امامت کے منکر رہا کرتے تھے، حتیٰ کہ امام حسن عسکریؑ کے بھائی جعفر بن محمدؑ کی اور ان کے بیٹے "بے ہم صدی" کی امامت کے بھی منکر تھے۔ اسی بنا پر شیعہ ان کو "جعفر کذاب" کے مقدس لقب سے یاد کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ ہر امام کی امامت کو (سوائے اس کے اہل فساد کے اور دو چار شیعوں کے) مخالفین سادات میں سے بھی کسی نے قبول نہیں کیا۔ بلکہ



۴۳۶۔ علی بن محمد، عن علی بن العباس، عن الحسن بن عبدالرحمن، عن  
 عیسیٰ بن جعد، عن اُمی حمزة، عن اُمی جعفر رضی اللہ عنہ قال: ...  
 ولفظہ یا اُحمرۃ ابن الناس کلہم اولاد بابا ماعدا لشیثا،  
 (روضة کافی ۲۸۵)

ترجمہ: "اللہ کی قسم! اسے جو حمزہ! لوگ سب کے سب بدکار عورتوں کی  
 اولاد ہیں سوائے ہمدے شیعوں کے۔"

علامہ بکھاری کی بھلائیوں میں ایک باب کا عنوان ہے:  
 "إن حبیب علیہم السلام علامة طیب الولادة،  
 وبغضہم علامة خبیث الولادة"

ترجمہ: "اگر سے محبت رکھنا ولادت کے پاک ہونے کی علامت ہے۔ اور  
 من سے بغض رکھنا ولادت کے ناپاک ہونے کی علامت ہے۔"

اس باب میں ۱۳ روایتیں ذکر کی ہیں جن کا خلاصہ یہی ہے کہ شیعوں کا نسب صحیح  
 ہے اور جو لوگ امامت کے منکر ہیں ان کا نسب ناپاک ہے۔

اس سے شیعوں کی اصل بیت سے محبت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ مسند امامت کی بنا پر  
 تمام صحابہؓ کو تو (سوائے دو چار کے) کافرو ظالم کہتے ہی تھے لیکن اس تقریر کی وجہ سے  
 امویوں کی اولاد کو بھی۔ نعوذ باللہ۔ ولہ الحرام قرار دیتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ نے ذرا بھی  
 عقل نصیب فرمائی ہو تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ شیعوں کی بیت کے کہنے پر اسے دشمن  
 بننا۔

امام مہدیؑ کے بارے میں اسلامی تصور  
 آنجناب تحریر فرماتے ہیں:

"میں یقین ہے کہ کتب اسلامی پر وسیع اطلاع رکھنے والا کوئی شخص  
 "بد ہوئی امام" (امام مہدی) کے اسلامی تصور کا انکار نہیں کر سکتا۔ بلکہ  
 بہت سے علمائے اہل سنت بھی ان کے زندہ ہونے کے قائل ہیں۔ اب عقلی  
 صورت ان کے موجود ہونے کے ساتھ ان کی غیبت کی جس کی کچھ میں جو  
 تعبیر آئی کہ وہ کسی گہرے مٹا صرف اتنا ہی واجب ہے کہ وہ ہیں اور نہیں۔"

امام مہدی علیہ الرضوان کے اسلامی تصور کا انکار کون کرتا ہے؟ لیکن شیعوں

کے نام غالب کو مہدی کے اسلامی تصور کا صدیق سمجھا آج پنجاب کی خوش منشی ذی سعادت طہ  
 آفرینی ہے۔ کیونکہ اسلام جس مہدی کے آنے کا قائل ہے اس کی چند صفات یہ ہیں:  
 ۱: اس کا نام محمد بن عبد اللہ ہو گا۔ (ابورؤود صفحہ ۵۸۸) جبکہ شیعوں کے مہدی  
 کا نام یسنا کی کفر ہے۔ جیسا کہ پہلے ذکر کر چکا ہوں اور شیعوں اس "بے نام" بچے کے  
 باپ کا نام حسن عسکری بتاتے ہیں۔ پس شیعوں کے مہدی کا نام اور ولدیت نام مہدی  
 کے نام اور ولدیت سے مختلف ہے۔

۲: نام محمد بن عبد اللہ المہدی، منشی پیدا ہوں گے۔ (ابورؤود صفحہ ۵۸۹) جبکہ  
 شیعوں کے نزدیک حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی نسل منتجب الامت ہی سے مراد ہے۔

۳: نام مہدی کی عمر شریف ان کے تصور کے وقت پچاس برس کی ہوگی۔ (العادوی  
 للعادوی صفحہ ۶۶، جلد ۲) جبکہ شیعوں کے دعویٰ کے مطابق بے نام مہدی کی خفیہ  
 پیدائش ۲۵۵ھ میں ہوئی تھی، گو (۱۰۵۷ء) کی عمر قرآن کی آج کی تاریخ سے ہے۔ اور  
 علامہ ضحیٰ کے بقول ابھی ہزاروں سال اور بھی گزر سکتے ہیں۔

انفرض جب اسلام کے مہدی سے اس بے نام بچے کا نام و نسب بھی نہیں ملتا تو  
 ان کو مہدی کہہ کر خوش ہوا دیا ہی ہے جیسے مرزا علی، مرزا غلام احمد بن غلام مرتضیٰ نو  
 "مہدی" کہہ کر خوش ہوا کرتے ہیں۔ اور مرزا کے منکر کو "مہدی کا منکر" کہتے  
 ہیں۔ رہا آج پنجاب کا یہ کرشمہ کہ :

"بہت سے علماء اہل سنت بھی ان کے زندہ ہونے کے قائل ہیں۔"  
 مجھے معلوم نہیں کہ کون جانے اہل سنت ان کے قائل ہیں؟ ایسا نہ ہو کسی  
 بزرگ نے حضرات المہدی کا قائل نقل کیا ہو اور آپ نے اس کا اپنا قول سمجھ لیا ہو، بہر حال  
 جس "بے نام" مہدی کا آپ نام لے رہے ہیں اس کی کبھی پیدائش نہیں ہوئی۔ زندہ  
 ہونے کا یہ سوال؟ حضرت شامہ عبد العزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں:

"دائر کے فرقہ خود را عقایدی لقب کند باہمست عقائد فاضل شریعہ  
 سکدام و جہل نہ سب اینہی قول نمود۔" (تقدیمات صفحہ ۱۱۳)  
 ترجمہ: "اور اگر کچھ لوگ اپنے فرقہ کا ہم "مہدی" رکھ لیں اور  
 "عقائد" کی ہمت کے قائل ہو جائیں (جس کا کوئی نام و نشان ہی نہیں) تو  
 ان کے مذہب کے لوہیل کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔"



گمیار ہویں بحث : عقیدہ امامت پر تقیہ کا شامیلانہ

آنجناب تحریر فرماتے ہیں :

”صفحہ ۲۲ پر آپ نے (راقم الحروف نے) جس تقیہ کا شامیلانہ شیعوں کے سر پر لٹا ہے اس میں آپ کو غلو و کفار زمت ہوئی۔ یہ اتنا غیر لازم معلوم ہے کہ اس کی وضاحت کی ضرورت ان صفحات میں نہیں۔“

مؤدبانہ گزارش ہے کہ یہ ٹاٹکارہ شامیلانہ کہاں سے لایا؟ اور شیعوں کے سر پر تاسخ کی گستاخی کیسے کر سکتا تھا؟ یہ شامیلانہ تو خود اکابر شیعہ نے امامت اور ائمہ پر لٹا ہے، چنانچہ شیخ الطائفہ کی ”تہذیب“ اور ”لماستبعد“ اٹھا کر دیکھ لیجئے، ہر دوسرے تیسرے صفحہ پر ”مصول علی النقیۃ“ کے الفاظ ملیں گے۔

رہا یہ کہ یہ معلوم اہم ہے یا غیر اہم؟ غالباً جب نے اصول کافی کتاب الکفر والاہان میں باب النقیۃ کو ملاحظہ نہیں فرمایا، ورنہ آپ کو اس کی اہمیت کا اندازہ ہو جاتا۔ شفاء اہم مملوک کا یہ ارشاد :

۲۔ ابن ابی حنیبلہ، عن عثمان بن سالم، عن ابی عمر الأحمسی قال لہ ابو عبد اللہ علیہ السلام : یا اہل ہمدان ! سمعۃ أمثلہ الدین فی النقیۃ ولا دین لمن لا نقیۃ لہ و النقیۃ لی کل شیء إلا فی التہیذ و المسح علی الخنثیین<sup>(۱)</sup> اسول کافی (جلد ۲)

ترجمہ : ”اے ابو ہمدان! میں نے سنا ہے کہ ابی عمر (ع) نے فرمایا ہے کہ دین ہے جس سے تقیہ نہ کیا جائے۔ اور ہر جہے میں تقیہ ہے سوائے ہمدان کے اور مسح علی الخنثیین کے۔“

اس حدیث سے جہاں تقیہ کی اہمیت واضح ہوئی وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ دین کی ہر بات میں تقیہ ہے۔ تقیہ کے طور پر اسلام کی بات کفر اور کفر کی بات کو اسلام کہنا درست ہے۔ اہل سنت و جماعت میں تقیہ نہیں۔ مگر الاستبصار صفحہ ۷۶، جلد ۱ میں ہے کہ حضرت علیؑ نے سوزوں پر مسح کیا تھا اور امام باقرؑ نے فرمایا کہ تقیہ کے طور پر مسح علیٰ السخفین جائز ہے۔ لہذا ان دونوں باتوں میں بھی تقیہ ہو سکتا ہے۔ گو یا امام نے جو فرمایا تھا کہ ان دو باتوں میں تقیہ نہیں، یہ بھی تقیہ یعنی جھوٹ تھا۔ اور مثلاً امام ابو جعفرؑ کا یہ ارشاد:

۱۲۔ عنہ عن أحمد بن محمد، عن معمر بن خلاد قال: سألت أبا الحسن عليه السلام عن القيام للولاء، فقال: قال أبو جعفر عليه السلام: التقية من دین آہلہ ولا یسلان لمن لا تقیة لہ. (اسول کافی، ص ۲۱۵، جلد ۲)

ترجمہ: "تقیہ میرا اور میرے باپ داؤد کا دین ہے اور جس نے تقیہ نہ کیا وہ بے دین ہے۔"

ان دونوں احادیث سے "تقیہ" کی اہمیت کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ صرف مہاجر و مستحب حبس، بلکہ نماز و روزہ کی طرح فرض ہے۔ اور فرض بھی ایسا کہ ہر فرض سے بڑھ کر فرض ہے۔ کیونکہ دین کے نو محکمے تھا تقیہ میں ہیں اور دین کے باقی تمام لوگوں میں کر تقیہ کے مقابلے میں دین کے دسویں حصہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس لئے اس کا تذکرہ دین کا تارک اور بے دین ہے۔ آنجناب کا اس کو "غیر اہم" چڑھنا ائمہ معصومین کے ارشاد سے انحراف اور ایک طرح سے ائمہ معصومین کی تکذیب ہے۔

الفرغی شیعہ مذہب میں تقیہ اتنی بڑی اور ایسی مقدس عبادت ہے کہ دین کے تمام ارکان نماز، روزہ، حج، قربانی، جہاد وغیرہ وغیرہ "عبادت تقیہ" کے مقابلہ میں عشر شیعہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مصلحت کی تنگ دایلی اس پر طویل بحث کی اجازت نہیں دیتی۔ تاہم تقیہ کی تشریح و تفسیر اور مواقع تقیہ کی توضیح کے لئے ائمہ معصومین کی چند احادیث نقل کرتا ہوں:

پہلی حدیث:

۳۔ عن عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن خالد، عن عثمان بن عيسى، عن سماعة، عن أبي بصير قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: التقية من دین الله. قلت: من

وین اللہ قال : ای واللہ من دین اللہ ولقد قال یوسف : « آتینا العیر إناکم لاسقون »  
 ولعل ما کانوا سرفوا شیعاً ولقد قال إبراہیم : « إنا سیقیم » واللہ ما کلن مقبلاً .  
 (اصول کافی باب النبیۃ ۲۱۷، جلد ۲)

ترجمہ : ”ہو بھیر کہتے ہیں کہ لام صنوق“ نے فرمایا کہ تقیہ اللہ کے دین میں سے ہے۔ میں نے کہا، اللہ کے دین میں سے؟ فرمایا، ہاں! اللہ کی قسم! اللہ کے دین میں سے ہے۔ بے شک یوسف علیہ السلام نے فرمایا کہ ”میں نے قاتل کو چور ہوا“ واللہ! انہوں نے کچھ نہیں چاہا تھا۔ اور ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ ”میں بیل ہوں“ واللہ! وہ مرگزیر نہ تھے۔“

اس حدیث سے تقیہ کا مقصود معلوم ہوا کہ محض برعائے مصلحت جموٹ بول دینا تقیہ ہے۔ کیونکہ لام کے بقول بر لورین یوسف نے کچھ نہیں چاہا تھا، لیکن یوسف علیہ السلام نے ان کو چور کہا، جو صریح جموٹ ہے، اور اسی کا نام تقیہ ہے۔ اور ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا کہ میں بیل ہوں، حالانکہ لام کے بقول وہ قطعاً پلہ نہ تھے۔ یہ بھی صریح جموٹ تھا، اسی کا نام تقیہ ہے۔ اور یہ لام کے بقول دین کے دس حصوں میں سے نو حصوں پر مشتمل ہے۔

اس حدیث سے ایک اور بات بھی معلوم ہو گئی۔ وہ یہ کہ تقیہ کے لئے اضطراب شرط نہیں۔ کیونکہ حضرت یوسف علیہ السلام کو جان و مال کا کوئی خطرہ نہیں تھا۔ اس کے باوجود انہوں نے بطور تقیہ ان لوگوں کو چور کہا، اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بھی جان و مال کا کوئی خطرہ نہیں تھا اس کے باوجود انہوں نے بطور تقیہ اپنے کو بیل کہا۔ یہ مضمون دوسری حدیث میں امام سے صراحتاً بھی منقول ہے۔

دوسری حدیث :

اصول کافی باب النبیۃ میں ہے :

۱۲ . علی بن ابراہیم ، عن اَبیہ ، عن حماد ، عن دیمی ، عن زرارة ، عن اَبي جعفر :  
 « قال : النبیۃ فی کلّ شرودۃ و صاحبہا أعلم بہا من تنزل بہ » .

(اصول کافی ۲۱۸، جلد ۲)

ترجمہ: "زورواہم بقدر سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: اقیہہ ہر ضرورت میں ہے اور جس کو ضرورت لاحق ہو وہی اس کو بہتر جانتا ہے۔"

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اقیہہ کے لئے کوئی ضابطہ مقرر نہیں، بلکہ صاحب ضرورت ہی اس کا فیصلہ کر سکتا ہے۔

یاد رہے کہ شیعہ مذہب میں "تقیہ" اور "کنسنان" دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ کنسنان کے معنی اپنے دین کو چھپانے کے ہیں۔ چونکہ شیعہ مذہب اس لائق نہیں کہ اس کو ظاہر کیا جائے اس لئے امام نے اس مذہب کے چھپانے کا حکم فرمایا۔ چنانچہ اصول کافی میں "باب النقیۃ" کے بعد "باب النکسان" ہے۔ اس کی بہت ہی روایتوں میں سے ایک روایت یہ ہے:

"بیسری حدیث:

۳۔ علی بن ابیrahیم، من أبیہ، من ابن أبی عبد، عن یونس بن عمار، عن سلیمان ابن خالد قال: قال أبو عبد الله علیہ السلام: بالسلیمان إنکم علی دین من کنسہ أمرًا لله ومن لواءه أذک الله. (صوفی کافی، صفحہ ۲۲۲، جلد ۲)

ترجمہ: "سلیمان بن خالد امام حلق کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: اے سلیمان! تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص اس کو چھپاتے ہو اللہ تعالیٰ اس کو عزت دیں گے اور جو اس کو ظاہر کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو ذلیل فرمیں گے۔"

اس حدیث سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ شیعہ مذہب لائق ستر ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ شیعہ مذہب، اسلام کے علاوہ کوئی اور مذہب ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کے انکسار کا تو حکم فرمایا ہے، اور خود اس کے انکسار کا وعدہ فرمایا ہے۔ "بعضہرہ علی الدین" اللہ اس کے برعکس شیعہ مذہب کے انکسار کی من جانب اللہ مہمات ہے۔ اس کے چھپانے پر عزت کا اور اس کے اظہار پر ذلت کا ارشاد سنایا گیا ہے۔

الغرض کنسنان کے معنی تو ہیں اپنے دین کو چھپانا اور تقیہ کے معنی اپنے مذہب کے خلاف نہ کرنا یا کہنا۔

چوتھی حدیث :

اصول کافی میں ہے :

۱۔ عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا ، عَنْ أَحَدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عِيسَى ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ ، عَنْ مَعْلُومَةٍ  
أَمِينٍ وَهَبٍ ، عَنْ سَعِيدِ الْمَعَانِي قَالَ : كُنْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام إِذْ دَخَلَ عَلَيْهِ وَجِلَانُ  
مِنَ الزُّبَيْدِيَّةِ فَنَدَّاهُ لَهُ : أَوَيْكُمْ إِيَّامًا مُسْتَرْسِلًا مِنَ الْعِلَامَةِ ؟ قَالَ : فَقَالَ : لَا <sup>(۱)</sup> أَقَالَ : فَقَالَ لَهُ :  
قَدْ أَخْبَرْنَا عَنْكَ التَّقَاتِ أَنَّكَ تَمْنَى وَتَتَرَدَّدُ وَقَوْلُ بِهِ <sup>(۲)</sup> وَتُسْتَبِيمُ لَكَ ، فَلَمَّا رَأَوْا  
وَهُمْ أَصْحَابُ دَرَمٍ وَتَشْمِيرٍ <sup>(۳)</sup> وَهُمْ حَتَّى لَا يَكْتَسِبُ <sup>(۴)</sup> فَغَضِبَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام فَقَالَ :  
مَا أَمْرُهُمْ بِهَذَا ، فَلَمَّا دَايَا الْغَضَبَ فِي وَجْهِهِ خَرَجَا .

(اصول کافی . . . صفحہ ۲۳۱ ، جلد ۱ ، روایت نہرو)

ترجمہ : " سعید مکن کہتے ہیں کہ میں امام ملاق" کے پاس تھا، اس نے میں  
زیادہ فرماتے کہ وہ آدمی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پوچھا کہ کیا تم  
میں کوئی نام سفارشِ اہلالت موجود ہے؟ آپ نے فرمایا، نہیں۔ کہتے تھے،  
نہیں آپ کے بدلے میں لاکھ اعلاؤں لوگوں نے بتایا ہے کہ آپ اس کا  
فتویٰ دیتے ہیں اور فرما کرتے ہیں اور اس کے قائل ہیں، اور ہم آپ کے  
سامنے ان لوگوں کا نام لئے دیتے ہیں، وہ غلط اور غلط آدمی ہیں، بڑے  
تعلویٰ و طسارت کے ملک ہیں اور وہ ان لوگوں میں سے ہیں جو کبھی صحت  
نہیں دیتے۔ امام ملاق" ان کی بات سن کر غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ میں  
سنے ان کو اس کا حکم نہیں دیتا۔ پس جب انہوں نے امام کے پاس پہنچا تو  
غضب دیکھتا اٹھ کر چلے گئے۔ "

اس حدیث سے چند باتیں معلوم ہوئیں :

اولیٰ : یہ کہ زیادہ فرستے کے لوگوں سے امام کو جان و مال کا خوف نہیں تھا اس  
کے بلوغتوں سے تفریق فرمایا۔ اور صاف کہہ دیا کہ ہم میں کوئی "امام" نہیں۔ معلوم ہوا  
کہ تفریق کے لئے جان و مال کے خوف کی کوئی شرط نہیں۔

دوم : یہ کہ حضراتِ اہل بیت کے نزدیک انکارِ امامت کفر ہے، مگر امام نے تفریق کی  
بنا پر اس کفر کے لڑکھاپ سے روکنا نہیں فرمایا۔

سوم : یہ کہ نامہ نے کسی کو مسئلہ امامت کی تعلیم نہیں دی، لوگوں نے ٹوا کر دے  
ہے پر کی لڑادی۔

پانچویں حدیث :

اصول کافی کتاب العلم ”ہم اختلاف الحدیث“ میں ہے :

۵۔ احدثہ بن ہندیس ، عن محمد بن عبدالحکیم ، عن الحسن بن علی ، عن  
ثعلبہ بن ميمون ، عن ذرارة بن اھب ، عن ابي حمزة ثمالی قال : سألته عن مسألة  
فأجابني ثم جاء رجل فسأله عنها فأجابني بخلاف ما أجباني ، ثم جاء رجل آخر  
فأجابني بخلاف ما أجباني ، فأجاب صاحبني ، قلت : أخرج الرجلان قلت : يا ابن رسول الله  
رجلان من أهل العراق من شيعتكم فمسا يسألان فأجبت كل واحد منهما بغير ما  
أجبت به صاحبه ، فقال : يا ذرارة ! إن هذا خير لنا وأبني لنا ولكم ولو اجتمعت  
على أمر واحد لصدتكم الناس علينا ولكن أقل لبائنا ، وبائكم .

قال : ثم قلت لأبي عبد الله عليه السلام : شيعتكم لو حطتوهم على الأنسة أو على  
النار الممنوا وهم يخرجون من عندكم مختلفين : قال : فأجابني بسنن جواب أبيه .  
(اصول کافی ، جلد ۱ ، صفحہ ۱۵۵ ، جلد ۲ ، صفحہ ۱۵۵)

ترجمہ : ”جب زرارہ امام پر سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے آپ  
سے ایک مسئلہ پر پوچھا، امام نے مجھے ایک جواب دیا۔ پھر ایک اور شخص آیا اس  
نے بھی وہی مسئلہ پر پوچھا، آپ نے اس کو دوسرا جواب دیا۔ پھر ایک اور شخص  
آیا، اس نے بھی وہی مسئلہ پر پوچھا، اس کو آپ نے ہم دونوں سے مختلف  
جواب دیا۔ وہ دونوں صلاب چلے گئے تو میں نے امام سے عرض کیا کہ اسے  
رسول اللہ کے بیٹے اہل عراق کے یہ دونوں آدمی تسمدے قدم شیعہوں  
میں سے ہیں، آپ نے ان دونوں کے سوال کا مختلف جواب دیا۔ امام نے  
فرمایا، زرارہ! بے شک اللہ سے لئے کئی ستر بے پورای میں ہدی اور تسمدی  
بتا ہے۔ اگر تم لوگ کسی ایک چیز پر متفق ہو جاؤ تو لوگ نہ بد۔ نہ میں  
تمہیں سچا کہنے لکس گے اس سے ہدی اور تسمدی قاتل ہو جائے گی۔ زرارہ  
کہتے ہیں کہ میں نے امام صلوات سے عرض کیا کہ آپ کے شیعوں میں سے کچھ  
ہیں کہ اگر ان کو بیڑوں پر تلک دیا جائے یا آگ میں نہروک دیا جائے تب بھی

وہ کر گزریں گے۔ اس کے بلجود وہ آپ حضرات (ائمہ) کے یہاں سے نکلے ہیں تو محنت و محنت کی بولیں بولتے ہیں۔ اس پر امام صادقؑ نے بھی مجھے وہی جواب دیا جو ان کے والد ماجد امام جعفرؑ نے دیا تھا، (کہ ہر قسم کے شیعوں میں اختلاف ڈالتے ہیں اگر وہ کسی بات پر متفق نہ ہوں)۔

اس حدیث سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ ائمہ، صحیح مسئلہ ہونے کے پابند نہیں تھے بلکہ غلط مسئلہ سے پہلے کرتے کی بھی ان کو اجازت تھی۔ وہ سری بات یہ معلوم ہوئی کہ ائمہ، تقیہ کی ایسی پابندی اور ایسا اہتمام فرماتے تھے کہ اپنے خاص راز داروں سے بھی تقیہ فرماتے تھے۔ تیسری بات یہ معلوم ہوئی کہ ائمہ کو اپنے اصحاب کے درمیان جھوٹ ڈالنے کا بڑا اہتمام رہتا تھا۔ اور ان کی یہ کوشش و ہاکرتی تھی کہ ان کے شیعہ کسی بات پر متفق نہ ہو جائیں۔ خدا نخواستہ اگر وہ کسی ایک بات پر بھی متفق ہو گئے تو ائمہ کی خیر نہیں۔ ان کے شیعوں کی۔ چوتھی بات یہ معلوم ہوئی کہ ائمہ کے زمانے میں لوگ شیعوں کو جھوٹا سمجھا کرتے تھے اور ائمہ کو بھی اس کا اہتمام رہتا تھا کہ لوگ ان کے شیعوں کو جھوٹ ہی سمجھا کریں، خدا نخواستہ کسی دن لوگوں نے شیعوں کو سچا سمجھ لیا تو ہمیں یوں سمجھو کہ قیامت آگئی۔ پانچویں بات یہ معلوم ہوئی کہ شیعہ مذہب کی بے اور نشوونما کا رزاق تقیہ میں مضمر تھا۔ اگر شیعہ مذہب کے چہرہ پر تقیہ کی سیاہ نقاب نہ ڈالی جاتی تو اہم کے بقول شیعہ مذہب کی بے ممکن ہی نہیں تھی۔ امام بیہشت حضرت مولانا عبدالشکور ٹکنوئی کے الفاظ میں:

”اگر تقیہ کا سلسلہ نہ ہو تو مذہب شیعہ کا ائمہ اہل بیتؑ کی طرف منسوب کرنا قطعاً ناممکن ہو جائے۔ مذہب شیعہ کو تقیہ کے ساتھ ہی نسبت ہے اور وہی مگر ہی کو تہہ ہرقی کے ساتھ ہے۔ اگر تہہ نکات دینے جائیں تو میں کہانی ایک تہہ نہیں چلی سکتی۔“ (ایزود نجوم، صفحہ ۶۸)

پہلی بات یہ معلوم ہوئی کہ ائمہ کو اس کی کوئی پروا نہیں تھی کہ تقیہ کی بدولت سچ اور جھوٹ الگ مل جائے گا، حق و باطل گڈھ ہو جائے گا اور دین خداوندی (جو شیعوں کے نزدیک صرف ائمہ ہی سے معلوم ہو سکتا ہے) مشتبہ ہو کر رہ جائے گا اور ائمہ پر وہی فتویٰ لوٹ پڑے گا جو خدا تعالیٰ نے یہودیوں کے بارے میں دیا تھا:

”إِنَّ الدِّينَ يَكْتُمُونَ مَا أُنزِلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى

مَنْ بَعْدَ مَا بَيَّنَّهَ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ  
وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعْنُونَ ﴿١٥٩﴾ (البقرہ .... ۱۵۹، ترجمہ فتح القرآن)

ترجمہ: ”بے شک جو لوگ چھپاتے ہیں جو کچھ ہم نے نفاذ صاف حکم نور  
جو امت کی باتیں، بعد اس کے کہ ہم ان کو کھول چکے لوگوں کے واسطے کتاب  
میں، ان پر لعنت کرتا ہے اللہ، اور لعنت کرتے ہیں ان پر لعنت کرنے  
والے۔“

تقیہ کے ہولناک نتائج

ائمہ کے تقیہ کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کے بیان کردہ مسائل میں شدید اختلاف و تضاد  
پیدا ہو گیا۔ جس کی وجہ سے ائمہ کے زمانے میں ائمہ کے اصحاب کے درمیان ایسے  
ہولناک اختلافات پیدا ہوئے کہ ایک دوسرے کی تردید میں کتناہیں لکھتے اور ایک دوسرے  
کی تہلیل و تنسیق اور مضامین تک نوبت آئی، اور بعد کے علماء و محدثین شیعہ میں بھی  
اختلافات پیدا ہوئے، اصولی میں بھی اور فروع میں بھی۔ الفرض ائمہ کے تقیہ کی بنا پر شیعہ  
مذہب عجیب تضادات کا طغویہ اور شدید تہلیس و تہیس کا مرقع بن کر رہ گیا۔ اور یہ  
معلوم کر لینا قریباً ناممکن ہو گیا کہ ائمہ کی مختلف روایات کی روشنی میں کون سا مسئلہ قطعی طور  
پر حق و صواب ہے اور کون سا قطعی باطل اور غلط؟

یہی ان امور پر مفصل گفتگو کی گنجائش نہیں، اہم بالمشیت حضرت مولانا  
عبد الشکور ٹکھنویؒ نے شیعہ مذہب کے دو سو مسائل پر رسائل لکھنے کا ارادہ فرمایا تھا۔ ان  
دو سو مسائل میں سے دوسرا مسئلہ تقیہ تھا۔ جس پر حضرتؒ نے ”المنانی من السماء“  
کے عنوان سے تین رسائل قلمبند فرمائے جو ”یازدہ نجوم“ کے ضمن میں چھپ چکے  
ہیں۔ طلبہ کو مشورہ دوں گا کہ ان رسائل کا مطالعہ فرمائیں۔ بہت افادہ عام کے لئے  
دوسرے نمبر کا آخری حصہ اور تیسرے نمبر کا ابتدائی حصہ یہاں نقل کرتا ہوں کہ اس میں  
اس مسئلہ کا پورا خلاصہ آگیا ہے:

دوسرے نمبر کے آخر میں لکھتے ہیں:

”یہ ایک بلا ماحولہ شیعہوں کے ائمہ معصومین کے تقیہ کا قصہ جس سے کچھ



اندازہ حق کے مواقع کا ہو سکتا ہے۔ اور یہ بات ابھی طرغِ ظاہر ہوتی ہے کہ تنقید کے لئے نہ ہرگز کسی قسم کے خوف کی شرط ہے، نہ کسی اور ضرورت کی، بلکہ اگر شیعہ نے ہر موقع پر تنقید کیا ہے، وہ ائمہ سے بھی، مخالفین سے بھی، انگریزی اور مسیحی اور دینی مسائل میں فتویٰ دینے میں بھی، عقائد کے متعلق بھی اور اعمال کے متعلق بھی۔ کتب شیعہ خاص کر عقل، استبصار، شریعہ کے دیکھنے سے بڑے بڑے مروجہ اہلکفائے تنقید کے متعلق معلوم ہوتے ہیں۔

مگر شیعہ کی ان اختلاف رائوں یا تنقید پرہیزوں کے سبب سے ان کے اصحاب میں ذہنی اختلاف بکثرت پیدا ہوئے اور مصنف کے بعد ملہ اور ائمہ مجتہدین میں عقلی اختلاف، و نما ہوئے اور یہ اختلافات صرف اہل میں نہیں، بلکہ عقائد میں، اور عقائد میں بھی جو مسئلہ مذہب شیعہ میں سب سے زیادہ اہم و پختہ ہیں، جس کو ان کے عقائد کا کل سرسہہ کہنا چاہتے ہیں، متنازعہ امت اس میں بھی اختلاف ہوا۔ ائمہ کے بعض اصحاب ائمہ کو معصوم کہتے تھے، اور بعض لوگ محلِ تلکِ ست کے حق کے معصوم ہونے کا انکار کرتے تھے اور ان کو منائے گئے کہ جانتے تھے۔ علامہ باقر مجلسی کتاب ”حق الثیقین“ کے صفحہ ۶۹۶ پر لکھتے ہیں:

”ان ائمہ اربعہ علیہم السلام کی شہادت کی ضرورت کو جو از روایان کہ در اصل ائمہ علیہم السلام پر وہ نہ اندازِ تنبیہاں و افتکار بہ عصمت ایشان نہ اشتہار، بلکہ ایشان را علمائے گنیمہ کہ میر بہت اند و چنانکہ از دہل کشی غلبہ پیشور، منع الک ائمہ علیہم السلام عدم ایمان بلکہ عدالت ایشان کی کردند“

ترجمہ: ”ائمہ اربعہ سے غلبہ ہوتا ہے کہ شیعہ دلوں کی ایک جماعت ہو ائمہ علیہم السلام کی ہم عمر تھی، ائمہ کے معصوم ہونے کا اعتقاد نہ رکھتی تھی بلکہ ائمہ کو گنیمہ کا علم جانتی تھی، چنانچہ، دہلی کشی سے معلوم ہوتا ہے۔ غور و رجوع اس کے ائمہ علیہم السلام نے ان کے معصوم بلکہ عدل ہونے کا حکم لگایا ہے۔“

اس اختلاف کا سبب یہی ہے کہ ائمہ نے اپنی اہمیت اور عصمت کا انکار بھی کیا ہے اب چاہے یہ انکار واقعی ہو یا از روایت۔

اصحاب ائمہ کا اختلاف اہل میں اس حد کو پہنچا کہ طلحہ شیعوں کو بادل  
پھاڑتے قرار کرتا ہوا کہ ان کا اختلاف اہل سنت کے ائمہ اربعہ یعنی امام  
ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے چھ اختلاف  
سے بدرجہا زائد ہے، پانچ شیعوں کے مجتہد ائمہ مولوی زکریا علی  
صاحب اپنی کتب اساس الاصول مطبوعہ نکتہ، عبد شکیں صفحہ ۹۱ پر لکھتے ہیں  
وقد ذكرت ما روي منهم من الأحاديث المختلفة

التي يختص الفقه في الكتاب المعروف بالاستبصار وفي  
كتاب تهذيب الأحكام ما يزيد على خمسة آلاف  
حديث، وذكرت في أكثرها اختلاف الطائفة في العمل  
بها، وذلك أشهر من أن يخفى حتى إنك لو تأملت  
اختلافهم في هذه الأحكام وحدته يزيد على اختلاف  
أبي حنيفة والشافعي ومالك، ووجهتهم مع هذا  
الاختلاف العظيم لم يقطع أحد منهم مراحلة صاحب ولم  
ينته إلى تخليله وتفسيره والبراءة من مخالفه.

(الاساس الاصول، ص ۹۱)۔

ترجمہ: ”ائمہ سے یہ مختلف مدعیین خاص گرفتہ کے متعلق منقول ہیں وہ  
کتب مشہور استنباط اور تہذیب الاحکام میں پانچ ہزار احادیث سے زائد بیان  
کی گئی ہیں، اور اکثر ان حدیثوں میں شیعوں کے اختلاف عمل کا بھی ذکر ہے  
(یعنی کسی عالم شیعہ نے کسی حدیث پر عمل کیا اور کسی نے کسی پر) یہ بات  
بہت مشہور ہے، چھپ نہیں سکتی، یہی تک کہ اگر تم ان کے اختلاف کو ان  
احکام میں غور سے دیکھو تو ابو حنیفہ اور شافعی اور مالک کے اختلاف سے زائد پڑ  
گئے۔ اور یہ بھی دیکھو گے کہ بلوچوں میں عظیم اختلاف کے ایک دوسرے سے  
تک مصلحت نہیں کرتا، ایک دوسرے کو کفر اور فاسق نہیں کہتا اور اپنے  
مذہب سے پیروی نہیں ظاہر کرتا۔“

اپنے مجتہد اعظم کی اسی عہدیت کو شیعہ غور سے دیکھیں جو بعض اوقات طوائف

کو یہ کہہ کر برکاتے ہیں کہ تھلے امہ لربعہ میں دیکھو ایسا اختلاف ہے، کیونکہ یہ جاؤ حق پر ہو سکتے ہیں؟

”هذا آخر الكلام والحمد لله رب العالمين“  
(یازدہ نجوم ص ۱۳۸ تا ص ۱۵۰)  
اور تیسرے تیسرے کے آغاز میں لکھتے ہیں:

حامداً و مصلیاً و مسلماً

”الحمد واضح ہو کہ ”الثنان من الثمانین“ کا یہ تیسرا نمبر ہے جس میں انتہاء اللہ تعالیٰ تقیہ کے منہج بیان کئے جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس بیان کو ذریعہ ہدایت بنائے۔ آمین۔

پہلے دونوں خبروں میں حسب ذیل امور شیعوں کی اعلیٰ ترین معتبر کتابوں سے عبارت کئے جا چکے ہیں۔

۱: تقیہ کے معنی خلاف واقع کے یا خلاف اپنے اعتقاد کے کوئی بات کہنا (جس کو جھوٹ ہونا کہتے ہیں) یا کوئی کام کرنا۔

۲: تقیہ اور نفی بالکل ایک چیز ہے اگرچہ شیعہ تقیہ اور نفی میں بڑا فرق بیان کرتے ہیں، کہتے ہیں کہ تقیہ دین کے بچانے اور بے برائی ظاہر کرنے کا نام ہے، اور نفی باقی اس کے برعکس ہے، لیکن یہ فرق شیعوں کی ایک اصطلاح کی بنیاد پر ہے۔ مسلمانوں کے نزدیک اپنی امن مذہبی باتوں کو شیعہ چھپاتے ہیں وہ خاص بہ دینی کی ہیں، نور میں باتوں کو وہ ”مسلمانوں کے سامنے ظاہر کرتے ہیں وہ یقیناً دینی ہیں۔ لہذا اس کے نفی ہونے میں بہت شک نہیں۔

۳: تقیہ اعلیٰ درجہ کا فرض اعلیٰ اور جسکی عبارت ہے، دین کے سامنے سے ہاتھ تھپتھپاتے ہیں، اور جو تقیہ نہ کرتے وہ بے دین و بے ایمان ہے۔

۴: امہ و انبیاء کا بلکہ خدا کا دین تقیہ کرنا ہے۔

۵: تقیہ کے سنے نہ خوش جان و تہی ہوئی شرط ہے، نہ نور کی معذرت و تہی ہوئی کی تہیہ ہے۔ بلکہ بر ضرورت پر تقیہ کا حکم ہے، اور ضرورت کی تشخیص خود صاحب ضرورت کی رائے پر متحول ہے۔

۶: امہ شیعہ نے عقائد میں بھی تقیہ کیا ہے اور اہل میں بھی، تقیہ میں پہلے امام مسموم ہونے کا بھی اندازہ کیا ہے، فرائض بھی ترک کئے ہیں، فعل حرام کا بھی ارتکاب کیا ہے، جھوٹے فتوے دیئے ہیں، حرام کو حلال اور حلال کو حرام بتلایا ہے، ظالموں بدکاروں کی تعریف بھی کی ہے اور

تقریب بھی اشتہارِ مبلغ کے ساتھ۔

۶: ائمہ اپنے مخلص شیعوں کو ازراہِ تقیہ غلط مسائل بتا دیا کرتے تھے، اور کبھی یہ راز کھل جاتا تھا تو ارشاد فرماتے تھے کہ ہم نے تم کو غلطوں نقصان سے بچانے کے لئے یہ کیا، یا اس لئے ایسا کیا کہ تم میں بہیم اختلاف رہے گا تو لوگ تم کو ہم سے روایت کرنے میں سچا نہ سمجھیں گے، اور اس میں تلکے اور قہر کے لئے خیریت ہے۔

۷: ائمہ اعلائیہ بیحد عقائد و اعمال میں اپنے کو اہل سنت والجماعت ٹھہرتے تھے، اور اپنے شاگردوں کو بھی مذہبِ اہل سنت والجماعت ہی کی تعلیم دیتے تھے، مذہبِ شیعہ کی تعلیمات جس قدر ان سے شیعوں نے نقل کی ہیں ان کی بابت شیعہ راویوں کا یہ بیان ہے کہ ائمہ نے نہ صرف میں تھیلی میں ہم سے بیان فرمایا تھا۔

۸: باہوات ائمہ نے ایسے مواقع میں تقیہ کیا ہے کہ وہاں ہرگز کسی قسم کی ضرورت کا شائبہ بھی نہیں ہو سکتا۔ مثلاً ان فروعی ابتدائی اعمال میں جن میں خود اہل سنت کے مجتہدین یا مہتممین تھے، ایسے فروعی اعمال میں جس شخص کا جی چاہتا ہو پہلو اختیار کرے کسی قسم کے خط و کاغذ نہیں، مگر ائمہ نے ایسے مواقع میں بھی اپنا اصلی مذہب چھپایا اور اس کے خلاف عمل کیا۔

۹: آئمہ باقی تو گزشتہ دونوں نمبروں میں بحث ہو چکی ہیں ان کے علاوہ دو دوسرے اور بھی یہاں بیان کی جاتی ہیں۔

۱۰: ائمہ سے دو حدیثیں منقول ہیں جن میں اختلاف بے حد و بے نہایت ہے، اور خود مذہبِ شیعہ اقرار کر چکے ہیں کہ ہر موقع میں یہ معلوم کر لیا کہ یہ اختلاف کس جانب سے ہے، و تفسیر کے باعث سے ہے یا کسی اور وجہ سے، طاقتِ نقلی سے ہوتا ہے۔

مولوی عبدالحی مجتہد القم شیعہ اسائن اصول صحاح میں تحریر فرماتے ہیں :

الاحادیث الماثورة من الأئمة مختلفة جدا،

لا یکاد يوجد حدیث الاولی مقابله ما ینافیہ، ولا

یتضمن خبرا لا ویبازاہ ما یضاده، حتی صار ذلک سببا

لربوع بعض النافصین من اعتقاد الحق، کما صرح به

شیخ الطائفة فی أوائل الذہذیب والاستبصار، ومناشی

هذا الاختلاف کثیرة جدا من التقیة والوضع واشتباہ

السامع والسمع والتخصيص والتفريد وغير هذه  
المذكورات من الأمور الكثيرة، كما وقع التصريح على  
أكثرها في الأنعام الماثورة عنهم، وامتناز المناسی بعضها  
عن بعض فی باب کلی حدیثین مختلفین جمیع بعصل  
العلم والیقین بتسمین المنشأ مسیر جدا وفوق الطاقة كما  
لا یحصى . ( اساس اصول ص ۵۰ )

ترجمہ : ”جو حدیثیں کہ ائمہ سے منقول ہیں ان میں بہت تحت اختلاف  
ہے، ایسی کوئی حدیث نہ ملے گی جس کے منقول میں اس کی خلاف ورزی ہو،  
یہاں تک کہ یہ اختلاف بعض ناقص لوگوں کے لئے قریب شیعہ سے بھر  
جانے کا سبب بن گیا۔ بیسوا کہ شیخین نے حدیث تفریب اور استعمال کے شرع  
میں اس کی تصریح کی ہے۔ ان اختلافات کے اسباب بہت ہیں، مثلاً تفریب اور  
رسل حدیثوں کا کیا ایہا، اور اس کے لئے سے غلط فہمی کا ہونا، اور بعض لوگوں یا  
فکر میں ہونا یا عقیدہ نہ جانا، اور ان کے تدویر سے امور ہیں، چنانچہ ان  
میں سے اکثر ائمہ کی تصریح ائمہ کی احادیث میں موجود ہے۔ اور ہر ایک مختلف  
حدیثوں میں یہ عقیدہ لڑا کہ یہاں اختلاف کا سبب کیا ہے، اس طور پر کہ اس  
سبب کا علم و یقین ہو جائے، بہت دھڑل اور غلطی طوقت سے بدارت ہے۔ جو  
کہ یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔“

۱۰: ائمہ کے اصحاب نے ائمہ سے نہ اصولی دین کو یقین کے ساتھ حاصل کیا، نہ فروع، نہ  
نہ علامہ شیخ مرتضیٰ قزوینی اصول مطبوعہ ایران صفحہ ۸۹ میں لکھتے ہیں :

ثم إن ما ذكره من تمكن أصحاب الأئمة من أخذ

الأصول والفروع بطريق اليقين دعوى متنوعة واضحة

المنع، وأقل ما يشهد عليها ما علم بالعين والأثر من

اختلاف أصحاب حلوات الله عليهم في الأصول

لہ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ کے زمانے میں بھی احکام شرعیہ منسوخ ہوئے ہیں۔ ائمہ کو اعتقاد  
کہ رسول کے جس حکم کو چاہیں منسوخ کر دیں، اس سے زیادہ قسم نبوت کا انکار اور کیا ہو گا؟ نہ

والفروع، ولذا شكى غير واحد من أصحاب الأئمة إليهم  
 اختلاف أصحابه، فأجابوهم تارة بأنهم قد المقوا  
 الاختلاف حقنا لدمائهم، كما في رواية الحريري وزواره  
 وأبي أيوب الجزاري، وأخرى أجابوهم بأن ذلك من جهة  
 الكذابين كما في رواية الفيض بن المختار قال: قلت  
 لأبي عبد الله جعلني الله فداك ما هذا الاختلاف الذي  
 بين شيعتكم؟ قال: وأي اختلاف يا فيض؟ فقلت له:  
 إني أجلس في حلقتهم بالكوفة وأكاد أشك في اختلافهم  
 في حديثهم حتى أوجع إلى الفضل بن عمر فيوقفني من  
 ذلك على ما تستريح به نفسي، فقال عليه السلام: أبل! كما  
 ذكرت يا فيض، أن الناس قد أولعوا بالكذب  
 علينا، كان الله افترض عليهم ولا يريد منهم غيره، أني  
 أحدث أحدهم بحديث فلا يخرج من عندي حتى يتأوله  
 على غير تأويله، وذلك لأنهم لا يطلبون بحديثنا وحسيننا  
 ما عند الله تعالى، وكل يحب أن يدهم رأسا - وقريب  
 منها رواية داود بن سرحان، واستثناء الضميمة كثيرا من  
 رجال نوادر الحكمة معروف، وقصة ابن أبي العرياء أنه  
 قال عند قتله: قد دمت في كتبكم أربعة آلاف حديث  
 مذكورة في الرجال، وكذا ما ذكره يونس بن عبد  
 الرحمن من أنه أخذ أماديث كثيرة، من أصحاب  
 الصادقين ثم مرضها على أبي الحسن الرضا عليه السلام



کر دج کر دی ہیں بلکہ اسی طرح وہ واقعہ جو پرفسور عبدالرحمن نے بیان کیا ہے کہ انہوں نے بہت سی حدیثیں ائمہ کے اصحاب سے حاصل کیں، پھر ان کو اہم، مضامین اسلام کے سامنے پیش کیا تو انہوں نے ان میں سے بہت سی حدیثوں کا انکار کر دیا۔ ان کے علاوہ اور بہت سے واقعات ہیں جو اس شخص کے دعویٰ کے خلاف شہادت دیتے ہیں۔

شیعوں کے مجدد اعظم مولوی ولید علی نے تو اس سے بھی زیادہ نفیس بات بتائی کہ اصحاب ائمہ پر یقین کا حاصل کرنا واجب بھی نہ تھا، چنانچہ اس کے بعد رسول اللہ ص ۱۲۸ میں لکھا ہے:

لا نسلم أنهم كانوا مكلفين بتحصيل القطع واليقين  
كما يظهر من سيرة أصحاب الأئمة، بل أنهم كانوا  
مأمورين بأخذ الأحكام من الثقة ومن غيرهم أيضا مع  
قيام قرينة تفيد الظن، كما عرفت مرارا بأنحاء مختلفة،  
كيف ولو لم يكن الأمر كذلك لزم أن يكون أصحاب أبي  
جعفر والصادق الذين أخذ يونس كتبهم وسمع أئمتهم  
مثلا هالكين مستوجبين النار، وهكذا حال جميع أصحاب  
الأئمة، فإنهم كانوا مختلفين في كثير من المسائل الجزئية  
الفرعية، كما يظهر أيضا من كتاب العدة وغيره وقد  
عرفته، ولم يكن أحد منهم فاطما لما يرويه الآخر في  
متمسكه، كما يظهر أيضا من كتاب العدة وغيره،  
ولتذكر في هذا المقام رواية رواها محمد بن يعقوب  
الكليني في الكافي فإنها مفيدة لما نحن بصدده ونرجو من  
الله أن يطمئن بها قلوب المؤمنين يحصل لهم الجزم

۱۔ یہ حدیث سے یہ بھی صاف تعریف کی ہے کہ وہ ان اہل روایتوں کا ہندی کتابوں سے نقل کیا ہے نہ  
کس ہوا۔ (دیکھو توضیح مقلد، صفحہ ۴)۔ ۲۔



بعثیہ ما ذکرنا فنقول: قال ثقة الإسلام فی الکافی:  
 علی ابن ابراہیم عن السری بن الریبع قال لم یکن ابن  
 أبی حمیر یعدل یہشام بن الحکم شیئا وكان لا یقب  
 إتیائہ، ثم انقطع عنه وخالفہ، وكان سبب ذلك إن أبا مالک  
 الحضرمی كان أحد رجال ہشام، وقع بینہ وبين ابن أبی  
 حمیر ملاحاة فی شیء من الإمامة، قال ابن أبی حمیر  
 الدنیا کلها للإمام علی جهة الملك وإنه أولى بها من الذین  
 هم فی أیدیہم، وقال أبو مالک: لیس كذلك أملاک  
 الناس لهم إلا ما حکم الله به للإمام الفی، والخمس والمغنم  
 فذلك له، وذلك أيضا قد بین الله للإمام أن یضعه وكيف  
 یصنع به، فتراضیا ہشام بن الحکم وصارا إلیہ، فحکم  
 ہشام لأبی مالک علی ابن أبی حمیر: فغضب ابن أبی  
 حمیر وہجر ہشاما بعد ذلك - فانظروا یا أولی الألباب  
 واعتبروا یا أولی الأبصار، فإن هذه الأمثلة الثلاث  
 کلهم كانوا من ثقات أصحابنا، وكانوا من أصحاب  
 الصادق والکاظم والرضا علیہم السلام، کیف وقع النزاع  
 بینہم حتی وقت المهاجرة فیما بینہم مع کونہم متکفین  
 من تحصیل العلم والیقین من جناب الامامة. (وسائل الاصول ص ۱۳۳)  
 ترجمہ: ”ہم نہیں مانتے کہ جناب امام پر ازاد حقاک یقین حاصل کریں،  
 پہلچے امام کی روش سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے۔ بعد اس کے کہ وہ قسم دے کہ  
 احکام دین معتبر اور غیر معتبر حق سے لوگوں سے جو مسئلہ آریا کریں، بشرطیکہ  
 کوئی قرینہ منہد کھن سوچو ہو، جیسا کہ پرہا تم کو مختلف طریقوں سے معلوم  
 ہو چکا ہے۔ اور اگر ایسا ہو تو لازم آئے گا کہ امام پر ارادہ امام صادق کے

اصحاب جن کی کنکریوں کو یافض نے لے لیا اور ان کی صدقوں کو سنا چلا کہ  
 اوسنے اسلے اور سختی و دوزخ ہوسا۔ اور یہی اصل تمام اصحاب نہ کا ہوگا،  
 کیونکہ وہ بہت سے مساکین جزئیہ فرمید میں بہم مختلف تھے، چنانچہ کتاب العدة  
 وغیرہ سے ظاہر ہے، اور تم اس کو معلوم کر چکے ہو اور ان میں سے کوئی شخص  
 اپنے مخالف کی روایت کی تکذیب نہ کرتا تھا، جیسا کہ کتاب العدة وغیرہ سے  
 ظاہر ہے۔ اور ہم اس مقام پر ایک روایت کو ذکر کرتے ہیں جس کو محمد بن  
 یحییٰ بن یوسف نے کھلی میں ذکر کیا ہے۔ وہ روایت اہل بیت سے ہے، جسے سفید  
 ہے، خود ہم اللہ سے امید کرتے ہیں کہ اس روایت سے ایمن و دل کے  
 قلوب کو اطمینان حاصل ہوگا، اور جو کچھ ہم نے بیان کیا اس کے حق ہونے کا  
 یقین ان کو ہو جائے گا۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کھلی میں بیان کیا  
 ہے کہ ”علی بن ابیہاشم نے شرح ابن رقیع سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ  
 ابن ابی میر ہشام بن عقیق کی بہت عزت کرتے تھے، ان کے برابر کسی کو نہ  
 سمجھتے تھے، اور بلاتھا ان کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے۔ بحر ان سے قبیح  
 متعلق کر لیا اور ان کے مخالف ہو گئے۔ اور اس کا سبب یہ ہوا کہ ابو بلک معری  
 جو ہشام کے دامادوں میں سے ایک شخص ہیں، ان کے اور ابن ابی میر کے  
 درمیان مسئلہ امامت کے متعلق کچھ بحث ہو گئی۔ ابن ابی میر کہتے تھے کہ  
 دنیا سب کی سب امام کی ملک ہے، اور امام کو تمام دنیا میں تصرف کا حق ہے  
 لوگوں سے زیادہ ہے جن کے قبضہ میں دنیا اشیاء ہیں۔ ابو بلک کہتے تھے کہ  
 لوگوں کی مملکت ایسی لوگوں کی ہے، امام کو صرف اسی قدر ملے گا جو اللہ نے  
 مقرر کیا ہے، یعنی فی گور فوس اور نصیب، اور اس کے متعلق بھی اللہ نے امام کو  
 بتا دیا ہے کہ کھلی کھلی صرف کرنا چاہئے اور کس طرح صرف کرنا چاہئے،  
 آخر ان دونوں نے ہشام بن عقیق کو بیچ بایا اور دونوں ان کے پاس گئے، ہشام  
 نے (اپنے شادرو) ابو بلک کے موافق اور ابن ابی میر کے خلاف فیصلہ کیا،  
 اس پر ابن ابی میر کو غصہ آ گیا، اور اس کے بعد انہوں نے ہشام سے قبیح  
 متعلق کر دیا۔ ”میں اسے صاحبین عقل و حکم اور اسے صاحبین بصیرت  
 عبرت حاصل کرو! یہ تینوں اشخاص اہل بیت سے ہیں، اور

یعنی حضرت امیر کی باتیں کیجئے! رسول اللہ کے اصحاب! وعدہ نبوی ہو گئے تو بقرہ و صدقہ کس شہر میں ہیں؟

ہم صادق، ہم کامل اور ہم رضا کے اصحاب میں سے ہیں، لیکن میں ہام کسی طرح مجتہد، ہوا میں تک کہ ہام قطع قطعی ہو گیا۔ پھر دیکھا۔ ان کو قدرت حاصل تھی کہ حسبِ امر سے (اپنی نزاع کا فیصلہ کر اگر) علم و یقین حاصل کر لیتے۔“

”من دونوں جہدوں کے چند قائل قدر غائد حسبِ ذیل ہیں:

قائل: اصحابِ امر پر باوجود قدرت کے علم و یقین حاصل کرنے کا فرض نہ ہونا ایک ایسی بات ہے کہ غلامِ مذہب شیعہ کے مجاہدات میں بہت عزت کی نظر سے دیکھی جاسکتی، کیا کوئی شیعہ صاحبِ اس کی کوئی وجہ بتا سکتے ہیں کہ باوجود قدرت کے علم و یقین کا حاصل کرنا ان پر کیوں فرض نہ تھا؟

”اصل یہ ہے کہ شیعوں کو بڑی مشکل یہ درپیش ہے کہ اگر اصحابِ امر پر علم و یقین حاصل کرنے کا فرض کہتے ہیں تو ان کے باہمی اختلافات کا کیا جواب دیں؟ ہام زندہ موجود ہیں، لوگوں کی آمدورفت ان کے پاس چلی ہے، مگر ان کے اصحابِ سانی دہبہ میں لڑتے جھگڑتے ہیں، لہذا ترکِ کلام و سلام تک آجاتی ہے، کوئی امر سے جا کر اس مسئلہ کا تصفیہ نہیں کرنا، بلکہ ہام کو چھوڑ کر اُسے غیرے ٹھٹھاتے جاتے ہیں۔ لہذا اس مشکل کے حل کرنے کا بہترین طریقہ یہی تجویز کیا گیا کہ اصحابِ امر پر علم و یقین حاصل کرنے کی فرضیت ہی سے انکار کر دیا جائے۔“

”فصل:“ امر کے اصحابِ بلا واسطہ ہام سے علوم حاصل نہ کرتے تھے، بلکہ نقد غیر نقد جو کوئی بھی من کو مل جاتا اس سے احکام دین سکھ لیتے تھے، اور من کے لئے اس کا حکم بھی تھا۔

یہ بات کس قدر حیرت انگیز ہے کہ ہام معصوم زندہ موجود ہیں، لوگ من سے استفادہ کر سکتے ہیں، مگر اصحابِ ہام اس طرف رخ بھی نہیں کرتے، اور ہر فاسق و فاجر سے جو انہیں مل جاتا ہے علم دین حاصل کر لیتے ہیں، کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں بھی کوئی شیعہ ایسی مثال دیکھنا سکتا ہے کہ انہوں نے باوجود قدرت کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کسی اور سے علم دین حاصل کیا ہو اور وہ بھی فاسق و فاجر سے؟

”شیعہ ایسا کہنے پر مجبور ہیں، مگر میان کسین تو اصحابِ امر کے باہمی اختلاف کا کیا جواب دے سکتے ہیں۔ اگر اصحابِ امر کے جمیع علوم کا امر سے باخوذ ہونا تسلیم کر لیں تو پھر یہ مقدمہ انہل ہو گا کہ امر کی زندگی ہی میں ان میں ہام اس قدر شیعہ اور کثیر اختلاف کیوں تھا؟

### فتۃ : ایک نفیس بات

”اصحابِ ائمہ میں باہم لڑائی ہوتی تھی اور خوب ہوتی تھی، اور اس کی بنا بعض نفسانیت پر ہوتی تھی، اور آخری نوبت یہاں تک پہنچتی تھی کہ تمام عمر کیلئے آپس میں سلام و کلام ترک ہو جاتا تھا، تین تین ماموں کی صحبت سے شرف ہوتے اور اس نزاعی مسئلہ کا تھکنا نہ ہوتا تھا، نہ آپس میں صلح ہوتی تھی۔ خیر یہ تو سب کچھ ہوتا تھا، لاکھن جبرتِ ہلت یہ ہے کہ شیعہ اس لئے دلوں میں سے ہر فریق کو اپنا پیشوا مانتے ہیں۔ کسی ایک کی طرف ہو کر دوسرے کو برا نہیں کہتے۔ بخلاف اس کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرامؓ میں اگر باہم اس قسم کی کوئی بات پیش آئی ہے تو اس موقع پر شیعوں نے بات کا جھگڑانے میں اپنی سدی طاقت فہم کر دی ہے۔ اور ایک فریق کا طرفداروں کو دوسرے کو برا بھلا کہنا منہایت ضروری قرار دیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ناممکن بات ہے کہ کوئی شخص دونوں لڑنے والوں سے تعلق رکھ سکے، یہاں سے سلفِ نظر آتا ہے کہ شیعوں کی نظر میں اپنے خاندانِ سلاطین کی صحبت کی توقیر ہے، مگر مولانا نے صحبت کی نیلہ بھی عزت نہیں، کیا ایمان اسی کا نام ہے؟

### فتۃ : دوسری نفیس بات

”استغفر اللہ! مولوی دلدار علی اپنی تقریر میں فرماتے ہیں کہ ائمہ اہم و یقین کا حاصل کرنا فرضِ قرار دینا تو لازم آئے گا کہ اہم باقرہ اہم صادق کے اصحاب پیکار اور دوزخی ہو جائیں۔ اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کے نزدیک اہم باقرہ اہم صادق کے اصحاب کا دوزخی ہونا ایسا امرِ محال ہے کہ کسی طرح اس کو فرض بھی نہیں کر سکتے، مگر سید الانبیاء جناب عمر مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کا دوزخی ہونا محال کیا سنی؟ مسجد بھی نہیں، بلکہ ضروری طور منہایت ضروری ہے۔ اے اہل اسلام! خدا کیلئے مصافحہ کرو کہ کیا ایمان و اسلام کا تصانیف یہ ہے؟ مقامِ عبرت ہے کہ علم و یقین کے تحصیل کا یہ خود قصداً کے فرض نہ ہونا ایسی خلافِ عقل بات ہے، جس کا نتیجہ یہاں تک پہنچتا ہے کہ ائمہ کا دوزخی ثابت اور پیکار ہو جائے، مگر شیعوں نے اپنے خاندانِ سلاطین کے اصحاب کے دوزخی مان لینے کے مقابل میں اس خلافِ عقل بات کو کس طرح قبول کر لیا ہے؟“ فاعنیرو اما اولی الا حسار“

## باب دوم

## صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم

صحابہ کرامؓ کے بارے میں آنجناب نے دو حکم مکتوفرمائے ہیں۔ پہلی جگہ آپ نے میرے تمہیدی نکات پر بحث کرتے ہوئے ”اتباع صحابہ“ پر تنقید کی ہے اور دوسری جگہ صحابہؓ کے مقام و مرتبہ کے بارے میں اہل تشیع کے آٹھ نکات ذکر کئے ہیں، اس لئے اس باب کو دو حصوں پر تقسیم کرتا ہوں۔ پہلے حصہ میں ”اتباع صحابہ“ کے بارے میں آنجناب کی تنقیدات کا جائزہ لوں گا۔ اور دوسرے حصہ میں آپ کے آٹھ نکاتی تنقیدات پر تبصرہ کروں گا۔ واللہ العلیٰ۔

## بحث اول : اتباع صحابہؓ

## تمہیدی نکات کا خلاصہ

”اختلاف امت اور صراطِ مستقیم“ کی تمہید میں اس ناگوار و ناساں کے سوالات کا جواب دینے سے پہلے یہ ضروری سمجھا کہ ”صراطِ مستقیم“ کی تشخیص و تعیین کر دی جائے۔ اس مشعدہ کے لئے میں نے ایک آیت شریفہ اور چند ارشادات نبویہؐ سے استدلال کرتے ہوئے ان کی روشنی میں سات نکاتی نتیجہ اخذ کیا، جس کا خلاصہ یہ تھا:

”خدا تعالیٰ ہم کو سچے کا حیک راستہ دے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا، جس پر صحابہ کرامؓ اور خلفاء راشدینؓ چلے اور جس کی پیروی سیدہ سلف صالحینؓ اور اولیاء امتؓ کرتے آئے۔ اس ایک راستے کے موافق سب شیطان کے ابتلاؤں سے بچے، راستے ہیں۔ جو لوگ ان میں سے کسی راستے کی دعوت دیتے ہیں وہ شیطان کے لکڑے بلکہ مجسم شیطان ہیں۔ جو شخص خدا تعالیٰ کے مشرور کردہ صراطِ مستقیم کو پسوز کران چھوڑا تو اس پر نکل



فَأَمَلُ الْيَدَةِ. فَإِنَّهُمْ الصَّاحِبَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَكُلُّ مَنْ  
مَلَكَ تَهْجَهُمْ مِنْ خِيَارِ التَّاجِينَ وَحَسَنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ. ثُمَّ  
أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَمَنْ اتَّبَعَهُمْ مِنَ الْفُقَهَاءِ بَيْلًا غُبِيلًا إِلَى  
يَوْمِنَا هَذَا وَمَنْ لَقِيَئِي بِهِمْ مِنَ الْعَوَامِ فِي شَرْقِ الْأَرْضِ

وْغَرْبِهَا رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ (کتاب الفضل صفحہ ۱۱۳، جلد ۲)

ترجمہ: ”اور اہل السنۃ میں کوہم بیان کریں گے۔ وہی اہل حق ہیں اور  
ان کے سوا بیٹے ہیں سب اہل بدعت ہیں۔ چنانچہ اہل حق وہ صحابہ کرام  
رضی اللہ عنہم ہیں اور ان کے عقلِ قدام پر پختہ والے تابعین کرام رضی اللہ  
عنہم ہیں۔ پھر اصحابِ حدیث اور ان کے متبعین فقہاء ہیں جو طبقہ در طبقہ  
ہو۔ زمانہ تک پہنچے ہیں اور مشرق و مغرب کے وہ عوام جنہوں نے ان  
حضرات کی اقتداء و پیروی کی، رضی اللہ عنہم اجمعین۔“

آپ حافظ ابن حرمؒ کی اس عبارت کو اس ناکارہ کی مندرجہ بالا عبارت سے ملا کر  
پڑھیں آپ کو دونوں کے درمیان کوئی فرق نظر نہیں آئے گا۔ الحمد للہ کہ :

”متفق کر دیا رائے بوطی با رائے من“

صراطِ مستقیم صحابہؓ کا راستہ ہے، اس کے مزید دلائل :

الغرض اصل مفسر تو اس میں تھی کہ صراطِ مستقیم وہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلمؐ نے جایا اور جس پر حضراتِ صحابہؓ قائم تھے۔ اور ان کے بعد حضراتِ اکابر تابعینؓ،  
ائمہ مجتہدینؓ اور اولیاء امت طبقہ در طبقہ اس پر گامزن رہے۔ اس مسئلہ کے ثبوت میں  
جو آیت اور احادیث اپنے راہِ سید ”اختلاف امت اور صراطِ مستقیم“ میں نقل کر چکا ہوں  
ایک منصف کے لئے تو وہ بھی کافی روشن ہیں۔ تاہم جناب کے مزید مطمئن کے لئے چند  
آیات و احادیث مزید پیش کرتا ہوں :

پہلی آیت :

حق تعالیٰ شانہ نے سورۃ فاتحہ میں ہمیں صراطِ مستقیم کی ہدایت مانتے کی تعظیم فرمائی

ہے: اعداء الصراط المستقیم اور "صراط مستقیم" کی معنی و تشریح کے لئے فرمایا:

﴿صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ خَيْرٌ مِنَ الْمُضْطَرِبِّ عَلَيْهِمْ  
رَايَ الضَّالِّينَ﴾ (الفاتحہ)۔

ترجمہ: "راہوں لوگوں کی جن پر تو نے فضل فرمایا جن پر نہ ہوا مضبوط ہو اور  
نہ دو گراہ ہوئے۔" (ترجمہ شیخ محمد)

اور سورۃ النساء آیت ۶۹ میں (ان حضرات کے، جن پر انعام ہوا) چار گروہ ذکر  
فرمائے ہیں۔ نبیین، صدیقین، شہداء اور صالحین۔ چنانچہ ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ  
عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ  
أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ۚ ذَٰلِكَ الْفَصْلُ مِنَ الْقُرْآنِ الَّذِي بَلَّغْنَاهُ غَنِيمًا﴾

(النساء: ۶۹-۷۰)۔

ترجمہ: "اور جو کوئی تم پر ایمان لائے اور اس کے رسول پر  
ساتھ میں جن پر اللہ نے انعام فرمایا کہ نبی اور صدیق اور شہید اور نیک  
اور انہی سے ہم کی رفیقیت یہ فضل ہے اللہ کی طرف سے اور تم پر بھی ہے  
جو تم پر ہے۔" (ترجمہ شیخ محمد)

معلوم ہوا کہ یہ چار گروہ ہر گاہ انہی کے انعام یافتہ ہیں۔ اور ان کا راستہ "صراط  
مستقیم" ہے، جس کی درخواست سورۃ فتح میں کی گئی ہے۔ "حضرات صحابہ کرام" نبی  
میں، لیکن صدیقین، شہداء اور صالحین کا اہلس صدیق ہیں۔ اس سلسلہ میں درج ذیل  
اخبار سے ملاحظہ فرمائیے:

«وَمَنْ أَنَسَ بَيْنَ مَالِكٍ وَحُضِيِّ اللَّهِ حَتَّىٰ تَنْفِرَ رُسُلُ اللَّهِ

﴿صِدِّيقٌ أَوْ شَهِيدٌ أَوْ نَبِيٌّ أَوْ رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتٍ أَوْ مِمَّنْ

فَقَالَ: أَتَيْتُ أَحَدَهُمْ أَرَاهُ ضَرْبَهُ بِرَجُلَةٍ، فَلَمَّا عَلِيْتُ نَبِيٍّ

(بخاری، ابواب دوا، الترمذی)۔

وَصِدِّيقٌ وَشَهِيدٌ»



ترجمہ: "حضرت انسؓ روایت کرتے ہیں کہ (ایک مرتبہ) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ (عدت کے مشورہ پہلے) احد پر چڑھے تو وہ طے لگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا پاؤں مبارک اس پر رکھا اور فرمایا: اے احد! تھم جا، تھمے لو! ایک نبی ہے، ایک صدیق ہے اور دو شہید ہیں۔" (بخاری)

«ومن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان على جبل حراء فتعرج له قال رسول الله ﷺ لمسكن حراء فما عليك إلا نبى أو صديق أو شهيد وعنه المنبى ﷺ وأبو بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة والزبير وسعد بن أبي وقاص»

(مسح سلم، ص: ۶۸۱ ج: ۲)

ترجمہ: "اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ۔ (ایک دفعہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ (۷ افراد) چڑھ کر اُٹھے تو وہ طے لگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے حراء! تھم جا، تھم پر تو صرف نبی، صدیق اور شہید تشریف فرما ہیں۔"

«ومن سهل بن سعد وعنه أن أبا هريرة قال قال رسول الله ﷺ أثبت أهد فما عليك إلا نبى أو صديق أو شهيد»، قال الهيثمي دوله أبو يعلى ووجهه رجال

(الصحيح، مجمع الزوائد، ص: ۵۰۴ ج: ۵)

ترجمہ: "حضرت سهل بن سعدؓ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (ایک دن) احد پر تھم رہے تھے۔ اس وقت کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ تشریف فرما تھے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے احد! تھم جا، تھم پر تو ایک نبی، ایک صدیق اور دو شہید تشریف فرما

ہیں۔ "امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ابو یوسفؒ نے روایت کی ہے اور اس کے قلم نام کو شیخ بخاری کے راوی ہیں۔

لاحق بریدۃ رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ ﷺ کان  
جائسا علی حراء ومعہ ابو بکر و عمر و عثمان فتحوک  
الجلل فقال رسول اللہ ﷺ اثبت حراء فایتہ لیس علیک  
إلانی اؤ صدیق کو شہید : (بیہقی، ص: ۱۰۰ ج: ۱)۔

ترجمہ: "حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حراء (پہاڑ) پر تشریف فرما تھے۔ اور آپ کے ساتھ حضرت ابو بکر، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ بھی تشریف فرما تھے۔ پہاڑ نے لاکھ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے حراء! قسم بار خدہ پر ہی، صدیقؓ اور دو شہید تشریف فرما ہیں۔"

ان آیات و احادیث سے معلوم ہوا کہ صراطِ مستقیم، نبیوں، صدیقوں، شہیدوں اور صالحین کے راستے کا نام ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کی پوری جماعت علیٰ سب مراتب مؤثر و مؤثرین جماعتوں میں تقسیم ہے۔ ان میں سے بعض اکابر صدیقین کی صف میں شامل ہیں۔ بعض شہداء کی جماعت کے سرگروہ ہیں اور بقی دیگر حضرات صالحین کی جماعت کے امام ہیں۔ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا صدیق ہونا اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما کا شہید ہونا نص سے ثابت ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور صحابہ کرامؓ کا راستہ "صراطِ مستقیم" ہے جس کو مانگنے کی ہر ناکہ ہر رکعت میں اہل ایمان کو تلقین کی گئی ہے۔ اور یہ ٹھیک دینی بات ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "ما انا علیہ و اسعابی" سے تعبیر فرمایا ہے۔ یعنی "وہ طریقہ جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ"۔

ان دونوں آیتوں سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ علیہم السلام رضوہن کا راستہ "ما انا علیہ و اسعابی"۔ صراطِ مستقیم ہے، وہاں دو قائلے اور بھی حاصل ہوئے۔



ترجمہ: ”اور یہی طرح صحابہؓ نے جوئی طرف ایک فرشتہ اپنی طرف سے،  
 تو نہ جھٹکا تھا کہ کیا ہے کتاب اور یمن۔ و لیکن ہم نے فرمائی ہے یہ روایتیں اس  
 سے راہ بخدا دیتے ہیں جس کو انہیں اپنے ہندوں میں اور اپنے ملک و آب و ہوا سے  
 مید می رام۔ روایتی اس کا ہے جو کہ ہے آسمانوں میں اور زمین میں۔  
 منجانب سے۔ اللہ ہی ہمہ بخشنے میں سب کام۔“

پہلی آیت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے...  
 واقعی الی اللہ تھے اور دوسری آیت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ”صراط  
 مستقیم“ کے واقعی تھے۔ یہی صراط اللہ (اللہ کا راستہ) ہے اور یہی ”آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا راستہ ہے۔

دونوں آیتوں سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ (جو  
 آپ کے قریب تھے) وہ نہ صرف صراط مستقیم پر قائم تھے، بلکہ صراط مستقیم کے واقعی بھی  
 تھے۔

تیسری آیت:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مِمَّا فُتِنُوا عَلَى الْكُفَّارِ  
 لِيُثَبِّتَ اللَّهُ لِيَتَّبِعَهُم رِجْسًا يَنْفِثُ مِنْهُم مَّثَلُ الْفَرَسِ  
 فِي الْوُجُوهِمْ مِنْ أَفْرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ  
 فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطَاً فَازَرَهُ  
 فَاسْتَظْلَمَ فَاغْتَوَى عَلَى سَوَاقِهِ يَتَجَنَّبُ الزُّوْرَ لِيُثَبِّتَ بِهِمُ  
 الْكُفَّارَ وَعَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَغَابُوا الصَّاحِبَاتِ مِنْهُمْ مُنْفِرَةٌ  
 وَآخِرُ الْغَيْبِ﴾

(سورہ بقرہ: ۲۰۶)

ترجمہ: ”محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ آپ کے صحبت یافتہ ہیں جو  
 کافروں کے عقیدہ میں تھیں اور انہیں سب صریح ہیں، ان کے مخالفین ان کو  
 دیکھ کر کہہ رہے ہیں کہ یہ بھی کافر ہیں اور یہ بھی کافر ہیں اللہ تعالیٰ کے فضل

اور وضاحت کی جستجو میں تھے ہیں ان کے نامذہب آخر جود کے ان کے  
چہروں پر نمایاں ہیں۔ یہ ان کے اوسے تہذیب میں ہیں اور انہیں میں ان کا یہ  
وصف ہے کہ جیسے گھٹی، اس نے اپنی موٹی بھلی بھرا اس نے میں کوئی کیا پھر  
وہ اور موٹی ہوئی پھر اپنے سے پر سیدھی کھڑی ہو گئی کہ کسوں کو بھلی معلوم  
ہوئے کی مگر ان سے کھڑاں کو جو دے اللہ خلق نے ان صاحبوں سے جو کہ  
ایمان لات ہیں اور نیک کام کر رہے ہی مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ کر رکھا  
ہے۔

”قال علی بن ابراہیم القمی فی تفسیرہ: وحدثنی  
ابی عن ابن ابی حمیر عن حماد عن سعید عن ابی عبد  
الله قال هذه الآیة یعنی آیة البقرة ۶: ﴿إِنَّ الَّذِينَ  
كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَتَقَرَّتْهُمْ أَمْ لَمْ تُنْقِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾  
نزلت فی الیہود والنصارى يقول الله تبارك وتعالى:  
﴿الَّذِينَ آمَنَّا﴾ الكتاب (یعنی التوراة والإنجیل)  
یمرقونہ (یعنی رسول الله ﷺ) كما یمرقون أبناءهم ﴿  
لأن الله عز وجل قد أنزل عليهم فی التوراة والزبور  
والإنجیل صفة محمد ﷺ وصفة أصحابه ومبعثه وهجرته  
وهو قوله: ﴿تُسَبِّحُ رُسُوكَ اللَّهُ وَالَّذِينَ مِمَّنْ أَشْدَاءُ عَلَى  
الْكُفَّارِ رَحَاءَ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ وَكَمَا سَجَدًا يَتَنَبَّهُونَ فَضْلًا مِنْ  
اللهِ وَبِخُشُوعٍ سَمِعْنَاهُمْ فِي وَجْهِهِمْ مِنْ أَكْرَمِ السُّجُودِ ذَلِكَ  
مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ﴾ هذه صفة رسول  
الله ﷺ وأصحابه فی التوراة والإنجیل فلما بعثه الله  
عز وجل أهل الكتاب كما قال جل جلاله: ﴿قُلْنَا جَاءَكُمْ  
خَاتَمُكُمْ كُفَرُوا بِهِ﴾“ (تفسیر فی ص ۳۲۰-۳۲۳ ج ۱)

ترجمہ: ”مشہور شیعہ عالم علی بن ابراہیم قمی اپنی تفسیر میں رقمطراز ہے کہ ”مجھ سے میرے والد نے بواسطہ ابن ابی عمیر بیان کیا اور انہوں نے حماد سے اور حماد نے بواسطہ حریر ابو عبد اللہ شافعی سے روایت کیا اور کہتے ہیں کہ یہ آیت (یعنی سورہ بقرہ کی آیت ۱۷۵) کاذبہ ہے، ”بے شک حراؤکے کفر ہو چکے پر غور ہے ان کو تو ذرا اسے پائے اور اسے وہ ایمان نہ لائیں گے“ (یسورہ وفسر علی کے بارے میں نازل ہوئی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے، ”جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی، یعنی قرأت و انجیل وہ ان کو، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو۔ اس طرح پہنچتے ہیں جیسے اپنی نواہ کو پہچانتے ہیں۔“ کیونکہ اللہ عز و جل نے قرأت، زبور اور انجیل میں عمر صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کی صفات اور آپ کی پہلے بعثت اور جانے بھرت کو نازل فرمایا تھا۔ اور وہ (صفات یہ) ہیں: ”مجھ اللہ کے رسول ہیں اور وہ لوگ آپ کے صحبت پاتے ہیں وہ کافروں کے مقابلہ میں جبر ہیں اور آپ میں صریح میں اسے مخاطب تو کہیں کو دیکھے گا کہ کبھی دیکھ کر رہے ہیں کبھی جہد کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ کے فضل اور رحمتی کی جتنی میں گئے ہیں ان کے بعد بوجہ تاثیر مجدد کے ان کے چروں پر نازل ہیں یہ ان کے اوصاف قرابت میں ہیں اور انجیل میں ان کا یہ وصف ہے کہ جیسے بھتی، اس نے اپنی سوتلی نکلی پھر اس نے اس کو قوی کیا پھر وہ اور سوتلی ہوئی پھر اپنے بھنے پر سیدھی کھڑی ہو گئی کہ کسانوں کو جملی معلوم ہونے لگی تاکہ ان سے کافروں کو جلد دے اللہ تعالیٰ نے ان صاحبوں سے جو کہ ایمان لائے ہیں اور ایک کام کر رہے ہیں مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ کر رکھا ہے“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے یہ اوصاف قرأت و انجیل میں بیان کئے گئے ہیں۔ لیکن جب اللہ نے آپ کو بھوت فرمادیا تو اہل کتاب نے آپ کو بچوں بنا، جیسا کہ جل جلالہ کافرین ہے ”پھر جب وہ آئی جس کو وہ پہچانتے تھے تو اس (کو مانے اور پہچانتے) سے انکار کر دیا۔“

یہ آیت شریفہ چند اہم ترین فوائد پر مشتمل ہے :

اول : آیت شریفہ میں کلمہ ”محمد رسول اللہ“ آیت و دعویٰ ہے۔ اور اس کے

ثبوت میں "واللہ بن سعد" کو بطور دلیل ذکر کیا گیا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت سے حوالہ کے طور پر پیش کیا ہے اور ان گواہوں کی تحدید و توثیق فرمائی ہے۔ پس جو شخص ان حضرات پر جرح کرتا ہے وہ نہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر جرح کرتا ہے بلکہ قرآن کریم کے دعویٰ کی تکذیب کرتا ہے۔

دوم: حضرات صحابہ کرام کو "واللہ بن سعد" کے عنوان سے ذکر فرما کر ان کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت و معیت کو ثابت فرمایا گیا ہے۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سربراہ مستقیم پر ہونا قطعی و یقینی ہے۔ اس لئے جن اکابر کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت و معیت یہ نص قرآن حاصل ہے، ان کا سربراہ مستقیم پر ہونا بھی قطعی و یقینی اور ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ زبیر سعادۃ کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو دنیا میں بھی رفاقت نبویؐ میسر رہی، روضہ مطہرہ میں بھی قیامت تک شرف رفاقت حاصل ہے، اور دخول جنت کے بعد بھی اس دولت کبریٰ سے دائعاً ابداً سرفراز رہیں گے۔

سوم: حق تعالیٰ شانہ نے صحابہ کرام کے لئے "واللہ بن سعد" کے عنوان سے جو منقبت و فضیلت ثابت فرمائی تھی اس کے علاوہ ان کی کوئی اور فضیلت ذکر نہ کی جاتی، تب بھی یہ ایک دولت دنیا و آخرت کی تمام دولتوں سے بڑھ کر تھی۔ چہ جائیکہ اس پر اکتفا نہیں فرمایا گیا، بلکہ ان کی صفات کملیہ کو بطور مدح بیان فرمایا: "انہم آء علی الکفاہ رحمۃ بینہم..." جس میں ان کے تمام علمی و عملی، اخلاقی و انضباطی کمالات کا احاطہ کر لیا گیا۔

پس یہ اکابر محدث خداوندی ہیں اور وحی الہی ان کے کمالات سے مطابقت الہامان ہے، اس کے بعد اگر کوئی شخص ان اکابر کے نقائص و مطامع تلاش کرتا ہے تو یوں کہنا چاہئے کہ اسے اللہ تعالیٰ سے اختلاف ہے۔

چہلدم: یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ان اکابر کی مدح و ستائش صرف قرآن کریم ہی میں نہیں، بلکہ کتب سابقہ توریت و انجیل میں بھی ان کی اعلیٰ و ارفع شان بیان فرمائی گئی ہے۔

"انک مسندہ فی الموزۃ و معلظم فی اللاحل" گویا ان چاند من محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بار کا ڈنکا دیا میں ہمیشہ جتا رہا ہے۔ انبیاء سابقین (علیہم السلام) ان کے ثنات سے آگاہ و معترف رہے ہیں، اور اہم سبقت بھی ان کے اوصاف میں و مکمل کا ذخیرہ کر کے اپنے لئے ان کو تازہ کرتی رہی ہیں۔

پہچم: یہ بھی بیان فرمایا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کو اہوں اور آپ کے جانکدوں سے اگر کسی کو غیظ اور جتا یا ہو سکتا ہے تو صرف کانفوں کو۔ اور اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو اسی مقصد کے لئے ایسا بالکل بتایا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ کانفوں اور بے ایمانوں کو نینا و بغض کی آگ میں بھٹ جاتا رہے۔ "لبیظ بہ الکفار" گویا قرآن نے حضرات صحابہ کرام کی صحت و ستائش پر انتقائیں فرمایا، بلکہ ان اکابر سے کینہ و بغض رکھنے والوں کے حق میں "کفر کانفونی" بھی صادر فرما دیا۔ کیونکہ جس شخص کے دن میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذرا بھی محبت ہو اور جو شخص اون سے اولیٰ ذرا ایمان سے بہرہ ور ہو اس سے یہ ممکن ہی نہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ان جانثاروں سے بغض رکھ کر جن کی صحت و ستائش اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے، جن کی عظمت و شرف انبیائے مگزشتہ (علیہم السلام) تک نے بیان فرمائی ہے، اور جو اہم سبقت کے بھی محروم و محبوب رہے ہیں۔

ششم: آخر میں ان حضرات کے ایمان و عمل صالح کی بنا پر ان سے مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ ان اکابر کے حسن عمل کے ساتھ ان کے حسن قلب کا، تقاضے کے ساتھ ان کے انجام کا، ان کی "العاجدہ" کے ساتھ ان کی "الآخرہ" کا اور ان پر عنایات ربانی کے خلاصہ کا ذکر فرمایا ہے۔ غلطوئی دہم نام طوئی لہم۔ ان سچے نکات میں سے ہر نکتہ مستقل طور پر تکرار بلند پیکر رہا ہے کہ حضرات صحابہ کرام صراط مستقیم پر تھے اور یہ کہ صرف انہی کا راستہ صراط مستقیم سٹانے کا مستحق ہے، جس پر بعد کے لوگوں کو چلنا چاہئے۔



پیشی آیت :

﴿وَاتْلُوا لَهُ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّ فِيْكُمْ رَسُوْلًا مِّمَّنْ لَّوِ يَتَّبِعُكُمْ فِىْ كُلِّ مَدِيْنَةٍ مِّنَ الْاٰمِرِ لَمَبْتُكُمْ وَلٰكِنَّ اِنَّ حَسْبَ الْاِنْسَانِ اَلَّذِيْنَ فِىْهِ تَلٰوِيْكُمْ وَكُتُبٌۭ ۙ اِلَيْكُمْ الْكُفْرُ وَالْفُسُوْقُ وَالْمُصِيٰنَ اُولٰٓئِكَ هُمُ الرَّاٰثِدُوْنَ فَعٰثَلُوْا مِنْ اِنِّهِ وَنِعْمَ رَاٰهُ عٰلِمٌۭ حَكِيْمٌۭ﴾

(سورہ ہجرات ۸۷-۸۸)

ترجمہ : ”اور جان لو کہ تم میں رسول ہے اللہ کا اگر وہ تمہاری بات مان لیا کریں بہت کاموں میں تم پر مشکل پڑے۔ پر اللہ نے محبت والی وہی تمہارے دل میں ایمان کی لور کھپا دیا (مرغوب کر دیا) اس کو تمہارے دلوں میں اور نفرت والی وہی تمہارے دل میں کفر اور گمراہی کی۔ وہ لوگ وہی ہیں نیک دلوں پر نہ کے فضل سے اور ایمان سے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے عفتوں والا۔“

اس آیت شریفہ میں متعدد وجوہ سے صحابہ کرامؓ کی فضیلت و منقبت بیان کی

معنی ہے :

اول : ان پر اس انعام عظیم کا ذکر ہے کہ ان کے دو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود مسعود رونق افروز ہے۔ اور یہ وہ دولت کبریٰ ہے کہ بغتہ اقلیم کی دولت اس کے سامنے بیچ ہے۔ (لوہر کی آیت شریفہ میں اسی کو ”والذین معہ“ کے بیخ الفاظ میں بیان فرمایا گیا تھا)۔

دوم : حق تعالیٰ شیعہ نے نہ صرف ان کے ایمان کامل کی شہادت دی ہے، بلکہ یہ بھی بیان فرمایا کہ ایمان ان کے دلوں میں جان و دل اور اہل و عیال سے زیادہ محبوب ہے، اور اس ایمان سے ان کے قلوب معمور اور منور و مزین ہیں۔ کفر و فسوق اور عصیان کی کراہت، نفرت ان کے قلوب میں من چاہت اللہ تعالیٰ کی گئی ہے، ممکن نہیں کہ القائے دہان کے بعد یہ آلود گمیاں ان کے دامن ایمان کو داغ دہر کر سکیں۔

سوم : ان حضرات کو ”اولئک ہم المرادون“ کا ذکر میں تفسیر خلاصہ

فرمایا گیا، اور اس کو کلہاڑے حصر کے ساتھ ذکر کر کے تنبیہ فرما دی گئی کہ رشد و ہدایت انہی کے طریقہ میں منحصر ہے۔ جو شخص ان کی راہ چلے گا آئندہ ہدایت اسی کو نصیب ہوگی۔

چند لم: یہ نعمت کبریٰ جو صحابہ کرامؓ کو لازماً فرمائی گئی اس کو "فضل اللہ" اللہ و نعمہ" فرما کر تصریح کر دی گئی کہ یہ حضرات حق تعالیٰ شانہ کے فضل خاص اور انعام عظیم کا مورد ہیں، ان کو عام مسلمانوں پر قیاس نہ کیا جائے۔

ترجمہ: "واللہ علیہم حکیم" میں اس امر کی وضاحت ہے کہ لوہر صحابہ کرامؓ کی جس عظیم منقبت و فضیلت کا ذکر ہے، یہ حق تعالیٰ شانہ کے علم محیط اور حکمت بلند پر مبنی ہے۔ حق تعالیٰ شانہ کو ان حضرات کے ظاہری و باطنی تمام حالات سے آگاہی ہے، اور ان کے انہی حالات و کمالات کے پیش نظر حق تعالیٰ شانہ کا یہ حکیمانہ فیصلہ ہے۔

قرآن کریم میں اور بھی بہت سے مقامات پر ان حضرات کے سربا صانع پر فائز ہونے کی طرف اشارات و تلمیحات ہیں۔ مگر میں بنظر اختصار انہی چند آیات پر اکتفا کرتا ہوں، حق تعالیٰ شانہ تمام اہل اسلام کو صحابہ کرامؓ کی محبت نصیب فرمائیں، ان کے نقش قدم پر چلنے کی تلقین عطا فرمائیں اور آخرت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور "والذین بعدہ" کی رفاقت و سمیت کی دولت سے مشرف فرمائیں۔

ع "اے دعا از من و از جملہ جہل آمین باد"

صحابہ کرامؓ من حیث القوم

آنجناب نے جو تحریر فرمایا ہے کہ:

"مناہ اہل سنت کے نزدیک احرام صحابہؓ تو ضروری ہے، لیکن من حیث

القوم ان کی اہوج کا مطلق حکم نہیں دیا جاسکتا۔"

اور اس پر آپؐ نے حافظ ابن حزمؒ کی عبارت من نقل کی ہیں۔ یہ ناکارہ آپؐ کی

عبارت میں "من حیث القوم" کا مطلب نہیں سمجھ سکا۔ یہ لفظ نام محذورات میں پوری

کی پوری قوم کو بیان کرنے کے لئے بولا جاتا ہے، اس لئے آپ کے فقرے کا یہ عاوج لگتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کی پوری جماعت میں حیث القوم اگر کسی مسئلہ پر متفق ہو تب بھی اہل سنت کے نزدیک ان کی اقتدا واجب لازم نہیں۔ حالانکہ دیگر اہل سنت سے قطع نظر خود حافظ ابن حزمؒ کی تصدیحات اس کے خلاف ہیں۔

حافظ ابن حزمؒ کو اس مسئلہ میں تو حکم ہے کہ بغیر اہل سنت کے کسی مسئلہ پر صحابہؓ کا اتفاق ممکن ہے یا نہیں؟ لیکن جس مسئلہ پر اہل سنت و اجماع میں حیث القوم ہو جائے وہ حافظ ابن حزمؒ کے نزدیک بھی واجب الاجماع ہے، اور اس سے اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ یہاں حافظ ابن حزمؒ کے چند حوالے نقل کرتا ہوں :

”مراتب الاجماع“ حافظ ابن حزمؒ کا مشہور رسالہ ہے، اس میں ایسا ہی ملتا ہے

”فلان بالإجماع قاعدة من قواعد الفقه الحنفية مرجع

إليه ويغزو نحوه ويكفر من مخالفه إذا قامت عليه الحجة

بأنه إجماع“ (مراتب الاجماع صفحہ ۱۷۷)

ترجمہ : ”اجماع ایک قاعدہ (نہیہ) ہے۔ امت مصلحتاً اس پر (ہجرتی) قیام دے گی (وہابی) میں سے جس کی طرف (اشیاء مسائل میں) رجوع کیا جاتا ہے اور جس کی پیروی کی جاتی ہے۔ کسی مسئلہ میں قرآن و سنت کا اعتدال قائم ہو جائے تو اس کے سوا کوئی اور راہ نہ رہے گا۔“

حافظ ابن حزمؒ کے نزدیک اجماع اس صورت میں معتقد ہوتا ہے جب یہ امر صحیح طور پر معلوم ہو کہ تمام صحابہؓ اس پر متفق تھے۔ چنانچہ وہ اجماع میں نہیں آتے :

”مسألة: والإجماع هو ما يرضى أو يجمع أصحاب

رسول الله ﷺ عرفوه ووافقوه وهم بذلك معمم

أحد... وهذا ما لا يختلف أحد في أنه إجماع، وهم

كانوا حشد جميع المؤمنين، لا مؤمن، بل الأرواح

غیر ہم ، ومن ادعی أن خیر هذا هو إجماع کلف المبرهان  
حلی ما یدعی ولا سیل إلیه ، (الحلی صفحہ ۵۴ جلد ۱)

مسئلہ : اور اجماع اسی صورت میں منعقد ہوتا ہے جب یہ امر یقینی طور پر معلوم ہو کہ تمام اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس پر متفق تھے اور کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی ۔ . . اور اصل ہم میں سے کسی ایک کا بھی اس میں اختلاف نہیں کہ یہ اجماع ہے ۔ موردہ (صحابہ کرام ) اس وقت ”بیچ السوین“ کا صدق تھے کیونکہ ان کے سوا کہہ کر فرض پر کوئی مومن نہ تھا ۔ اور جو شخص مدعی ہو کہ اس شرط کے بغیر بھی اجماع ہوتا ہے اس کو اپنے اس دعویٰ پر دلیل پیش کرنے کی زحمت دی جائے گی اور یہ اس کے لئے ممکن نہیں ۔

اور جب ان کی شرائط کے مطابق صحابہ کا اجماع منعقد ہو جائے تو اس اجماع کی مخالفت ان کے نزدیک بھی جائز نہیں ۔ ایسے اجماع کے خلاف کو وہ محال اور مستح سے تعبیر کرتے ہیں ۔ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کے صحیح ہونے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں نص نہ ہونے پر انہوں نے اسی اجماع سے استدلال کیا ہے ۔ چنانچہ کتب المفصل میں لکھتے ہیں :

”وبرهان آخر ضروری وهو أن رسول الله ﷺ

مات وجمہود الصحابة رضی اللہ عنہم حاشا من كان منهم  
فی التواحي يعلم الناس الدين فما منهم أحد أشار إلى  
على بكلمة يذكرو فيها أن رسول الله ﷺ نص عليه ، ولا  
ادعی ذلك على قطه ، لا فی ذلك الوقت ولا بعده ، ولا  
ادعاء له أحد فی ذلك الوقت ولا بعده ، ومن الحال المستح  
الذي لا يمكن البتة ولا يجوز اتفاق أكثر من عشرين  
ألف إنسان متباينی الهمم والنیات والأصناف أكثرهم

موتون فی صاحبہ فی الدعاء من الجاهلیۃ علی علیہ السلام

عائدہ رسول اللہ ﷺ "السلام"

(افضل.... صفحہ ۹۹، جلد ۳)

ترجمہ: "ایک اور یہاں ہسکا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم۔ سوائے ان کے جو اطراف و جوارب میں لوگوں کو دین کی تعلیم دینے میں مشغول تھے۔ میدان میں مہترہ تھے، مگر ان میں سے کسی نے بھی حضرت علیؑ کی طرف کسی ایسے کلمے سے اشارہ نہ فرمایا جس میں یہ ذکر کرتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کی لہجہ پر نص قرطبی ہے اور نہ حضرت علیؑ نے ہی اس کا بھی دعویٰ کیا، نہ اس وقت اور نہ اس کے بعد۔ نہ کسی اور نے ان کے لئے اس کا دعویٰ کیا، نہ اس وقت اور نہ اس کے بعد۔ اور یہ بات محل اور متشع اور قطعاً غیر ممکن اور ناجائز ہے کہ ایسے قریب ہزار سے زائد مسلمان جن کے متعصب بھی جہانک ہوں نہیں بھی غلبہ لگ ہوں، نسب و خاندان بھی مختلف ہوں اور ان میں اکثر ایسے ہوں جنہیں نہایت جاہلیت کے اپنے عزیز کے خون کا انتقام نہ ملا ہو، یہ لوگ کسی ایسے عہد کے ترکہ کرنے اور اسے پیٹ کر چھپا دینے پر متفق کر دیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے لیا ہو۔"

نیز لکھتے ہیں:

"من اللہ للممتنع أن یروہوا آیا بکر.... فمن

الہمال اتصاف لغواء هذا العدد للعظیم علی ما یرفون أنه

ماطل دون خوف یضطرهم إلى ذلك ودون طمع یتعجلونه

من حال أو جلاء، بل فیس فیہ ترک العز والہدیا والریاسة،

وتسلیم کل ذلك إلى ریحل لا مشیرة له ولا منعة ولا

حاجب ولا حوس علی بابہ ولا قصر ممتنع فیہ ولا موالی

ولا مال، فأین کان علی وهو الذی لا نظیر له فی

الشجاعة ومعہ جماعة من بنی ہاشم وبنی المطلب من قتل

هذا الشيخ المذنب لا دافع دونه لو كان عنده ظالما ومن منه  
 وجزءه ؟ بل قد علم والله على رضى الله عنه أن أبا بكر  
 رضى الله عنه على الحق ، وأن من يخالفه على الباطل ،  
 فاذن للحق .... ومن الحال أن تتفق آراءهم كلهم على  
 معونة من ظلمهم وغصبهم حقهم ، إلا أن تدعى الروافض  
 أنهم كلهم اتفق لهم نسيان ذلك العهد ، فهذه أمجية من  
 الحال غير ممكنة ، ثم لو أمكنت لجاز لكل واحد أن يدعى  
 فيما شاء من الحال أنه قد كان وإن الناس كلهم نسوه ،  
 وفي هذا إيصال الحقائق كلها ، وأيضا فإن كان جميع  
 أصحاب رسول الله ﷺ اتفقوا على سجد ذلك النص  
 وكتمانه واتفقت طبائهم كلهم على نسيانه طم : أين وقع  
 إلى الروافض أسوء ، ومن بلغه إليهم ؟ وكل هذا من هوس  
 وسعال ، فبطل أمر النص على على رضى الله عنه بيقين  
 لا تشكال فيه ، والحمد لله رب العالمين ،

(كتاب الفصل ..... رقم ۹۹ ، جلد ۳ ،

ترجمہ : ” میں یہ امر محل اور مشتغ ہے کہ یہ لوگ ابو بکر سے ذرا بائیں  
 میں یہ امر محل ہے کہ اتنی بڑی تعداد کے خیالات ایسی چیز پر متفق ہو جائیں  
 جس کو وہ باطل سمجھتے ہوں ، حالانکہ نہ کوئی ایسا حرف ہو جو انہیں اس پر مجبور  
 کرے اور نہ کوئی جادو دلی کی طرح ہو جو انہیں قہراً ایسے دلا ہے ، بلکہ یہ مفصلہ و  
 متاخرین ایک ایسی چیز کو اختیار کر رہے تھے جس میں دنیا اور عزت و دست کا  
 ترک تھا یہ چیزیں ایک ایسے شخص کے حوالے کر رہے تھے جس کا نہ کوئی  
 قبیلہ تھا ، نہ خاندان ، نہ چچ بدم ، نہ اس کے دروازے پر کوئی درجن تھا ، نہ کوئی  
 تحفظ عمل ، نہ سوالی تھے اور نہ مال ۔ پس اس وقت علی ؟ کہاں تھے ؟ حالانکہ وہ  
 ایسے شخص تھے کہ شہادت میں کوئی ان کا نظیر نہ تھا ، پھر ان کے ساتھ بنی ہاشم و

نبی المطلب کی جماعت بھی تھی انہوں نے اس پر زور دیا کہ جس کا کوئی پچھلے ولا نہیں تھا، اگر وہ آپ کے نزدیک ظالم تھا، قتل کیوں نہ کر دیا، جس کی کوئی بداعت کرنے والا بھی نہیں تھا، اور بزرگ قوت اس کو کیوں نہ روک دیا؟ واللہ! علی رضی اللہ عنہ نے جہاں لیا تھا کہ الیہ کبر رضی اللہ عنہ حق پر ہیں اور ہم کا مخالف باطل پر ہے، اس لئے انہوں نے حق کو تسلیم کر لیا۔ اور یہ امر خود محل ہے کہ صحابہ کرام و فضلاء کی رائیں اس شخص کی اہمیت پر متفق ہو جائیں جس نے ان پر ظلم کیا اور ہم ان کا حق خصب کر لیا ہو۔ سوائے اس کے کہ واقعہ یہ دعویٰ کریں کہ متعلق سے وہ سب لوگ اس عہد کو بھول گئے تھے تو یہ خود ایک الجوب ہو گا جو محل دیا ممکن ہے۔ پھر اگر یہ ممکن ہو تو پھر ہر شخص کیلئے یہ جڑ ہے کہ وہ جو چاہتا ہے اس کے ہاتھ میں اسی قسم کے محل کا دعویٰ کرے کہ ظالم واقعہ پیدا ہوا تھا اور یہ کہ سب لوگ اس کو بھول گئے تھے، اس صورت میں تو تمام حقائق کا بطلان لازم آئے گا۔ نیز اگر تمام اصحاب و سہیل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے نامائے نور اسے چھپائے پر اتفاق کر لیا تھا اور ان سب کی طبیعتیں اس کے بھول جانے پر متفق ہو گئی تھیں تو پھر وہ انہیں کو اس کا بدلہ کمال سے معلوم ہوا اور کس نے اس واقعہ کو ان تک پہنچایا؟ یہ محض نفس پرستی، غلام خلیق اور محل ہے۔ لہذا نبی رضی اللہ عنہ کے متعلق نفس کا دعویٰ تو یقیناً اس طرح باطل ہو گیا کہ اس میں کوئی اشکال نہ رہا۔ واللہ و الحمد للہ رب العالمین۔

اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے آگے چل کر کہتے ہیں:

”افتخاری لو کان لعلی رضی اللہ عنہ حق ظالم  
 یتخص بہ من نص علیہ من رسول اللہ ﷺ آدم من فضل  
 بائن علی من معہ یتفرد بہ عنہم أما کان الواجب علی علی  
 أن یقول أیہا الناس کم هذا الظلم لی؟ وکم هذا الکتمان  
 بعنی؟ وکم هذا الجحد لنص رسول اللہ ﷺ؟ وکم هذا  
 الإعراض عن فضلی ابائنی علی هؤلاء المقرونین لی؟ فإذ

لم يفعل لا يدري لما ذا أما كان في بني هاشم أحد له دين يقول هذا الكلام ؟ أما العباس صم ؟ وجميع العالمين على توقيعه وتعظيمه حتى أن صر توصل به إلى الله تعالى بحضرة الناس في الاستفتاء وأما أحد بنيهم ؟ وأما عقيل أخرهم ؟ وأما أحد بني جعفر أخيه أو غيرهم ؟ فإذا لم يكن في بني هاشم أحد يتقى الله عز وجل ولا يأخذ في قوله الحق مدافعة أما كان في جميع أهل الإسلام من المهاجرين والأنصار وغيرهم واحد يقول يامعشر المسلمين ..... وهذا على له حق واجب بالنص وله فضل يائن ظاهر لا يخفى فيه ، فها هو ، فأمره بعين ، أن أسفاق جميع الأئمة أولها من آخرها من برقة إلى أول خراسان ومن الجزيرة إلى أقصى اليمن إذ يلقهم الخبر على السكونت من حق هذا الرجل واتفاقهم على ظلمه ومنعه من حقه وليس هناك شيء يخافونه لإحدى حجاب الحال

المستفح

(کتاب الفصل صفحہ ۱۰۱ جلد ۳)

ترجمہ : ”کیا تم سمجھتے ہو کہ اگر علی رضی اللہ عنہ کھانکھائی کھلا ہو حق یوں جس میں وہ منحصر ہیں ہوتے ، خواہ وہ ان کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی نص ہوتی یا کوئی ایسی فضیلت ہوتی جس سے وہ اپنے ساتھیوں میں نفوذ ہوتے اور جس کی وجہ سے وہ ان سب میں ممتاز و منفرد ہوتے تو کیا علی پر واجب نہیں تھا کہ وہ یہ کہتے کہ اے لوگو! مجھ پر یہ ظلم کب تک؟ میرے حق کا یہ افتاء سب تک؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نص کا یہ انظار سب تک؟ اور کب تک میری اس فضیلت سے انکار کیا جائے گا، جو ان سب معاصروں سے نفوذ ہے؟ جب علی نے یہ نہیں کیا۔ نہیں معلوم ہو سکتا کہ



کیوں نہیں کیا تو کیا اپنی ہاشم میں ایک بھی دیندار موجود تھا جو یہی حکم کرتا؟  
 کیا ان کے بچا ہمیں رضی اللہ عنہ موجود نہ تھے جن کی تعظیم و توقیر تمام عالم  
 شائق تھا۔ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے نماز مستحکم کے موقع پر سب لوگوں  
 کے سامنے اللہ تعالیٰ کی بدگھر میں انہیں وسیلہ بنا یا تھا؟ کیا ان کے لڑکوں میں  
 بھی کوئی موجود تھا؟ کیا حضرت علیؓ کے بھائی عقیلؓ نہ تھے؟ کیا ان کے  
 بھائی جعفرؓ کے بیٹوں میں سے کوئی بھی نہ تھا؟ جب بی ہاشم میں سے کوئی بھی  
 میرا تھا تو اللہ تعالیٰ سے ذرا اور قتل حق تھے میں سدا جنت نہ کرتا۔ تو کیا تمام  
 اہل اسلام یعنی صحابہؓ اور ان کے علاوہ دیگر حضرات میں سے کوئی بھی  
 میرا تھا یہ کہنا کہ اسے گروہ مسلمین: یہ علیؓ ہیں انہیں کی  
 وجہ سے جن کا حق واجب ہے..... ہول سے آخر تک تمام امت کا، برحق  
 سے سرمد خراسان تک اور ہزم و سے اٹھائے میں تک جبکہ انہیں غیر پہنچ  
 چلا، سب کا اس شخص کے حق سے سکوت کرنے پر شائق ہو چلا اور ان سب  
 کا اس کے ساتھ ظلم پر اور اس کو حق سے محروم کرنے پر شائق ہو جاتا۔  
 درآنحالیکہ انہی چیز بھی وہاں کوئی موجود نہ ہو جس سے لوگ (انگلیہ حق  
 سے) ڈرتے ہوں ایک عجیب امر عمل اور ناممکن ہے۔"

حافظ ابن حزمؒ کی ان تصریحات سے ثابت ہوا کہ صحابہ کرامؓ کا اجماع ان کے  
 نزدیک حجت قطعیہ ہے اور اس کا خلاف محال و منقطع ہے۔

یہاں تک حافظ ابن حزمؒ کے اس نظریہ کا تعلق ہے کہ اجماع صحابہؓ نص کے  
 بغیر نہیں ہوتا، اس ناکارہ کے خیال میں ابن حزمؒ اور دیگر اہل علم کے درمیان صرف تعبیر  
 کی شدت اور نرمی کا فرق ہے ورنہ ظاہر ہے کہ "سند اجماع" کے تمام اہل علم قائل  
 ہیں۔ ہاں! یہ ممکن ہے کہ وہ سند کبھی بعد والوں سے مخفی رہ جائے۔ چنانچہ علامہ آمدیؒ  
 "الادکام فی اصول الادکام" میں لکھتے ہیں:

"السنة السابعة عشرة: انتفى الكل أن الأمة لا

تجتمع على الحكم إلا من مأخذ ومستند يوجب اجتماعها

علافا لطائفة شاذة، فإنهم قالوا بجواز انعقاد الإجماع من

توفیق لا توفیق بنان یوفقہم اللہ تعالیٰ لا اختیار الصواب  
من غیر مستند“ (الاحکام فی اصول الاحکام... صفحہ ۷۳، جلد ۱)

ترجمہ: مسئلہ نمبر ۱: تمام اہل علم اس پر متفق ہیں کہ اجماع امت کسی  
ایسے مفسر و سند پر ہی معتقد ہو سکتا ہے جو اجماع کو واجب کر دے۔ ایک  
مگر وہ اس کے خلاف یہ کہتا ہے کہ اختلاف اجماع صرف متفقین کے درمیان ہو جاتا  
ہے سو فیضان (یعنی مفسر و سند پر مطلع ہونا) ضروری نہیں۔ اور متفقین سے ان کی  
مراد یہ ہے کہ بلا سند ہی اللہ تعالیٰ اس کو ”صحیح“ کو اختیار کرنے کی عقل عطا  
کر دے۔“

خلفائے راشدینؓ کا اجماع :

اگر کسی مسئلہ پر چاروں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم متفق ہوں تو اہل علم کے  
نزویک وہ بھی اجماع واجب ہوتا ہے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں :

”وہی المسن عنہ رضی اللہ عنہ أنه قال لا تتخذوا بالذین من  
بعدی أبی بکر وعمر، ولهذا کان أحد قولی العلماء وهو  
إحدى الروایتین من أحمد أن قولهما إذا اتفقا حجة لا  
يجوز المدول منها، وهذا أظهر القولین كما أن الأظهر أن  
اتفاق الثلاثة الأربعة أيضا حجة لا يجوز خلافها، لأمر  
النبي ﷺ باتباع مستهم“ (منهاج السنة... صفحہ ۱۶۲، جلد ۱)

ترجمہ: ”مسن عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان موجود ہے کہ  
”میرے بعد بوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی امتداد نہ کرنا۔“ لہذا علم امت کا ایک  
قول یہ ہے اور میں امام احمد سے بھی ایک روایت ہے کہ ”جب تک دونوں  
حضرات کا کسی بات میں اتفاق ہو جاتا ہے تو وہ حجت قرار پاتا ہے اس سے بدل  
جاتا نہیں۔ اور یہ ایسا ہی ثلث قول ہے جیسا کہ یہ ثین قول کہ جب ان چاروں  
خلفاء کا کسی مسئلہ میں اتفاق ہو جائے تو وہ حجت قرار پاتا ہے اس کے خلاف

کرنا چاہو نہیں۔ کیونکہ قرآن ہی صلی اللہ علیہ وسلم میں ان کی سنت کے ابتداء کا حکم دیا ہے۔

خلفائے راشدینؓ کے فیصلے بھی اجماع ہیں:

اجماع کی ایک صورت یہ ہے کہ خلفائے راشدینؓ میں سے کوئی خلیفہ راشد کوئی فیصلہ صادر فرمائے اور صحابہ کرامؓ اس کو بلا تکلیف قبول کر لیں، یہاں تک کہ اختلاف و اطراف عالم میں وہ فیصلہ پختہ ہو جائے۔ امام احمد شہ ولی اللہ محدث دہلویؒ لکھتے ہیں:

”و معنی اجماع کہ بر ذیلنا علماء دین شیعہ باقی ہیں نیست کہ ہم مجتہدین لا یستخفرون در عصر و بعدہ مسئلہ حقائق کنند؛ زیرا کہ این صورتی مست غیر واقع بل غیر ممکن عدوی، بلکہ معنی اجماع حکم خلیفہ مست بعجزی بعد مشورۃ ذوے الرای یا بغیر آن، و عقد آن حکم تا آنکہ شریک شود در علم ممکن گفت، قل انہی صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بسنتی و بسنہ الخلفاء الراشدین من بعدی الحدیث۔“ (ازانہ الخلفاء ص ۳۹)

ترجمہ: ”اجماع کا لفظ جو آپ نے علماء دین سے نہ ہو گا، اس کے یہ معنی ہرگز نہیں ہیں کہ ایک زمانے کے تمام مجتہدین کسی مسئلہ پر اس طرح متفق ہو جائیں کہ کوئی ایک فرد بھی اختلاف نہ کرے، کیونکہ یہ صورت تو غیر واقع بلکہ حلائی ناممکن ہے۔ بلکہ اجماع کا مطلب کسی مسئلہ میں خلیفہ راشد کا ایسا حکم کرنا ہے۔ خواہ اہل عقودہ سے مشورت کر کے ہو یا بلا عقودہ کے۔

جس کو وہ بلا کر دے۔ فقہ حکم کے بعد وہ مشہور ہو جائے اور دنیویں اس پر عملدرآمد ہونے لگے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ قرآن و کتب میری سنت کو جو میرے بعد خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑ لو (اور اس کی پیروی میں ثابت قدم رہو)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ لوگوں کو میں ترویج پر جمع کرنا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جمعہ کی ان اول مقرر کرنا اسی اجماع کی مثالیں ہیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن سبہؒ لکھتے ہیں:

”وما فعلہ عثمان من التذات الاول اتفق علیہ الناس

بعده أهل المذاهب الأربعة وغيرهم كما اتفقوا على ما منه  
أيضا مبر من جميع الناس في رمضان على إمام واحد  
(منهاج السنة، ص ۳۰۳، جلد ۳)

ترجمہ: "حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے (جسکی) اولین اول مقرر کی تو  
تمام لوگ اس پر متفق ہو گئے۔ اس کے بعد بھی چاروں مذاہب کے فقہاء اور  
ان کے علاوہ دیگر اہل علم اس پر متفق رہے، یہ بالکل ایمانی اتفاق ہے جیسا کہ  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے رمضان میں تراویح کی جماعت مقرر کرنے پر سب  
میں پایا گیا۔"

یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد خلفائے راشدینؓ کا یہی تراویح  
پر عمل رہا۔

الف۔ "عن السائب بن یزید قال کان القيام على عهد  
عمر بثلاث وعشرين ركعة، قال ابن عبد البر هذا  
محمود على أن الثلاث لوقت" (مجموعہ تہذیبی ... صفحہ ۱۲، جلد ۱۱)

ترجمہ: "حضرت سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمر  
رضی اللہ عنہ کے عہد میں (تراویح میں) بیس رکعات پڑھی جاتی تھیں۔  
ابن عبد البر کہتے ہیں کہ ان میں تین رکعات وتر کی شریعت کی ہیں۔"  
ب۔ "عن السائب بن یزید قال كانوا يقومون على عهد  
عمر بن الخطاب رضي الله عنه في شهر رمضان وعشرين  
ركعة، قال وكانوا يقومون بالمتين وكانوا يتوكلون على  
مصطفى في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه من شدة  
القيام" (سنن کبریٰ تہذیبی ... صفحہ ۳۹۲، جلد ۲)

ترجمہ: "حضرت سائب بن یزید روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر  
رضی اللہ عنہ کے عہد میں بیس رکعات تراویح پڑھتے تھے اور وہ سختی کی

زکرت کرتے تھے۔ اور حضرت حکیم رضی اللہ عنہ کے صمد میں قیام ہوئی ہوئے کے ہمش لوگ اپنی لائمیوں کا سدا لے کر کھڑے ہوتے تھے۔"

ج۔ "عن ابی عبد الرحمن السلمی عن علی رضی اللہ عنہ أنه دعا القراء فی رمضان فأمر منهم رجلاً یصلی بالناس مشرین رکعة وكان علی یوتر بهم"

(سنن کبریٰ، بیہقی .. صفحہ ۳۹۶، جلد ۲)

ترجمہ: "ابو عبد الرحمن سلمی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپؑ نے قراء حضرات کو رمضان میں طلب کیا اور ان میں سے ایک شخص کو حکم فرمایا کہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھایا کرے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ صرف وتر پڑھایا کرتے تھے۔"

د۔ "عن عمرو بن قیس عن ابی الحسن أن علیاً أمر رجلاً یصلی بهم فی رمضان عشرون رکعة"

(سنن کبریٰ، بیہقی .. صفحہ ۳۹۳، جلد ۲)

ترجمہ: "عمرو بن قیس ابی الحسن سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو رمضان میں لوگوں کو بیس تراویح پڑھانے پر مقرر کیا تھا۔"

ہ۔ "عن شعیب بن شکل وكان من أصحاب علی رضی اللہ عنہ أنه كان یؤمهم فی شهر رمضان بعشرين رکعة ویوتر بثلاث"

(سنن کبریٰ، صفحہ ۳۹۶، جلد ۲۔ قیام البیس صفحہ ۹۱، طبع جدید صفحہ ۱۵۷)

"شعیب بن شکل سے ہے۔ جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شکر داروں میں سے ہیں، مروی ہے کہ وہ رمضان میں لوگوں کی بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر میں امت کے فرائض انجام دیتے تھے۔"

خلفائے راشدینؓ کے فیصلوں کے برحق ہونے کا قرآنی ثبوت:

حضرت شلا صاحبؒ نے مندرجہ بالا عملات میں حضرات خلفائے راشدین رضی

اللہ عظم کے فیصلوں کو اجماع فرمایا ہے، جبکہ صحابہ کرامؓ نے ان کو بلا تکبر قبول کر لیا ہو۔ اور وہ عالم میں محقق اور راجح ہو گئے ہوں، ان فیصلوں کے صحیح اور برحق ہونے پر حضرت شہو صاحبؒ نے حدیث نبویؐ: ”علیکم بسنتی وسنة الاطفاء الراشدین“ سے استدلال فرمایا ہے۔ جیسا کہ ان سے پہلے حافظ ابن تیمیہؒ نے خلفائے راشدین کے اجماع پر اسی حدیث سے استدلال فرمایا ہے۔ اس حدیث نبویؐ کی تائید قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ سورۃ النور کی آیت اختلاف میں حق تعالیٰ شانہ فرماتے ہیں:

﴿وَعَنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ غَوَايِهِمْ أَمَنًا يُعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ

ذَلِكَ قَوْلُكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (سورۃ النور: ۵۵)

ترجمہ: ”وعدہ کریم اللہ نے ان لوگوں سے جو تم میں ایمان لائے اور اللہ کے ہیں انہوں نے جنگ کلام اللہ بعد کو حاکم کر دے گا ان کو ملک میں، جیسے حاکم کیا تھا ان کے لوگوں کو اور خدا کے گا ان کے لئے دین ان کا پسند اور ان کے واسطے اور دے گا ان کو ان کے دار کے بعد میں امن، میری بدعتی کریں گے شریک نہ کریں گے میرا کسی کو اور جو شکر کریں گے گا ان کے پیچھے ساری لوگ ہیں ظالمین۔“

اس آیت شریفہ سے جموں حضرات خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہم کا خلیفہ موعود ہونا ثابت ہوتا ہے، وہیں یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں جو احکام نافذ ہوئے وہ حق تعالیٰ شانہ کا پسندیدہ دین تھا۔

نیز حق تعالیٰ شانہ سورۃ الحج میں فرماتے ہیں:

﴿إِنَّ لِلَّذِينَ يَقَاتِلُونَ بَأْثَرَهُمْ ظَنُومًا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ﴾ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ دِيَارِهِمْ يَتَخَرَّجُونَ وَلَا أَنْ يَقُولُوا رَبَّنَا اللَّهُ وَلَكِنْ لَا دَفْعَ لِلنَّاسِ لَمْ يُقِمْهُمْ بِنَفْسِهِمْ

لَهَدَمْتُ صَوَامِعَ وَبَيْعَ وَحُلُومَاتٍ ضَاجِدٌ يُدْعَى بِهَا اسْمُ اللَّهِ  
كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ الَّذِينَ إِنْ  
مَنْكُحْتُمُ فِي الْأَرْضِ آفَاكُمُ الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَنُوا  
بِالْمَعْرُوفِ وَتَنَاهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَاللَّهُ غَافِقٌ الْأُمُورِ

(الحجہ ۲۱۶-۲۱۷)

ترجمہ: ”حکم ہوا ان لوگوں کو جن سے بکھر جاتے ہیں اس واسطے کہ ان پر  
قلم ہوا اور اللہ ان کی مدد کرنے پر قادر ہے۔ وہ لوگ جن کو نکال ان کے  
گھروں سے اور وہ فوجی کچھ نہیں سوائے اس کے کہ وہ کہتے ہیں اہل رب اللہ  
ہے اور کرتے بتایا کہ اللہ لوگوں کو ایک کو دوسرے سے توڑ جائے جلتے نیچے  
اور دوسرے اور عبد و حقائے اور مسجدیں جن میں نام پڑھا جاتا ہے اللہ کا دست،  
اور اللہ مقرر ہو کرے گا اس کی جو مدد کرے گا اس کی۔ بے شک اللہ  
زور دست ہے زور والا۔ وہ لوگ کہ اگر ہم ان کو قدرت دیں ملک میں تو قائم  
رہیں نماز، اور دیں زکوٰۃ اور حکم کریں نیچے کام کا، اور منع کریں برائی سے  
اور اللہ کے عقیدے میں ہے آخر ہر کام کا۔“

اس آیت میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ اگر ان مظلوم مہاجرین کو، جن کی صفات  
اوپر بیان کی گئی ہیں، ہم تحسین فی الارض عطا فرمائیں تو وہ ارکان اسلام کو قائم کریں گے، امر  
بالعرف اور نہی عن المنکر کریں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرات خلفائے  
راشدین رضی اللہ عنہم کے زمانے میں ان حضرات کی مسالی جیلہ سے جو کچھ ظہور پذیر ہوا  
وہ ہے اقامت دین، امر بالعرف اور نہی عن المنکر۔

صحابہ کرامؓ واجب الاتباع ہیں

اجماع کے مباحث سے قدرغ ہونے کے بعد اب میں پھر آپ کی عہدت کی  
طرف متوجہ ہونا ہوں، آنجناب سے اسی بحث میں یہ فرمایا ہے:

”حرم صحابہؓ سے اجماع صحابہؓ معناد کسی عالم نے حوت کیا ہے اور نہ  
عقل و نقل اس کا ساتھ دیتے ہیں۔“

اس کا کارہ کے نزدیک آپ کی یہ مہارت صحیح نہیں۔ کیونکہ اس میں تین دعوے ہیں، اور تینوں غلط۔ لہذا میں اس کو تین مباحث میں تقسیم کرتا ہوں :

- بحث اول : اجماع صحابہؓ میں اہل علم کا مسلک۔  
 بحث دوم : اجماع صحابہؓ کا واجب ہونا دلائل نقلیہ سے۔  
 بحث سوم : اجماع صحابہؓ کا ضروری ہونا دلیل عقل سے۔

بحث اول : اجماع صحابہؓ واجب ہے، اہل علم کا مسلک

صحابہ کرامؓ کے اقوال جمور اہل علم کے نزدیک حجت ہیں، مگر ان کا درجہ کتاب و سنت اور اجماع کے بعد کا ہے، ایک ایسا مسئلہ جس میں کتاب و سنت کی نہیں، سرخ غیر منسوخ موجود نہ ہو، اور اس پر اجماع بھی نہ ہو، اس میں اگر بعض صحابہ کرامؓ کا قول منقول ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس قول کے خلاف کسی صحابی کا قول منقول نہیں، دوم یہ کہ اس کے خلاف بھی بعض صحابہؓ کا قول منقول ہے۔ پہلی صورت کی پھر دو صورتیں ہوں گی، ایک یہ کہ صحابیؓ کا وہ قول صحابہؓ کے دور میں مشہور ہو گیا ہو۔ دوم یہ کہ اس دور میں اس کو شہرت نہ ہوئی ہو۔ گویا یہ کل تین صورتیں ہوں گی، ذیل میں تینوں کا حکم الگ الگ لکھتا ہوں :

اجماع سکوتی :

پہلی صورت کہ صحابیؓ کا وہ قول صحابہؓ کے دور میں مشہور و معروف ہو گیا تھا، اس کے بلوجود کسی صحابیؓ سے اس کے خلاف منقول نہیں۔ جمور اہل علم کے نزدیک یہ صورت "اجماع سکوتی" کہلاتی ہے۔ لہذا اس صحابیؓ کا قول اس مسئلہ میں حجت ہو گا جس کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ "اعلام الموعود" میں لکھتے ہیں :

"وإن لم يخالف الصحابي صحابيا آخر فاما أن

يشتهر قوله لدى الصحابة أو لا يشتهر، فإن اشتهر فالذي

عليه يساهير الطوائف من الفقهاء، إنه إجماع وحجة، وقالت



طائفة منهم: هو حجة وليس بإجماع، وقالت شروعة من  
المتكلمين وبعض الفقهاء المتأخرين: لا يكون إجماعاً ولا  
حجة۔ (اعلام المؤمنین... صفحہ ۱۶، جلد ۴)

ترجمہ: "اور اگر کسی صحابی (کے قول) سے دوسرے صحابی نے اختلاف  
نہیں کیا (تو اس کی دو صورتیں ہیں) یا تو اس صحابی کا قول صحابہ کرام میں  
مشہور ہو گیا یا مشہور نہیں ہوا۔ اور اگر وہ مشہور ہو گیا تو جسور فقہاء کے  
نزدیک وہ اجماع کے علم میں ہو گا اور وہ حجت ہو گا۔ ایک جماعت کسی سے  
کہ وہ حجت تو ہے مگر اجماع نہیں کہلائے گا اور متکلمین کے ایک طبقہ طبقہ اور  
بعض فقہاء کے نزدیک نہ وہ اجماع ہو گا نہ حجت۔"

امام حافظ الدین ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی کشف الاسرار شرح السنن میں لکھتے

تینا: "فاما إذا نقل من الصحابي قوله ولم يظهر من  
غيره خلاف ذلك فإن درجته درجة الإجماع إذا كانت  
الحدوة مما لا يحتمل الخفاء حليم وتشتهر عادة"

(کشف الاسرار... صفحہ ۱۰۶، جلد ۲)

ترجمہ: "ایک صحابی سے ایک قول منقول ہوا اور اس کے خلاف کسی (اور  
صحابی) کا قول سامنے نہیں آیا تو اس کا درجہ علم میں اجماع کا ہے بشرطیکہ معلوم  
ہو کہ ان حضرات سے نقل ہونے کا احتمال نہ ہو اور عادتاً اس کی شهرت  
ہو چکی ہو۔"

دوسری صورت کہ صحابی کا وہ قول صحابہ کے دور میں مشہور نہ ہوا ہو لیکن اس  
کے خلاف بھی کسی صحابی کا نقل منقول نہ ہو، اس کے اجماع ہونے میں تو کھم ہے لیکن  
اکثر اہل علم کے نزدیک صحابی کا یہ قول حجت شرعیہ ہے، اور اگر اربعہ امام ابو حنیفہ، امام  
مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اسی کے متفق ہیں۔ حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں:

"وان لم يشتبر قوله أو لم يعلم هل اشتبه أم لا  
فاختلف الناس: هل يكون حجة أم لا؟ قالذي حليم

جمهور الامۃ کلمۃ حجة، هذا قول جمهور الحنفیۃ، صرح به محمد بن الحسن، وذكر من أبی حنیفة نصاً، وهو مذهب مالك وأصحابه وتصرفه فی موطنه دلیل علیہ، وهو قول إسحاق ابن راهویۃ وأبى حنبلہ، وهو منصوص الإمام أحمد فی خیر موضع منه واختیار جمهور أصحابه، وهو منصوص الشافعی فی القديم والجديد

(اعلام الموقعین صفحہ ۱۲۰، جلد ۳)

ترجمہ: "اور اگر صحابی کا قول مشہور نہ ہو یا اس کا مشہور ہونا معلوم نہ ہو سکا تو اس میں اس کے جہت ہونے میں اختلاف ہے۔ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ وہ ائمہ میں سے ہے۔ جمہور فقہاء ائمہ کا یہی قول ہے۔ امام محمد بن حسن نے اس کی تصریح فرمائی ہے اور امام ابو حنیفہ سے یہی مذہب نقل کیا ہے۔ اور یہی امام مالک اور ابن کے اصحاب کا قول ہے۔ موطنیں امام مالک کا طرز عمل اس کی بڑی دلیل ہے۔ اور یہی ائمہ میں راجح ہے اور ابو حنیفہ کا مسلک ہے۔ اور یہی قول بیشتر مواقع پر امام احمد سے منصوص ہے جس کو ان کے اصحاب نے اختیار کیا ہے۔ اور امام شافعی کے تقدم و جدید قول میں بھی یہی منصوص ہے (کہ صحابی کا قول مذکور صورت میں جہت ہے)۔"

## اجملہ مرکب :

تیسری صورت کہ صحابہ کے اقوال کسی مسئلہ میں مختلف ہوں وہیں احمد مجتہدین اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق ہر قول میں سے کسی قول کو ترجیح دیتے ہیں۔ تاہم اس پر جمہور احمد کا اتفاق ہے کہ ایسے مختلف فیہ مسائل میں صحابہ کے اقوال سے خروج جائز نہیں، مثلاً کسی مسئلہ میں صحابہ کے دو قول ہوں۔ اس مسئلہ میں ان دونوں اقوال کو چھوڑ کر تیسرا قول اختیار کرنا جائز نہیں۔ اور یہ فقہاء کی اصطلاح میں "اجتماع مرکب" کہلاتا ہے۔

علامہ منشی شریعہ املا میں لکھتے ہیں :

”وَكُلًّا إِذَا اختلفوا في شيءٍ فَإِنْ اختلفوا في أقوالهم  
لا يندوهم على ما ينبغي في باب الإجماع إِنْ شاء الله  
تعالیٰ“ (كشف المستدرج..... صفحہ ۱۰۲، جلد ۲)

ترجمہ: ”اور ایسے ہی اگر کسی مسئلہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال  
مختلف ہوں تو ہر جہل عن انہی کے اقوال میں موجود ہے اور صحابہ کے اقوال  
سے عدول جائز نہیں، جیسا کہ اجماع کے باب میں انشاء اللہ تعالیٰ بذکرہ  
ہو گا۔“

اور نور الانوار شرح المستدرج میں ہے:

”وإن خالفه كان ذلك بمنزلة خلاف المجتهدين  
فالمستدل أن يسل بأيهما شاء ولا يتمدى إلى الشك الثالث  
لأنه صار باطلا بالإجماع المركب من هذين المتخالفين على  
بطلان القول الثالث هكذا ينبغي أن يفهم هذا المقام“

(لحدائق النور..... صفحہ ۱۰۲، جلد ۲)

ترجمہ: ”اور اگر (کسی مسئلہ میں قول) صحابی سے کسی صحابی نے اختلاف  
کیا ہو تو درحقیقت یہ اختلاف مجتہدین کے اختلاف کی مانند ہے، پس مسئلہ کو  
جائز ہے کہ کسی ایک بھی قول پر عمل پیرا ہو جائے اور صحابہ کے اقوال سے  
تجاوز کر کے تیسرا راستہ اختیار کرے۔ کیونکہ صحابہ کے دو اقوال سے  
اجماع مرکب“ (مذہب میں آئینا، مخالفان دونوں سے ہٹ کر ایک تیسرا راستہ  
اختیار کرنا باطل گمراہ۔ اس مقام کو خود سے سمجھنا ضروری ہے۔“

اس تفصیل سے معلوم ہوا ہو گا کہ صحابہ کرام کے اقوال حجت شرعیہ ہیں، اور  
جسور سلف خصوصاً احمد اربیع (امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل)  
مسائل شرعیہ میں صحابہ کرام کے اقوال کو حجت سمجھتے ہیں، اور ان سے خروج کو جائز  
نہیں سمجھتے۔

دور حاضر کے محقق شیخ محمد ابو زہرہ نے ”اصول الفقہ“ میں اس موضوع پر

بست تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، مناسب ہو گا کہ یہاں ان کی عبارت کا ایک اقتباس پیش کر دیا جائے، تاکہ سمجھ سکیں:

”هذا ولئن المأثور من الأئمة الأربعة أنهم كانوا يشبهون أقوال الصحابة ولا يخرجون عنها، فأمر حنيفة يقول: إن لم أجد في كتاب الله تعالى وسنة رسول الله ﷺ أخذت بقول أصحابي، أخذ بقول من شئت، وادع من شئت منهم، ولا أخرج من قولهم إلى قول غيرهم۔“

ولقد قاله الشافعي في الرسالة برواية الربيع، وهي من كتابه الجديد: لقد وجدنا أهل العلم يأخذون بقول واحد (أي الصحابة) مرة ويتركونه أخرى، ويتفرقون في بعض ما أخذ منهم، قال: (أي مناظره) فإلى أي شيء سرت من هذا؟ قلت اتبع قول واحد وأسلمهم إذا لم أجد كتابا ولا سنة ولا إجماعا ولا شيئا في معناه يحكم۔

ويقول في الأم برواية الربيع أيضا وهو كتابه الجديد: إن لم يكن في الكتاب والسنة حسنا إلى أخبار أصحاب رسول الله ﷺ، أو واحد منهم، ثم كان قول أبي بكر أو عمر أو عثمان إذا حسنا فيه إلى التقليد أحب علينا، وذلك إذا لم يجد دلالة في الاختلاف يدل على أقرب الاختلاف من الكتاب والسنة، لنسب القول الذي معه الدلالة۔

وإن هذا يدل على أنه يأخذ بالكتاب والسنة، ثم ما يجمع عليه الصحابة، وما يختلفون فيه يقدم من أقوالهم

أقوالها اتصالاً بالكتاب والسنة، فإن لم يستجب له أقوالها  
اتصالاً بها اتبع ما عمل به الأئمة الراشدون ورضوان الله  
تبارك وتعالى عليهم، لأن قول الأئمة مشهورة وتكون  
أقوالهم بمحض عادة.

وكذلك الإمام مالك رضى الله عنه، فإن الموطأ  
كثير من أحكامه يعتمد على فتاوى الصحابة، ومثله  
الإمام أحمد.

ومع أنه روى من أو لك الأئمة تلك الأقوال  
الصريحة، فقد وجد من الكتاب الأصوليين بعد ذلك من  
ادعى أن الشافعى رضى الله عنه فى مذهبه الجديد كان  
لا يأخذ بقول الصحابى، وقد نقلنا لك من الرسالة والام  
برواية الربيع لابن سليمان الذى نقل مذهب الجديد ما  
يفيد بالنص القاطع أنه كان يأخذ بأقوال الصحابة إذا  
اجتهدوا، وإذا اختلفوا اختار من أقوالهم ما يكون أقرب  
إلى الكتاب والسنة.

وكذلك ادعى بعض الحنفية، أن أبا حنيفة رضى  
الله عنه كان لا يأخذ بقول الصحابى إلا إذا كان لا يمكن  
أن يعرف إلا بالنقل، وبذلك يؤخذ بقوله صلى الله عليه وآله  
صلى الله عليه وآله، أما ما يكون من اجتهد الصحابى فإنه لا  
يؤخذ به، والحق من أبى حنيفة هو ما نقلنا من أقواله لا  
من تنوير أحد.

ترجمہ: ”اگر وہ اس سے بھی طریقہ معقول ہے کہ وہ صحابہ کرامؓ کے اقوال کا جبرع کرتے تھے اور ان کے اقوال سے نہیں نکلتے تھے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجھے کسی مسئلہ کی تصریح نہیں ملتی تو صحابہؓ کے اقوال میں سے اپنی صوابدید پر کسی ایک قول کو اختیار کر لیتا ہوں۔ ان کے قول کو پھر ذکر کسی دوسرے کے قول کو اختیار نہیں کرتا۔“

امام شافعیؒ سے ”اس مسئلہ“ میں روایت کی روایت سے یہ قول موجود ہے۔ وہ بھی ان کا قول چھوڑ ہے کہ: ”ہم نے اہل علم کا جو طرز عمل دیکھا کہ وہ ایک جگہ ایک صحابی کے قول کو اختیار کرتے ہیں تو دوسرے مقام پر اس کے قول کو ترک کر دیتے ہیں اس طرح ائمہ اہل قول میں ان میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ (تو ان سے مناظرہ کرنے والے نے ان سے) سوال کیا کہ پھر آپ نے کون سا راستہ اختیار کیا ہے؟ فرمایا ان میں سے کسی ایک کے قول کا اتباع کرتا ہوں اور یہ جیسی ہوتا ہے کہ کتاب و سنت اور اجماع یا اس کے ہم معنی ”اجماع سکوتی“ میں مسئلہ کا حل نہیں پایا۔“

امام کتابؒ ”مقدم“ میں روایت کی روایت سے معقول ہے۔ وہ یہ بھی ان کی کتاب چھوڑ ہے کہ اگر کوئی مسئلہ کتاب و سنت میں نہیں ملتا تو ہم تمام صحابہ کرامؓ یا کسی ایک صحابی کے اقوال پر ٹھکڑا لیتے ہیں۔ پھر اگر وہ بکر، غزنی یا حکن کا قول معبود ہوتا ہے تو اسی کی تخریج ہمیں محبوب ہوتی ہے۔

اس سے صحت ہوا کہ امام شافعیؒ کتاب و سنت سے استدلال کرتے تھے۔ پھر اجماع صحابہؓ سے، پھر صحابہؓ کے اقوال میں اختلاف کی صورت میں اس قول کو اختیار کر لیتے جو قرآن و سنت کے ساتھ اتصال میں قوی تر ہوتا۔ اور اگر کتاب و سنت کے ساتھ اتصال میں کسی قول کا قوی ہونا ان پر ظاہر ہوتا تو خلفائے راشدینؓ ..... کے عمل کو مدہر مانتے۔ اس لئے کہ خلفاء کا قول عموماً مشہور ہو جاتا ہے۔ نیز ان کے اقوال علویہ مضبوط و قوی شہد ہوتے ہیں۔

اور یہی مسئلہ امام مالکؒ کا ہے۔ چنانچہ ہونکا میں انہوں نے بیشتر احکام میں صحابہ کرامؓ کے فتویٰ پر ہی اکتفا کیا ہے۔ اور یہی کیفیت امام احمدؒ کی

ہے۔

اب ذرا غور کیجئے کہ ان ائمہ کرام سے تو اس طرح کے صریح اقوال منقول ہوں مگر اس کے برخلاف اسوئیکین کا لہجہ شافعیؒ کے مذہب جدید کے بدلے میں یہ دعویٰ نہ کر رہے کہ وہ قول صحابیؓ کو تحت نہیں مانتے۔ اور اہم آپ کے سامنے ”الرسالہ“ اور ”الائم“ سے ان کے مذہب جدید کے بعض رجحانیں سلیمانؒ کی روایت سے ان کا نقل جدید نقل کر چکے ہیں جو اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ اہم شافعیؒ صحابہ کرامؓ کے اقوال میں عدم اختلاف کی صورت میں مطلقاً اور اختلاف کی صورت میں اقرب الی الکتاب و السنۃ قول کو اختیار کرتے اور حجت سمجھتے تھے۔

اسی طرح بعض اصناف کا یہ دعویٰ ہے کہ اہم ابو حنیفہؒ صحابیؓ کے قول کو اس وقت نہیں لینے تھے جب تک کہ وہ مستدھیانہ ہو جو صرف نقل ہی سے معلوم ہو سکتا ہے، لہذا اسے نہیں۔ اور اسکو بحیثیت سنت کے تقلید کرتے ہیں، اجتہادی قول کے طور پر نہیں۔ کیونکہ صحابیؓ کے واسطہ کوئی حجت قرار نہ دیتے تھے۔

اور حق بات وہی ہے جو ہم نے اہم ابو حنیفہؒ کے اقوال سے نقل کی ہے، بعد ازاں اس کی تہنیک سے نہیں۔“

### ایک شکایت

گزشتہ سطور میں اہل علم کا مسلک واضح طور پر سامنے آچکا ہے۔ اس بحث کو ختم کرتے ہوئے یہ تاثر آجنگاہ سے یہ شکایت کرنے میں حق و عیب ہے کہ آنجناب نے اہل علم کے رائج مسلک کو نظر انداز کرتے ہوئے، اس مسئلہ میں ابن حزمؒ کے قول کو نقل کرنے پر اکتفا کیا اور چونکہ یہ قول آنجناب کے مسلکی ذوق سے اقرب تھا، اس لئے ساتھ کے ساتھ آپ نے اپنا فیصلہ بھی منادیا کہ :

”حق وہی ہے جو ابن حزمؒ نے کہا، یعنی اجتہادات صحابہؓ کو قرآن و حدیث کی طرف پلٹایا جائے گا، موافق کی جمیع اور مخالف کی رد کی جائے گی۔ ہاں! نقل روایت میں ان کا ثبوت ہوگا مگر اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے۔ یہ وہ

نظریہ ہے کہ آپ (یعنی یہ ناکارہ) اس کی توجہ کو شاید ہی جرات کر سکیں۔

لول تو آپ کو یہ بحث چھیڑنی ہی نہیں چاہئے تھی۔ کیونکہ میری گفتگو تقلید صحابی کے مسئلہ سے متعلق تھی ہی نہیں، میری گفتگو تو اس میں تھی کہ حضرات صحابہ کرامؓ صرف مستقیم پر قائم تھے اور یہ مضمون میں نے جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں قرآن کریم اور احادیث طیبہ کی روشنی میں لکھا تھا۔ میں نہیں سمجھا کہ اصل مسئلہ سے ہٹ کر آپ نے ایک غیر متعلق بحث کیوں چھیڑ دی؟ غرض اگر آپ نے یہ بحث چھیڑی ہی تھی تو اہل علم کے صحیح مسلک کو پیش نظر رکھ کر گفتگو کرنی چاہئے تھی۔ لیکن آپ نے تھاہن حرم کا قول نقل کر کے اس پر حقانیت کی مہر بھی ثبت کر دی۔ اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ ابن حرمؓ کی عبارت میں ”قوم یغضبون ویسببون“، ”ان اباہم کفروا فخطا“، ”کذب عروفا و اہل تاویل تاویل“ اور ”خطا“ اباہم سبیل ” جیسے نقل حفاظ آگئے تھے۔ اور ان سے آفتاب کے ”ذوق قدح صحابہ“ کی تسکین ہوتی تھی۔ اس لئے آپ نے اصل بحث کو چھوڑ کر گفتگو کی بسم اللہ اپنے ذوق کی تسکین سے کرنا ضروری سمجھا اور غریب ابن حرمؓ کے کلمے پر خولہ ٹھانہ بندھ کر رکھ دی، کہ آپ کا قادی یہ سمجھے کہ آپ اپنی طرف سے کچھ نہیں فرما رہے، بلکہ جو کچھ کہہ رہے ہیں ابن حرمؓ کے حوالے سے کہہ رہے ہیں۔

ابن حرمؓ کے نظریہ تقلید صحابی پر تنقید

حالات اگر آپ نے حق و انصاف کی روشنی میں دو نکتوں پر غور کیا ہو تو آپ کو صاف نظر آتا کہ ائمہ اربعہؓ اور جہادیر سلف کے مقابلہ میں ابن حرمؓ کا نظریہ لائق پذیرائی نہیں اور عقل و دانش کے پڑاؤ میں اس کی قیمت دو کوڑی بھی نہیں۔

پسلاکت: تمام عقلاء اس پر متفق ہیں کہ کسی عالم سے شیعہ دناور کسی مسئلہ میں بھول چوک کا ہو جاتا اس کے علم و فضل میں نکاح نہیں، لہذا اس کے اجتہاد سے مابغ ہے۔ کون نہیں جانتا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام، جو بلاشک معصوم ہیں، انبیاء بھول



چوک سے خلاف کوئی کامدوران سے بھی ممکن ہے۔ (تاہم ان کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کو ایسی خطا پر بھی قائم نہیں رہنے دیا جاتا، بلکہ وحی الہی فوراً انہیں اس پر متنبہ کر دیتی ہے، اور ان کی خطا کافی مغور مٹ کر کر دیا جاتا ہے) قرآن کریم میں حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علی نبینا و علیہما الصلوٰۃ والسلام کے فیصلوں کا ذکر کرتے ہوئے جو نقصان ہا سلیمان قراؤں گیا ہے اور اس کے ساتھ و کلاً آیتنا حکماً وعلما کارشلہ آنجانب کی نظر سے گزرے ہوئے ہیں ہوگا۔

"وقال الإمام البخاری (۲/۱۰۶۱): باب منی

یتوجب الرجل القضاء، وقال الحسن: أخذ الله على

الحکام إن لا يتبعوا الهوى ولا يخشوا الناس ولا يشتروا

بآياته ثمنًا قليلاً ثم قرأ: ﴿يَمَّاؤَدَّ وَكَلِيمَانِ إِذْ يَعْكُفَانِ فِي

الْخَرْتِ إِذْ نَفَسَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِعَكْبِهِمْ شَاهِدِينَ

فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ، وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَجَلَّ جَلَالُ الْأَنْبِيَاءِ

(۷۸، ۷۹) فحمد الله سليمان ولم يلم داود ولو لا ما ذكر

الله من أمر هذين لرأيت أن القضاء هلكتوا، فإنه اتى هذا

بجمله وحذر هذا بآبشاده۔"

(بخاری ... صفحہ ۱۰۶۲، جلد ۲۔ مسلم ... صفحہ ۷۷، جلد ۲)

ترجمہ: امام بخاریؒ (۲/۱۰۶۱) فرماتے ہیں: "باب من ید سے میں کہ

کوئی شخص عداۃ قضاء کا کہ مستحق ہوتا ہے۔" حضرت حسنؒ فرماتے ہیں کہ

اللہ تعالیٰ نے حکام کو اس بات کا پابند کیا ہے کہ وہ (فیصلوں میں) خواہش

فلس کے تابع نہیں ہوں گے، لوگوں سے خوفزدہ نہیں ہوں گے، اور اس کی

آیات کو نہیں ٹھیل گے بلکہ فروخت نہیں کریں گے۔ اس کے بعد قیامت

حکامات قرآنی ترجمہ: اور داؤد اور سلیمان کو جب گئے فیصلہ کرنے کی جگہ کا ہنگامہ

جب دونوں گئیں اس کو رات میں ایک قوم کی بکریاں، اور ساتے تھا ہلے ان

کا فیصلہ، پھر تم دیا ہم نے وہ فیصلہ سلیمان کو اور دونوں کو دیا تھا ہم نے حکم

اور کچھ۔" (سورۃ النبیاء، ۷۸، ۷۹) قریش اللہ تعالیٰ نے سلیمانؑ کی

تعریف تو فرمائی مگر ولزوی علیہ السلام کو عاصت میں کی۔ اور اگر عتہ تعلق ان دونوں کے معاملہ میں مذکور ہوتا نہ فرماتا تو بیشک تمام کاغذی طاقت کے متعلق نظر آتے۔ چنانچہ عتہ تعلق نے ایک کی تعریف اس کے علم پر فرمائی اور دوسرے کو اس کے اجتہاد پر معذور قرار دیا۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی بھی جناب کے پیش نظر ہو گا:

”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ وَإِنَّهُ يَأْتِيَنِ الْعَصَمَ، فَعَلَلْ بَعْضُهُمْ أُنْ

يَكُونُ أَجْنَحَ مِنْ بَعْضٍ، فَأَحْسَبُ أَنَّهُ صَادِقٌ، فَأَقْضِي لَهُ، فَمَنْ

قَضَيْتَ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِمٍ فَرَأَا مِنْهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ، فَيَحْبِلُهَا أَوْ

يَلْدُوهَا“ (بخاری سنو ۱۰۹۲، جلد ۲۔ مسلم سنو ۷۹، جلد ۲)

ترجمہ: ”میں بھی ایک انسان ہی ہوں۔ میرے پس لوگ عتہات لے کر آتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ میں سے ایک فریق دوسرے سے چوب نہیں ہو۔ میں اس کو چاہیو کر فیصلہ اس کے حق میں کر دیتا ہوں۔ تو خود سے سنو کہ اس طرح جس کو میں نے کسی دوسرے کا حق دلا دیا تو یاد رکھو یہ آگ کا ٹکڑا لگوا ہے اب چاہتے تو اس کو لے لے اور چاہے چھوڑ دے۔“

”وعند أبي داود (۱۱۷/۲): إِنْ أُنْزِلَ قَضِيٌّ بَيْنَكُمْ

بِرَأْيٍ فَيَسْأَلُ لَمْ يَنْزِلْ حَلِي فَبِهِ“

ترجمہ: ”اور ہو دو لو (۱۳۷/۲) میں یہ اتفاق نہ کر رہیں: ”جس کسی معاملہ میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوئی تو جس سے وہ میں فیصلہ اپنی رائے سے ہی کرتا ہوں۔“

اور یہ ارشاد نبویؐ بھی آپ کے علم میں ہو گا:

”إِذَا حُكِمَ الْخَلَاكُمُ فَاجْتَبِدْ فَأَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ، وَإِذَا

حُكِمَ فَاجْتَبِدْ فَأَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ“

(بخاری سنو ۱۰۹۲، جلد ۲۔ مسلم سنو ۷۹، جلد ۲)

ترجمہ: جب حاکم نے اپنے اختلاف فیصلہ کیا اور درست فیصلہ کیا تو اس کے لئے رواج ہیں۔ اور اگر اس نے فیصلہ اپنے اعتقاد سے کیا مگر اس میں غلطی ہو گئی تو اس کے لئے ایک اجر ہے۔“

نیز متعدد مواقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ”لا ادعی“ فرمنا اور چند مواقع پر ”احییٰ بہ جبریل انفا“ فرمایا بھی جناب کو معلوم ہو گا۔ الفرض کسی مسئلہ میں کسی عالم کا ”لا ادعی“ کہنا یا جواب میں چوک جانا اہل عقل کے نزدیک اس کے علم و فضل کے مثالی نہیں، نہ اس کے علم و فہم سے یکسر اعتماد اٹھ جانے کی دلیل ہے۔ اس لئے ابن حزمؒ کا یہ کہنا کہ ایسے لوگوں کی اتباع کیسے کی جائے جن سے ایک آدمہ موقع پر خطا کا صدور ہوا محض مشافہہ ہے۔ مجھے آجناں جیسے کسی عاقل سے توقع نہیں تھی کہ وہ ابن حزمؒ کے اس مغالطہ کو لے ڈے گا اور صحابہ کرامؓ کے خلاف اسے اپنے دلائل کی غمرست میں جک لے گا۔

دوسرا نکتہ: یہ امر بھی کسی عاقل سے پوشیدہ نہیں کہ ایک طالب علم اپنے زمانہ خطاب علمی میں بسا اوقات بہت سے استثنائی پرچوں میں چوک جاتا ہے اور دشمن اس کی غلطیوں کی نشاندہی کرتا ہے، تا آنکہ یہ طالب علم اپنے عقلی مراحل سے گریزا ہے اور اپنے نصاب کے اعلیٰ ترین احتمالات میں کامیاب ہو جاتا ہے، اور بطور مثل ایران و عراق سے ”سند وحید“ حاصل کر لیتا ہے، اور علم و فضل کی بنا پر اسے ”آیت اللہ العظمیٰ“ کے خطاب کا مستحق قرار دیا جاتا ہے، اب اگر کوئی شخص ان ”آیت اللہ“ صاحب کی زمانہ طالب علمی کی غلطیوں کا حوالہ دے کر لوگوں کو یہ پور کرانا پھرے کہ اس شخص کا علم و فہم لائق اعتماد نہیں، دیکھو! اس نے فلاں فلاں موقعوں پر غلطیاں کی تھیں، اور اس کے اساتذہ نے اس کی فلاں فلاں غلطیوں کی نشاندہی کی تھی اور اس پر ”تہذیب الخلاء“ کا فتویٰ صادر کیا تھا، پس یہ صاحب جو ”آیت اللہ“ سمجھے پھرتے ہیں، جب ان کے ماہر اساتذہ ان پر ”تہذیب الخلاء“ کا فتویٰ صادر کر چکے ہیں تو ان کے علم و فہم کا کیا اعتبار؟ ان کی اتباع و اقتداء کس طرح جائز ہو سکتی ہے؟ اور علمی مسائل میں ان کا قول اور ان کی رائے کس طرح لائق اعتماد قرار دی جاسکتی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ ظہر ہے کہ اس شخص کا یہ پروپیگنڈا ہر عاقل کے نزدیک ایک

اس عقائد طرد عمل کھلائے گا، اس لئے کہ اہل عقل کے نزدیک زمانہ طالب علمی کی بھول چوک اور غلطیوں کو نہیں دیکھا جاتا، بلکہ اس کے فادرغ اتھفیل ہونے پر اس کے باصور اساتذہ نے اسے جو سند فضیلت عطا فرمائی اور اس کو جو خطابات رسیچے ان پر اھتاد کیا جاتا ہے۔

فھیک اسی طرح جانا چاہئے کہ صحابہ کرامؓ مدرسہ نبویؐ کے طالب علم تھے۔ معلم انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی تعلیم و تربیت اور اصلاح و تدریس پر منھاب اللہ ہاور فرمایا گیا تھا، زمانہ طالب علمی میں ان حضرات سے استھانی پرچوں میں یہ بھول چوک بھی ہوتی رہتی ہوگی، ان کے استاد مقدس و محترم سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اصلاح و تربیت بھی لڑائی ہوگی، اور ان کی غلطیوں اور لغزشوں کی نشاندہی بھی فرمائی ہوگی، لیکن یہ سب ان کی طالب علمی کے واقعات ہیں، مگر مدرسہ نبوتؐ کے یہ باکمل طالب علم جب فادرغ اتھفیل ہو کر نکلے تو ”خیر امت“ کا تاج ان کے سر پہ سھایا گیا۔ ”رضی اللہ عنہم“ کا تمذھن کو عطا کیا گیا، ”اخرجت للناس“ کی مسند لڑھلون کے لئے آراستہ کی گئی، اور مدرسہ نبوتؐ کے ان باکمل شاگردوں کو پوری انسانیت کے مرشد و مرئی اور معلم کے منصب پر فائز کیا گیا۔ یہ حضرات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد و رشید اور تمام دنیا کے استاذ اور معلم تھے۔ ان حضرات کو نبوتؐ کے دارالعلوم کی طرف سے جو سند فضیلت عطا کی گئی، اس کے ایک دو نمونے پیش کرتا ہوں :

”من حدیثہ بن الیمان ورضی اللہ عنہ قال: کنا

جلوسا عند النبی ﷺ فقال: ای لا اُمری ما قدر بقائی

فیکم، فاقبلوا بالذین من بعدی، وانشار الی اُبی بکر

وعمر، واعتادوا بھدی مبار، وما حدتکم ابن مسعود

فصدقہ۔“ (اخرج الترمذی، جامع لاصول... صفحہ ۵۷۲، جلد ۸)

ترجمہ: ”حضرت حدیثہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے

ہیں کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ آپؐ نے فرمایا:

مجھے معلوم نہیں کہ آپ میں کتنا عرصہ تم لوگوں میں رہوں گا۔ تو میرے بعد تم دو صاحبوں کی پہچان کرنا۔ اور آپؐ نے حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا۔ اور خلدؓ کی راہ سے ہدایت پاتا۔ اور جو کہ عبداللہ بن مسعودؓ (میری طرف سے) بیان کریں اس کی تصدیق کرنا۔

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال:

رسول اللہ ﷺ: «اتخذوا بالذین من بعدی من اصحابی: ابی بکر وعمر، واتخذوا بعدی صارا، وعسکرا

بہمد ابن مسعودؓ“ (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ..... صفحہ ۷۷۷)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے بعد میرے اصحاب میں سے دو صاحبوں یعنی ابو بکرؓ اور عمرؓ کی راہ لانا۔ خلدؓ کی راہ سے ہدایت پانا اور ان مسعودؓ کے طریقہ کو قائل رکھنا۔“

”عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ

عنہما، ذکر عنہما عبد اللہ بن مسعود فقال: لا ازال

أحب، سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: «اتخذوا القرآن من

أربعة: من عبد اللہ، وسالم، ومعاذ، وأبی ابن کعب۔“

وفی رواية «استقرموا القرآن من أربعة: من ابن مسعود،

فبدأ به، وسالم مولی ابی حذیفہ، ومعاذ، وأبی۔“

(بلیغ الأسرار من: ۱۰۶، ج: ۱۸)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، ایک مرتبہ ان کے سامنے عبداللہ بن مسعودؓ کا ذکر ہوا تو کہنے لگے میں تو بیش سے ان کو محبوب رکھتا ہوں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ قرآن کریم کو چار حضرات سے حاصل کرو اور وہ عبداللہ بن مسعودؓ، سالمؓ، معاذ بن جبلؓ اور ابی بن کعبؓ ہیں۔“

”اور ایک روایت کے مفاد میں ہیں کہ قرآن پر عداوت سے بیکسو۔  
 ابن مسعودؓ سے، انہی کے ہم سے آپؐ نے ابتدا فرمائی، ابو حذیفہ کے غلام  
 سلمہؓ سے اور سعیدؓ سے اور لقیہؓ سے۔“

اب ابن کی اس تحمیل اور سند فضیلت کے بعد اگر کوئی شخص ابن کی ذمہ دہ طلب علمی  
 کی بھول چوک کا حامل دے کر فن کی انہی سے مناسبت کو بر گشتہ کرنا چاہتا ہے تو اہل عقل  
 کے نزدیک اس کا طرز عمل نا تو اس کی حد سے بڑھی ہوئی عقلیت کا مظہر ہے یا اس کے  
 بغض و عناد کا آئینہ دار۔ بہر حال مدرسہ نبوتؐ کے مکمل فضلاء کے بارے میں اس کی یہ  
 رائے اہل عقل کے نزدیک لائق التفات نہیں۔

حافظ ابن حزمؒ بہت بڑے آدمی ہیں، علم و فضل کی بلند چوٹی پر فائز ہیں، اور یہ  
 ناکارہ ابن کے سامنے عقل کتب اور کورک نادان کی حیثیت بھی نہیں رکھتا۔ لیکن حافظ  
 ابن حزمؒ اپنے علم و فضل کے باوصف۔ جہاں اکابر امت سے الگ راستہ اختیار کرتے  
 ہیں وہاں اکثر و بیشتر اپنی بڑھی ہوئی عقلیت و ذہانت کی بنا پر، ٹھوکر کھاتے ہیں۔ زیر بحث  
 مسئلہ میں ابن کا ٹھوکر کھانا بھی ان کے شذوذ کی نمونہ ہے۔ اس لئے ان کے استدلال کا  
 حیرت نیک نشانے پر نہیں لگ سکا اور اس ناکارہ نے اپنی نادانی و کم عقلی اور بے علمی و بیج  
 میرزگی کے باوجود اس مسئلہ میں ابن حزمؒ کی چوک پر جو شبہ کیا، اس کی مثال دینی ہے جو  
 بزرگوں نے فرمایا ہے :

لحم باشد کہ کورک نادان

بغلط بر ہدف زند خیمے

حضرت ابو بکرؓ کی خطا کا واقعہ

نامناسب نہ ہو گا اگر یہاں اسی واقعہ کی وضاحت کر دی جائے جس کے بارے  
 میں ابن حزمؒ نے کہا ہے کہ ”ان ابابکر قد اخطأ فی نفسہ فسره“ یہ واقعہ صحیح بخاری  
 و صحیح مسلم میں درج ذیل الفاظ میں مروی ہے :

”ان وجلا انہی رسول اللہ ﷺ فقال یا رسول

اللہ! اپنی اری اللیلۃ فی المنام غلہ تنطف السمن والصل  
 فأری الناس یتکفون منها بأیدیہم فالمشکک والمستقل  
 ولری سببا واصلا من السماء إلى الأرض فأراک أعدت  
 به لعلوت ثم أخذ به رجل من بعدک فعلا ثم أخذ به رجل  
 آخر فعلا ثم أخذ به رجل فانقطع به ثم وصل له فعلا قال  
 أبو بکر یا رسول اللہ! بأبی وأمی أنت واقع لتدعی  
 فاجابہا قال رسول اللہ ﷺ: امرها قال أبو بکر لما نظلة  
 فظلة الإسلام وأما الذی ینطف من السمن والصل  
 فالقرآن سلاوہ ولینہ وأما ما یتکف الناس من ذلك  
 فالمشکک من القرآن والمستقل وأما السب فواصل من  
 السماء إلى الأرض فالخلق الذی أنت علیہ تأخذ به فیعلیک  
 اللہ به ثم یأخذ به رجل من بعدک فیعلوہ ثم یأخذ به رجل  
 آخر فیعلوہ ثم یأخذ به رجل آخر فینقطع به ثم یوصل له  
 فیعلوہ فاجابہا یا رسول اللہ بأبی أنت وأمی! أمیت  
 ثم أنعطأت قال رسول اللہ ﷺ: أمیت بعضا وأنعطأت  
 بعضا قال فوافقه یا رسول اللہ لتحدثنی ما الذی أنعطأت  
 قال لا قسم

(صحیح بخاری ... صفحہ ۱۰۴۳، جلد ۲ - صحیح مسلم ... صفحہ ۶۳۳، جلد ۲)

ترجمہ: ” (حضرت ابن عباسؓ کا بیان ہے کہ) ایک شخص نے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا کہ یا رسول اللہ! میں نے  
 رات کو خواب میں دیکھا کہ ایک سہیلہ ہے جس سے کئی مور شو کھڑے ہوئے  
 اور لوگ اپنے ہاتھوں سے اس کو لے رہے ہیں، کئی کم اور کئی زیادہ۔ اور

میں نے ایک رسی آسمان سے زمین تک ملی ہوئی دیکھی اور میں نے آپؐ کو دکھا کہ اس کو پکڑ کر لوہ چڑھ گئے۔ پھر آپؐ کے بعد ایک اور شخص اس کو پکڑ کر چڑھا۔ پھر اس کے بعد ایک اور شخص اس کو پکڑ کر چڑھا۔ پھر اس کے بعد ایک اور شخص نے اس کو پکڑا تو وہ رسی ٹوٹ گئی، اور پھر چڑھ گئی اور وہ بھی چڑھ گیا۔

ابو بکرؓ نے یہ سن کر عرض کیا، یا رسول اللہ! میرے مہلبا باپ آپؐ پر فدا ہوں، مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس خواب کی تعبیر دوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اچھا بھائی کرو۔ انہوں نے کہا، ساتہاں تو اسلام ہے اور اس میں سے جو کچھ اور شہد پہتا ہے وہ قرآن اور اس کی حلالیت ہے۔ اور اس کے اٹھانے والے قرآن کے کم زیادہ حاصل کرنے والے ہیں۔ اور جو رسی آسمان سے زمین تک ملی ہوئی ہے وہ حق ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر نازل فرمایا ہے، اسی کو قطع نہ کئے سے اللہ تعالیٰ آپؐ کو لوہ چڑھائے گا۔ اور پھر آپؐ کے بعد ایک شخص اس کو پکڑے گا اور وہ بھی لوہ چڑھ جائے گا، پھر ایک شخص اس کو پکڑے گا اور وہ بھی لوہ چڑھ جائے گا۔ پھر ایک اور شخص اس کو پکڑے گا اور وہ رسی ٹوٹ جائے گی، مگر پھر چڑھ جائے گی اور وہ بھی لوہ چڑھ جائے گا۔

یا رسول اللہ! آپؐ پر میرے مہلبا باپ قربان ہوں، فرمائیے کہ میں نے تحبک تعبیر دی یا نلا؟ آپؐ نے فرمایا کچھ تحبک دی، کچھ نلا۔ حضرت ابو بکرؓ صدیق نے عرض کیا، یا رسول اللہ، آپؐ کو خدا کی قسم ہے جو میں نے نلا کما ہے وہ مجھے تا دیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم نہ دو۔

اس واقعہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کیا فضا ہوئی تھی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس کی تصریح نہیں فرمائی۔ اور شاہین حدیث نے اس سلسلہ میں متعدد احتمالات لکھے ہیں۔ حضرت شہد ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ اس خواب میں خلفائے راشدینؓ کی خلافتِ حق کی طرف جو اشارہ تھا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس کی تدبیر نہیں فرمائی۔ یہ تھی وہ خطا جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا۔ چنانچہ شہد صاحبؒ لکھتے ہیں:



"قوله افطنت بعضا طلاء وروبو خطا سبحانك الله، لیکن آنچه بدھن  
اس فقیر مقرر شدہ آیت کے مراد از خطا ترک تہیہ اس خطا است پرہی  
از استعدہ بلفظ خطا تعبیر کردہ شدہ است۔

(ازانہ الخفا ص ۲۸، ج ۱)

ترجمہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد "افطنت بعضا" کی طہ  
نے کسی ایک وجہ بیان کی ہیں۔ مگر اس فقیر کے نزدیک صرف یہی خطا اس میں  
ہوئی کہ طلاء کے نام ذکر نہیں کئے اس کو بطور استعدہ خطا سے تعبیر فرما  
وین۔"

قول تویہ واقعہ جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں ایک خواب کی تعبیر سے متعلق  
تھا۔ پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا اسمائے طفاء کو ذکر نہ کرنا تا دبا مع رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ہو سکتا ہے۔ اس کے باوجود حافظ ابن حزمؒ کی ماذک مزاجی کی داد دیجئے  
کہ وہ اس واقعہ سے یہ استدلال فرما رہے ہیں کہ کسی صحابی کی تقلید روا نہیں۔ ذرا انصاف  
کیجئے کہ اگر کسی عالم سے کسی خواب کی تعبیر میں کچھ بھول چوک ہو جائے تو کیا اہل عقل کے  
نزدیک یہ اس امر کی دلیل ہے کہ یہ عالم شریعت کے کسی مسئلہ میں بھی لائق اعتدال نہیں رہا؟  
لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

حضرت عمرؓ کی تاویل کا واقعہ

حافظ ابن حزمؒ نے (و کذب عمر فی تاویل ناوہ فی السجۃ) کے  
میب الفاظ سے جس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے اس کی حقیقت بھی سن لیجئے:  
یہ واقعہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ مساجدین حبشہ  
معمر بن جعفرؓ اور بن کے رفقاء کی حبشہ سے واپسی فتح خیبر کے موقع پر ہوئی تھی، انہی  
مساجدین میں حضرت اسماء بنت عمار رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔ ایک دن حضرت اسماءؓ  
ام المؤمنین حضرت حفصہؓ (حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی صاحب زادی) سے ملنے ان  
کے گھر آئی ہوئی تھیں، اتنے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی اپنی صاحب زادی کے گھر  
آئے، پوچھا! یہ کون خاتون ہیں؟ بتایا گیا کہ اسماء بنت عمار ہیں، حضرت عمر رضی

اللہ عز نے ان سے مزاحاً فرمایا:

"سبقتنا کم بالہجرۃ فمن احق برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منکم"

ترجمہ: "تم ہجرت میں تم پر سبقت لے گئے، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہاں تعلق تم لوگوں سے زیادہ ہے۔"

اس پر حضرت اسلم بکرمیں اور کہا کہ ہرگز نہیں! تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، آپ تمہارے بھوکوں کو کھانا کھلاتے تھے، عیو اقنوں کو تعیم قرباتے تھے اور ہم دور درازی پر اہل سرزمین میں تھے، اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کے لئے تھا۔ اور بخدا! میں کھانا نہیں کھوں گی، نہ پانی پیوں گی یہاں تک کہ تمہاری اس بات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تذکرہ نہ کر لوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تعریف لائے تو آپ سے حضرت عمر کی بات ذکر کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"لہن با حق منکم ولہ ولا صحابہ ہجرۃ واحدۃ ولکم اللہ -

اہل السفینۃ ہجرناں -"

(بخاری صفحہ ۶۰، جلد ۴ - مسلم صفحہ ۳۰۵، جلد ۴)

ترجمہ: "میں کا تعلق مجھ سے تم لوگوں کی نسبت زیادہ نہیں، کیونکہ ان

لوگوں کو ایک ہجرت نصیب ہوئی اور اسے اہل سفینہ تم لوگوں کو دو ہجرتیں

نصیب ہوئیں۔"

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد کہ ہمیں ہجرت میں سبقت نصیب ہوئی اس لئے وہاں تعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے، ازراہ مزاح تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جب اس خاتون نے شکایت فرمائی تو ان کی دلجوئی کے لئے فرمایا کہ عمرؓ غلط کہتے ہیں، کیونکہ جن حضرات نے مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کی ان کو ایک ہجرت کا ثواب ملا، لیکن تم لوگوں کو دوہری ہجرت کا ثواب ملا کہ تم لوگوں نے ایک بار حبشہ کی طرف ہجرت کی اور دوسری بار وہاں سے مدینہ کی طرف۔ اس لحاظ سے ہمیں ان پر

فضیلت حاصل ہے۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

”ظاہرہ تفضیلہم علیٰ غیرہم من المهاجرین، لکن لا یلزم

منہ تفضیلہم علی الاطلاق بل من العینۃ المذکورۃ۔“

(فتح الباری..... صفحہ ۴۸۶، جلد ۵)

ترجمہ: ”بظاہر اس سے ان کی فضیلت باقی مساجد پر معلوم ہوتی ہے۔

لیکن اس سے ان کی فضیلت ہر لحاظ سے لازم نہیں آتی بلکہ صرف مذکورہ

محیط سے یہ فضیلت ہے۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ تھا کہ ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

صحبت و رفاقت کا زیادہ موقع ملا، اس لئے ہذا تعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

زیادہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاجرین حبشہ کی دلجوئی کے لئے فرمایا کہ

تمہیں دہری ہجرت کا ثواب ملا۔ اس لئے تسہل و تعلق بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے کم نہیں۔

لیجئے اتنی سی بات تھی جس کو بظہورِ بصر کر پیش کیا گیا۔ اور اس سے یہ ”کلیہ“ لفظ

کر لیا گیا کہ کسی مسئلہ میں کسی صحابی کے قول کو نہ لیا جائے۔ اس عقل و دانش کی داو کون

نہیں دے گا؟

ابو السنبلؒ کا واقعہ:

حافظ ابن حزمؒ نے ابو السنبل رضی اللہ عنہ کے جس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سبیحہؓ بنت حارثہ سعد بن خولہؓ کے نکاح میں تھیں۔

حجۃ الوداع میں ان کے شوہر کا انتقال ہو گیا جبکہ یہ حاملہ تھیں۔ شوہر کی وفات کے چند دن

بعد ان کے یہاں بچے کی ولادت ہوئی۔ چونکہ وضع حمل سے ان کی عدت پوری ہو گئی تھی

اس لئے انہوں نے عقد کا ارادہ کیا۔ حضرت ابو السنبل بن ہبعلکؓ نے ان سے کہا کہ

شاہد تم نکاح کا ارادہ کر رہی ہو؟ جب تک چار مہینے دس دن نہیں گزر جاتے تم عقد

نہیں کر سکتیں! سبیحہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ دریافت کیا تو آپؐ

نے فرمایا کہ وضع حمل سے تسلی بدت پوری ہو چکی ہے، تم چاہو تو عقد کر سکتی ہو۔  
(صحیح بخاری..... صفحہ ۸۰۲، جلد ۴۔ صحیح مسلم..... صفحہ ۳۸۹، جلد ۱)

سورۃ بقرہ آیت ۲۳۴ میں متونی عن الزوج کی عدت چار مہینے دس دن عین کی گئی ہے۔ اور سورۃ الطلاق آیت ۴ میں حلالہ عورتوں کی عدت وضع حمل ذکر کی گئی ہے۔ مؤخر الذکر آیت میں چونکہ مطلقہ عورتوں کا ذکر چل رہا تھا، جب کہ اول الذکر آیت متونی عن الزوج کے بارے میں ہے، اس لئے حضرت ابو السئلؓ کے فتویٰ کی بنیاد یہ تھی کہ انہوں نے اول الذکر آیت کو حلالہ اور غیر حلالہ کے لئے عام رکھا اور مؤخر الذکر آیت کو مطلقہ عورتوں کے ساتھ مخصوص سمجھا۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فتویٰ سے معلوم ہوا کہ سورۃ الطلاق کی آیت ۴ (واولات اجلهن ان یضعن حملهن) تمام حلالہ عورتوں کو عام ہے۔ خواہ مطلقہ ہوں یا متونی عن الزوج ہوں، اور سورۃ بقرہ کی محولہ بلا آیت غیر حلالہ کے ساتھ مخصوص ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ابو السئلؓ نے جو فتویٰ دیا تھا اس کی قوی بنیاد موجود تھی اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ”سبعہ“ کے قصہ میں چار مہینے دس دن سے کمال حلالہ متونی عن الزوج کی عدت کے پورا ہو جانے کی تصریح نہ ہوتی تو شاید اکثر اہل علم وہی فتویٰ دینے پر مجبور ہوتے جو ابو السئلؓ نے دیا تھا۔

الفرض ابو السئلؓ کے قصہ میں زیادہ سے زیادہ دشمنی غلط ہوئی، جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اصلاح فرمادی۔ اور جیسا کہ اوپر ذکر کر چکا ہوں، مجتہد اگر اجتہاد میں غلط کرے تو اس کو بھی ایک اجر ملتا ہے، اس لئے اس واقعہ سے یہ استدلال کرنا کہ صحابیؓ کی تہکید صحیح نہیں، یہ بات مطلقاً حرام کی عقل ہی میں آسکتی ہے۔  
حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ

یہاں آنجناب کی توجہ ایک اور نکتن کی طرف بھی مبذول کرنا چاہتا ہوں۔ اوپر گزر چکا ہے کہ جس حلالہ عورت کا شوہر انتقال کر جائے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو السئلؓ کے فتویٰ کے خلاف اس کے بارے میں یہ فتویٰ دیا کہ وضع حمل سے اس کی عدت پوری ہو چکی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فتویٰ کے بعد جسور علماء

سلف اور ائمہ فقیہی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی فقیہی کے مطابق فقیہی دیا، لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فقیہی دیا جو ابوہریرہؓ نے دیا تھا۔ اور جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اصلاح فرمائی تھی۔ علامہ ابن حجرؒ فتح الباری میں لکھتے ہیں:

”وقد قال جمهور العلماء من السلف وأئمة الفتوى

في الأمصار: إن الحامل إذا مات عنها زوجها تحمل بوضع الحمل وتنقضي مدة الوفاة، وخالف في ذلك علي فقال:

تعتد آخر الأجلين، ومعناه أنها أن وضعت قبل مضي أربعة أشهر وعشر تربعت إلى انقضائها ولا تحمل بمجرد الوضع، وإن انقضت المدة قبل الوضع تربعت إلى الوضع.

أشرحه سعيد بن منصور وعبد بن حميد من علي بسند صحيح، وبه قال ابن عباس كما في هذه القصة، ويقال إنه رجح منه، ويقويه أن المنقول من اتباعه وفاق الجماعة

في ذلك“ (فتح الباری ... صفحہ ۴۷۳، جلد ۹)

ترجمہ: ”جمهور علماء سلف اور ائمہ فقیہی کا قائل یہ ہے کہ حاملہ عورت کا شوہر فوت ہو جائے تو وضع حمل کے ساتھ ہی وہ آزاد ہو جائے گی۔ اور اسی کے ساتھ اس کی عدت پوری ہو جائے گی۔ حضرت علیؓ کا فقیہی اس کے خلاف ہے۔ چنانچہ ان کے نزدیک ایسی عورت دونوں مدتوں میں سے بہرہ دہن مدت تک عدت گزارے گی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر اس کو وضع حمل چار دن دس دن سے پہلے ہو گیا تو وہ چار دن دس دن تک عدت گزارے گی۔ صرف وضع حمل سے وہ آزاد نہ ہوگی۔ اور اگر عدت مذکورہ وضع حمل سے پہلے پوری ہو گئی تو وضع حمل تک انتظار کرے گی۔

حضرت علیؓ سے یہ فقیہی سعید بن منصور اور عبد بن حمید نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ جیسا کہ اس واقعہ میں مذکور ہے۔ ابن عباسؓ کا قائل

ہی کی تھا۔ پھر انہوں نے اس نقل سے رجوع کر لیا اور اس سے اجماع امت کے اجماع کا متقول ہونا اس (رجوع) پر قوی دلیل ہے۔

حافظ ابن حجرؒ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو فتویٰ نقل کیا ہے شیخ الحدیث کی مستند کتابوں میں ہی کے مطابق فتویٰ ہے۔ چنانچہ ”فروع کلتی“ میں اس سلسلہ کی متعدد روایات نقل کی ہیں۔ یہاں دو روایتیں نقل کرتا ہوں :

۱۔ محمد بن یحییٰ، عن أحمد بن عبد، عن علي بن السكم، عن موسى بن بكر، عن زائدة، عن أبي جعفر عليه السلام قال : حدثنا القاسم عن أبيه زوجها آخر الأجلين لأن عليها أن تصدق لمسة أشهر ومشرأ وليس عليها في الطلاق أن تصدق.

۲۔ علي بن إبراهيم، عن أبيه، وحدثنا من أسعابنا، عن سهل بن زياد، عن ابن أبي عمير، عن مسلم بن حيد، عن عمار بن قيس، عن أبي جعفر عليه السلام قال : قضى أمير المؤمنين عليه السلام في امرأة عوفى عنها زوجها و هي حبلية فولدت قبل أن تنتصر أربعة أشهر ومشر فزوجت قضى أن يبتلي عنها ثم لا يبتليها حتى تنتصر آخر الأجلين فإن شاء أولياها أخرجها أو كفوها وإن شاءوا أمسكوها فإن أمسكوها ردوا عليه مائة.

(المفروق من الفلكل) سنہ ۱۱۳، ج ۶۔ مطبوعہ تبران)

۳۔ ترجمہ : ..... ”زائدہ نے ابو جعفر سے نقل کیا، وہ فرماتے ہیں کہ سختی منازعہ عوامی حرمت و دلوں بدقولیوں سے آخر میں پوری ہوئے والی ہوگی۔ کیونکہ وہ چند ماہ دس دن تو (بہر حال) سوگ منگے گی۔ جبکہ طلاق کی صورت میں اس سوگ کا سہل ہی نہیں۔“

۵۔ ترجمہ : ..... ”محمد بن قیس ابو جعفرؒ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا : امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ کے سہنے ایک ایسی عورت کا عقد۔ تاہم جس کا شوہر ولادت پانچ کا تھا اور وہ حاملہ تھی۔ اس کے ہاں چند ماہ دس دن گزارنے سے قبل ہی ولادت ہو گئی تو اس نے (کسی سے) نکاح کر لیا۔ مگر آپؐ نے حکم فرمایا کہ شوہر اس کو اپنے سے علیحدہ کر دے اور آخری مدت پوری ہونے تک اس کو پیغام نکاح نہ بھیجے اس کے بعد اگر حرمت کے لواہاء چاہیں تو اس کا نکاح کر، یہاں اور دیکھا (صحیح کرنا) یہاں تو روک تھام۔ لہذا روکنے (صحیح کرنے) کی صورت میں اس مرد سے (مہر وغیرہ میں) لیا ہو

مل داپس لاتا دیں۔

ہن روایات کی روشنی میں ”تہذیب الاحکام“ نور ”من لا یحضرہ الفقیہ“ میں بھی اسی پر فتویٰ دیا ہے :

وَإِذَا كَانَتْ لِلزَّوْجِ حَتَّى زَوْجِهَا حَامِلًا فَعِدَّتُهَا أَبَدَ الْأَجَلِ ، إِنْ انْقَضَتْ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا وَلَمْ تَضَعْ حَلْبًا فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَلْبًا ، وَإِنْ وَضَعَتْ حَلْبًا قَبْلَ انْقِضَاءِ الْأَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا كَانَ حَلْبُهَا لِلْعِدَّةِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا  
(تہذیب الاحکام ... صفحہ ۱۵۰، جلد ۸)

ترجمہ: ”نور اگر متوفی عورت اور حاملہ ہو تو اس کی عدت دو دنوں میں سے بعد اولی مدت شمار ہوگی۔ یعنی اگر اس نے چار ماہ دس دن چارے کر لئے مگر وضع حمل نہ ہوا تو اس کی عدت وضع حمل ہوگی۔ نور اگر چار ماہ دس دن گزارنے سے قبل ہی ولادت ہوگی تو بھی اس کو چار ماہ دس دن تک عدت میں ہی رہنا ہوگا۔“

۱۔ دایم ذر لمرۃ عن ابی جعفر علیہ السلام قال :

وَالْحَلْبُ التَّوْفِ بِهَا زَوْجِهَا فَعِدَّتُهَا أَبَدَ الْأَجَلِ ، إِنْ وَضَعَتْ قَبْلَ أَنْ تَضَعَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةَ أَيَّامٍ لَمْ تَضَعْ عِدَّتُهَا حَتَّى تَضَعَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةَ أَيَّامٍ ، وَإِنْ وَضَعَتْ لَهَا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةَ أَيَّامٍ قَبْلَ أَنْ تَضَعَ لَمْ تَضَعْ عِدَّتُهَا حَتَّى تَضَعَ .  
(من لا یحضرہ الفقیہ ... صفحہ ۳۲۹، جلد ۳)

ترجمہ: ”حاملہ جس کا شوہر فوت ہو گیا وہ دونوں میں سے بعد اولی مدت تک عدت میں رہے گی۔ اگر اس کے پاس چار ماہ دس دن سے قبل ہی ولادت ہو گئی تو اس سے اس کی عدت پوری نہیں ہوگی، بلکہ وہ چار ماہ دس دن عدت میں رہے گی۔ نور اگر وضع حمل سے پہلے ہی چار ماہ دس دن چارے ہو گئے تو بھی اس کی عدت اس وقت تک پوری نہیں ہوتی جب تک کہ وضع حمل نہ ہو جائے۔“

میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اگر ہر مسئلہ ”اس لئے لائق اعتماد نہیں رہے کہ انہوں نے اپنے اجتہاد سے ایک فتویٰ دیا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی

اصلاح فرمادی تھی تو آنجناب کے نزدیک دو بزرگ (حضرت علی رضی اللہ عنہ) کیسے اپنی  
 اہمکویں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ صادر ہو جانے کے بعد اس کے خلاف  
 فتویٰ دیتے ہیں؟ یہ کیسا اندھیر ہے کہ اگر ایک صحابیؓ کے دستاری فتویٰ کی آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم اصلاح فرمادیں تو وہ صحابیؓ آنجناب کے نزدیک ناقض اہمکواں ٹھہرتے ہیں، پھر  
 دوسرے صحابیؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح فتویٰ کے خلاف فتویٰ صادر فرماتے  
 ہیں وہ آپ کے نزدیک معصوم عن الخطا قرار پاتے ہیں۔

یہ سب عقل و حیرت کہ اس چہ برا سمجھت

خیر یہ تو ایک غنِ مستران بات تھی، کہنا یہ ہے کہ جمہور ائمہ فتویٰ کے خلاف ابن  
 حزمؒ کا موقف غلط اور ان کا استدلال بے جاں ہے۔



دوسری بحث : صحابہ کرامؓ واجب الاتباع ہیں، اس کے نقلی دلائل

آنجلاب نے تحریر فرمایا تھا کہ عقلی و نقلی دلائل اہل صحابہؓ کے ثبوت کا ساتھ نہیں دیتے۔ نقلی دلائل کی فہرست میں قرآن کریم، احادیث نبویہؐ اور ائمہ امت کے ارشادات آتے ہیں۔ آئیے قرآن و سنت اور ارشادات ائمہ کی روشنی میں اس مسئلہ کا جائزہ لیں۔

اتباع صحابہؓ قرآن کریم کی نظر میں

سب سے پہلے قرآن مجید کو سمجھتے۔ قرآن کریم کی ہر آیت سے تصریحاً و تلویحاً صحابہ کرامؓ کا دوسرے لوگوں کے لئے واجب الاتباع ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ان میں سے ایک آیت میں "اختلاف امت اور صراط مستقیم" میں نقل کر چکا ہوں۔ جس میں صحابہ کرامؓ کے راستہ کو "بہیل المؤمنین" فرما کر اس سے اعتراف کرنے والوں کو جہنم کی وعید سنائی گئی ہے۔ چلہ آیتیں لو پڑھ کر کر چکا ہوں جن میں ثابت کیا گیا ہے کہ صحابہؓ صراط مستقیم پر تھے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جو شخص "صراط مستقیم" پر چلنے کا خواہشمند ہو، اسے صحابہ کرامؓ کی پیروی کرنی ہوگی۔ اور ان کے راستہ پر چلنا ہوگا۔ یہی حریہ چلہ آیات نقل کرتا ہوں جن میں صحابہ کرامؓ کی اتباع کا صراحتاً یا اشدۃً حکم فرمایا گیا ہے۔

کلی آیت :

قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنْزِلْ عَلَيْنَا السُّفْهَاءُ ۖ لَآ يَتَّبِعُهُمُ الْغُفَّاءُ ۚ أَلَا يَتَّبِعُهُمُ الْغُفَّاءُ وَلَكِنْ لَآ يَعْلَمُونَ﴾  
(البقرة: ۱۳)

"وَأَسَدُ بْنُ عَبْدِ بْنِ جَرِيٍّ (۱-۳۲۸) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ

سَعْدٍ وَنَاسٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ وَالرَّبِيعِ بْنِ أَنَسٍ

وعبد الرحمن بن زيد بن سلم: فی قوله: ﴿قَالُوا أَوْ تَوْمِنُ  
كُنَّا آمَنَ السُّفَهَاءُ﴾ یعنون أصحاب محمد ﷺ ويقولون  
الحفاظ ابن كثير في تفسيره (۱-۵۰): ﴿قَالُوا أَوْ تَوْمِنُ  
كُنَّا آمَنَ السُّفَهَاءُ﴾ یعنون لعنهم الله - أصحاب رسول  
الله ﷺ - رضى الله عنهم - قاله أبو العالية والسدي في  
تفسيره عن ابن عباس وابن مسعود وغير واحد من  
الصحابه، وبه يقول ابن انس وعبد الرحمن بن زيد بن  
أسلم وغيرهم: وأخرج ابن عساکر في تاريخه بسند رواه عن  
ابن عباس في قوله: ﴿آمَنُوا كُنَّا آمَنَ النَّاسُ﴾ قال أبو  
بكر وعمر وعثمان وعلي كما في الدر (۱-۳۰).

(سورہ بقرہ ۱۳۰)

ترجمہ: "اور جب کہا جاتا ہے ان کو ایمان لازم جس طرح ایمان لائے سب  
لوگ تو کہتے ہیں کیا ہم ایمان لائیں جس طرح ایمان لائے یہ قوف۔ چنانچہ  
وہی ہیں یہ قوف۔ لیکن یا سچے نہیں۔" (درجہ شریف)

"لہٰذا جریمہ ظہری (۱۴۸/۱) نے اپنی سند کے ساتھ ابن عباسؓ،  
ابن مسعودؓ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے اصحابؓ (کے علاوہ)  
راجح بن انس اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے فرمایا ہادی ثعلبیؒ "انؤمن  
کنا آمن السفہاء" کی تفسیر میں یہ نقل کیا ہے کہ "وہ اس سے اصحاب  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم مراد لیتے تھے۔" اور حلقہ ابن کثیر (۵۰/۱) کہتے ہیں  
کہ "انؤمن کنا آمن السفہاء" سے ان طوولوں کی مراد اصحابؓ  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ ابو علیہ لورستانی نے بھی ابن عباسؓ، ابن  
مسعودؓ اور بہت سے صحابہؓ سے یہی تفسیر نقل کی ہے اور یہی قول ابن انس اور  
عبد الرحمن بن زید بن اسلم وغیرہ حضرات کا ہے۔ ابن عساکر نے اپنی تصنیف  
میں ابن عباسؓ سے ایک کزود سند کے ساتھ ان کا یہ قول درج کیا ہے کہ:

”امنوا اسما آسمان الناس“ یعنی جیسے ہو بکر، عمر، عثمان اور علی (رضی اللہ عنہم ایمان لائے)۔“

اس آیت شریفہ میں منافقین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ جیسا ایمان لانے کی دعوت دی گئی ہے، نور اس کے جواب میں منافقین کا یہ مقولہ نقل کیا گیا ہے کہ کیا ہم ان یوقوفوں کی طرح ایمان لائیں؟ اس کے جواب میں فرمایا کہ یہ منافق خود ہی احمق اور یوقوف ہیں، مگر ان کو علم ہی نہیں کہ عقل و خرد کسے کہتے ہیں اور حقیقت و یوقوف کیا چیز ہے؟ اس آیت شریفہ سے چند امور مستفاد ہوئے :

اولیٰ : صحابہ کرامؓ کا ایمان کامل اور معیاری تھا، جس کے مطابق ایمان لانے کی منافقین کو دعوت دی گئی، اگر ان کا ایمان ناقص یا مشتبہ ہوتا تو منافقین کو یہ دعوت ہرگز نہ دی جاتی کہ وہ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و رضی اللہ عنہم کے جیسا ایمان لائیں۔

دوم : ایمان نور ایمانیات میں صحابہ کرامؓ کی اتباع واجب ہے اور وہ تمام لوگ جو ایمان کے مدعی ہیں ان کا فرض ہے کہ اپنے ایمان کا صحابہ کرامؓ کے ایمان کی کسٹی پر امتحان کریں۔

سوم : صحابہ کرامؓ کے حق میں گستاخیاں کرنا، ان کو احمق و بے عقل کہنا اور ان کے بدے میں عاشقہ زبان استعمال کرنا منافقوں کا وسیلہ ہے۔

چہارم : جو شخص صحابہ کرامؓ کے حق میں زبان درازی کرے حق تعالیٰ شانہ کی جانب سے اس کو اسی طرح کا جواب دیا جاتا ہے۔ جو شخص ان کو احمق کہے، وہ عند اللہ خود احمق ہے۔ اور جو شخص ان کو بے ایمان یا منافق کہے وہ اللہ تعالیٰ کے دہتر میں خود بے ایمان اور منافق ہے۔

پنجم : جو لوگ صحابہ کرامؓ پر طعن کرتے ہیں، ان کی یادہ گوئی ان کی بے علمی، حقیقت دشمنی اور جہل مرکب کا نتیجہ ہے۔

دوسری آیت :

﴿ذُكِرُوا آمَنَّا بِإِلَهِهِمْ وَمَا آتٰنَا إِلَيْهِمْ وَمَا آتٰنَا إِلَيْهِمْ﴾

إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ  
 مُوسَى وَهَارُونَ وَمَا أُوتِيَ الشُّبُوتَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا تَقْرُبُوا بَيْنَ  
 أَعْمَدٍ مِثْلِهِمْ وَتَعْنِي لَهُ مُسَلِّتُونَ فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ  
 فَقَدْ اخْتَدَوْا وَإِنْ تَرَكُوا فَايَأْتَاكُمْ فِيمَا شِقَاقِي فَسَيُخَذِّبُكُمْ اللَّهُ  
 وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١٣٦﴾

(المقرء ... ۱۳۶، ۱۳۷)

ترجمہ: ”تم کہہ دو کہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور جو ابراہیم پر اور جو اسماعیل پر اور جو اسحاق پر اور جو یعقوب پر اور اس کی اولاد پر اور جو موسیٰ کو اور ہارون کو اور جو مولا دوسرے پیغمبروں کو ان کے رب کی طرف سے ہم فرق نہیں کرتے ہن سب میں سے ایک میں بھی اور ہم اسی پروردگار کے فرما پروردگار۔“

سواگر وہ بھی ایمان لادیں جس طرح یہ تم ایمان لائے تہدایت پائی انسانوں نے بھی اور اگر پھر چلوں تو پھر وہی ہیں خدا پر، سوا سب کھن ہے تیری طرف سے ہن کو اللہ اور وہی ہے سننے والا جاننے والا۔“

(ترجمہ فتح اللہ)

پہلی آیت میں صحابہ کرامؓ کو ایمانیات کے ایک حصہ کی تلقین فرمائی گئی ہے، اور دوسری آیت میں فرمایا گیا ہے کہ اہل کتاب اگر تم جیسا ایمان لائیں تہدایت کو پائیں گے، ورنہ وہ شقاق و نفاق میں مبتلا رہیں گے، اور اللہ تعالیٰ ہن کے شر سے آپ کی حفاظت فرمائیں گے۔

اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ایمانیت میں صحابہ کرامؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ایمان معیاری ہے اور تمام انسانوں کے لئے ہدایت کو ان کے جیسا ایمان لائے کے ساتھ مشروط کیا گیا ہے۔ لہذا ایمان اور ایمانیات میں بھی صحابہ کرامؓ کی اتباع شرط ہدایت ہے۔

تیسری آیت: ﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الْأَوَّلِينَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَنْبِيَاءِ

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعْنَا عَنْهُمْ أَزْوَاجَهُمْ  
 لَمْ يَكُنْ فِيهَا تَغْيِيرٌ تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ  
 الْفَوْزُ الْعَظِيمُ وَمِنْ خَوَلِكُمْ مِنَ الْأَنْصَارِ مَتَابِقُونَ وَمِنْ أَعْلَى  
 السَّمَاءِ يَنزِلُ الرُّسُودُ عَلَى الثَّمَرِ لَا تَحْكُمُ لَهُمْ تَحْكُمُ مَنْ تَحْكُمُ مَنْ تَحْكُمُ  
 مَنْ تَحْكُمُ مَنْ تَحْكُمُ إِلَى عَذَابٍ عَظِيمٍ ﴿

(سورہ قیامہ، ۱۰۰، ۱۰۱- ترجمہ شیخ الحداد)

ترجمہ: "لو کہ جو لوگ قسم ہیں سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور وہ  
 کرنے والے اور جو ان کے پیرو ہوئے انکی کے ساتھ اللہ راضی ہو ان سے اور  
 وہ راضی ہوئے اس سے اور تیار کر کے ہیں واسطے ان کے بلوغ کہ جیسی ہیں  
 سچے ان کے عمریں رہا کریں انہی میں ہمیشہ۔ کی ہے بلائی کامیابی۔ اور بعض  
 تیار کر کے کہ انہی میں جیسی ہیں اور بعض لوگ عینہ واسطے، اور ہے ہیں خلق  
 پر۔ تو ان کو نہیں جانتا کہ وہ معلوم ہیں۔ ان کو ہم عذاب دیں گے اور ہم  
 وہ لوگ جانیں گے بڑے عذاب کی طرف۔"

اس آیت شریفہ میں چند انذارات ہیں:

اول: حضرات مہاجرین و انصار میں سے جو ایمان لائے ہیں ان سے غیر

مشروط طور پر چار وعدے فرماتے گئے:

۱۔ اللہ تعالیٰ ان سے ہمیشہ کے لئے راضی ہوا۔

۲۔ وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہوتے۔

۳۔ ان کے لئے اللہ تعالیٰ نے جہنمی تیار کر رکھی ہیں۔

۴۔ وہ ان جہنموں میں ہمیشہ رہیں گے۔

آخر میں فرمایا گیا کہ ان چار وعدوں کا حصول وہ عظیم الشان کامیابی ہے کہ اس  
 سے بڑھ کر کسی کامیابی کا تصور ناممکن ہے۔

دوم: مہاجرین و انصار کے علاوہ قیامت تک آنے والے مسلمانوں سے بھی

ایک چار وعدے ہیں، مگر اس شرط پر کہ یہ لوگ حسن و خوبی اور اخلاص کے ساتھ مہاجرین و

انصار کی پیروی کریں۔ اس سے واضح ہوا کہ بعد کی پوری امت پر مہاجرین و انصار کی اتباع بلا حصر لازم ہے اور یہ ان کی قبولیت عند اللہ کے لئے شرط و عظم ہے۔

سوم: دوسری آیت میں مہاجرین و انصار کو مخاطب کر کے فرمایا گیا کہ تمہارے گرد و پیش کے دہانتوں میں کچھ منافق ہیں اور کچھ اہل مدینہ میں بھی ایسے لوگ ہیں جو اپنے نفاق میں پختہ کلمہ ہیں۔ حضرات مہاجرین و انصار کو مخاطب کر کے منافقین کی اطلاع دینا اس امر کی دلیل ہے کہ انسابتوں الاولون مہاجرین و انصار میں سے کوئی شخص منافق نہیں تھا۔

الغرض اس آیت شریفہ میں آنے والی تمام امت پر مہاجرین و انصار کی پیروی لازم کی گئی ہے جس سے عینیت ہوا کہ صحابہ کرامؓ واجب الاتباع ہیں۔

چوتھی آیت: ﴿كَانَتْ سَنَفًا لِّمَنْ يُخْلَقُ ۚ سَيَعْلَمُ اُولَٰئِكَ لَئِنْ رَاوْهُمُ الْمُرْسَلُونَ ۚ﴾

وَيَعْلَمُ اُولَٰئِكَ لَئِنْ رَاوْهُمُ الْمُرْسَلُونَ ۚ

(آل عمران... ۱۱۰۔ ترجمہ شیخ امجد)

ترجمہ: "تم جو ہر سب امتوں سے جو بھیجی گئی عالم ہیں۔ عہد کرتے ہو

اچھے کاموں کا اور منع کرتے ہو برے کاموں سے اور ایمان لاتے ہو اللہ

پر۔"

اس آیت شریفہ میں خطاب اولاً و بالذات ان صحابہ کرامؓ سے ہے جو نزول آیت کے وقت موجود تھے اور ان کی چار صفات ذکر فرمائی گئی ہیں۔

۱۔ ان کا سب سے بہتر ہدایت ہونا۔

۲۔ تمام انسانیت کی تعلیم و تربیت اور اصلاح و ارشاد کے لئے ان کا بروئے کار

لایا جانا۔

۳۔ ان کا ائمہ المعروف اور "ناہی عن العنکر" ہونا۔

۴۔ اور ان کا قطعی و یقینی مومن ہونا۔

چونکہ آیت شریفہ میں صحابہ کرامؓ کو "خیر امت" کا تاج پہنا کر انہیں پوری

انسانیت کا مرشد و مربی قرار دیا گیا ہے اس لئے ان کے بعد کے قلم لوگوں پر ان کے ارشاد کی تعمیل واجب ہوگی۔

یہی وہ حضرات کو ترمیم معروف اور ناہی عن المنکر فرمایا گیا ہے، اس سے حجت ہو کہ ان حضرات نے جس چیز کا حکم دیا وہ عند اللہ معروف ہے، اس لئے اس کی تعمیل واجب ہے۔ اور جس چیز سے ان حضرات نے منع فرمایا وہ عند اللہ منکر ہے، اس لئے اس سے اجتناب واجب ہے۔

سروست انہی چار آیات پر استغنا کرتا ہوں جن میں صحابہ کرامؓ کی اقتداء و اتباع پوری امت کے لئے واجب کی گئی ہے، اور یہ طاعت کیا گیا ہے کہ بعد کی امت کا کوئی عقیدہ و عمل صحابہ کرامؓ کی اتباع کے بغیر لائق اعتبار نہیں۔

اتباع صحابہؓ احادیث نبویہ کی روشنی میں

احادیث شریفہ میں بھی سراجاً و اشلہٗ حضرات صحابہ کرامؓ کے ارشادات سے ہمیں حکم فرمایا گیا ہے۔ یہیں چار احادیث ذکر کرتا ہوں :

پہلی حدیث :

”عن علی قال قلت یا رسول اللہ ان نزل بنا أمر

لیس فیہ بیان أمر ولا نہی لما تأمرنی قال شاوروا فیہ

الفقہاء والعابدین ولا تمضوا فیہ رأی خاصۃ، (رواہ

الطبرانی فی الأوسط و رجالہ موثقون من فعل الصحیح)

(مجمع الزوائد، صفحہ ۱۰۱، جلد ۱)

ترجمہ : ”حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں

سے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر (آپ کے بعد) ہمیں کوئی عیسائہ درپیش

ہو جائے کہ اس میں امر و نہی کا کوئی بیگانہ پہلے سے موجود نہ ہو تو آپ کا

بہرے لئے کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اس وقت فقہاء و عابدین سے

مشورہ کرو اور کسی ایک خاص شخص کی رائے پر عمل نہ کرنا۔“

اس حدیث سے ایک تویہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کا اجماع محبت ہے۔ چنانچہ حنفی نور الدین ہیشمیؒ نے اس حدیث کو ”باب الایجام“ کے ذیل میں نقل کیا ہے۔  
 دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اجماع صرف فقہاء و عابدین کا مستتر ہے۔ غیر فقہاء اور اہل  
 ہواء کے اقوال لائق التفات نہیں۔ تیسری بات یہ معلوم ہوئی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ  
 بھی فقہاء و عابدین کے مشورہ کے تحت تھے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو  
 بطور خاص اس کی وصیت فرمائی تھی۔

دوسری حدیث:

”ومن ابی برجة من أئمة قال رجع یعنی النبی  
 ﷺ وأئمة إلى السماء وكان كثرا من رجع وأئمة إلى  
 السماء فقال النجوم أئمة للسماء فإذا ذهبت النجوم أتى  
 السماء ما توعدوا فأكفوا لأصحابي فإذا ذهبت أنا أتى  
 أصحابي ما يوعدون وأصحابي أئمة لأمتي فإذا ذهبت  
 أصحابي أتى أمتي ما يوعدون“ رواه مسلم

(مشکوٰۃ ص ۵۵۳)

ترجمہ: ”حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، کہنے میں کہ کیا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا سر مبارک آسمان کی طرف اٹھایا جیسا کہ اکثر آپؐ  
 (علیہ السلام) نے اپنا سر مبارک آسمان کی طرف اٹھالیا کرتے تھے۔ پھر فرمایا  
 کہ ستارے آسمان کے لئے ہیں و سلامتی کا باعث ہیں، جس وقت یہ  
 ستارے جلنے لگیں گے تو آسمان کے لئے وہ چیز آجائے گی، جس کا وہ نہ کیا  
 گیا ہے اور جس اپنے صحابہؓ کیلئے امن و سلامتی ہوں جب میں اللہ جلّوں کا تو  
 صحابہ اس چیز میں قضا ہو جائیں گے جو سو گوارا و شہد ہے۔ اور میرے صحابہؓ  
 میری امت کے لئے امن و سلامتی کا باعث ہیں۔ جب یہ دنیا سے اٹھ جائیں  
 گے تو میری امت پر وہ چیز آجائے گی جو سو گوارا و شہد ہے۔“

”قال فی جامع الأصول (۵۰۰/۱) لا آئیں



اصحابی مایوحیدون) إشارة إلى وقوع الفتن، ومبجی الشر عند ذهاب أهل الظہیر، فإنه لما كان ﷺ بین أظهرهم كان یبین لهم ما یختلفون فیہ، فلما فقدت الآراء واختلفت فكان الصحابة یستندون الأمر إلى رسول الله ﷺ فی قول أو فعل أو دلالة حال، فلما فقد الصحابة قل المتد وقريت الظلمة“.

”صاحب جامع الاموال (۵۵۵/۸) لکھتے ہیں کہ ”ان اصحابی ما بدعدون“ میرا فتنوں کے ظہور بعد اہل خیر کے اٹھ جانے کے باعث شروع کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ جب تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے درمیان موجود تھے تو ان کے پاس کسی اختلاف کی صورت میں آپ ان کو جمع کر دیتے رہے۔ مگر آپ کے وصال کے بعد خلف آراء سامنے آئیں اور اختلاف رونما ہوا۔ البتہ صحابہ کرام کسی بھی چیز کو جمعہ سنت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل یا دلائل (تقریر) سے رہنمائی حاصل کرتے رہے۔ اور جب صحابہ ”اللہ مجھے قہور (علم) دے گا“ ہو گیا اور حکمت قوی نہ ہو گئی۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی جماعت ابواء و بدعات سے پاک تھی، اس لئے امت کو عقائد و اعمال میں ان حضرات کے نقش قدم کی پیروی لازم ہے۔

تیسری حدیث: ”وعن عمران بن حصین رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: ”تغير الناس قرتي، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم۔ قال عمران: فلا أدري أذكر بعد قرته بقرتين أو ثلاثاً۔ ثم إن بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون، ومنونون ولا يؤمنون، ويصدون ولا يؤفون، ويظهر فيهم المن“۔ (بخاری صفحہ ۵۱۵، جلد ۱۔ مسلم صفحہ ۲۰۹، جلد ۲)

ترجمہ: "حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے بہتر لوگ میرے دور کے ہیں، پھر جو ان سے متصل ہوں گے، پھر وہ جن سے متصل ہوں گے۔ حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ مجھے یہ معلوم نہیں کہ آپؐ نے اپنے وہ کے بعد وہ اور کون کا ذکر فرمایا یا تمہیں کا پھر اس کے بعد ایسے لوگ ہوں گے کہ وہ (غلو بخلا) تمہیں کہائیں گے جلاکھ ان سے قسم طلب نہ کی جائے گی۔ عائشہ ہوں گے اہل بیت و انہ ہوں گے، نذرانیں گے مگر پوری نہ کریں گے۔ ان پر سو؟ چڑھا ہوگا۔"

یہ حدیث متواتر ہے اور متعدد صحابہ کرامؓ سے مروی ہے۔ ان میں سے چند

اسماء گرائی یہ ہیں:

- ۱- عبد اللہ بن مسعود (بخاری صفحہ ۵۱۵، جلد ۱۔ مسلم صفحہ ۳۰۹، جلد ۲)
- ۲- عمر بن خطاب (ترمذی صفحہ ۵۳، جلد ۱۔ عبد الرزاق صفحہ ۳۷۱، جلد ۱۱)  
(مسند حمیدی صفحہ ۱۹، جلد ۱۔ مجمع الزوائد صفحہ ۱۹)
- ۳- ابو ہریرہ (صحیح مسلم..... صفحہ ۳۰۹، جلد ۲)
- ۴- عائشہ (صحیح مسلم..... صفحہ ۳۱۰، جلد ۲)
- ۵- بریدہ اسلمی (مجمع الزوائد..... صفحہ ۱۹، جلد ۱۰)
- ۶- نعمان بن بشیر (.....)
- ۷- انس (.....)
- ۸- عمرو بن عبد رب (.....)
- ۹- ابو یزید اسلمی (مجمع الزوائد..... صفحہ ۲۰، جلد ۱۰)
- ۱۰- جندبہ بن جبرہ (.....)
- ۱۱- حبیبہ بنت ابی جہل (.....)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ بنی زبائون کو غیر القرون فرمایا۔ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا بہترین حصہ

حضرات صحابہ کرامؓ تھے۔ یہ حدیث گویا قرآن کریم کی آیت ”کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ“ کی تفسیر ہے۔ چونکہ صحابہ کرامؓ کی جماعت میں سب سے افضل حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم تھے اس لئے اس آیت و حدیث کی روشنی میں یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد سب سے افضل فہلک حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں، ان کے بعد حضرت عمرؓ ان کے بعد حضرت عثمانؓ اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہم۔ صحابہ کرامؓ کے دور کو غیر القرون قرار دینے سے مدعا یہ ہے کہ بعد کی امت کے لئے وہ مثالی نمونہ ہیں۔ لہذا جو شخص صحابہ کرامؓ کی جس قدر پیروی کرے گا وہ اسی قدر موصوف بالخیر ہو گا۔

چوتھی حدیث :

”ومن ساء بن جبل أن رسول الله ﷺ لما بعثه إلى اليمن قال: كيف تقضي إذا عرض لك قضاء؟ قال: أقضي بكتاب الله، قال فإن لم تجد في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله ﷺ، قال: فإن لم تجد في سنة رسول الله؟ قال: أجتهد رأيي ولا آلو، قال فضرب رسول الله ﷺ على صدره، وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله ﷺ لما يرضى به رسول الله، (رواه الترمذی وأبو داود)

(والدارمی) (مسند ... ص ۳۳۳)

ترجمہ : ”حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یمن (کاوانی جا کر) بھیجا تو پوچھا کہ جب تجھے کسی معاملہ کا فیصلہ کرنا پڑے تو کس طرح کرو گے؟ انہوں نے عرض کیا، کتاب اللہ سے۔ پھر آپ نے پوچھا کہ اگر اس کا حل کتاب اللہ میں نہ پڑے؟ (تو کیا کرو گے) عرض کیا، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ آپ نے فرمایا اگر سنت رسول اللہ میں نہ پڑے؟ (تو کیا کرو گے) عرض

کیا اپنی رائے سے جھٹلو کروں گا اور اس میں کوئی تھیس کروں گا۔ رسول  
ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سینہ پر پھینکی دی اور فرمایا: اس اللہ ہی کے  
لئے مہر ہے جس سے رسول اللہ کے جسد کو اس چیز کی بخشش دی جس نے  
رسول اللہ کو خوش کر دیا۔"

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کتبہ اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بعد صحابہ کرامؓ کے دستدویٰ فیصلے بھی حجت شرعیہ ہیں اور ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کی مہر رضامندی ثبت ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد:

وَسَيَقْلِبَنَّ فِيْ صِفَتَيْنِ : شَيْبٌ مُّفْرَطٌ يَنْتَضِبُ بِه  
الشَّيْبُ اِلَى غَيْرِ النَّعْوِ ، وَمَنْبِضٌ مُّفْرَطٌ يَنْتَضِبُ بِه النَّعْوُ اِلَى غَيْرِ النَّعْوِ .  
وَمِنْ غَيْرِ النَّعْوِ فِيْ حَلَالِ الشَّيْءِ الْاَوْسَطُ فَالْزَمُوْهُ ، وَفِيْ غَيْرِ الشَّيْءِ الْاَوْسَطُ  
فَهَذَا يَدُ كُلِّ مَعَ الْجَمَاعَةِ . وَارِثَاكُمْ وَتَمْرُفَتَا ؟

فَإِنَّ الشَّأْنَ مِنْ النَّعْوِ لِلشَّيْءَيْنِ . سَمَّا أَنْ الشَّأْنَ مِنَ النَّعْوِ لِلشَّيْءَيْنِ .

الْأَمْرُ دَعَا إِلَى طَلَا الشَّيْءِ "فَتَقْلِبُوْهُ" وَكُنُوْا تَكُنْ تَقْلِبُوْهُ بَيْنَهُمَا هَلُوْ .

(فتح البلاء صفحہ ۱۸۳، خطبہ نمبر ۱۲)

ترجمہ:۔۔۔ "مجھ سے متعلق دو گروہ ہلاکت میں جلاک ہوں گے۔ ایک میری  
محبت میں جو سے چمچ جلدے والا گروہ کہ میری محبت ان کو گمراہی میں پھنسا  
دے گی۔ اور دوسرا گروہ مجھ سے شدید بغض رکھنے والا کہ ان کو میرا بغض  
گمراہی میں جلاک کر دے گا۔ اور بہترین لوگ وہ ہیں جو میرے متعلق اختلاف  
کی دلوں پر ہیں (کہ نہ مجھ سے بغض رکھتے ہیں نہ محبت میں غلو) لہذا تم اس  
دو دشمنی کو لازم پکڑو اور سوا احکام کے ساتھ مشغول رہو۔ اللہ کی نعمت یقیناً  
جماعت کے ساتھ ہوتی ہے چاہی ہر فرق سے بچتے رہو کیونکہ ریز سے چھڑنے  
والی بکری بھیڑ پڑے گی ہی خود لگ جتی ہے۔ نیز وہ جو شخص بھی اس (افترقی  
کی) سنت جائے اس کو قتل کر دو خواہ وہ میرے اس قلم کے زیر سایہ ہی  
کیوں نہ ہو۔"

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ میں فقہ ابن سہال اور فقہ خوارج کی وجہ سے تین فریق بن گئے تھے:

اول: جو حضرت علیؑ میں غلو کر کے ان کو شیخینؑ سے افضل اور خلیفہ بلا فصل قرار دیتے تھے۔

دوم: جو بعض علیؑ کی بنا پر ان کو نہ صرف متحولانِ الہی کی فہرست سے، بلکہ دائرہ اسلام ہی سے خارج قرار دیتے تھے۔

سوم: جو ان کو افضل و اکابرِ صحابہؓ میں شمار کرتے تھے۔ اور انہیں رابع الخلفاء اہلِ اشدینؑ قرار دیتے تھے۔ یہی مسلمانوں کا سولوا عظم تھا جس کو لازم پکڑنے کی حضرتؑ نے تاکید فرمائی اور اول الذکر دونوں فریقوں کی تفریق پسندی سے مسلمانوں کو بچنے کی تاکید فرمائی۔ اس ارشادِ گرامی سے صحابہؓ و تابعینؓ کا جو حضرتؑ کے زمانہ میں سوا را عظم کا صداق تھے لائقِ امتداد ہوا واضح ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ارشاد:

”ومن این معبود قال: من كان مستألفاً لیسعة بن

قد مات قبل الحس لا تومن عليه الفتنة أوائك أصحاب

محمد ﷺ كانوا أفضل هذه الأمة، أربها قلوباً، وأعمقها

علماً، وأقلها تشككها، إختارهم الله لصحبة نبيه، وإقامة

دينه، فأمرلوا لهم فضلهم، وأتبعوهم على أمرهم، وعسكوا

بما استطلعت من أعلاقتهم وسيرهم، فليتهم كانوا على

الهدى المستقيم“ رواه دہلوی (مکتبہ... صفحہ ۳۰۰)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ جس شخص کو

کسی کی امتداد کرنی ہو تو ان حضرات کی امتداد کرے جو وقتِ پانچے ہیں۔ کیونکہ

انہی شخصیتوں سے مامون ہوئے، یہ (لائقِ امتداد حضرات) محمد صلی اللہ علیہ

و سلم کے صحابہؓ ہیں۔ جو اس امت میں سب سے افضل تھے۔ ان کے دل

سب سے زیادہ پاکیزہ تھے۔ ان کا علم سب سے گہرا تھا۔ اور وہ سب سے

بڑھ کر تکلف سے بچنے والے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و معیت کے لئے نور اپنے دین کو قائم کرنے کے لئے جن لیا تھا۔ ان کی فضیلت کو پہچانو۔ اور ان کے نقش قدم پر ان کے پیچھے چلو۔ جہاں تک ممکن ہو ان کی سیرت و اخلاق کو اپنائو۔ کیونکہ یہ حضرات ہدایت اور مراد مستقیم پر تھے۔“

”ومن این صعود قال: إِنْ اللَّهَ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ فَاسْتَخَارَ مُحَمَّدًا ﷺ فَبَيَّضَ بِرِسَالَةٍ وَاسْتَنْجَبَ بِعِلْمِهِ، ثُمَّ نَظَرَ فِي قُلُوبِ النَّاسِ بَعْدَهُ، فَاسْتَخَارَ لَهُ أَسْعَابًا، فَيَجْعَلُهُمْ أَتْصَارَ دِينِهِ وَغُذْوَاهُ نَبِيَّهُ، وَمَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ حَسَنٌ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ، وَمَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ قَبِيحًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ قَبِيحٌ“

(مسند ابی داؤد علیٰ یسعی صفحہ ۳۳)

ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ حق تعالیٰ شائد نے بعد ازاں کے قلوب پر نظر فرمائی تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو جن لیا۔ پس آپ کو اپنے پیغام کے ساتھ سمیٹ فرمایا اور آپ کو اپنے علم کے ساتھ منتخب فرمایا۔ پھر آپ کے بعد لوگوں کے قلوب پر نظر فرمائی تو آپ کے لئے صحابہ کرام کو جن لیا۔ اور ان کو دین کے دو گار اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر بنایا۔ اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ (بالحق) اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اچھی ہے۔ اور جس چیز کو اہل ایمان برا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بری ہے۔“

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا ارشاد:

”قال كتب رجل إلى حمر بن عبد العزيز يسأله عن القدر فكتب أما بعد: أوصيك بتقوى الله والاقتصاد في أمره واتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم وترك ما أحدثت المحدثون بعد ما جرت به سنة وكفوا مؤنته، فليكن يلزوم السنة، فإنها لك بإذن الله عصمة، ثم اعلم أنه لم يبتدع

للناس بلعة إلا قد مضى قبلها ما هو دليل عليها أو عبرة فيها ، فإن السنة إنما حثها من كمال علم ما في خلافها - ولم يقل ابن كثير من قد علم - من انقطاع والزلازل والحسرة والتمتع ، فأرض لنفسك ما رضى به القوم لأنفسهم ، فإنهم على علم وقفوا ، و يبصر نافذ كفوا ، ولهم على كشف الأمور كانوا أقوى ، بفضل ما كانوا فيه أولى ، لأن كان الهدى ما اتهم عليه لقد سبقتموهم إليه ، ولكن قلتم إنما حدث بعضهم ما أحدث إلا من اتبع غير سبيلهم ، ورجب بنفسه عنهم ، فإنهم هم السابقون ، فقد تكلموا فيه بما يكفى ، ووصفوا منه ما يشفى ، فما دونهم من مقصر ، وما فوقهم من محصر ، وقد نصر قوم دونهم ليعفوا ، وطلع منهم أقوام ففلوا ، وأنهم بين ذلك على هدى مستقيم .

(ابن باز) صفحہ ۳۳۳، جلد ۲)

ترجمہ: ”آیہ فضیل نے حضرت ابن عبد البرؒ کی خدمت میں دعا کیا، جس میں ان سے مسئلہ تقدیر کے بارے میں سوال کیا تھا۔ آپ نے ہر مسئلہ کے بعد تحریر فرمایا:

میں تم کو اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کی وصیت کرتا ہوں، اور اس کے معاملے میں اعتدال اور صیانت رہی اختیار کرنے کا، اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی کرنے کی، اور ان بدعت کو ترک کرنے کی جن پر اہل بدعت نے ایجاد کیا ہے، بعد اس کے کہ اس مسئلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت جذبی ہو چکی ہے اور لوگوں کو اس کی وسوسہ دہری افغانی سے بیکدوش کر دیا گیا ہے۔ پھر یہ بھی چکی لو کہ لوگوں نے جو یہ حدت بھی ایجاد کی ہے اس کا عمل یہ ہے کہ اس بدعت کے دعوہ میں آنے سے پہلے ہی (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے ذریعہ) اس بدعت (کے باطل ہونے) پر دلیل قائم ہو چکی ہے، اس کے بطلان کی مثل موجود ہے۔ کیونکہ جس

ذات نے (یعنی حضرت علیؑ نے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ (سنت کو چلایا کیا ہے اس کو علم تھا کہ اس سنت کی خلاف ورزی میں کیا غلطی کیا لغزش کیا، کیا صحت اور کیا بے یا عکف ہے۔ حقا تم بھی اپنی ذات کے لئے اسی طریق کو پسند کرو جو سلف صالحینؑ نے اپنے لئے پسند کیا، کیونکہ یہ حضرات صحیح علم پر مطلق تھے، اور وہ ہماری بصیرت کی بنیاد پر دعائے بدعت سے بتر رہے۔ بلاشبہ یہ حضرات معاملات کی تر تک پہنچنے پر زیادہ قدرت رکھتے تھے۔ اور اس علم و بصیرت کی بنیاد جو ان کو حاصل تھی اس کے زیادہ مستحق بھی تھے۔ پس اگر بدعت کا راستہ وہ ہے جو سلف صالحینؑ کے برخلاف تم نے اختیار کیا ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ تم لوگ بدعت کی طرف ان حضرات سے (نہیں) بہتے (بہت) سبقت لے گئے (اور یہ ناممکن اور باطل ہے) اور اگر تم کہو کہ یہ چیز تو سلف صالحینؑ کے بعد پیدا ہوئی ہے تو خوب سمجھ لو کہ اس چیز کو انہی دو میں سے ایک کیا گیا ہے جو سلف صالحینؑ کے راستہ سے بہت کر دو سرے راستہ پر چل چکے۔ اور انہوں نے سلف صالحینؑ سے کٹ جانے کو اپنے لئے پسند کیا (اور یہی قیام گمراہیوں کی جڑ ہے) کیونکہ یہ حضرات (خیر و بداعت کی طرف) سبقت کر لے گئے تھے۔ انہوں نے زیر بحث مسئلہ میں اتنا کام کر دیا جو کافی ہے، اور انہوں نے اس کی اتنی تشریح فرمادی جو دلی و عقلی ہے۔ پس انہوں نے وہ کچھ فرمایا اس میں تفسیر اور کمی کرنا کوافی ہے۔ اور اس سے بڑھنا اور غلط سے کام لینا بجا و اپنے کو عاجز و بھٹکا کرنا ہے۔ چنانچہ کچھ لوگوں نے سلف صالحینؑ کی تشریح و وضاحت میں تفسیر اور کوتاہی سے کام لیا تو جفا کے مرتکب ہوئے، اور کچھ لوگوں نے تشریح و وضاحت میں سلف صالحینؑ سے آگے لکھنا چاہا تو غلو میں مبتلا ہو گئے۔ اور یہ حضرات انفراد و تفرید کے درمیان رہتے ہوئے مبرا مستقیم پر قائم تھے۔"

**تیسری بحث: ابتلع صحابہؓ کے وجوب پر عقلی دلائل**

عقلی دلائل کے بعد اب عقل سلیم کی روشنی میں غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ جس طرح مندرجہ بالا آیات و احادیث نور آٹھ سے صحابہ کرامؓ کی ابتلع کا ضروری ہونا ثابت ہے اسی طرح ابتلع صحابہؓ عقلاً بھی ضروری و لازم ہے۔ اس سلسلہ میں شیخ ابو زہرہ نے



تین عقلی دلائل ذکر فرمائے ہیں۔ یہ ظاہر ان کے ذکر کردہ دلائل کو انہی کے الفاظ میں نقل کرتا ہے۔ اس کے بعد چوتھی دلیل اپنی طرف سے عرض کرے گا۔ واللہ العلیق۔

”الصحابۃ شاعدوا النبی ﷺ وتلقوا عنہ الرسالۃ

المسدیۃ، وہم اللذین سمعوا عنہ بیان الشریعۃ، ولذلك قرر

بمجموع الفقہاء ان أقوالہم حجة بعد النصوص، وقد احتج

بالمجموع لجمیعۃ أقوال الصحابة بتلیل من النقل، وأما من

العقل، أما النقل فقوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ

الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ﴾ فإن الله سبحانه وتعالى مدح اللذین

اتبعوهم فكان اتباعهم لى هدیہم أمرا يستوجب المدح،

ولیس أخذ كلامهم علی أنه حجة إلا نوحا من الاتباع،

ولقد قال النبی ﷺ: «أنا أمان لأصحابی، وأصحابی

أمان لأمتی» ولیس أمانہم للأمة إلا بأن ترجع الأمة إلى

قولہم، إذ أمان النبی لهم بریوہم إلى هدیه النبوی

الکرم.

وأما العقل فمن وجود:

أولها: أن الصحابة أقرب إلى رسول الله ﷺ من

سائر الناس، وہم اللذین شاعدوا مواضع التنزیل، ولہم من

الإخلاص والعقل والاتباع للهدی النبوی ما یصلہم أقدر

علی معرفة مراسی الشرع، إذ هم وأقوالہم الأحوال إلى نزول

فیہا النصوص، فإذا راکہم لہا یکون أكثر من إدراک

غیرہم، ویكون كلامہم فیہا أسیر الکلام بالاتباع.

ثالثیہا: اُن احتمال اُن تھوں آرازم سنہ نبویہ  
احتمال قریب، لکنم کثیرا ما کانوا یذکرون الأحکام  
الشیئین بیتا النبی ﷺ لہم من غیر اُن یستوعوا إلیہ ﷺ  
لأن أحدہا لم یسألہم عن ذلک، ولما کان ذلک الاحتمال  
قلیلا مع اُن رأیہم لہ ریبہ من القیاس والنظر کان رأیہم  
أولی بالاتباع، لکن قریب من القول موافق للمعتول.

ثالثیہ: اہم اِن اثر عنہم رأی أسسہ القیاس، ولما  
من یحکم قیاس ینتلف، فلاحتیاط اتباع رأیہم، لأن  
النبی ﷺ قال: «خیر القرون قرنی الذی بیشت فیہ»  
ولأن رأی أحدہم قد یکون صیحا علیہ عنہم، إذ لو کان  
رأی مختلف لعرّفہ العلماء الذین تتبعوا آثارہم، ولذا کان  
قد أثر من بعضہم رأی، وأثر من البعض الآخر رأی  
ینتلف، فاعطروج من مجموع آراہم خروج علی جمیعہم،  
وذلك شلوذ فی التفتیکیر یرد علی صاحبہ، ولا یقبل

منہ۔  
ترجمہ: "صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی سہلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
حاضر رہے، انہوں نے آپ سے پیغام محمدی خود حاصل کیا اور یہاں شریعت  
بالواسطہ آپ سے ساری بنا پر جسور فقہائے قرآن ویا کو نموس شریعت کی عزم  
موجودگی میں صحابہ کے اقول جہت ہیں۔ جسور نے صحابہ کے اقول کو نفی  
و عقلی دلائل کی بنا پر جہت قرار دیا ہے۔

عقلی دلیل تو یہ ہوتی ہے کہ قرآن ہادی عقلی ہے: "اور جو لوگ قدیم ہیں  
سب سے پہلے ہجرت کرنے والے اور عہد کرنے والے اور جو ان کے بعد  
ہوئے انکی کے ساتھ اللہ رضی ہو ان سے اور عہد رضی ہوئے اس سے۔"  
اللہ سہولہ عقلی نے ان لوگوں کی تعریف فرمائی جنہوں نے صحابہ کرام کی

بیرونی کی۔ فہذا ان کے طریقہ کی بیرونی مینا حاصل ہے جو عقل صریح ہے۔ اور صحابہ کے بقول کو بطور حجت اختیار کرنا یہ بھی اجہل کی ہی ایک صورت ہے۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ ہے: ”میں اپنے صحابہ کیلئے امن و سلامتی کا باعث ہوں اور میرے صحابہ کی پوری امت کیلئے امن و سلامتی کا باعث ہیں۔“ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم امت کیلئے امن و سلامتی کا ذریعہ اسی وقت قمر پائیں گے کہ امت ان کے بقول کی طرف رجوع کرے کیونکہ نبیؐ ان کے لئے جیسا لکھا ہوئے کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کابل بیرونی کی۔

اور عقلی دلائل و دج ذیل ہیں:

۱۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تمام لوگوں کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ترین تھے۔ انہوں نے قرآن کے نزول کے خلاف و موافق کو چشم خود دیکھا۔ ان کو امتیازی امتیاز، عقل سلیم اور تقسیم نبویؐ کی اجازت حاصل تھی جس کی بدولت وہ مقاصد شرعی کی سرپرستی پر دوسروں کی بہ نسبت زیادہ قدرت رکھتے تھے۔ کیونکہ انہوں نے وہ احوال خود غلاحظہ کئے تھے جن کے بارے میں کتاب و سنت نصوں میں نہیں۔ اس لئے کتاب و سنت کے بارے میں ان کا مشورہ اور رائے دوسروں سے زیادہ کریم و گوارا اس اعتبار سے ان کا عقل و ذہن لائق اجتہاد ہو گا۔

۲۔ اور یہ بھی عقل قریب ہے کہ ان کی تمام حجت پر یہ اول (عقل صاحبہ) و صلوات و التسلیمات (کیونکہ یہ حضرات یہاں لوگوں کی اختصرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کر دیا کہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کئے بغیر بھی ذکر کر دیا کرتے تھے کیونکہ کسی نے ان سے اس کے بارے میں سوال ہی نہیں کیا کہ وہ تو قسم بیان کر رہے ہیں یہ اختصرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متاثر یا اپنے ذہن و الہی رائے سے بیان کر رہے ہیں) چونکہ یہ عقل قائم ہے (کہ انہوں نے یہ بات اختصرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو) مع ذہان کی رائے قیاس اور نظر کے لحاظ سے مستقیم و راسخ ہو تو ان کی رائے زیادہ لائق اجتہاد محسوس کی کہ وہ عقل کے بھی قریب ہے اور عقل کے بھی موافق ہے۔

۳۔ اگر ان سے ایسی رائے مستعمل ہو جس کی بنیاد قیاس پر ہو۔ اور اگر اس کے بعد دوسری رائے قیاس ہی بنیاد پر ان کے خلاف ہو تو اختیار دینی نہیں ہے۔ ان کی رائے کی اجازت مل جائے۔ اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان موجود

ہے کہ ”سب سے ضرور میری بعثت والا نیک ہے“ اور اس لئے بھی کہ ان میں سے ایک کی رائے ان کی اجمالی رائے تھی، کیونکہ اگر کسی کی رائے والہ اس کے مخالف ہوئی تو اظہر صحابہ کی تحقیق کرنے والے عہدہ کو معلوم ہو جاتی تھی۔ اور اگر کچھ حضرات سے ایک رائے متغیر ہو اور بعض دوسرے حضرات سے ان کے مخالف رائے نقل کی گئی ہو تو حق کی آراء کے مجموعہ سے غرض درحقیقت ان کے اجماع سے خروج کے مترادف ہو گا۔ یہ قریبی مباحث ایسے مفکرانہ مندرجہ درجہ کی جائے گی اور ماحصل قبول ہوگی۔“

چوتھی عقلی دلیل :

حضرات صحابہ کرامؓ ہمارے محبوب ہیں، اور محبوب کی اقتدا و اتباع اہل عقل کے نزدیک مسلم ہے۔

رہا پہلا مقدمہ، یعنی حضرات صحابہ کرامؓ کی محبوبیت اقراریہ پسند و نوا سے ظاہر و باہر ہے۔

اول : یہ کہ وہ ہمارے محبوب، محبوب کبریٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق و محبت اور جان و فدا کار تھے۔ ان کی نظر محبت نے ہمارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے جملہ جہاں آراء کو آئینہ قلب میں جذب کیا تھا۔ اس لئے ان سے محبت کا ہونا تقاضائے ایمان اور لازمہ محبت رسول ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درج ذیل ارشاد گرامی میں اسی مضمون کو اپنے کلام بلاغت و لہجہ میں بیان فرمایا ہے :

”ومن عبد الله بن مفضل قال قال رسول الله ﷺ

الله الله في أصحابي۔ الله الله في أصحابي لا

تلتذوهم غرضاً من بعدى فمن أحبهم فبحبي أحبهم ومن

أبغضهم فببغضي أبغضهم ومن آذاهم فقد آذاني ومن

آذاني فقد آذاني الله ومن آذاني الله فبوشك أن يأخذہ“

(رواہ الترمذی وذل حدیث عربی) (مشکوۃ : ۱۰۰۰)

ترجمہ : ”حضرت عبداللہ بن مفضل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

اللہ سے ڈرو۔ اللہ سے ڈرو میرے صحابہؓ کے سوا کسی میں، محمدؐ  
 کہتا ہے، اللہ سے ڈرو۔ اللہ سے ڈرو، میرے صحابہؓ کے سوا کسی میں، ان کو  
 میرے بعد پرف تکلیف نہ ملے گا۔ کیونکہ جس نے ان سے محبت کی تو میری محبت  
 کی بنا پر، اور جس نے ان سے بغض رکھا تو مجھ سے بغض کی بنا پر، جس نے ان  
 کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا  
 دی۔ اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو قہر ہے کہ اللہ اسے بکڑے۔"

دوم: وہ حق تعالیٰ شکر کے محبت و محبوب تھے جیسا کہ بعدہم و بعدونہ  
 سے اس کی تصریح فرمائی گئی ہے۔ گویا ان کے ہر بکڑے سے یہ آواز آ رہی تھی:  
 اے زبے جذب محبت من فدائے خواہش  
 حسن افکند است بر عشقم ودائے خواہش  
 چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ ثَوْبَةٍ مِمَّنْكُمْ مِنْ دِينِهِ  
 فَسَوْفَ يَأْتِيَّ اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ  
 أَمْرًا عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ  
 لَوْمَةَ لَائِمٍ، ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ  
 عَلِيمٌ۔ إِنَّا وَلِيُّكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ  
 الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ يُؤْتُونَ، وَمَنْ يُؤْتِ اللَّهَ  
 وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿۵۷﴾

(سورہ نساء: ۵۷-۵۸)

ترجمہ: "اے ایمان والو! جو کوئی تم میں پھرے گا اپنے دین سے تو اللہ  
 مقرب لہوے گا ایسی قوم کو کہ اللہ ان کو چاہتا ہے اور وہ اس کو چاہے ہیں۔  
 نرم دل ہیں مسلمانوں پر ذرہ دست میں کافروں پر۔ فرستے ہیں اللہ کی راہ میں  
 اور ڈرتے نہیں کسی کے اڑام سے۔ یہ فضل ہے اللہ کا کہ جس کو چاہے  
 گا اور اللہ کشمکش و جاکے خبردار۔ تسلط اسٹی تو ہی اللہ ہے اور مسکا رسولی اور  
 جو ایمان والے ہیں جو کہ قائم ہیں تمہارے اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ عاجزی

کرنے والے ہیں۔ اور جو کوئی دوست رکھے اللہ کو اور اس کے رسول کو اور  
ایمان والوں کو تو اللہ کی جماعت وہی سب پر غالب ہے۔“ (ترجمہ شیخ الحداد)  
چونکہ ایمان و اذعان ان کے جہز قلوب میں پیوست تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان  
کے دلوں میں سکینت غازل فرمائی اور ان سے اپنی رضامندی کا اعلان فرمایا:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ  
لِيُظْهِرُوا أَيْمَانَهُمْ لِلَّهِ جُنُودَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ  
وَكَانَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمًا. لِيَدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْوُفُوفَاتِ  
جَسَدٍ ثَبَتِيٍّ مِنْ تَحْتِهَا الْآثَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَيُكَفِّرَ عَنْهُمْ  
سَيِّئَاتِهِمْ، وَكَانَ ظِلُّكَ جُنَّةً وَفَوْزًا هَظِيمًا﴾ (سورۃ الفتح... ۵ تا ۱۵)

ترجمہ: ”وہی ہے جس نے اللہ اطمینان دل میں ایمان والوں کے، کہ اور  
یادہ جائے ان کو ایمان اپنے ایمان کے ساتھ اور اللہ کے میں سب لشکر  
آسمانی اور زمین کے اور اللہ ہے خیر اور حکمت وال۔ تاکہ پہنچا دے ایمان  
والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کو باغوں میں بیچے جسی ہیں ان کے  
خمریں، ہمیشہ رہیں ان میں اور اللہ وہی ان پر سے ان کی برائیوں اور یہ ہے اللہ  
کے یہاں بڑی مراد ملتی۔“ (ترجمہ شیخ الحداد)

﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُنَازِعُونَكَ بَعْثَ  
الشَّجَرَةِ فَهَبْ لَهُمْ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ  
فَتْحًا قَرِيبًا. وَمَغْنَمًا كَثِيرَةً يَأْخُذُونَهَا وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا  
حَكِيمًا﴾ (سورۃ الفتح... ۱۸، ۱۹)

ترجمہ: ”حقیق اللہ خوش ہوا ایمان والوں سے جب بیعت کرنے کے تجھ سے  
اس درخت کے نیچے، پھر معلوم کیا جو ان کے پی میں تھا لہذا ان پر اطمینان  
اور انعام دیا ان کو ایک فتح نزدیک۔ اور بہت غنیمتیں جن کو وہ پس کے اور  
ہے اللہ زبردست حکمت والا۔“ (ترجمہ شیخ الحداد)

﴿إِنَّ جَنَّةَ الدِّينِ كُفِّرُوا فِي تَلْوِيهِمْ النَّعِيمَةِ حَبِيبَةٍ  
لِّجَاهِلِيَّةٍ فَاتَّزَلَّ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ  
وَالزَّوْجَتِمْ كَلِمَةً التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَعْلَى، وَكَانَ اللَّهُ  
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾  
(سورہ فتح .. ۲۶)

ترجمہ: ”ایسے دیکھو جنہوں نے اپنے دلوں میں کدواؤں کی ضد، پھر اللہ  
نے اپنی طرف کا اطمینان اپنے رسول پر اور مسلمانوں پر اور قائم رکھا ان کو  
اوس کی بات پر اور وہی تھے اس لائق اور اس کلام کے اور ہے اللہ ہر چیز سے  
خبردار۔“  
(ترجمہ فتح اللہ)

سوم: محبت لائیک مشا محبوب کے کلمات ہوتے ہیں۔ اور انبیائے کرام علیہم  
السلام کے بعد چشم فلک نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جائزہ خدام جیسے  
صاحب کمال افراد نہیں دیکھے۔ اس لئے یہ حضرات اپنے ان کلمات ظاہری و معنوی کی بنا  
پر بھی گہرے محبوب ہیں۔ قرآن کریم نے ان کے علمی، عملی، اخلاقی اور نفسیاتی کلمات  
کی شہادت دی ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ  
لَهُمُ الْجَنَّةَ، يَفْعَلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُقَاتِلُونَ وَيُقَاتَلُونَ وَفَعَلُوا  
حَلِيلَةً خَلْفًا فِي الثَّوَابِ وَالْإِنجِيلِ وَالْقُرْآنِ، وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ  
مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ، وَذَلِكَ هُوَ  
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ، الَّذِينَ يَتَذَكَّرُونَ السَّاعِدُونَ السَّائِرُونَ  
الْمُؤَكَّدُونَ السَّائِدُونَ الْأَمْرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ  
الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِعَهْدِ اللَّهِ، وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾  
(سورہ قہر .. ۱۱۱، ۱۱۲)

ترجمہ: ”اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے ان کی جان اور ان کا مال اس قیمت پر  
کہ ان کے لئے جنت ہے، لائے ہیں اللہ کی راہ میں پھر ملے ہیں اور مرے

ہیں۔ دوسرا ہر کام کے ذریعہ پر سچا نوریت اور انجیل اور قرآن میں اللہ کو مل  
 ہے کہ کاپر اللہ سے زیادہ سطرشیں کرو اس معاملہ پر جو تم نے کیا ہے اس  
 سے اللہ کیا ہے بڑی کامیابی۔ وہ تو کہنے والے ہیں بھگی کرنے والے۔  
 فکر کرنے والے۔ سہ تعلق رہنے والے، رکوع کرنے والے، مجھ کرنے  
 والے، حکم کرنے والے نیک بات کا اور منع کرنے والے بری بات سے اور  
 حفاظت کرنے والے ان حدود کے جو اللہ ہی اللہ نے اور خوشخبری سنا دے  
 ایمان والوں کو۔" (ترجمہ فتح محمد)

چند لم: یہ حضرات ہمارے عظیم ترین محسن ہیں کہ ہمیں اسلام و ایمان کی  
 دولت انہی کے دم قدم سے میسر آئی۔ اور قیامت تک آنے والی امت کے نیک اعمال  
 ان کے نامہ عمل میں درج ہیں۔

ان چار وجہ سے محبت ہوا کہ صحابہ کرامؓ ہمارے محبوب و محترم ہیں۔ اور ان  
 سے محبت رکھنا لازم ایمان ہے۔

رہا دوسرا مقدمہ، یعنی محبوب کا مطلع ہونا! سو یہ ایک فطری امر ہے جس کو ہر  
 خاص و عام جانتا ہے کہ آدمی کو جس سے محبت ہو اس کے نقش قدم کو اپناتا ہے، اسی کے  
 اطوار و عادات سیکھتا ہے، اور بقدر محبت اس کے رنگ میں رنگین ہو جاتا ہے۔ ہرچند کہ یہ  
 چیز صرف فطری و وجدانی ہے بلکہ محسوس و مشاہد بھی ہے، تاہم اگر نقل سے بھی اس کی  
 تائید لانا ضروری ہو تو سنئے! حق تعالیٰ شانہ فرماتے ہیں:

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ  
 وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (آل عمران: ۳۱)۔

ترجمہ: "اگر تم محبت رکھتے ہو اللہ کی تو میری راہ چلو تاکہ محبت کرے  
 تم سے اللہ اور بخشے تمہارے گناہ بخشنے والا مہربان ہے۔"

اس آیت میں بیان فرمایا گیا ہے کہ جن لوگوں کو حق تعالیٰ شانہ سے محبت کا  
 دعویٰ ہے ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کرنی چاہئے۔ کیونکہ آپ کی اتباع  
 درحقیقت اطاعت الہی ہے، اسی بنا پر اس کے بعد فرمایا:



﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا

(آل عمران... ۳۳)

يُعبُّ الكافرين

ترجمہ: "ہمکرم کا ہونہند کا لہر رسول کا لہر اگر اعتراض کریں تو ہونہند کی محبت نہیں ہے کا لہروں سے۔" (ترجمہ شیخ الہند)

الفرض محبت مستلزم اتباع ہے نور اتباع خداوندی کی کوئی شکل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے بغیر نہیں، لہذا مدعیان محبت خداوندی کو اتباع نبوی لازم ہے۔  
 اوھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مگر ای ہے :  
 "المرد علی دین خلیلہ فلینظر أحدکم من ینعقل"

(درواه احمد و الترمذی و ابوداؤد و السیسی فی شعب الایمان، و علی الترمذی : ثواب

حدیث حسن غریب وقابل الثوری : اسناد صحیح - کنز الیقوت صفحہ ۳۲۷

ترجمہ: "انہیں اپنے دوست کے طور طریقے اپنا لیتا ہے اس لئے ہر شخص اس کا خیال رکھے کہ کیسے انہیں کوہنہ دوست بنانا ہے۔"

جببہ دونوں مقدمے ٹیٹ ہوئے۔ یعنی صحابہ کرامؓ کا محبوب ہونا اور محبوب کا مطاع و معتد ہونا تو اس سے ٹیٹ ہوا کہ صحابیہ کرام رضی اللہ عنہم ہمارے لئے واجب ہیں۔

اہلِ محبت کے لئے تو یہ دلیل مقنع ہے لیکن حضراتِ شیعہ اس کو شاید ہی قبول فرمائیں۔ کیونکہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ لولہ المصباح کرامۃ لائقِ احترام و محبت عیسٰی، باقرض ہوں بھی تو محبوب کی اطاعت ان کے نزدیک ضروری نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؑ اور حضراتِ حسینین رضی اللہ عنہم سے بے پناہ محبت کا دعوئی رکھنے کے باوجود ان کی صورت و سیرت ان محبوبوں سے کوئی میل نہیں کھاتی۔ عوام کا تو کیا کہنا، ان کے جستہ دین تک کو ہم نے معتر المصباح دیکھا ہے۔ علائکہ داڑھی منڈانا اور کلانا ان اکلار کی سنت نہیں بلکہ دورِ قدیم کے جو سپوں کا وطیرہ ہے۔ چنانچہ کسری شہو ایران کے دو قصہ جو ابو انخضر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے تھے ان کی سونچیں بڑھی ہوئی اور راز دہاں منڈی ہوئی تھیں، انخضر صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دیکھ کر فرمایا:

و قال : ہ و یلکمنا من امرکم ما یہننا ۹۹ قال : امرنا  
 یہننا و آتنا ، یعنیان کسری ، فقال رسول اللہ ﷺ : ہ لکن وہی امری با عفا، لعینہ  
 و قہرہ عاریہ ۱۰ (علامہ انور از غلامہ پتریکلیسی ، صفحہ ۳۵۰، جلد ۲۰)

”قصدی ہلاکت ہو تمہیں کیا کرنے کا حکم کس نے دیا، انہوں نے جواب  
 دیا: ہمارے رب یعنی کس نے ہمیں یہ (دوامی منڈانے اور سوچیں  
 بدعائنے کا) حکم دیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لیکن  
 میرے رب نے تو مجھے اپنی ولایتی بدعائنہ اور اپنی سوچیں کانے کا حکم فرمایا  
 ہے۔“

خیر اس قصہ کو چھوڑیے! گفتگو اس میں تھی کہ آنجناب نے فرمایا:  
 ”وہ حکم صحابہ“ سے اذیع صحابہ“ مطلقاً نہ کسی عالم نے طیت کیا ہے اور نہ  
 عقل و نقل اس کا ساتھ دیتے ہیں۔“

اس ناکارہ نے مہبت کیا کہ اکابر اہل فطرت صحابہ کے اقوال کو جہت سمجھتے ہیں اور یہ  
 کہ قرآن کریم، احادیث نبویہؐ و ائمہ سلف سے بھی مہبت ہے اور دلائل عقلیہ سے  
 بھی۔

## بحث دوم

حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے میں سنی اور شیعہ عقیدہ

آنجناب تحریر فرماتے ہیں:

”صفحہ ۲۳ سے آپ نے شیعہ اور صحابہ کی مشہور بحث چھیڑی ہے۔ یہ معاملہ واقعی بہت بزرگ اور حساس ہے۔ اور جتنی طبع و دونوں فرقوں کے درمیان اس لایمن بحث سے پیدا ہوئی ہے کسی دوسری بحث سے پیدا نہیں ہوئی۔ آپ غالباً اس حقیقت کو مدق سمجھیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں شیعہ فرقے کے وہی نظریات ہیں جو انہر علوان اہل سنت کے ہیں، ان میں چنداں فرق نہیں۔“

سب جانتے ہیں کہ دونوں فرقوں کے نظریات کے درمیان آسمان و زمین کا فاصلہ اور مشرق و مغرب کا بُعد ہے۔ اس لئے آنجناب کے اس فقرہ کو اہل سنت ہی نہیں بلکہ اہل تشیع بھی مذاق ہی سمجھیں گے۔

صحابہ کرامؓ کے بارے میں اہل سنت کے نظریات:

حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے میں اکابر اہل سنت کے نظریات ان کی کتب حقاہ وغیرہ میں ملے ہیں۔ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے زمانہ ”قد اکبر“ میں ہے:

أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر الصديق

رضي الله عنه ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم

علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنهم أجمعين،

غابرين على الحق ومع الحق، ولا تذكر الصحابة إلا  
بغير . (شرح مذاکر صفحہ ۸۵)

ترجمہ : ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام انسانوں سے افضل  
ابوبکر صدیق ہیں۔ پھر عمر بن خطاب، پھر عثمان بن عفان، پھر علی بن ابی  
طالب رضی اللہ عنہم۔ یہ سب حضرات بیحد حق پر رہے اور حق کے ساتھ  
رہے، انہیں ان سب سے محبت رکھتے ہیں۔ اور صحابہ کرامؓ کا ذکر بغیر ان کے  
نہیں کرتے۔“

مقیدۃ الخلائیہ میں ہے :

ونحب أصحاب رسول الله ﷺ ولا نفرط في حب  
أحد منهم، ولا تنبرأ من أحد منهم، ونبغض من يبغضهم،  
وبغیر الحق يذكرهم، ولا نذكرهم إلا بالخير وحسبهم دين  
وإيمان وإحسان. وبغضهم كفر ونفاق وطلاق.

(مقیدۃ الخلائیہ صفحہ ۱۰)

ترجمہ : ”اور ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم  
سے محبت رکھتے ہیں، ان میں سے کسی کی محبت میں اغراطہ (تفریط) نہیں کرتے،  
نور کسی صحابی سے برأت (تقصید) نہیں کرتے، اور ہم اپنے شخص سے بغض  
رکھتے ہیں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بغض رکھے اور ان کو برائی سے باز  
کرے، اور غیر کے سوا ان کا ذکر نہیں کرتے۔ ان سے محبت رکھنا، ایمان  
ایمان اور احسان ہے، اور ان سے بغض رکھنا کفر و نفاق اور طلاق  
ہے۔“

”ونثبت الخلافة بعد رسول الله ﷺ أولاً لأبي  
بكر الصديق رضي الله عنه تفضيلاً له، وتقدماً على جميع  
الامة، ثم لعمر بن الخطاب رضي الله عنه، ثم لعثمان  
رضي الله عنه. ثم لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه وهم

الخلفاء الراشدون والأئمة المهديون

(عقیدہ طحاوی صفحہ ۷۴)

ترجمہ: "پھر پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کو سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لئے جلیت کرتے ہیں ان کو سدی امت سے افضل اور سب سے مقدم سمجھتے ہوئے۔ ان کے بعد حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے لئے، ان کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لئے، ان کے بعد حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے لئے۔ اور یہ چاروں اکابر خلفائے راشدین اور ہدایت دہن امام ہیں۔"

"وَأَنَّ أَشْرَءَ الَّذِينَ سَاءَ بِهِمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَنَشَهِدُ لَهُمْ بِالْحَقِّ، عَلَى مَا شَهِدَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَقَوْلُهُ الْحَقُّ، وَهُمْ: أَبُو بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، وَعَلِيٌّ، وَطَلْحَةُ، وَالزُّبَيْرُ، وَسَعْدُ، وَسَعِيدُ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ، وَأَبُو حَبِيْبَةَ بْنُ أَبِي الْجَوَّاحِ، وَهُوَ أَمِينُ هَذِهِ الْأُمَّةِ، وَنُصِيَ اللَّهُ مِنْهُمْ أَجْمَعِينَ" وَمِنْ أَحْسَنِ الْقَوْلِ فِي أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَزْوَاجِهِ وَفُرَايَاةِ الْبَيْتِ بَرِيٌّ مِنَ التَّفَاقُقِ۔

(عقیدہ طحاوی صفحہ ۱۲، ۱۳)

ترجمہ: "اور جن دس حضرات کا نام لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو جنت کی بشارت دی، ہم ان کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت پر جنت کی شہادت دیتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد برحق ہے۔ ان عشرہ مبشرہ کے اسمائے گرامی یہ ہیں حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت سعد، حضرت سعید، حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت ابو حبیہ بن جراح، جو اس امت کے امین ہیں، رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔"

اور جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ

مضمون: ازواجِ حضراتِ رضی اللہ عنہم کو ذریعہ طہارت سے حسنِ عقیدت رکھنے کا حقیقی سہارا ہے۔

اہل سنت کی تمام کتب عقائد میں یہی اصولی اصول تھیں۔ ان حضرات کو کہیں ان کے بارے میں زمین طعن دروازہ نہ کی جائے، ان میں سے کسی کی توجہ نہ تھیں نہ کی جائے، ان کے محبوب تلاش نہ کئے جائیں، بھلائی کے سوا ان کا ذکر نہ کیا جائے، ان کے باہمی مراتب و فضائل کا لحاظ نہ رکھا جائے، خلفائے کرام رضی اللہ عنہم کو علی الترتیب افضل سمجھا جائے، پھر عشرہ مبشرہ کو، پھر اہل بدر کو، پھر اہل حدیبیہ کو، وغیرہ۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے بارے میں اہل تشیع کا نظریہ

اہل سنت کے برعکس اہل تشیع کے مذہب کی بنیاد ہی بغضِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر قائم ہے۔ پہلے مزرچہ کا کہ عبد اللہ بن سبا ملعون نے "وصایت علی" کا عقیدہ ایجاد کر کے "صحابہ" کا دروازہ کھولا اور اہل تشیع نے ابن سبا کی اس تلقین کو اپنے مذہب لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت کے امام برحق حضرت علیؑ تھے۔ جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جانشینی کے لئے مقرر فرمایا تھا، لیکن صحابہؓ نے نص نبویؐ سے انحراف کر کے حضرت ابو بکرؓ کو خلیفہ بنا لیا، اور حضرت علیؑ کو چوتھے نمبر پر اہل دیا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آنکھیں بند کرتے ہی تین چار کے سوا باقی تمام صحابہؓ "نمود یافتہ" مرتد ہو گئے تھے۔ اہل تشیع کے یہ نظریات ان کی مستند کتابوں میں موجود ہیں اور زبان زدِ خاص و عام ہیں۔

چند روایتیں یہاں نقل کرتا ہوں:

۲۶۹۔ حسن، من ایہ، عن ابی جعفر علیہ السلام قال: کان الشیطان بعد النبیؐ

یقول: لا یلائیہ الا ثلاث: ومن الثلاث: قتال: المقداد بن الأسود و ابو خنیفہ الغضامی و

سلمان الغدیری رحمہم اللہ و برکاتہم علیہم (روایت کئی صفحہ ۲۳۵، جلد ۸)

ترجمہ: "شیطان نبیؐ کے بعد اپنے والد سے نقل کرتا ہے کہ امام باقرؑ فرماتے ہیں

کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تین آدمیوں کے سوا باقی سب مرتد ہو گئے تھے۔ میں نے یہ چار وہ تین ان تھے؟ فرمایا وہ تین نبویؐ یہ تھے۔  
 مقداد بن اسود: یہ ذر غفاری اور سلمان فارسی۔"

۱۵۵۔ حدثنا محمد بن یحییٰ، عن أحمد بن محمد بن عیسیٰ، عن الحسن بن سعید  
 عن علی بن النعمان، عن عبد اللہ بن مسکن، عن عبد الرحمن القصیر قال: قلت لأبی  
 جعفر علیہ السلام: إن الناس یفرعون إذا قلنا: إن الناس لوفوا، فقلت: یا عبد الرحمن  
 إن الناس عدوا بعد ما تبین رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أهل جملیة،  
 (درمذ کلی صفحہ ۲۹۹، جلد ۹)

ترجمہ: "مہربان! یہ قصیر کہتا ہے کہ میں نے امام باقرؑ سے کہا کہ: آپ! ہم یہ  
 سمجھتے ہیں کہ لوگ مرتد ہو گئے تھے تو یہ من کر لوگ عید جاتے ہیں۔ امام نے  
 فرمایا کہ اب بعد از تم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد لوگ  
 بیایستہ کی طرف پلٹ گئے تھے۔"

۱۵۶۔ جعفر بن زیاد، عن الحسن بن محمد الکنتھی، عن عبد الواحد بن أسامة  
 عن أبی بن عثمان، عن أمی جعفر الآحول: والفضل بن یسار، عن ذکریا النعمانی <sup>(۱)</sup>،  
 عن أمی جعفر علیہ السلام قال: سمعته یقول: الناس منروا بعد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلة من  
 أصبح هلوا من صلی اللہ علیہ وسلم ومن أصبح المجل (میت)

ترجمہ: "ذکر یا نعمانی! کہتا ہے کہ میں نے امام باقرؑ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں کی دو قسمیں ہو گئی تھیں۔ جن میں  
 کچھ تو وہ تھے جو ان لوگوں کی مثل تھے: انہوں نے پیادوں علیہ السلام کی پیروی  
 کی۔ اور کچھ وہ تھے جنہوں نے گوسالہ پرستی کی۔"

مطلب یہ کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ۔ لغویہ پلندہ۔ سامری کا گوسالہ تھے،  
 جن حضرات نے ان سے زیارت کی وہ گوسالہ پرست تھے۔

"عن حمران قال قلت لأبی جعفر (ع) ما ألقنا؟ لو  
 اجتمعنا علی شاة ما أفینناھا، قال فقال: ألا أخبرک  
 بأمر من ذلك؟ قال: فقلت بلی، قال: المهاجرون

والأنصار ذهبوا إلا (وأشار یدہ) ثلثة" (درجیل کشی صفحہ ۷)

ترجمہ: "حیران کہتا ہے میں نے ہم بقرہ سے کتنا کہ بھڑی تعدد دیکھی تھی وہی ہے؟ اگر ایک بکری پر جمع ہو جائیں تو اسے بھی ختم نہیں کر پائیں گے۔ اہم نے فرمایا میں تجھے اس سے بھی عجیب بات بتاؤں؟ میں نے کہا ضرور! فرمایا: صابریں! انصاف، تمہیں کے سوا سب چھ گئے۔"

شیعہ قرآن سے بڑھ کر ان سہائی روایات پر ایمان و عقیدہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں:

"واعتقاد ماوراء مرات قنست کہ بیزارى، ہونہ ازبت ہائے چہر گانہ، یعنی ابو بکر و عمر و عثمان و معلیہ، و ذہبن چہر گانہ یعنی عائشہ و حفصہ و ہند و ام المکرم و از جمیع اشیا و اجل ایشی و آنکہ ایشی بدترین خلق خداوند، و آنکہ تمام نمی شود اقرار بخدا و رسول و ائمہ مگر یہ بیزارى نزد دشمنان ایشی۔"

(حق المبین ... صفحہ ۵۱۹)

ترجمہ: "اور تمہارے بارے میں، ہذا عقیدہ یہ ہے کہ چار بتوں سے بیزارى عقیدہ کریں، یعنی ابو بکر و عمر و عثمان و معلیہ سے اور چار عمر قوس سے بیزارى عقیدہ کریں، یعنی عائشہ، حفصہ، ہند و ام المکرم سے، اور ان کے تمام بیروں کا وہی ہے۔ اور یہ کہ یہ لوگ خدا کی مخلوق میں سب سے بدتر تھے۔ لہذا یہ کہ خدا پر، رسول پر اور ائمہ پر ایمان مکمل نہیں ہو گا، بسبب تک کہ ان کے دشمنوں سے بیزارى عقیدہ نہ کریں۔"

اسی بحث میں آگے چل کر لکھتے ہیں:

"در تقریب العارف روایت کردہ کہ آقاؤ کردہ حضرت علی بن حسین خلیہ اسلام از آنحضرت پر مید کہ مرابر تو حق خدا متی است، مراخبر وہ ازل ہو بکر و عمر، حضرت فرمود، ہر دو کفر بودند، و ہر کہ ایشی را دوست دہم کافر است۔"

"والیضا ... روایت کردہ است کہ ابو حمزہ ثمالی از آنحضرت ز حال ابو بکر و عمر سوال کرد، فرمود کہ کافرنہ، و ہر کہ ولایت ایشی را راست باشد کافر است۔"

"در میں باب احادیث مبیدہ است، و در کتب متفرق است، و اکثر در بحوالہ آثار خدا کردہ است۔"

(حق المبین ... صفحہ ۵۲۲)



ترجمہ: "آقریب الحلقہ میں روایت کی ہے کہ امام علی بن حسینؑ کے آزاد کردہ غلام نے حضرت سے پوچھا کہ میرا آپ کے ذمہ حق خدمت ہے جسے ابو بکر و عمر کے حلقے کی خیرات تھیں۔ حضرت نے فرمایا کہ دونوں بھرتے۔ اور جو شخص ان سے محبت رکھے وہ بھی کافر ہے۔

"نیز روایت کی ہے کہ ابو حمزہ ثمالی نے حضرت سے ابو بکر و عمر کے بارے میں پوچھا تو فرمایا کہ کافر ہیں۔ اور جو شخص ان سے دوستی رکھتا ہو وہ بھی کافر ہے۔

"اور اس باب میں بہت سی احادیث ہیں جو گمبھوں میں متفرق ہیں جن میں سے اکثر جملہ ائمہ کو مذکور ہیں۔"

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

"مؤلف گوید کہ اگر نیک آل کی میدان کی قتلہ ہائے کہ اسلام میں رسید و غلبہ سہانے کہ بر لیل بیت رسالت واقع شد بعد از پیدمبارت و قتلہ ہا و تدبیر ہائے اس منافق بود۔" (حق یقین صفحہ ۲۳۲)

ترجمہ: "مؤلف (ملاحظہ فرمائیے) کہتا ہے کہ اگر خوب غور کرو گے تو جان لو گے کہ اسلام میں جتنے فتنے برپا ہوئے ہیں اور اہل بیت رسالت پر جو جو ظلم ہوئے ہیں وہ سب اسی منافق (حضرت عمرو بنی عبدمنہ) کی بدعتوں، قتلوں اور تدبیروں کا نتیجہ ہیں۔"

اس کے ضمن میں بعد لکھتے ہیں:

"برج ماقی غلی غولہ یو داشتہ امیں تھا از جملت شتی بر عین دکنر و ضلالت و خطائے ابو بکر، عمرو بنی و رفقاء و اعمان ایشان۔"

(حق یقین صفحہ ۲۳۱)

ترجمہ: "کسی مقل پر غلی نہ رہا ہو گا کہ یہ قصہ کنی اعتبار سے ابو بکر و عمر و عثمان اور ان کے اصحاب و انصار کے ضمن دکنر اور ضلالت و خطا پر مشتمل ہے۔"

حیات القلوب جلد دوم کے باب ۵۱ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد و اہل کا ذکر ہے، اسی میں یہ ذکر بھی آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو

صاحب زاریاں حضرت رقیہؓ اور حضرت ام کلثومؓ کے بعد دیگرے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بیلا دی تھیں۔ اس کے حاشیہ میں علامہ باقر مجلس لکھتے ہیں :

”واضح ہو کہ مخالفین شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ اگر عثمان مسلمان نہ ہوتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دو بیٹیوں کو ان سے تزویج نہ کرتے۔ یہ اعتراض چند وجوہ کی بنا پر باطل ہے۔ اول یہ کہ حضرت کا اپنی یا خدیجہ کی بیٹیوں کا حق کے ساتھ تزویج کرنا ممکن ہے تحمل اس کے ہو کہ خدا نے کافروں کو بیٹیاں دنا حرام قرار دیا ہو، چنانچہ بعض مخالفین زینب کو مکہ میں ہو مھاس سے تزویج فرمادیا تھا جبکہ وہ کافرخانہ میں طبع و قیہ اور ام کلثوم کو مخالفین میں شہرت کی بنا پر زینب اور سقیہ پر ان ابوسب سے تزویج فرمایا جو غیر تھے، تحمل اس کے کہ عثمان سے تزویج فرمائیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ عثمان کے مسلمان ہونے میں اس وقت جبکہ حضرتؐ نے اپنی بیٹیوں کو ان سے تزویج فرمایا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اگرچہ انہوں نے آخر میں اہل البیہ و المنین کے نفس خلافت سے انکار کیا اور وہ قلم کام کئے جو موجب کفر ہیں۔ اور کفر اور مرتد ہونگے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ سب سے زیادہ صحیح ہے یہ کہ وہ لوگ منافقوں میں داخل تھے اور خوف اور لالچ کے سبب بظاہر اسلام کا غلط کر رہے تھے لیکن باطن میں وہ کافر تھے، اور خداوند عالم نے منافقوں اور کھٹکوں کی بنا پر آنحضرتؐ کو حکم دیا تھا کہ ان کے ظاہری اسلام پر حکم جاری کیا کریں۔ اور طہارت اور مناکحت اور میراث وغیرہ تمام احکام خدا ہی میں ان کو مسلمانوں کے ساتھ شریک رکھیں۔ لہذا آنحضرتؐ کسی حکم میں ان کو مسلمانوں سے فرقہ نہیں کرتے تھے، اور ان کے خلق کا غلط نہیں فرماتے تھے۔ چنانچہ خاصہ و عام سے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے ان کی تالیف و سب کے لئے عہد بعد میں الہی پر غلہ جتناڑ دیا حتیٰ جو نقان میں مشہور تھا، تو اگر عثمان کو رختہ دے دی اس بنا پر کہ ظاہر میں وہ مسلمانوں میں داخل تھے، تو یہ اس پر ولایت نہیں کرنا کہ وہ باطن میں کافر نہ تھے، اور ان کی تالیف و سب اور ان سے بیڑا لینا اور اپنی بیٹی ان کو بتا دین اسلام کی تزویج اور کلمہ حق کے بلند و روانہ دینے میں نہایت درجہ دخل رکھنا تھا۔ اور اس میں بہت سی مصلحتیں تھیں جو غور و فکر کرنے والے کسی صاحب عقل پر پوشیدہ نہیں ہے۔ اگر سرکارِ دو عالمؐ میں

کے منق کا منسلک فرماتے اور ان کے ظاہری اسلام کو قبول نہ فرماتے تو تھوڑے سے کمزور اور غریب لوگوں کے ساتھ حضرتؑ کے پاس کوئی نہ رہ جاتا جیسا کہ آنحضرتؑ کے بعد امیر المؤمنینؑ کے ساتھ چار افراد کے علاوہ نہ رہ گئے تھے۔" (ترجمہ حیات القلوب .. صفحہ ۸۷۱-۸۷۲)

اہل تشیع کی نکتہ آفرینیوں کی راہ دہی تھی، بتایا جا رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ حضرات ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم (نمودار ہند) کا غرض منافق تھے۔ اس کے باوجود شیخین رضی اللہ عنہما کی صاحب زادوں سے عقد فرمایا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحب زادوں بیاد دیں، ویسا کیوں کیا؟ اس لئے کہ اسلام انہی تین حضرات کے دم قدم سے پھیل رہا تھا۔ یہ تین بزرگ نہ ہوتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی وہی تین چار غرورہ جاتے جو امیر المؤمنین کے ساتھ رہ گئے تھے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ فرمائیے اس سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص کیا ہوگی؟ اور اس سے بہتر حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی عروج و ستارہ کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا ہر کے وجود کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی "بدر اسلام" قرار دیا جائے؟

اہل تشیع کے ممدوح صحابہؓ کا حیل

اور جن تین چار حضرات کو اہل تشیع نے اپنے فتوے لہر تار سے موقوف رکھا تھا، آل سہابی تصنیف کردہ روایات کی روشنی میں ان کا حیل بھی دیکھ لیجئے۔  
شیخ کشی روایت کرتے ہیں:

۲۱۔ علی بن الحکم، عن سیف بن عیرۃ، عن ابی بکر الحضرمی، قال، قال ابو جعفر (ع) ارعدۃ الناس ثلاثۃ قمر سلیمان و ابوذر و المعتدال، قال، قلت فمسار؟ قال فداکان جاض جیعة؟ ثم رجع، ثم قال ان اردت الشدة لم یسک، ولم یدخلہ شر، فاعتدال؛ فاما سلیمان فانا عسر فی قلبہ عارضی (۱) عند امیر المؤمنین (ع) اسم اللہ الاعظم لو تکلم بہ لأخذتہم الارض و هو هكذا، فلیب و "وجنت" عتقہ حتی شوکت کالطقة، فمر بہ امیر

المؤمنین (ع) فقال له يا ابا عبد الله هذا من ذاك بايعا غلبا، واما ابوذر غفارة امير المؤمنين (ع) بالسكوت ولم يكن ياخذ في اخذه فوافقه لانه غلب الا ان يتكلم فمروا به عشان غامر به، ثم اناب الناس بعد فكلوا اول من اناب ابو ساسان الانباري و ابو عرفة و شتيرة و كانوا سبعة، فلم يكن يعرف حق امير المؤمنين (ع) الا هؤلاء السبعة . (درجہ کثی ... روایت نمبر ۲۳)

ترجمہ: ”ابو بکر حفصی کہتا ہے کہ اہم ابو حفصؓ نے فرمایا کہ تمہیں افراد کے علاوہ باقی سب لوگ مرتد ہو گئے تھے۔ تمہیں افراد یہ ہیں، سلمان، ابوذر غفاری اور مقداد۔ میں نے کہا، عدا؟ فرمایا، ایک دفعہ تو وہ بھی منحرف ہو گئے تھے، لیکن پھر لوٹ آئے۔ پھر فرمایا، اگر تم یہاں آدمی دیکھنا چاہو جو جس کو ذرا بھی شک نہیں ہو، وہ اس میں کوئی چیز داخل نہیں ہوئی تو وہ مقداد تھے۔ سلمان کے دل میں یہ خیال گزرا کہ امیرالمومنین کے پاس تو اس کا حکم ہے، اگر آپ اس کا حکم پڑھ دیں تو ان لوگوں کو زمین نگل جائے (پھر کہیں نہیں پڑھتے؟) وہ اسی خیال میں تھے کہ ان کا گریہ پکڑا لیا اور ان کی گردن چلی گئی، یہاں تک کہ ایسی ہو گئی جیسے اس کی کھال کھینچی گئی ہو، چنانچہ امیر المومنین ان کے پاس سے گزرے تو فرمایا کہ اے ابو عبد اللہ! یہ اسی خیال کی سزا ہے۔ ابو بکر کی بیعت کر لو، چنانچہ انہوں نے بیعت کر لی۔ باقی سب ابوذرؓ تو امیر المومنین نے ان کو خاموش رہنے کا حکم دیا تھا، مگر وہ خاموش رہنے والے نہیں تھے، وہ اللہ تعالیٰ کے محلہ میں کسی کی ملامت کی پروا نہیں کرتے تھے۔ پس عثمانؓ ان کے پاس سے گزرے تو ان کی پٹائی کا حکم دیا۔ پھر کچھ لوگ تائب ہو گئے۔ سب سے پہلے جس نے توبہ کی وہ ابو سلمان قصادی، ابو مرد اور شتیرہ تھے۔ تو یہ سلت آدمی ہو گئے۔ پس ان سلت آدمیوں کے سوا کسی نے امیر المومنین کا حق نہیں پہچانا۔“

لیجئے! شک و تردید سے صرف ایک مقداد بچے، عدا پہلے منحرف ہو گئے تھے بعد میں لوٹ آئے، یعنی وہ بھی مرتد ہونے کے بعد دوبارہ مسلمان ہوئے، سلمانؓ کے دل میں بھی شب پیدا ہو گیا تھا، جس کی ان کو سزا ملی، اور ابوذرؓ کو امیر المومنین نے سکوت کا حکم فرمایا تھا، مگر

وہ غمزدی کرتے تھے۔ اسی بنا پر کہا گیا ہے کہ:

ماہی من ابدالاً وتسد جالہ جبرۃ لا السعداء من الأسود فان قلبہ کان  
مثل زبر الحدید . (رجل کشی . روایت نمبر ۴۲)

ترجمہ: "مقداد کے سوا کوئی بھی بلی نہ رہا جو ایک مرتبہ او مروا حرنہ بھاگا ہو،  
ہاں! مقداد کا دل لوہے کے گھڑوں جیسا تھا۔"

ایک مقدادؓ بلی بچے تھے، اب ان کے بڑے میں بھی سننے!

(۲) من اُمی بصیر قال سمعت ابا عبد اللہ (ع)

یقول قال رسول اللہ ﷺ: یا سلمان لو مرضت علی

سلمان لکفر، یا مقداد لو مرضت علی سلمان لکفر

(رجل کشی . روایت نمبر ۴۳)

ترجمہ: "جو بصیر کہتا ہے کہ میں نے امم صادقؑ کو فرماتے ہوئے سنا کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ اے سلمان! اگر تیرا علم مقداد  
کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ کفر ہو جائے۔ اور اے مقداد! اگر تیرا علم  
سلمان کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ کفر ہو جائے۔"

یہ تو شکر ہے کہ مقدادؓ اور سلمانؓ کے دل کی حالت ایک دوسرے کو معلوم  
نہیں تھی، ورنہ نتیجہ کفر کے سوا کچھ نہ تھا۔

(۴) من یسفر عن آبیہ قال ذکرت التقیۃ یوما

عند علی (ع) فقال: إن علم أبو قریظ ما طی قلب سلمان

لقتله . (رجل کشی . روایت نمبر ۴۴)

ترجمہ: "امام جعفر اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ ایک دن حضرت علی  
رضی اللہ عنہ کے سامنے تقیہ کا ذکر آیا تو فرمایا کہ اگر مجھ کو سلمانؓ کے  
قلب کی حالت معلوم ہو جائے تو ان کو قتل کر دالیں۔"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تین چار حضرات بھی اپنے دل کا بے حد آپس میں

کسی کو عیس بناتے تھے۔ رہا یہ عقوہ کہ وہ دل کا بھید کیا تھا جو ایک دوسرے کو عیس بناتے تھے؟ اس کا حل یہ ہے کہ وہ بظاہر حضرت علیؑ سے موالات رکھتے ہوں گے، مگر دل میں خلفائے ثلاثہؓ سے عقیدت و محبت اور موالات رکھتے تھے، چنانچہ حضرت سلمانؓ قدس سرہ کا خلفاء ثلاثہؓ سے موالات رکھنا اس سے واضح ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابن کو بدائن کا گورنر بنایا تھا، اس وقت سے حضرت علیؑ کے دور تک یہ بدائن کے گورنر چلے آتے تھے، اسی مدت میں ۳۶ھ میں ابن کا وصال ہوا۔

(زمر حیات الملوک... باب ۵۹، صفحہ ۹۵۶، جلد ۲)

اسی طرح حضرت املد بن یاسر رضی اللہ عنہ نے بھی حضرات خلفاء سے موالات رکھتے تھے، چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں انہوں نے سیماۃ کذاب کے مقابلہ میں جنگ یمامہ میں شرکت فرمائی، اور ۲۱ھ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو کوفہ کا گورنر بنا کر بھیجا، اور ان کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو معلم و وزیر بنا کر بھیجا تھا۔ اور اہل کوفہ کے عام تحریر فرمایا تھا:

”أما بعد فانیس بہشت إلیکم عمارا أسیرا وعیدا اللہ

بن مسعود معلما ووزیرا وھما من النجباء من اصحاب

رسول اللہ ﷺ فاطیعوا لھما، وقتلوا بہما“۔

(اصحاب صفحہ ۳۶۹، جلد ۲۔ اختیاب بر حاشیہ اصحاب صفحہ ۳۸۰)

ترجمہ: ”میں سلسلے پاس لکھتا ہوں کہ امیر اور عبداللہ بن مسعود کو معلم و

وزیر بنا کر بھیج رہا ہوں، یہ دونوں بزرگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

برگزیدہ اصحاب میں شمار ہوتے ہیں۔ سو ان کا علم ہو اور ان کی اقتدا

کرو۔“

حضرت مقداد اور حضرت ابوذر رضی اللہ عنہما بھی حضرات خلفاءؓ سے موالات رکھتے تھے، لیکن ان دونوں بزرگوں نے کسی علاقے کی حکومت قبول نہیں فرمائی۔ حضرت مقدادؓ کے عہدہ قبول نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں قسم کھالی تھی کہ میں آج کے بعد دو آدمیوں کی اہدیت بھی قبول نہیں

کروں گا (متحد رک حاکم..... صفحہ ۳۵۰، جلد ۳) اور حضرت ابو زہرہؒ کو ان کے غلبہ ذہن کی وجہ سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عہدہ کے قبول کرنے سے منع کر دیا تھا۔ چنانچہ:

”شیخ طبری نے یہ منہ معتر روایت کی ہے کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے ابو زہرہ! میں تمہارے واسطے وہی پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں، میں تم کو کمزور و بے یار دیکھتا ہوں، خدا وہ شخصوں پر بھی امیر مت بنالوہ بل شیم کے متکفل نہ ہوتا۔“  
(حیات القلوب... صفحہ ۹۷۰، جلد ۲)

الغرض جن پرزگوں کے بارے میں شیعہ کہتے ہیں کہ وہ ارتداد سے محفوظ رہے، وہ بھی حضرات خلفاءؓ سے موالات رکھتے تھے اور انہوں نے عہدے اور صاحب بھی قبول فرمائے، تاہم ان کی یہی قلبی کیفیت تھی، جس کی بنا پر شیعہ روایات میں کہا گیا ہے کہ اگر ایک کے دل کا حال دوسرے کو معلوم ہو جاتا تو اس کو قتل کر دیتا، یا کانٹا ہو جاتا۔

حضرت عباسؓ اور ابن عباسؓ

حضرت عباس رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عم محترم تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو ”منوایی“ فرماتے تھے۔ یعنی ”میرے والد کے مثل“، حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے توسل سے استفتاء فرماتے تھے، جیسا کہ صحیح بخاری میں موجود ہے۔ ان کے صاحب ذلوع حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو شیعہ حضرات حضرت علی رضی اللہ عنہ کا شاگرد خاص سمجھتے ہیں، لیکن شیعہ دلوپیوں نے حضرت عباسؓ اور ابن عباسؓ کے جلیل القدر صاحب زادے کو بھی معاف نہیں کیا۔ راجل کشی میں ہے کہ فضیل بن یزید کہتا ہے کہ میں نے امام باقرؑ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ:

قال امیر المؤمنین (ع) اللوم لمن ابى خلافاً و اعصم ابصارهما کما عویت قلوبهما۔  
(راجل کشی..... روایت نمبر ۱۰۲)

ترجمہ: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے اللہ! ظالموں کے دونوں بیٹوں (عبداللہ بن عباس اور عبید اللہ بن عباس) پر لعنت فرما، انکی آنکھوں کو اندھا کر دے، جیسا کہ ان کے دل اندھے ہیں۔“

یہی تفصیل بن پیلہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقرؑ سے سنا کہ میرے والد (امام زین العابدینؑ) فرماتے تھے کہ قرآن کریم کی دو آیتیں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے باپ (حضرت عباسؑ) کے بارے میں نازل ہوئیں۔

پہلی آیت:

ومن كان في هذه اعمى فهو في الآخرة اعمى واصل: سبلا .  
ترجمہ: ”اور جو شخص اس دنیا میں اندھا ہو، آخرت میں بھی اندھا ہو گا۔“  
اور زیادہ مگر:۔“

اور دوسری آیت:

ولا ينفعكم نصحي ان اردت ان افصح لكم .

(رجل کشتی .... روایت نمبر ۱۰۳)

ترجمہ: ”اور تم کو نصیحت میں سے کئی میری نصیحت، اگر میں تمہاری غیر نواہی کرتا چاہوں۔“

اگر اللہ تعالیٰ تم کو مگرہ کرنے کا ارادہ رکھتے ہوں۔“

یہ دونوں آیتیں کافروں کے بارے میں ہیں، لیکن طرفہ تراشا ہے کہ امام ابن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباسؑ پر چسپاں کر رہے ہیں۔  
شیعہ راوی یہ بھی بتاتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنے دور خلافت میں حضرت عبداللہ بن عباسؑ کو بصرہ کا گورنر مقرر کیا تھا، یہ حضرت بصرہ کے بیت المال کا سارا مال سمیٹ کر مکہ چلے گئے، اور حضرت علیؑ کا ساتھ چھوڑ گئے، علیؑ کی مقدار دو لاکھ درہم تھی، حضرت علیؑ کو یہ اطلاع ملی تو منبر پر بیٹھ کر روئے گئے اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی کا بلوغت کی قدر و حرمت اور علم و فضل کے یہ حال ہے تو جو لوگ ان سے کم مرتبہ ہیں ان کا کیا حال ہو گا؟ اس کے بعد دعا فرمائی کہ ”اے اللہ! میں ان سے انکار کیا ہوں، پس مجھے ان سے راحت دے، اور مجھے اپنی طرف قبض کر لے۔“



پھر حضرت علیؑ نے ابن عباسؓ کو ایک زوردار خط لکھا، اور ان کو بڑی غیرت والی۔ عمر انہوں نے ایک پیسہ بھی لوہا کرت دیا، بلکہ حضرت علیؑ کو جواب میں لکھا کہ جتنا روپیہ میں نے لیا ہے اس سے زیادہ میرا حق بیت المال کے ذمہ پتی ہے۔ حضرت نے پھر خط لکھ کر ابن عباسؓ نے جواب میں لکھا کہ تم نے مسلمانوں کے اتنے خون کئے ہیں، میں نے تو مل ہی لیا ہے۔ ساری دنیا کے خزانے اگر میرے ذمہ ہوں تو میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ میں کسی مسلمان کا خون اپنے ذمہ لے کر بڑھچکھو الہی میں حاضر ہوں۔"

(رجل کشی روایت نمبر ۱۰۰-۱۱۰)

مندرجہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ :

۱۔ اہل سنت کے نزدیک صحابہ کرامؓ "خیر امت" اور "امت وسط" ہیں، جیسا کہ قرآن کریم نے ان کے حق میں شہادت دی ہے۔ لیکن اہل تشیع کے نزدیک وہ معاذ اللہ منافقین و مرتدین کا نوا تھا جن کو "شر امت" کا خطاب دنا چاہئے تھا۔

۲۔ اہل سنت کے نزدیک خلفائے درجہ ۱ بہتر ہیں افضل البشر بعد الانبیاء ہیں اور اہل تشیع کے نزدیک خلفائے عملاء۔ نعوذ باللہ۔ خلق خدا میں سب سے بدتر ہیں۔

۳۔ اہل سنت کے نزدیک حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے میں یہ کوئی کراخبر و نفق کی علامت ہے۔ اور اہل تشیع کا اس کے سوا کوئی مشغلہ ہی نہیں، کہ یہ ان کے نزدیک اہل ترین مہارت ہے۔

۴۔ اہل سنت کے نزدیک صحابہ کرامؓ کا گمراہی اور باطل پر جمع ہونا ناممکن تھا، اور اہل تشیع کے نزدیک وہ باطل کے سوا کسی اور چیز پر کبھی متفق ہی نہیں ہوئے۔

۵۔ اہل سنت کے نزدیک صحابہ کرامؓ رسالت محمدیہ علی صاحبہا الف الف صلوات و تسلیات کے گواہ تھے، لقولہ تعالیٰ: "محمد رسول اللہ والذین بعدہ" اور اہل تشیع کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گروہ دو چار کے سوا باقی سب منافق جمع تھے۔

ان نکات سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ آپ کا یہ فقرہ کس حد تک جلی پر حقیقت و صداقت ہے کہ "صحابہ کرامؓ رضوان اللہ علیہم کے بارے میں شیعوں فرتنے کے

وہی نظریات ہیں جو اکابر اہل سنت کے ہیں۔ ان میں چند اہل فرق نہیں۔"

## صحابہ کرامؓ کے بارے میں شیعہ کے آٹھ اصول

آنجناب تحریر فرماتے ہیں:

"وہ اصولی باتیں جو اس ضمن میں (یعنی صحابہ کرامؓ کے بارے میں) اہل سنت اور اہل تشیع دونوں مانستے ہیں، درج ذیل ہیں:

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل صحبت میں منافقین بھی تھے جن کے بارے میں قرآن مجید میں ہر بد نصیب کی گئی لہذا یہ بھی کہا گیا کہ اسے رسول! تم ان منافقین کو نہیں جانتے، ہم جانتے ہیں۔

۲۔ بعض ایسے لوگ بھی تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اعتقاد کی لیکن وہ دل سے مسلمان نہ ہوئے تھے، چنانچہ وہ مرتد ہو گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے عقوبت اور جلا وطنی وغیرہ کے احکام دیے۔

۳۔ بیشتر صحابہ کرامؓ سونہیں صالحین تھے، لیکن وہ مصوم نہ تھے، لہذا آپؐ غصائے بشریٰ میں سے گنہگار بھی ہوئے اور لعنہ میں بھی۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حدیں بھی ملانے کا حکم دیا، جیسا کہ اکابرین علمائے اہل سنت نے اس کی وضاحت کی ہے۔

۴۔ بعض اہل صحبت وہ بھی تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد تیسرے اور مسلمانوں کی باہمی چپقلش سے فائدہ اٹھا کر پمصلحت جالیبستی کی روش پر چلے گئے۔ ہم انہیں ایسے صحابی رسولؐ نہیں مانتے جن کے بارے میں بخلا تیں آئی ہیں، انہیں کی طرف صحت حوض میں اشدہ ہے۔

۵۔ حضرت علی علیہ السلام کے دور خلافت میں حضرت عائشہؓ اور حضرت

امیر مملوئہ کے درمیان جو جنگیں ہوئیں ان میں حق حضرت علی زین العابدین کے ساتھ تھا جنگیں حضرت عائشہ کی طرف سے پریشانی اور قہر و عداوت تھیں۔ ایک اکابرین اہل سنت کا انگریز ہے۔

۶۔ حضرت شہید عبدالعزیز محدث دہلوی نے فتاویٰ عزیزی میں "اصحابہ کرام" عقول کے وقت دو تہذیبوں پر جو تفسیر عداوت کی ہیں وہ ہیں فقیر کے نزدیک درست ہیں جن سے صحابہ کرام کا غیر معصوم اور "محدود" ہونا ثابت ہوتا ہے۔

۷۔ اسی طرح مفتی اعظم پاکستان جناب مولانا مفتی محمد شفیع نے "مقام صحابہ" نامی کتاب میں جو بحثیں کی ہیں وہ بھی درست ہیں۔

۸۔ صحیح بخاری شریف میں حدیث حرم (معمروف باب دخول کی حدیثیں) حدیثیں (۱) سے موقف کی تائید کرتی ہیں اور اس سلسلے میں اہم خطابی اور اہم فتویٰ کی تصریحات درست ہیں۔

آنجناب کے مندرجہ بالا آٹھ نکات درحقیقت چھ ہیں، کیونکہ دوسرے دو چوتھے اور آٹھویں نکات میں آپ نے ایک ہی چیز کا ذکر کیا ہے یعنی مرتدین کا۔ لہذا یہ کل چھ نکات ہوئے۔ اب میں آنجناب کے ان چھ نکات میں سے ہر نکتہ کے بارے میں مختصراً عرض کرتا ہوں:

اول: صحابہ کرام اور منافقین

آپ نے پہلے نکتہ میں منافقین کا ذکر فرمایا، حالانکہ صحابہ کرام کے تذکرہ میں منافقین کا قصہ لے بیٹھنا نہایت دل آزر و معاطفہ اور اہلہ فریبی ہے۔ کیونکہ اس کا حاصل یہ ہوا کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں منافق بھی تھے اور چونکہ وہ اپنے نفاق میں ایسے بکے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان کے نفاق کا علم نہیں ہو سکا، اور چونکہ بعض ایسے منافق تھے کہ بعض مصالح کی بنا پر ان کے نفاق کا علم ہو جانے کے باوجود ان کے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ کیا جاتا تھا، لہذا ہر صحابی کے بارے میں یہی رائے رکھی جائے کہ وہ — نعوذ باللہ — منافق تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا تو اس کے نفاق کو جانتے نہیں تھے، یا اس کے ذی اثر ہونے کی وجہ سے مصلحت کی بنا پر تقیہ فرماتے تھے، اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ فرماتے تھے۔ یہ ہے وہ ناحق دوسرے جس کی بنیاد عبداللہ بن سبا نے رکھی اور جو روافض کے سلب ایمان کا موجب ہوا۔

اسی وسوسہ کی بنیاد انہوں نے حضرات خفائے راشدین اور عشرہ مبشرہ (رضی اللہ عنہم) تک کو منافقین کی فہرست میں شامل کر لیا۔ اور آنجناب نے بھی بظاہر بڑے معصومانہ انداز میں اسی پُر فریب و سہانی و وسوسہ کی ترجمانی فرمائی ہے۔ لیکن جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے دین و ریاست اور عقل و فہم کا کوئی شے نصیب فرمایا ہو وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو منافقین کے ساتھ گنہہ کرنے کی کبھی جرأت نہیں کرے گا، کیونکہ :

اولاً : قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بہ شہ فضل و مناقب اور ان کے ظاہری و باطنی کمالات بیان فرمائے گئے ہیں۔ ا جلا بھی اور تفصیلاً بھی، تلویناً بھی اور تصریحاً بھی، کسی کے ہم کی تعبیر کے بغیر بھی اور ایک ایک کے بارہ کی تعبیر کے ساتھ بھی۔ جبکہ دوسری طرف قرآن کریم میں بھی اور احادیث شریفہ میں بھی منافقوں کی شدید ترین مذمت کی گئی ہے، ان کے اقوال و افعال پر نفرت کی گئی ہے، ان کی دشمنی اور اخروی سزائوں کو ذکر کیا گیا ہے اور انہیں "الدرک الاسفل من النار" یعنی دوزخ کے سب سے نچلے طبقہ کا مستحق قرار دیا گیا ہے۔

ان دونوں قسم کی آیات و احادیث کو سامنے رکھئے ! اگر یہ فرض کر لیا جائے۔ جسے کہ آپ نے پہلی وسوسہ کے ذریعہ بھی تاڑ دینے کی کوشش کی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ علم نہیں تھا کہ کون آپ کے شخص صحابی ہیں اور کون منافق ہیں؟ تو گویا کسی کو کچھ معلوم نہیں تھا کہ قرآن و حدیث میں کن حضرات کی مدح و ستائش فرمائی جا رہی ہے؟ اور کن لوگوں کی مذمت و نکوہت بیان ہو رہی ہے؟ فرمایا کیا آپ اس اندھیر مگر کی کو اللہ تعالیٰ اور اس کے مقدس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جہاز رکھتے ہیں؟

جلیا : میں آپ ہی سے پوچھتا ہوں کہ اگر کوئی بد بخت ملعون خارجی نعوذ باللہ حضرت امیر کرم اللہ وجہہ اور ان کے حق چار رفقاء کے بارے میں، جن کو شیعہ، مخلص صحابی" مانتے ہیں، یہی یادہ گوئی کرے اور ان آیات کو جو منافقین کے حق میں وارد ہیں، ان اکابر پر چسپاں کرنے لگے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جوار شہادت ان اکابر کی فضیلت و منقبت میں وارد ہیں، ان کے بارے میں یہ کہے کہ یہ شخص لوگوں کے خدو ساختہ اور من

گھڑت ہیں یا ان کو تقیہ پر محمول کرے تو فرمائیے کہ اس ملعون خداجی کا کیا علاج کیا جائے گا؟ اور اس کا یہ طرز عمل گستاخی میں شملہ ہو گا یا نہیں؟ اگر حضرت امیرؓ اور ان کے دو چار رفقاء کے بارے میں یہ دعویٰ اور یہ طرز عمل نہایت دل آزار اور کفر آمیز گستاخی ہے تو روافض آل سبا کا ان آیات مقدسہ کو حضرات فلاں اور جلیل القدر مساجرین و انصار اور پوری جماعت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر چسپ کرنا کیا اس سے بہتر گستاخی نہیں؟

انفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بلاشبہ محدود سے چند منافقین بھی تھے، مگر منافقوں کو صحابی کون کہتا ہے؟ اور منافقوں کے جوابے سے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم پر کچھ بچا دھالنے کے آخر کیا معنی ہیں؟ آنجناب کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تذکرہ میں منافقوں کا حوالہ دینے کی ضرورت آخر کیسے لاحق ہوئی؟

پہلا: یہ امر بھی لائق توجہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان منافقین کو نہیں جانتے تھے تو سوال یہ ہے کہ روافض آل سبا کو کہاں سے وحی ہو گئی کہ حضرات خلفائے ثلاثہ، عشرہ مبشرہ اور اکابرین مساجرین و انصار رضی اللہ عنہم (معاذ اللہ) منافق تھے؟

### قرآن کریم کی شہادت کہ مساجرین و انصار میں کوئی منافق نہیں تھا پہلی شہادت:

آنجناب نے منافقوں کے بارے میں قرآن مجید کی جس آیت کا حوالہ دیا ہے اگر آنجناب نعم و انصاف سے اس پر غور فرمائیں گے تو معلوم ہو گا کہ خود یہی آیت شریف شہادت دے رہی ہے کہ حضرات مساجرین و انصار رضی اللہ عنہم میں کوئی منافق نہیں تھا، جیسا کہ میں اوپر ”صحابہ کرام“ و احباب الاثنی عشر کے ذکر بعنوان تیسری آیت کے ذیل میں اس طرف اشارہ کر آیا ہوں۔ شرح اس کی یہ ہے کہ سورۃ الاثنی عشر کی آیت ۱۰۰ میں حضرات سلفین اولین، مساجرین و انصار رضی اللہ عنہم کی اور ان کے متبعین بالامان کی مدح فرمائی اور ان کے بارے میں چار وعدے فرمائے:

۱۔ ... اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہوا۔

۲۔ ... وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہوئے۔

۳۔ ..... اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے جنتیں تیار کر رکھی ہیں۔

۴۔ ..... وہ ان جنتوں میں ہمیشہ رہیں گے۔

پھر فرمایا کہ ان درجات عالیہ کا حصول وہ عظیم الشان کامیابی ہے جس سے بڑھ کر کسی کامیابی کا تصور ناممکن ہے۔

اس کے بعد آیت ۱۰۱ میں انہی مساجرین و انفصل کو مخاطب کر کے فرمایا جا رہا ہے کہ "تمہارے گرد و پیش کے دیہاتوں میں کچھ منافقین ہیں اور اہل عینہ میں بھی کچھ لوگ ایسے ہیں جو نفاق میں پختہ ہیں، اسے نبی! آپ ان کو نہیں جانتے، ہم ان کو جانتے ہیں، ہم ان کو بہت جلد و ہرا عذاب دیں گے، پھر ان کو بڑے عذاب کی طرف لوٹایا جائے گا۔"

﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ

الْمَدِينَةِ مَزْبُورٌ عَلَى النَّفَاقِ لَا تَلْبَسُهُمْ قُلُوبُهُمْ مِّنْهُمْ سَتَجِدُنَ

مَرِضِينَ ثُمَّ يُغَادِقُونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾ (سورۃ النور ۱۰۱)

ترجمہ: "اور اچھے تہذیب کے گرد کے گمراہ منافق ہیں اور اچھے لوگ عینہ

والے، اور ہے ہیں نفاق پر، تو ان کو نہیں جانتا، ہم کو وہ معلوم ہیں، ان کو ہم

عذاب دیں گے، دوبارہ پھر وہ لوٹائے جائیں گے بڑے عذاب کی طرف۔"

(ترجمہ شیخ الحداد)

یہ آیت شریفہ تین وجہ سے اس امر کی شہادت دے رہی ہے کہ مساجرین و انفصل میں کوئی منافق نہیں تھا۔

پہلی وجہ: یہ کہ اس آیت میں خود مساجرین و انفصل کو مخاطب کر کے فرمایا جا رہا ہے کہ:

"تمہارے گرد و پیش کے دیہاتوں میں کچھ منافق ہیں اور کچھ اہل عینہ میں ایسے لوگ ہیں

جو نفاق میں پختہ ہیں۔" اہل عقل جانتے ہیں کہ مساجرین و انفصل کو مخاطب کر کے کسی

تیسرے فریق کی اطلاع دی جا رہی ہے۔ لہذا ان کو منافقین کی اطلاع دینا اس امر کی دلیل

ہے کہ منافقین اولین مساجرین و انفصل میں کوئی منافق نہیں تھا، بلکہ منافقوں کا ٹولہ ان

دونوں فریقوں کے علاوہ تھا جس کی ان حضرات کو اطلاع دی جا رہی ہے۔

دوسری وجہ: یہ کہ منافقوں کی دو قسمیں ذکر فرمائی ہیں، ایک گروہ پیش کے (رسنی اور دو سرے عینہ کے قدیم باشندے، اس سے معلوم ہوا کہ بالخصوص صحابہ جہین اولین میں کوئی منافق نہیں تھا۔ کیونکہ ان کا شمار گروہ پیش کے دستوں میں ہوتا ہے، نہ عینہ کے قدیم باشندوں میں۔ لہذا ثابت ہوا کہ صحابہ جہین میں ایک شخص بھی منافق نہیں تھا۔

تیسری وجہ: یہ کہ اللہ تعالیٰ نے منافقوں کو دو مرتبہ عذاب دینے کی ہدایت فرمائی۔ (ایک مرتبہ دنیا میں اور دوسری مرتبہ قبر میں)۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ حضرات صحابہ جہین و انصار رضی اللہ عنہم کو دنیا میں کوئی عذاب نہیں ہوا، بلکہ وہ اپنے آخری نجات حیات تک ایمان لائے کلمتہ اللہ اور خدمت دین میں مشغول اور مغفرو منصور رہے۔ پس سے ثابت ہوا کہ ان حضرات میں سے کوئی منافق نہیں تھا، ورنہ دوزخ الہی کے مطابق یہ حضرات (نعوذ باللہ) ضرور محذوب و محذول ہوتے۔

دوسری شہادت:

انہی صحابہ جہین و انصار کے بارے میں حق تعالیٰ شانہ نے اسی سورہ میں دوسری جگہ

فرمایا ہے:

﴿كَفَذَّ ثَابِتُ اللَّهِ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ

الَّذِينَ اتَّخَذُوا فِي سَاعَةِ الْمُنْصَرِفِ مِنْ بَعْدِ مَا كَانُوا يَفْرِغُونَ قُلُوبَهُمْ

فَرِيقًا مِنْهُمْ ثُمَّ ثَابِتٌ عَلَيْهِمْ إِنَّهُمْ وَوُفَّ وَجْهِمْ﴾

(سورہ انعام ۱۱۷)

ترجمہ: "اللہ تعالیٰ ہوائی پر اور صحابہ جہین اور انصار پر جو ساتھ رہے نبی

کے، مشکل کی گھڑی میں، بعد اس کے کہ قریب تھا کہ دل بھر جائیں بعضوں

کے لہجہ میں سے، پھر مہربان ہوا ان پر۔ سبے شک وہ ان پر مہربان ہے و سلم

کرمے والا۔"

(ترجمہ فتح محمد)

اس آیت شریفہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاص ثابرت خداوندی جو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے شامل حال تھے، اس سے وہ حضرات صحابہ جہین و انصار بھی ہمدرد

تھے جو غزوہ تبوک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ ظاہر ہے کہ کوئی منافق

اس عنایت خاصہ سے بہرہ ور نہیں ہو سکتا۔

### تیسری شہادت :

پھر انہی مساجرین و انصار کو سورہ انفال آیت ۷۳ میں ان کے بچے مومن ہو سکی قطعی سند عطا فرمائی اور ان سے مغفرت اور اجر کریم کا وعدہ فرمایا :

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَتَصَرَّوْا لَوْلِيَّتِ هُمْ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ  
وَجُزْءٌ كَرِيمٌ﴾ (سورہ انفال ۷۳)

ترجمہ: ”اور جو لوگ ایمان لائے اور اپنے گھر پر چھوڑے اور لڑے اللہ کی راہ میں اور جن لوگوں نے ان کو جگہ دی اور ان کی مدد کی، وہی ہیں بچے مسلمان، ان کے لئے بخشش ہے اور روزی عزت کی۔“ (ترجمہ شیخ احمد)

قرآن کریم کی اس قطعی شہادت کے بعد ان حضرات کے حق میں یہ یادہ گوئی کرنا کہ وہ منافق تھے اور جو آیات منافقوں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں ان کو ان حضرات پر چسپاں کرنا خود سوچنے کہ یہ قرآن کریم کی تکذیب ہے یا نہیں؟

### چوتھی شہادت :

سورہ حشر میں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کے تین طبقات کا ذکر فرمایا ہے۔ مساجرین، انصار اور ان کے بعد آنے والے حضرات، چنانچہ ارشاد ہے :

﴿وَالْفُقَرَاءُ الْمُهَاجِرُونَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ  
وَأَمْوَالِهِمْ يَسْتَخِرُونَ فَضْلًا مِنْ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَتَتَصَرَّفُونَ اللَّهُ  
رِسْوَةً أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾، ﴿وَالَّذِينَ شَرَوْا الدَّارَ  
وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُخْجَلُونَ مِنْ خِلَافِ إِلَهِهِمْ وَلَا يُجِدُونَ فِي



مَدَنِيهِمْ سَاجِدَةً بَيْنَ أَوْثَانٍ وَنُؤُودَةٍ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَكُذِّبَتْ  
بِهِمْ خَصْمَتَهُنَّ وَمَنْ يَرْتَفِئْ شَيْئًا نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِسُونَ ﴿١٠﴾  
وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا  
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ  
آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ ﴿١١﴾

(سورہ حشر : ۱۰، ۱۱)

ترجمہ : "وہ جسے ان غلاموں، وطن چھوڑنے والوں کے جو نکالے ہوئے  
ہیں اپنے گھروں سے اور اپنے ماں سے، ڈھونڈتے آئے ہیں ہند کا فصل  
اور اس کی، غلامی، غورہ کرنے کو ہند کی اور اس کے رسول کی، وہ لوگ  
ای ہیں ہے۔ اور جو لوگ بعد پکارے ہیں اس گھر میں اور ایمان میں ان  
سے پہلے سے، اور محبت کرتے ہیں ان سے جو وطن چھوڑ کر آئے ان کے  
پاس، اور نہیں پتہ اپنے دس میں تھی اس چیز سے جو مدینہ کی، وہی جائے  
اور مقدمہ کہتے ہیں ان کو اپنی جان سے اور امر چھوڑنے اور نفاق۔ اور جو چنانچہ  
کیا اپنے حق کے لالچ سے تو وہی لوگ ہیں مراد پانے والے، اور واسطے ان  
انہوں کے جو آئے ان کے بعد، کہتے ہوئے اسے رب، بعض ہم کو اور ہمد  
بھائیوں کو، ہم سے پہلے داخل ہوئے ایمان میں، اور نہ دیکھ ہمارے دلوں  
میں یہ ایمان والوں کا، اسے رب! تو ہی ہے نرمی والا مہربان۔"

(ترجمہ شیخ المنجد)

پہلی آیت مہاجرین کے بارے میں ہے اور حق تعالیٰ شانہ نے اس ضمن میں حق کی چند  
صفت ذکر فرمائی ہیں :

- ۱۔ ان کی جانندی و قربانی کہ وہ اسلامی خاطر گھر سے بے گھر اور وطن سے بے وطن ہوئے۔
  - ۲۔ ان کا اخلاص و غائبیت کہ اس ہجرت سے ان کا مقصود صرف دُعا کے لیے تھا۔
  - ۳۔ ان کا ائد و رسول کا بندہ ٹھہر ہونا۔
  - ۴۔ اور آخری بات یہ ہے کہ یہ حضرات اپنے قول و فعل اور دین و ایمان میں قطعاً سچ ہیں۔
- دوسری آیت میں حضرات انصار کے چند فضائل بیان فرمائے :

۱۔ مہاجرین کی آمد سے پہلے یہ حضرات دارالاسلام میں اور ایمان میں قرار پذیر تھے۔  
 ۲۔ جو حضرات ہجرت کر کے ان کے پاس آتے وہ محض ایمان کی بنیاد پر ان سے محبت رکھتے تھے۔

۳۔ حضرات مہاجرین کو یکسو دیکھتا تو ان کے دل میں رشک پیدا نہیں ہوتا تھا۔  
 ۴۔ یہ حضرات اپنی حالت - ہندی کے باوجود دوسروں کو اپنے اوپر ترجیح دیتے تھے۔  
 ۵۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو صیحت کے بغل اور ملی کی حریم سے محفوظ رکھا تھا۔ اس لئے یہ حضرات بڑے کامیاب و باہرہ تھے۔

تیسری آیت میں مہاجرین ”والمہاجر“ کے بعد قیامت تک آنے والی امت کا تذکرہ ہے اور ان کی دو مستقیم ذکر فرمائی ہیں۔  
 اول: یہ کہ وہ اپنے مشر و اہل ایمان مہاجرین و انصار کے لئے دعائے مغفرت کرتے ہیں۔

دوم: یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ ان کے دل میں اہل ایمان مہاجرین و انصار کی جانب سے کینہ اور نفرت نہ ہو۔  
 اہل ایمان کے ان تین طبقات کو ذکر کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے تمہارا ہوں آیت سے مناقبین کا ذکر شروع فرمایا ہے۔ اس تفصیل سے چند امور کھلے طور پر ثابت ہوئے:  
 اول: یہ کہ حق تعالیٰ شانہ نے ان آیات شریفہ میں حضرات مہاجرین و انصار کے ایمان و اخلاص کی قطعی شہادت دی ہے۔ اہل ایمان کو تو شہادت خداوندی کے بعد کسی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی، لیکن حضرات شیعہ اس شہادت رہائی کے بعد بھی ان حضرات پر خفا و لڑائی کی حسرت دھرتے ہیں۔ انصار کیا جانتے کہ اللہ تعالیٰ کی کوئی کو قبول نہ کرنے والوں کا سامنا ہمیں کتنا مصد ہے؟

دوم: اللہ تعالیٰ نے ”اور انکے مہاجر و ہوں“ فرمایا کہ ان حضرات کی حقانیت پر مہر تصدیق حضرت فرمائی ہے جو با اقلی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ”خلیفہ رسول اللہ“ کہتے تھے۔ اگر یہ حضرات اپنے قول میں سچے تھے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا خلیفہ پر حق ہونا ثابت ہوا اور اگر یہ حضرات اس قول میں جھوٹے تھے تو کوئی - نبی و ہادہ قرآن نے انہوں کو سچا کر۔



کے بعد آنے والے، جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اور وہ لوگ ہیں جو ان کے بعد آئے“ پس کوشش کرو کہ تم ان جن گروہوں سے باہر نہ رہو۔ مہاجرین و انصار اور ان کے تابعین کی مدح کے بعد اللہ تعالیٰ منافقین کا حال ذکر فرماتے ہیں۔ (یعنی اگلی آیت میں)۔“

اہم قرطبیؒ لکھتے ہیں:

”امام ضمخرا اپنے والد ماجد محمد باقر سے اور وہ اپنے والد امام زین العابدین علی بن حسین رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے! آپ شون کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا، میرے بھائی! کیا تم اس گروہ میں سے ہو جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”لنغزواہم العذاب“؟ کہنا نہیں، فرمایا، اچھا تم اس فرقہ میں سے نہیں ہو؟ دوسرے فرقہ میں سے ہو گئے جن کے بارے میں فرمایا ہے: ”والذین نعوذ بالذیاد والابنان“؟ کہنا نہیں، انہوں نے اب صرف تیسری آیت پڑھ لی، اگر تم اس آیت کا سہارا بھی نہیں دے گے تو امام علیؑ سے نکل جاؤ گے۔“

ایک اور روایت میں ہے کہ:

”امام زین العابدین کے پاس اہل عراق کے کچھ لوگ آئے۔ پہلے شیخین کے بارے میں، پھر شون کے بارے میں، پھر کوئی کرنے لگے۔ حضرت نے فرمایا، کیا تم صحابہؓ کو یمن میں سے ہو؟ بولے نہیں۔ فرمایا، پھر کیا تم ان لوگوں میں سے ہو۔ جنہوں نے ٹھٹھا بکڑا دیا اور اسلام میں اور ایمان میں مہاجرین کے آئے سے پہلے۔“ بولے، نہیں۔ فرمایا، میں کوای وجہ سے کہ تم ان لوگوں میں سے بھی نہیں ہو جن کے بارے میں حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا:

”اور انہیں ان لوگوں کے، جو آئے ان کے بعد، کہتے ہوئے اب رہ بخش ہم کو اور تلوے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے داخل ہوئے ایمان میں اور نہ رکھ تلوے دلوں میں یہ ایمان والوں کا۔ اے رب تعالیٰ ہے نرمی والا صریح۔“

”میرے پاس سے لٹھ چلا اللہ تعالیٰ تمہارا استیصال کرے۔“ یہ واقعہ  
 ہمیں نے ذکر کیا ہے۔“ (تفسیر قرطبی، ج ۱، ص ۳۴، جلد ۲۸)

قرآن کریم کی ان شہادتوں سے بخوبی واضح ہے کہ حضرات مبارکین و انصار رضی اللہ عنہم میں سے کوئی منافق نہیں تھا۔ اس لئے آئی سہا کا یہ کہنا کہ یہ حضرات منافق تھے (نغزوہ ہند) قرآن کریم کی صریح کذب ہے۔ حضرات خاندانِ خلافت، حضرات  
 مبارکین و انصار کے رئیس و اہم تھے، اب اگر مبارکین و انصار اہل ایمان تھے (اور  
 بلاشبہ اہل ایمان تھے) تو خاندانِ خلافت و نسب انہما جبرین اور اہل المسلمین تھے۔ یہ شہد  
 نفوس سے ان کاموں میں عند اللہ ہونا ثابت ہے۔ یہاں بغور نمونہ ایک ایک حوالہ ذکر  
 کرتا ہوں:

ابو بکر رضی اللہ عنہ ”صدیق“ تھے:

رجل کشی میں حضرت ابن عباسؓ کا ایک طویل منظرہ ام المؤمنین عائشہؓ کے  
 ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ اس میں ایک فقرہ یہ ہے کہ ابن عباسؓ نے حضرت عائشہؓ سے  
 کہا:

اَنَا سَمِعْتُكَ لِلْمُؤْمِنِينَ اِمَا نَا وَاَنْتَ بِنْتُ اِمِ رُومَانَ وَجَعَلْنَا اِمَاكَ مَدِيْنَةً  
 وَهُوَ ابْنُ اَبِي قُحَافَةَ۔ (رجل کشی ... صفحہ ۵۴، روایت ۱۰۸)

ترجمہ: ”میرے تھے کو ام المؤمنین بخاریہ، حلاکت تمام رومن کی بیٹی تھی اور  
 میرے تھے آپ کو ”صدیق“ بخاریہ، حلاکت وہ ہر قبیل کے بیٹے تھے۔“

اس روایت سے ثابت ہو رہا کہ تمام اہل ایمان حضرت عائشہؓ کو ام المؤمنین اور ان  
 کے والد گرامی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ”صدیق“ سمجھتے اور کہتے تھے۔

ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما:

رجل کشی میں پریدہ اسلمیؓ کی روایت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد  
 نقل کیا ہے کہ جنت تین مخلصوں کی مشاق ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے تو ان  
 سے کہا گیا کہ ”اے ابو بکر! آپ صدیق ہیں اور آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

یاد غار ہیں۔ ” آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کریں کہ وہ تین آدمی کون ہیں؟ مگر انہوں نے غمزدہ کر دیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے تو ان سے عرض کیا گیا کہ ”آپ فداؤں ہیں، جن کی زبان پر فرشتہ جو نما ہے۔“

(رجل کٹی . . . صفحہ ۳۰، روایت ۵۸)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حضرات صحابہؓ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صدیق اور ”یاد غار“ کے خطاب سے وار کرتے تھے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ”فداؤں“ کے خطاب سے یاد کیا جاتا تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عثمانؓ کی طرف سے بیعت کرتے ہیں

ماہر کہیں نے ”روند کافی“ میں اہم صادق“ سے غزوہ حدیبیہ کا واقعہ نقل کیا ہے۔ اس کا ایک حصہ درج ذیل ہے:

و کان رسول اللہ ﷺ أدركه أن بيعت عمرو، فقال: يا رسول الله إن عشرين فليلاً و إني بيهم على حانظهم و لكنت أدرك على عثمان بن عفان، فأرسل إليه رسول الله ﷺ، فقال: انطلق إلى قومك من المؤمنين و معك بئنا وعدني ربّي من فتح مكة فلبث انطلق عثمان لقي أبان بن سعيد فأنقصر عن السرح<sup>(۱)</sup> فعمل عثمان بن بدية و دخل عثمان فأنعمهم و كانت المناوشة<sup>(۲)</sup> فجلس سبل بن عمرو عند رسول الله ﷺ و جلس عثمان له عسكر المشركين و بايع رسول الله ﷺ المسلمين و شرب با حصى بدية على الأعرى كثمان<sup>(۳)</sup> و قال المسلمون: طوبى لعثمان قد طاف بالبيت و سقى بين الصفا و المروة و أحل فقال رسول الله ﷺ: ما كان ليفعل فلما جاء عثمان قال له رسول الله ﷺ: أمنت بالبيت، فقال: ما كنت لأطوف بالبيت و رسول الله ﷺ لم يطف به

(درت کافی صفحہ ۳۵ ج ۱)

ترجمہ: ”اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کی طرف سے کہہ کے پانی پی کر پھینکا چاہا۔ انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! ابان میرے قہقہے کے لوگ تمہیں اور مجھے کھد کھد میں جس نظر سے دیکھا ہوتا ہے وہ آپ کو مسموم ہے، میرا مشورہ یہ ہے کہ عثمانؓ کو پیئیں۔ چنانچہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو بلا کر غزوہ بدر میں اپنے  
 لہلہ ایوان بھائیوں کے پاس بچہ اور ان کو اس کی خوشخبری دی وہ کہ میرے رب  
 نے مجھ سے فتح کا وعدہ کر رکھا ہے۔ چنانچہ عثمان بن عفانؓ مجھے تورنتہ  
 میں من کو اپن بن سعید ملے، انہوں نے حضرت عثمانؓ کو اپنی سوار پر اپنے  
 آگے سوار کر لیا اور حضرت عثمانؓ کہہ میں داخل ہوئے۔ مسلمانوں اور  
 کافروں کے درمیان جنگ کی تیاری ہونے لگی تو سہیل بن عمروؓ (کھنوز کے  
 نمائندے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور حضرت عثمانؓ کھنوز  
 کے لشکر میں روک لئے تھے۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں سے بیعت لی اور اپنا ایک ہاتھ  
 دوسرے ہاتھ پر ملا کر فرمایا: "یہ میں عثمانؓ کی طرف سے بیعت کرتا  
 ہوں۔"

اور مسلمانوں نے کہا کہ عثمانؓ بلاے فوش قسمت ہیں کہ انہوں نے  
 بیت اللہ کا طواف کر لیا اور مناد مردہ کی سہل کر کے احرام سے ندرغ ہو گئے۔  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سن کر فرمایا: "عثمانؓ ایسا نہیں کرتے تھے۔"  
 جبکہ حضرت عثمانؓ واپس آئے تو تمہارے نے ان سے پوچھا کہ تم سے بیت اللہ  
 کا طواف کر لیا؟ عرض کیا کہ جس حالت میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے طواف نہ کیا ہو، میں کیسے طواف کر سکتا تھا؟

یہ حدیث چند اہم فوائد پر مشتمل ہے:

اول: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بطور سفیر اہل  
 مکہ کے پاس بھیجنے کا ارادہ کرنا، ان کے مومن مخلص ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ ایسی  
 بڑک سفارت کے لئے کسی مشتبہ آدمی کو بھیجنا کسی معمولی عقل و فہم کے آدمی کا کام  
 بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ بعد العذلابہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہرے میں اس کا  
 وسوسہ کیا جائے۔

دوم: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مشورہ نہ کرنا اور  
 آپؐ کا ان کے مشورہ پر عمل نہ کرنا، جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان کا مشورہ نہایت  
 نفاذ تھا، اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاصد مشیر تھے۔

سوم: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ عرض کرنا کہ "میں اہل مکہ کی نظر میں جیسا ہوں، وہ آپ کو معنوم ہے" اس سے ثابت ہوا کہ اہل مکہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صداقت و دشمنی معروف تھی اور یہ محض ان کے مسلمان ہونے کی وجہ سے تھی۔ اگر وہ سچے مسلمان نہ ہوتے تو اہل مکہ کو ان سے دشمنی کیوں ہوتی؟

چہارم: حضرت عثمانؓ کو بطور سفیر مکہ کرمہ بھیجا، اور ان سے یہ فرمایا کہ اہل ایمان کو خوشخبری دو، ان کے اخلاص و ایمان کی شہادت ہے۔

پنجم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ "عثمانؓ ہمارے بغیر بیت مٹ کا طواف نہیں کر سکتے" ان کے ایمان و اخلاص پر کمال اعتماد کی دلیل ہے۔

ششم: یہ "بیعت رضوان" اس وقت ہوئی تھی جب یہ خبر مشہور ہو گئی کہ حضرت عثمانؓ شہید کر دیئے گئے، گویا اس بیعت رضوان کی علت غائیہ حضرت عثمانؓ کا قتل لینا تھا۔

ہفتم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خود اپنے دست مبارک سے حضرت عثمانؓ کی طرف سے بیعت کرنا، ان کی ایسی فضیلت و مناقب ہے جس میں ان کا کوئی شریک و ہم نہیں، جو محض اپنے ہاتھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت ہو اس کے بارے میں تو یہ وہم ہو سکتا ہے کہ وہ (نعوذ باللہ) منافقانہ طور پر بیعت کر رہا ہے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دست مبارک سے جس کی طرف سے بیعت فرمائیں اس کے بارے میں ایسا خیال کرنا تو براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اور مقدس ہاتھ کی توہین ہے، جو کفر خاص ہے۔

## ۲۔ صحابہ کرامؓ اور مرتدین

دوسرے نکتہ میں آپ نے ان لوگوں کا ذکر فرمایا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مرتد ہو گئے تھے۔ اور جو تھے نکتہ میں ان مرتدین کا ذکر ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔ آپ نے کہا ہے کہ حدیث حوض میں ان کی طرف اشارہ ہے۔ اور انہیں نکتہ میں بھی حدیث حوض کا ذکر



ہے۔

مگویا آپ کے تین نمبروں کا خلاصہ ایک ہے کہ ان میں مرتدین کا ذکر کیا گیا ہے، اس ضمن میں چند گزارشات ہیں:

اول: آنجناب نے ان مرتدین کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ہم انہیں ایسے سچائی رسول نہیں مانتے، جن کے بارے میں بخاری میں

تہیٰ ہے۔“

سوال یہ ہے کہ جب آپ ان مرتدین کو ”سچائی“ نہیں مانتے (اور اہلسنت میں سے بھی کوئی اس کا قائل نہیں کہ مرتدین کو بھی صحابہ میں شامل کیا جائے) تو صحابہ کی بحث میں مرتدین کا ذکر، درمیان میں لانے کا کیا مطلب؟

دوم: آپ نے مرتدین کے لئے صحیح بخاری کی حدیث حوض کا حوالہ دیا ہے، اس حدیث میں جن مرتدین کا ذکر آیا ہے، یہ وہی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چاہنیت کی روش پر لوٹ گئے تھے اور جن سے خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء نے جہاد کیا۔ ان ہی حضرات کے حق میں قرآن کریم کی درج ذیل وحی کوئی صادق آئی:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ مِنْ بَعْدِهِ  
 فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ  
 أَعْرَضَ عَلَى الْكَافِرِينَ يَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ  
 لَوْمَةَ لَائِمٍ، ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ  
 عَلِيمٌ ﴿١٠٣﴾

(سورہ النساءہ ۱۰۳)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! جو کوئی تم میں پھرے گا اپنے دین سے تو اللہ عظیم دوزخ میں لے گا، مگر تم کو کہ اللہ ان کو چاہتا ہے اور وہ اس کو چاہتا ہے، اور وہ اس میں مسلمانوں پر، غرور و مست ہیں، کلموں پر، لڑتے ہیں اللہ کی راہ میں اور ڈرتے نہیں کسی کے الزام سے، یہ فضل ہے اللہ کا، دے گا جس کو چاہے اور اللہ شائق و عارف ہے خبردار۔“

(ترجمہ شیخ محمد)

اوپر غلامائے راشدین رضی اللہ عنہم کے تذکرے میں تفصیل سے ذکر کر چکا ہوں کہ اس آیت شریفہ میں حضرت ابو بکر صدیقؓ اور ان کے رفقاء کے وہ فضائل و کمالات ہیں فرمائے گئے ہیں کہ ان سے بیچ کر کوئی فضیلت متصور نہیں۔ پس صحیح بخاری کی حدیث حوض، جس کو اعدائے صحابہؓ، صحابہؓ کی مذمت میں پیش کرتے ہیں، درحقیقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اعلیٰ درجہ کی حقیقت پر مشتمل ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری کتاب الانبیاء ”باب نزول عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم“ سے نقل مذکور ہے :

«هم المرتدون الذين ارتدوا على عهد أبي بكر،

فالتهم أبو بكر رضي الله عنه» (صحیح بخاری صفحہ ۴۰، جلد ۱)  
ترجمہ: ”یہ مرتدین (جن کا حدیث حوض میں ذکر ہے) وہی لوگ ہیں جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مرتد ہو گئے تھے اور جن کے خلاف حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جدوجہد کیا۔“

امام خطابیؒ فرماتے ہیں :

”لم يرد من الصحابة أحد، وإنما ارتد قوم من  
سفاهة الأعراب ممن لا نصرة له في الدين، وذلك لا يوجب  
فدحا في الصحابة المشهورين، وبطلان قوله ”أصحابي“  
بالتصغير على قلة عددهم“

(صحیح بخاری صفحہ ۱۵۲، جلد ۱۔ کتاب الرقاق، باب الجہنم)  
ترجمہ: ”صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کوئی مرتد نہیں ہو رہا، بل لوگوں کے گمراہی کی ایک جماعت ضرور مرتد ہوئی، جن کی دین میں کوئی شہادت نہیں تھی، اور یہ بات مشہور صحابہؓ میں مزہب قدس نہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ تفسیر کے ساتھ ”اصحاب“ فرمانوں میں مرتدوں کی نسبت کو جہاد ہے۔“

جن صحابہؓ نے فانی و جان کے ساتھ جہاد کیا وہ ارتداد سے محفوظ تھے  
اوپر امام خطابیؒ کے اس قول میں کہ ”مرتد صرف وہی لوگ ہوئے جن کی دین

میں کوئی نصرت نہیں تھی۔ اس طرف اشارہ ہے کہ جن اکابر نے اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جان و مال کی قربانیاں دیں وہ ارتداد سے محفوظ تھے۔ یہ مضمون قرآن کریم سے مستنبط ہے۔ چنانچہ سورۃ النساء میں ہے :

لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ، فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً، وَكَأَلَّا وَخَدَّ اللَّهُ الْحَسَنَى وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا، دَرَجَاتٍ مِنْهُ وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً، وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿سورۃ النساء: ۹۵، ۹۶﴾

ترجمہ : "برابر نہیں ہیں رہنے والے مسلمان جن کو کوئی ہمد نہیں، اور وہ مسلمان جو لڑنے والے ہیں اللہ کی راہ میں اپنے مال سے اور جان سے، اللہ نے براہِ جہاد والوں کو اپنے مال اور جان سے بیٹھ رہنے والوں پر درجہ اور برائیک سے وعدہ کیا اللہ نے بھلائی کا ذکر یہ وہ کیا اللہ نے لڑنے والوں کو بیٹھ رہنے والوں سے اجر عظیم دیا۔ جو کہ درجے ہیں اللہ کی طرف سے اور بخشش ہے اور صریحی ہے اور اللہ ہے بخشنے والا مہربان۔" (ترجمہ فتح امین)

اس آیت شریفہ میں مال و جان کے ساتھ جہاد کرنے والوں سے عظیم ترین درجات کا وعدہ فرمایا ہے۔ جبکہ مجاہدین اور قاعدین دونوں کے بارے میں فرمایا :  
وَجَزَاءُ وَعْدَ اللَّهِ الْحَسَنَى  
"اور ہر ایک سے وعدہ کیا اللہ نے بھلائی کا۔"  
اور سورۃ انفہ میں ارشاد ہے :

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَتَى مِنَ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ، أُولَئِكَ أَصْنَمُ دَرَجَاتٍ مِنَ الَّذِينَ أَتَوْا مِنْ بُيُوتِهِمْ وَقَاتِلُوا وَكَأَلَّا وَخَدَّ اللَّهُ الْحَسَنَى وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ خَيْرًا ﴿سورۃ انفہ: ۱۰﴾

ترجمہ: ”ہر مومن جس نے خرچ کیا فتح کے لیے اور لڑائی کی، ان مومنوں کا اجر دیا ہے ان سے جو کہ خرچ کریں اس کے بعد اور نیکو کریں اور سب سے دیر کیا ہے اللہ نے خوبی کا اور اللہ کو خیر ہے جو کچھ قرآن کرتے ہو۔“  
(ترجمہ فتح اللہ)

اس آیت شریفہ میں دو مضمون ذکر فرمائے گئے ہیں۔ ایک یہ کہ جن مقدور والوں نے فتح مکہ (یا بقول بعض حدیبیہ) سے پہلے اللہ کے راستے میں خرچ کیا اور جہاد کیا، بعد والے مسلمان ان کو نہیں پہنچ سکتے۔ کیونکہ یہ وہ وقت تھا کہ حق کے ماننے والے اور حق پر لڑنے والے اقل قلیل تھے۔ اور دنیا کافروں اور باطل پرستوں سے بھری ہوئی تھی۔ اس وقت اسلام آجانی و ملی قربانیوں کی ضرورت زیادہ تھی۔ اور مجاہدین کو بظاہر اسباب اموال و غزائم وغیرہ کی توقعات بہت کم تھیں۔ ایسے حالات میں ایمان لانا اللہ خدا کے راستے میں جان و مال لٹا دینا بڑے اولوالعزم اور پیارے سے زیادہ ثابت قدم انسانوں کا کام ہے۔ **وَاللّٰهُ غَنِيٌّ وَرِزْقُ اللّٰهِ اَتَا سِعِيرًا وَحَسْبُ اٰمِيْنٌ۔**  
(نور محمد عثمانی)

دوسرا مضمون یہ کہ اللہ تعالیٰ نے تمام صحابہؓ سے ”پہنچی“ کا وعدہ کر رکھا ہے۔ جن حضرات نے فتح سے قبل فتنے و قتل کیا ان سے بھی اور جنہوں نے بعد میں فتنے و قتل کیا ان سے بھی۔

پھر سورۃ الاحزاب میں ارشاد ہے :

﴿اِنَّ الَّذِيْنَ حَبَقَتْ لَهُمْ مِّنَ الْعَمَلِ اُولَٰئِكَ مَتَّحٰتٰ

مَتَّعُوْنَ﴾ (الاحزاب: ۱۰۹)

ترجمہ: ”اور جن کے لئے پہلے سے صریحی تہدی طرف سے نکل رہا اس

سے (یعنی دوزخ سے) اور رہیں گے۔“ (ترجمہ فتح اللہ)

ان دونوں آیتوں کے ملانے سے یہ حیرت انگیز ہے کہ جن صحابہؓ نے فتنے و قتل کی سبیل اللہ کیا وہ کبھی دوزخ میں نہیں جائیں گے۔ لہذا ان کا خاتمہ ایمان ہی میں ہے، اگر وہ خدا انہما سے مرتد ہو جائیں تو وعدہ الہی میں تخلف لازم آئے گا، جو شرعاً عقلاً مستحکم ہے۔

اور یہ بھی جلیت ہوا کہ جو حضرات اخلاص سے ساتھ ایمان لے آئے اور انہیں شرف صحابیت حاصل ہو گیا وہ بھی مرتہ نہیں ہو سکتے اس لئے ”الحسنی“ کا وعدہ ان کے ساتھ بھی ہو چکا ہے۔ مرتہ صرف وہی لوگ ہوئے جن کا اسلامی خدمات اور جان و مال کی قربانیوں میں کوئی حصہ نہیں تھا اور وہ سچے دس سے مسلمان ہی نہیں ہوئے تھے۔ الغرض جن اکابر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں جان و مال کی قربانیوں کی سعادت میسر آئی، اپن کا مرتہ ہونا سندہ جب بلا آیات کی رو سے ناممکن تھا۔ واللہ اعلم بالصواب لکل خیر وسعادۃ۔

۳۔ صحابہ کرامؓ معصوم نہیں تھے، لیکن محفوظ تھے

پہلے کلمہ میں آجتاب لکھتے ہیں کہ: ”بیشتر صحابہؓ مومنین صالحین تھے لیکن وہ معصوم نہیں تھے۔“ آجتاب کا یہ فقرہ اہل سنت کے اصول پر صحیح ہے، اہل اہل تشیع کے اصول پر۔ اس لئے کہ اہل سنت کے نزدیک ”بیشتر“ صحابہؓ نہیں، بلکہ ”کُل“ کے ”کُل“ مومنین و صالحین تھے۔ ”الصحابة کلہم عدول“ ان کا طے شدہ اصول ہے۔ اور اہل تشیع کے نزدیک دو چلہ کے سوا باقی تمام صحابہؓ نعوذ باللہ مرتہ ہو گئے تھے۔ جیسا کہ لوہر معلوم ہو چکا ہے۔

دہانہ کہ صحابہؓ معصوم نہیں تھے، اہل سنت کے نزدیک یہ قصہ صحیح ہے۔ لیکن آجتاب نے جس معصوم میں اس کا حوالہ دیا ہے وہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے بقول ”کلمۃ حق او بدھا اباطل“ کے قبیل سے ہے۔ بلاشبہ اہل سنت کے نزدیک تمام صحابہؓ بشمول حضرت علی اور حضرات حسنینؓ۔ غیر معصوم تھے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ معلوم ہو وہ فاسق و فاجر تھے، حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے سوا کوئی معصوم نہیں، لیکن اکابر اولیاء اللہ محفوظ ہیں۔ اور حضرات صحابہؓ تمام اولیاء اللہ کے سر تاج اور مقتدا و پیروا ہیں۔ اس لئے وہ اعلیٰ درجہ کے متقی و پرہیزگار تھے۔ لہذا خداوندی ”اولئک ہم العدیفون والتسبیحۃ عند ربهم“ اگر ان کے حق میں نہیں تو امت میں اور کون ہو گا جو اس کا معداق ہو؟

آنجناب کا یہ ارشاد کہ :

”لقد ابتغنا نفع بشری من سے منہ بھی ہوئے در اغراض بھی۔  
چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حدیں بھی ملنے کا قسم دیا،  
جیسا کہ اکابرین علمائے اہل سنت نے اس کی وضاحت کی ہے۔“

اس میں چند امور لائق توجہ ہیں :

اول : صحابہ کرامؓ اسلام سے عمل جماعت کی تاریکیوں میں ڈوبے ہوئے تھے اور اپنے جلیل ماحول کی وجہ سے وہ صحیح ترین جرائم کے غاری تھے، ان کا معاشرہ (فطری خوبیوں اور جوہری صفت اور صلاحیتوں کے باوجود) بدترین معاشرہ شمار کیا جاتا تھا لیکن جب یہ حضرات اسلام کے حلقہ مجوش ہوئے تو وحی الہی کے نور سے ان کے قلوب منور ہوئے اور ”خوشید بدلانا“ ہو گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و محبت اور نظر کی باریا اثر نے ان کی کایا پلٹ دی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ نزیکہ کی برکت سے ان کا معاشرہ ”رشتک طاعتک“ بن گیا۔ اس قلبِ مہیت کے بعد ان میں جرائم کی شرع اس قدر حیرت انگیز حد تک کم ہو گئی کہ عقل انگشت بدندان ہے۔ حدیث و میراث کی کتابوں سے کرید کرید کر لائقِ تعریف واقعات تلاش کئے جائیں تو ہمارے دود نبویؐ میں ایسے واقعات کی تعداد لاکھوں پر گنی جاسکتی ہے۔ اور بغیر کسی مبالغہ کے یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد ایسے پاکیزہ معاشرہ اور ایسے فرشتہ خصلت انسانوں کی مثال پوری انسانی تاریخ میں نہیں ملے گی۔ الغرض صحابہ کرامؓ میں لائقِ تعریف واقعات اگر پیش بھی آئے تو ضابطہ شوق و تندر۔ اور عقلاء کا قاعدہ ہے کہ ”النادر و السامع معدوم“ یعنی شوق و تندر و واقعات معدوم کا حکم رکھتے ہیں۔ اب ان حضرات کے معاشرہ کی پاکیزگی اور اس کی مجموعی کیفیت کو نظر انداز کر کے جرائم کے ان معدود سے چند واقعات کو اچھیننا اور ان واقعات سے صحابہ کرامؓ کی پوری جماعت پر قرح کرنا، جیسا کہ ”آپ نے کیا ہے، کیا ہو صحت فکر کی علامت ہے؟“

دوم : جن حضرات سے ایسے افعال کا صدور ہوا ان کا شہدہ مشاہیر صحابہؓ میں نہیں۔

اور غائبان کو طویل صحبت بھی میسر نہیں آئی۔ حضرت باقر بن ملک سلمی رضی اللہ عنہ، جن کے رجم کا واقعہ مشہور ہے، اگر ان کا یہ واقعہ پیش نہ آتا تو شاید کوئی شخص ان کے نام سے بھی آشنا نہ ہوتا۔ اسی طرح جتنے صحابہؓ کے ایسے واقعات حدیث و سیرت کی کتابوں میں مذکور ہیں، اکثر ہی قسم کے گنہگار صحابہؓ ہیں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضانِ صحبت سے ان گنہگار صحابہؓ میں بھی پاکیزہ نفسی کی یہ کیفیت پیدا ہو گئی تھی کہ جب ان سے نفس کے فوری جذبہ کی بنا پر گنہگار کا صدور ہو تو وہ گنہگار کے دل کی پھانس بن گیا کہ جب تک ان کی تطہیر نہیں ہو گئی انہیں کسی کر دہ چھین نہیں آئے۔ انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پادشاہ میں کوئی ذرہ دستی پکڑ کر نہیں لایا بلکہ اپنے ضمیر کے بوجھ سے دب کر وہ از خود آکر اپنے گنہگار کے معترف ہوئے۔ انہیں مشورہ دیا گیا کہ ہا کر اللہ تعالیٰ کے سامنے توبہ و استغفار کریں، مگر یہ تلقین بھی ان کی بے چینی دہے قراری کو ختم نہ کر سکی جب تک انہوں نے خدا کے راستہ میں جان نہ دے دی۔

اس پاکیزہ کے نزدیک یہ ان گنہگار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عظیم ترین منفعت ہے۔ اور یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضانِ صحبت کا عظیم الشان شاہکار اعجاز ہے۔ اس لئے یہ حضرات، جن سے مختلف قسم کے گنہگار صادر ہوئے، اہل حق کے نزدیک بعد کے تمام اولیاء امت سے افضل ہیں۔ کیونکہ کردار کی یہ پابندی اور تقویٰ و طہارت اور پاکیزہ نفسی کی یہ کیفیت، جو ان حضرات کو صحبتِ نبویؐ کی برکت سے میسر آئی بعد کے کسی شخص کو نصیب نہیں۔

سوم: یہ گنہگار صحابہؓ جن سے جرائم کا صدور ہوا، انہوں نے ایسی بچی توبہ کی جو ہم سب کے لئے لائقِ رشک ہے اور گویا وہ زمینِ حبل سے کہہ رہے ہیں۔

تر دامنی پہ اپنی اے زاہد نہ جایو

دامنِ لہجڑ دیں تو فرشتے وضو کریں

یہاں تین واقعات کی طرف توجہ دلاتا ہوں جن سے ان حضرات کی توبہ و انابت

محبت جلتی ہے:

پسلا واقعہ :

رجم کاسب سے مشہور واقعہ حضرت باعز بن مالک اسلمی رضی اللہ عنہ کا ہے۔  
 صحیح مسلم (جلد ۲، صفحہ ۶۸) میں بروایت برید مروی ہے کہ لوگوں کی باعز کے بارے  
 میں دو جماعتیں بن گئیں، کچھ لوگ کہتے تھے کہ یہ شخص ہلاک ہو گیا، اس کے گناہ نے  
 اسے گھیر لیا۔ کچھ لوگ کہتے تھے کہ باعز کی توبہ سے بڑھ کر کس کی توبہ ہو سکتی ہے، وہ  
 لوہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کے ہاتھ پر اپنا ہاتھ  
 دے کر کہا کہ مجھے تجھوں سے قتل کیجئے۔ لوگ اسی محل میں دو یا تین دن ٹھہرے، پھر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے، لوگ بیٹھے تھے، آپ نے سلام کیا، پھر  
 تشریف فرما ہوئے۔ پھر فرمایا، باعز بن مالک کے لئے استغفر کرو۔ لوگوں نے دعا کی،  
 ”غفر اللہ لباعز بن مالک“ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لقد تاب توبة لو قسمت بين أمة لوسعتهم.

ترجمہ: ”اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر ایک امت پر تکسیم کر دی جاتی تو  
 پوری امت کو کافی ہوتی۔“

نفی میں بروایت ابو ہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

لقد رأيت بين أنهار الجنة ينخس.

(کذا فی المصنوع (۱۲-۱۳) عزاء الی اللہ الی۔ وہ عند اللہ الی فی الکبریٰ)

(۲-۲۷۷) ہاتھ سے منہ لے کر

ترجمہ: ”میں نے اسے دیکھا کہ جنت کی نہروں میں غوطے کھا  
 رہا ہے۔“

مسند احمد میں بروایت ابو ذرؓ رضی اللہ عنہ یہ ارشاد مروی ہے:

خضر له وأدخل الجنة.

(مسند احمد صفحہ ۷۹، ج ۵)

ترجمہ: ”خضر تعلقے والے اسے بخش دیا اور اسے جنت میں داخل  
 کر دیا۔“

ابودود (۲-۲۵۲) مصنف عبدالرزاق (۷-۳۲۲) اور سوارذ الغلمان



(صفحہ ۳۶۳) میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو شخصوں کو یہ کہتے سنا کہ ”اس شخص کو دیکھو، اللہ تعالیٰ نے اس پر پردہ ڈالا تھا، مگر اس کے نفس نے اس کو نہیں چھوڑا یہاں تک کہ کہنے کی طرح سنگسار کیا گیا۔“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کچھ نہیں کہا۔ آگے ایک مرتے ہوئے گدھے کے پاس سے گزر ہوا تو اس نے لن دونوں سے فرمایا:

انزلا فكللا من جيفة هذا المصاوير.

ترجمہ: ”اتر کر اس گدھے کی لاش کو کھلو۔“

انہوں نے عرض کیا، یا رسول اللہ! اس کو کون کھا سکتا ہے؟ فرمایا:

فلما نلتما من عرض أضيحا آتفا أشد من أكل

الميتة والذى نفسى بيده إنه الآن لفي أنهار الجنة ينغمس

لہیبا.

ترجمہ: ”جو تم نے اپنے مہلی کی خبیثت کی ہے وہ اس مرد کو کھانے سے دتر

ہے۔ اس دشت کی قسم! جس کے جھڑ میں میری چلن ہے، بے شک وہ اس

وقت جنت کی نہروں میں غوطے کھا رہا ہے۔“

صحیح ابو حوانہ میں بروایت جابرؓ یہ الفاظ ہیں:

”قد رأيتہ ينغمس فی أنهار الجنة“

(صحیح ابوداؤد صفحہ ۱۳۰، جلد ۱۲)

دوسرا واقعہ:

حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کے بعد دوسرا مشہور واقعہ عائد یہ ”کاہے۔ یہ غلطون بھی

بغیر کسی کی نشان دہی کے خود بارگاہ نبویؐ میں حاضر ہو گئیں۔ صحیح مسلم (۲-۶۸) میں

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے لن کا واقعہ اس طرح منقول ہے:

”عرض کیا یا رسول اللہ! میں نے یہ کڑی کار شک کیا ہے مجھے پاک کیجئے۔

آپؐ نے سے واپس کر دیا۔ اگلے دن پھر آئی، کہنے لگی یا رسول اللہ! آپ

مجھے واپس کہیں کرتے ہیں، شاید آپ مجھے بھی واپس نہ کرنا چاہتے ہیں جیسے

ہم کو واپس کرنا چاہتے تھے۔ مگر میں توبہ کلامی کا بوجھ پسند میں اٹھائے پھر  
 رہی ہوں۔ آپؐ نے فرمایا، تو پھر ولادت کے بعد آنا۔ بچے کی بیہوشی کے  
 بعد وہ پھر آئی، تو فرمایا۔ بچے کی دودھ پھرائی کے بعد آنا۔ دودھ پھرائے بچے کو  
 اٹھل، اس کے ہاتھ میں روٹی کا ٹکڑا تھا۔ کھنے لگی، یارسول اللہ! اب تو یہ روٹی  
 بھی کھانے لگا ہے۔ آپؐ نے اس کے رجم کا حکم دیا، لوگ رجم کر رہے تھے  
 کہ حضرت خالدؓ نے ایک پتھر اس کے سر پر مارا، جس سے خون کے پھینٹنے  
 حضرت خالد رضی اللہ عنہ کے سر پر آگئے۔ انہوں نے اس خاتون کو کوئی  
 مناسب لفظ کہا (نہی کیا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے من کر فرمایا:  
 مهلا يا خالد! فواللہي نفسي بيده لقد تابت توبة

لو تابها صاحب مکس الغفر له .

ترجمہ: "خدا! برا بھلا کھنے سے بڑھ رہو، اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں  
 میری جان ہے، اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر ایسی توبہ ٹھیک و سول کرنے  
 والا کرے تو اس کی بھی بخشش ہو جاتی۔"

پھر آپؐ نے اس پر غلظہ پڑھنے کا حکم فرمایا اور اسے دغمن کیا کہ:

ایسی روایت حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ اس کے  
 آخر میں ہے کہ رجم کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ پڑھی، اس  
 پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا، یا نبی اللہ! آپ اس کی نماز جنازہ پڑھتے ہیں،  
 اس نے تو زنا کا ارتکاب کیا تھا؟ آپؐ نے فرمایا:

لقد تابت توبة لو قسمت بين سبعين من أهل

المدينة لو مستهم وهل وجدت توبة الفضل من أن جادت

بنفسها لله تعالى

(صحیح مسلم..... صفحہ ۶۹، جلد ۲)

ترجمہ: "اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر مسیحہ کے ستر غنیمتوں پر تقسیم  
 کر دی جائے تو میں کو بھی ملے گا۔ کیا تمہیں اس سے افضل توبہ مل سکتی ہے  
 کہ اس نے اللہ کی رضا کے لئے اپنی جان قربان کر دی؟"

تیسرا واقعہ :

۳ : ابو داؤد (۲-۲۵۲-۲۵۳) مستدر احمد (۳-۳۷۹) میں ایک اور واقعہ

یہ مذکور ہے :

”حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں بازار میں بیٹھا کھم کر رہا تھا کہ ایک عورت بچے کو اٹھائے ہوئے گزری۔ لوگ اس کے ساتھ ہوئے، میں بھی ان میں شریک تھا۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچی۔ آپ نے دریافت فرمایا، کہ اس بچے کا باپ کون ہے؟ عورت غاموش رہی، ایک فوجیوں نے کہا، یا رسول اللہ! میں اس کا باپ ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت سے پھر سوال کیا۔ فوجیوں نے پھر کہا، یا رسول اللہ! میں اس کا باپ ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے حاضرین سے تحقیق فرمائی (کہ اس کو جنوں تو نہیں، عرض کیا گیا) یہ تندرست ہے۔ آپ نے اس فوجیوں سے فرمایا کہ تم شادی شدہ ہو؟ اس نے ثابت میں جواب دیا، آپ نے اس کے رجم کا حکم فرمایا۔ ہم نے اسے سنگسار کر کے ٹھنڈا کر دیا۔ ایک شخص اس مرحوم کے بارے میں پوچھنے آیا، ہم اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے گئے۔ ہم نے کہا، یہ شخص اس غیبت کے بارے میں پوچھنے آیا ہے۔ آپ نے فرمایا :

هو اطيع صلف الله عز وجل من رجع المصلح .

ترجمہ : ”وہ غیبت نہیں۔ بخدا! وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خوشبو سے زیادہ

پاکیزہ تر ہے۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابہ کرامؓ کے بارے میں جو کلمات طیبات ارشاد فرمائے، کون مسلمان اس کی ضمانت کرے گا کہ کاش! نبوت کی زبان و تن تر جملوں سے یہ دو تئیں اس کو میسر آجائیں !

جس گنہگار کو توبہ کی توفیق ہو جائے، پھر اس کی توبہ قبول بھی کر لی جائے اور پھر اس کی قبولیت کی اطلاع بھی کر دی جائے اس سے بڑھ کر خوش بخت اور کون ہو سکتا ہے؟ الذنوب من الذنوب آسن لا ذنب له ”مگر یہ توبہ کرنے والا جیسا ہے گویا

اس سے منہ ہوا ہی نہیں۔" (مکتوبہ شریف صفحہ ۱۰۰۹)

کا قانون تو ہم عزائم گروہوں کے لئے ہے، صحابہ کرامؓ جن کے مقبول التوبہ ہونے کی بنا پر انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زمین حق ز جملہ سے ولایت ملی گئی، ان کا کیا پوچھنا؟ ان کے ایسے گناہوں پر صمد ہد و طاعت قرآن! الغرض جبکہ ساری تکلیف و روادار سعی و عمل سے مقصود رضائے الہی اور قرب عند اللہ ہے اور یہ دولت ان صحابہ کرامؓ و مسلمان اللہ علیہم کو بالغضہ حاصل ہے تو یوں کہو کہ یہ برکت فیض صحبت نبویؐ ان حضرات کے منہ بھی ہم سبک خلعت نصرت۔ اس کے بعد ان اکابر کے ان مغفور گناہوں کا ذکر کرنا میں نہیں سمجھتا کہ بجز اپنے نامہ عمل کو سینہ کرنے کے اور کیا فائدہ رہتا ہے؟

صحابہ کرامؓ سے معاصی کے حدود کی تکوینی حکمت

جن حضرات کو حق تعالیٰ شہداء نے حقیقت و معرفت سے بہرہ ور فرمایا ہے وہ جانتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ کے ان افعال میں بھی، جن کو شریعت نے فائز ثمر قرار دیا، حق تعالیٰ شہداء کی کھلی حکمت کار فرما تھی۔ اس لئے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ کست دور میں ایسے واقعات رونما نہ ہوتے تو حدود شریعہ کا نفاذ کیسے ہوا؟ اور دین کی تکمیل کے عملی مظاہر کیسے سامنے آتے؟ کارکنان تقوا و قدر نے تکمیل دین محمدیؐ کے لئے صحابہ کرامؓ کو پیش کر کے ان پر حدود کا نفاذ کرایا اور ان کے پاک دامن پر گناہ کے جو داغ و جبے آگئے تھے فوری طور پر توبہ و انابت کے ذریعہ ان وجہوں کو صاف کر دیا گیا۔ اور تاکید کر دی گئی کہ خبردار! آئندہ کوئی شخص من نفس قدسیہ کا ذکر برائی سے ساتھ نہ کرے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

"اللہ اللہ فی المسحابی اللہ اللہ فی المسحابی لا

تخطوہم غرضاً من بعدی" (مکتوبہ صفحہ ۵۵۴)

ترجمہ: "اللہ سے ڈرو اللہ سے ڈرو! میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے

ڈرو، اللہ سے ڈرو میرے صحابہ کے بارے میں۔ میرے بعد ان کو نہیں نہ

لینا۔"

مولانا عاشق الہی سیرخی " تذکرۃ الکبیل " میں قطب الارشاد حضرت شہد  
عبدالرحیم رائے پورنجی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں :

" ایک مرتبہ بعد عصر حسب معمول آپ صحنہ بارگ میں چل پائی پر بیٹھے ہوئے  
اور چاروں طرف موندھوں پر خدام و حاضرین کا ایک کثیر مجمع چکڑ کا پاؤں بنا  
بیٹھا تھا کہ راز مراد علی غلام صاحب نے حضرات صاحبہ کی باہمی جنگ و رنجش  
کا تذکرہ شروع کر دیا اور اس پر رائے زنی ہوئے مگر کہ فلاں نے غلطی کی اور  
فلاں کو عیب دہ کرنا چاہئے تھا۔ یہاں تک نوبت پہنچی تو وہ حضرات کو تشریف  
آجیاد اور سرسکوت نوبت مٹی کی جھڑی لے کر حضرت سنبھلے اور فرمایا، رفو  
صاحب ایک ٹھکری بنت میری من لیجئے، بات یہ ہے کہ جناب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں کلوتی کو قیامت تک پیش آنے والی تمام ضرورت بات  
دین و دنیا سے باخبر کرنے کے لئے تشریف لائے تھے اور ظاہر ہے کہ وقت اتنی  
بڑی تعبیر کے لئے آپ کو بہت ہی تھوڑا دیا گیا تھا۔ اس تعلیم کی تکمیل کے  
لئے ہر قسم کے حوادث اور واقعات پیش آنے کی ضرورت تھی کہ من پر حکم اور  
عمل مرتب ہو تو دنیا دیکھیں کہ فلاں واقعہ میں لایا ہوا چاہئے، پس اصول کے  
درجہ میں کوئی واقعہ بھی ایسا نہیں، ہاں حضرت روحی فداء کے ذہن بارگت میں  
حادثہ نہ ہونے کا ہو۔ اب واقعات تھے دو قسم کے۔ ایک وہ جو منصب نوبت  
کے خلاف نہیں، اور دوسرے وہ جو عظمت شان نوبت کے متعلق ہیں۔ پس  
جو واقعات منصب نوبت کے خلاف نہ تھے وہ تو خود حضرت پر پیش آنے مثلاً  
تشریف اور اولاد کا پیدا ہونا، من کا مرگنا و دنیا کفرنا وغیرہ و غیرہ قابل خوشی و غمی کے  
واقعات حضرت کو پیش آسکتے اور دنیا کو مثلاً یہ سبق مل گیا کہ عزیز کے مرنے  
پر ہم کو غلام فلاں کا کام کرنا مناسب ہے اور فلاں نامناسب۔ اور کسی کی  
ولادت و فتنہ و کج و غیرہ کی خوشی کے موقع پر یہ بہت جائز ہے اور یہ خلاف  
نہیں۔

مگر وہ واقعات باقی رہے جو رسول پر پیش آویں تو عظمت و رسالت کا  
علاقہ ہو اور نہ پیش آویں تو تعلیم محمدی کا تمام رہے۔ مثلاً زنا و چوری وغیرہ  
جو تو اس طرح سد غرض ہونا چاہئے اور باہم جنگ و لڑائی یا نفسانی لغزش پر

دعویٰ مسور میں نزوع و رجس ہو تو اس طرح اصلاح ہونا چاہئے۔ یہ امور ذات محمدیؐ پر پیش آتا کسی طرح مناسب نہ تھے اور ضرورت تھی پیش آنے کی۔

فذا حضرات صحابہؓ نے اپنے نفس کو پیش کیا کہ ہم خدام و غلام آخر کسی مصروف کے ہیں۔ جو امور حضرت کی شان کے خلاف ہیں وہ ہم پر پیش آویں اور حکم رنجیو مرتب کیا جائے تاکہ دین کی تکمیل ہو جائے۔ چنانچہ حضرات صحابہؓ پر وہ سب اہل کلمہ پیش آیا جو آئندہ قیامت تک آنے والی مخلوق کے لئے رشد و ہدایت کا اور دنیا کے ہر بھٹے پرے کو معلوم ہو گیا کہ غلام و خدام میں یہ کرامات اس طرح آنا مناسب ہے اور یہ کرامات اس طرح آنا مناسب۔

پس کوئی بد تو یہاں قیامت جہنگ ہو تکمیل دین محمدیؐ کی خاطر ہر ذلت کو عزت اور عیب کو شرف کرنا قیامت چنے پر نظر کرے اور بڑبڑ مٹا لے کہ ۔

نشو نصیب دشمن کہ شود ہلاک تبعہ

سر دوستی سلامت کہ تو مخیر ازین

شہرت و نیک نامی اور عزت و نام آوری سب چلا کرتے ہیں مگر اس کا اور کسی عاشق سے پوچھو کہ جس ننگی میں کیا مطلب ہے اور کوچے عاشقی کی ننگ و خار کیا لذت دے ہے ۔

از ننگ چہ گوئی مرا ہم ز ننگ ست

و از ہم چہ پرسی کہ مرا ننگ ز نام است

بچے عاشق تو اس طرح ہمدی ہمدی اصلاح و تعلیم کی خاطر اپنی عزت و نام برد کر رہے ہیں اور ہم ان کے منصف و ڈھکڑا بن کر حمہ سوزیں بعد ان کے مقدمات کا فیصلہ دینے کے لئے بیٹھیں اور ننگہ جسیان کر کے اپنی عقابت محمدیؐ کریں، اس سے کیا حاصل؟ اگر ہم جو مہارت سنبھ کے قدر و قیمت نہیں ہیں تو کم سے کم بد زبانی و طعن ہی سے اپنا منہ بند رکھیں کہ۔

اِنَّهُ اللّٰهُ فِیْ اصْحَابِیْ لَا تَنْخَفُوْهُم مِّنْ بَعْدِیْ خِرَاجًا ۔

(تذکرۃ القلیل ... صفحہ ۲۳۹ تا ۲۴۸)

## ۳۔ مشاجرات صحابہؓ

پانچویں نکتہ میں آپؐ نے لکھا ہے کہ :

”حضرت علیؓ مایہ السلام کے دور خلافت میں حضرت عائشہؓ اور حضرت امیر  
معدیہ کے درمیان دو جنگیں ہوئیں، ان میں حق حضرت علیؓ مایہ السلام کے  
ساتھ تھا، لیکن حضرت عائشہؓ کی اس فعل پر بیشیافتی اور توبہ ثابت ہے۔ یہی  
اکابرین اہل سنت کا نظریہ ہے۔“  
اس بحث میں چند امور نقل ذکر ہیں :

اول : امیر المومنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ شہادت کے بعد جو حالات  
پیش آئے اور جو پکا خرد جنگ جمل اور جنگ نہدین پر منتج ہوئے، وہ تاریخ میں مدون ہیں۔  
یہ حالات ایسے ہو شربا تھے کہ عقل حیران تھی کہ کیا کیا جائے، کیا نہ کیا جائے۔ حضرت علی  
رضی اللہ عنہ سے حضرت عثمان شہیدؓ کے بعد بار خلافت اٹھانے کی جب درخواست کی گئی  
تو ارشاد فرمایا :

دَعَوُیْ وَالتَّسْوِیْ غَیْرِیْ ، قُلْنَا مُسْتَفْضِلُونَ لِمَرْأَةٍ وَبُحْرًا مِّنَ الزَّوْجِ ، لَا  
نَذَرُ لَهَا الْقُلُوبَ ، وَلَا نَقْبِیْتُ حَلِیْبَ الْعَفْوَیْ <sup>(۱)</sup> ، وَإِنْ أَلَا فَاغْزِیْ  
إِخْلَافًا <sup>(۲)</sup> ، وَالتَّسْوِیْ <sup>(۳)</sup> ، قُلْنَا نَسْتَحْکِمُ <sup>(۴)</sup>  
(تبیخ البلاغ صفحہ ۱۳۶، خطبہ نمبر ۹۲)

ترجمہ : ”مجھے روئے ہو کسی اور کو تلاش کرو، کیونکہ ہمیں ایسے نمر کا سامنا  
ہے جس کے نئی درخاؤں کی رنگ ہیں۔ جس کے سامنے نہ ولی قائم رہ سکتے  
ہیں، نہ عفاؤں ٹھہر سکتی ہیں۔ افق پر گھٹائیں چھلکی ہوئی ہیں اور راستہ مشتبہ  
ہو گیا ہے۔“

یہ حالات صحیح تفسیر جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اس وقت درپیش تھے۔  
خبر ہے کہ وحی کا رد و رد تو بند ہو چکا تھا، اب ان سنگین حالات میں ہر شخص اپنے  
اجتہاد پر عمل کرنے کا دھکف تھا اور اس ضمن میں آراء کا اختلاف بھی ایک فطری چیز تھی۔  
چنانچہ ان حالات میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی آراء میں بھی اختلاف رونما ہوا۔





اللہ عزہ کا ساتھ کیسے دیا جائے؟ ان حضرات کی رائے یہ ہوئی کہ ان مفسدین کا قلع قمع کرنا اور خلافت کو ان کے چنگل سے نجات دلانا ضروری ہے۔

تیسرے فریق نے یہ خیال فرمایا کہ اب تک ہم کفر کے مقابلے میں صف آرہے تھے اور ہماری گولہریں کافروں کو کٹ رہی تھیں، لیکن اب مفسدوں کی فتنہ پر دازی نے مسلمانوں کو مسلمانوں سے لڑا دیا ہے۔ جن گولہروں سے ہم نے کافروں پر جلاؤ کیا انہی کو مسلمانوں کی گردن پر کیسے چلائیں؟ ان حضرات نے دوسرے اختیار کے طور پر اس فتنہ کی آگ میں کودنے سے کنارہ کشی کی۔ تاکہ کسی مسلمان کے خون سے ان کے ہاتھ رنگین نہ ہوں، جیسا کہ احادیث میں متعدد صحابہ کرامؓ سے محفوظ ہے۔

الفرض حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد، جیسا کہ حضرت امیرؓ نے فرمایا، حق پر فتنہ کی گھنٹیں چھا گئیں، راستہ مشتبہ ہو رہے پھیلے ہو گیا، اور حالات نے کئی رخ اور کئی رنگ اختیار کر لئے۔ اس لئے جس فریق نے اپنے اختلاف اور اپنی سواہد کے مطابق جو پہلو اختیار کیا وہ محض رضائے الہی کے لئے تھا، اور ہر فریق اپنے اپنے اجتہاد پر عمل کرنے کا مکلف تھا۔ صحابہ کرامؓ کو جو حالات درپیش تھے ان کی متنی مثال ایسی سمجھنی چاہئے کہ ایک قافلہ دن کی روشنی میں سفر کر رہا تھا کہ ادھر آفتاب غروب ہوا، اور ادھر نہایت کھلی گھٹا بھی اور آندھی کے جھڑپلے لگے کہ گھٹا ٹوپ اندھیرا چھا گیا۔ وہ فضائی تدریک ہو گئی کہ ہاتھ کو ہاتھ سجھاتی نہیں دے رہا۔ لہذا میں نے کادقت ہوا۔ اور یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دست بستہ حاضر ہو گئے۔ مگر کسی کو معلوم نہیں کہ قبلہ کس طرف ہے۔ اس لئے ہر شخص نے اپنی خجری اور اپنے اجتہاد سے قبلہ کا رخ متعین کیا۔ ان رخسہ میں کسی کا منہ کسی طرف ہے اور کسی کا کسی طرف۔ مگر چونکہ ہر ایک نظام و فلسفہ کے ساتھ قبلہ رخ متوجہ ہونا چاہتا ہے، اور چونکہ ایسے ہشتابہ کی حالت میں ہر شخص اپنی سواہد اور قری پر عمل کرنے کا مکلف ہے، اس لئے سب کی فتنہ مچ ہے، اور وہ عند اللہ مقبول ہے۔ ٹھیک اسی طرح اُس فتنہ کی تدریک کے دور میں صحابہ کرامؓ کا من سمجھنا چاہئے، کہ اگرچہ بظاہر دیکھنے میں وہ مختلف نظر آتے ہیں، مگر چونکہ ہر ایک کا مقصد "قبلہ رضائے الہی" کی طرف رخ کرنا ہے، اور چونکہ ان میں سے

ہر ایک اپنے اعتبار پر عمل کرنے کا ملقب ہے، اس لئے ان میں سے ہر ایک عند اللہ تقویٰ اور "رضی اللہ عنہ ورضوانہ" کا مستحق ہے۔

سوم : اس سے بھی بڑی مشکل یہ تھی کہ ان تین پر واز مقدس کی پروین شہدہ مشغری پوری قوت اور شدت کے ساتھ اٹل انداز کے درمیان مغفرت پھیلانے میں مصروف تھی، ایک دوسرے کے خلاف کدورتیں پیدا کرنے کے لئے انہیں ٹھٹھکی جا رہی تھیں اور دھونس اور دھاندلی کے ذریعہ اکابر صحابہ کرامؓ کی پوتیس درہ کی جادہی تھی۔ جیسا کہ امیر المومنینؑ نے مندرجہ بالا اقتباس میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے :

"وہ جس طرح چاہے ہیں جسب آزار پہنچاتے ہیں۔"

حد یہ ہے کہ جب جنگ جمل سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وقفہء بین عمروؓ کو حضرت صدقہ و حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کے پاس بطور سفیر بھیجا اور ان کی گفتگو سے دونوں فریقوں کے درمیان مصالحت پر اتفاق رائے ہو گیا تو ان مقدسین نے رات کی تاہ کی میں دونوں فریقوں پر شب خون مارا، ہر فریق نے یہ سمجھا کہ دوسرے فریق نے یہ عہدی کی ہے اور پھر نہ ہوتا تھا ہوا۔ یہ الفاظ ہیں کہیں نے "الہدایہ والتالیہ" میں طبری کے حوالے سے لکھا ہے :

"ثم بعث علی ابی طلحة والزبیر بقوله: ان کنتم علی ما فارقتم علیہ الفتح بن عمرو فکفوا حتی ننزل فنظر فی هذا الامر، فارسلنا الیه فی جواب رسالتہ: انا علی ما فارقنا الفتح بن عمرو من الصلح بین الناس، فاعلمنا ان النفوس وسکت، واجتمع کل فریق بأصحابہ من الغیثین، فلما أمسوا بعث علی حیداللہ بن عباس الیہم، وبعثنا الیه محمد بن طلحة السجاد وبنات الناس بخیر لیلة، وبنات قتلة عثمان بشر لیلة، وقاتوا یتشاورون وجمعوا علی أن یشيروا الحرب من الغلس، فنهضوا من

فیل طلوع الفجر وهم قريب من ألفي رجل فانصرف كل فريق إلى قراياتهم فهجموا عليهم بالسيوف، فثارت كل طائفة إلى قومهم ليسمعوهم، وقام الناس من منادهم إلى السلاح، لقائوا طرقتنا أهل الكوفة ليلاً، وبيتوتوا وغمدوا بناء وظنوا أن هذا من ملأ من أصحاب علي فبلغ الأمر علياً فقال: ما للناس؟ فقالوا: بيتنا أهل البصرة، فثار كل فريق إلى ملاحه ولبسوا الأمانة يدكبروا الغيول، ولا يشعر أحد منهم بما وقع الأمر عليه في نفس الأمر، وكان أمر الله قدراً مقدوراً وفات الحرب على ساق وقدم!

البدایة والنهاية ص ۲۳۹ ج ۷

ترجمہ: "حضرت علی رضی اللہ عنہ نے طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما کو بیٹھا کر فرمایا کہ تم لوگ اس گنگو پر قائم ہو جو ضفاد بن عمروؓ سے ملے ہوئی تھی تو کسی عرصہ تک مدینہ سے باہر رہو، یہاں تک کہ ہم اس محلہ میں غور کر لیں۔ ان دونوں حضرات نے پیٹھ کے تلوے میں کھانا بیٹھا کہ "فصاع بن عمروؓ سے لوگوں کے درمیان مسالحت کی جو پختہ ہوئی ہے، ہم اس پر قائم ہیں۔" پس لوگوں کے دلوں کو سکون وطمین نصیب ہوا۔ اور دونوں لشکروں کے لوگ اپنے دوستوں سے ملے گئے۔ جب شام ہوئی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کے پاس حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہما کو بھیجا اور ان حضرات نے آپ کے پاس محمد بن طلحہؓ کو بھیجا، انہم لوگوں نے شہادت سکون وطمین کا اور خیریت سے رات گزاری۔ آخر غائبین جنہ نے یہ رات شہادت ہے سکونی میں گزاری۔ دوسری رات شہادت سے گزرتے رہے اور انہوں نے منتظر فیصلہ کیا کہ صبح ہونے سے پہلے رات کے اندھیرے میں دنگ کی آگ بجڑا دیں۔ چنانچہ یہ لوگ صبح صادق سے پہلے اٹھے، جو قریباً دو ہزار آدمی تھے۔ پس ہر فریق اپنے اصل قریات کے

پس میں نور من پر تلواروں سے حملہ کر دیا۔ پھر ہر گروہ اپنی قوم کی طرف اٹھا تاکہ ان کی حفاظت کرے۔ اور لوگ نیند سے اٹھے تو سیدھے ہتھیاروں کی طرف گئے، اور انہوں نے کہا کہ ہل کوئی نے ہم پر فتنوں ماری ہے اور انہوں نے یہ خیال کیا کہ یہ سب کچھ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کپ سے ہوئی تھی انہیں کے مطابق ہوا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ خبر پہنچی تو فرمایا کہ لوگوں کو کیا ہوا؟ ان کو بتایا گیا کہ ہل بھرہ نے من پر فتنوں ماری ہے، چنانچہ ہر فریق ہتھیاروں کی طرف بھاگا۔ ذراں پس من اور گھوڑوں پر سوار ہو گئے، اصل قصہ کیا ہوا؟ اس کی کسی کو کچھ خبر نہیں تھی۔ میں اللہ تعالیٰ کی تقدیر بخند ہو کر رہی اور چٹک بھڑک اٹھی۔"

چندم: غلط فہمی کی بنا پر نفوس قدسہ کے درمیان کشاکشی کا یہ ہوا جانا سبب عدم یقین، قرآن کریم میں حضرت موسیٰ و ہرون علیہما السلام کا قصہ مذکور ہے، سورۃ اعراف میں ہے:

﴿وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا، قَالَ إِنَّمَا أَتَيْتُمُونَنِي بِبَعْثٍ مِّنْ بَعْدِي أَعْبَلْتُمْ كُفْرًا وَّكِبْرًا، وَالْقَوْمُ الْأَوَاعِلُ اسْتَفْهِمُونِي وَلَا يَفْقَهُونَنِي فَلَا تُصِيبْتَنِي الْأَعْدَاءُ وَلَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾

(الاعراف: ۱۱۰)  
ترجمہ: "میں جب لوٹ آیا میں نے اپنی قوم میں قصہ میں بھرا ہوا غصہ شاک، بولا کیا یہی نہایت کی تم نے میری سرے بعد، کیوں ہل دی کی تم نے اپنے رب کے حکم سے؟ اور قال ویر: وہ گفتیں اور پکڑا سر پہنے ہوئے کا، لگا سمجھنے اس کو اپنی طرف، وہ بولا کہ اسے میری بات کے بٹنے، لوگوں نے مجھ کو کمزور سمجھا اور قریب تھا کہ مجھ کو مار دالیں، سوست دیا مجھ پر دشمنوں کو اور تلامیج کو خندہ لوگوں میں۔"  
(ترجمہ: شیخ محمد)  
اور سورۃ طہ میں ہے:

﴿قَالَ يٰٓأَعْرَافُونَ مَا مَنَعَكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا۟ ۖ

تَشِيْعِي، اَلْغَضَبِيَّةُ اَمْرِيَّةٌ، قَالِ يَا اَيُّهَا اُمُّ لَا تَاْخُذِي بِسُخْتِي  
وَلَا بِرُسِيَا، اِنِّي غَضِيْتُ اَنْ تَقُوْلِي لِرُكَّتِ بَنِي يَسْرَافِيْلَ  
وَلَمْ تَرْقُبْ تَوْبِي ﴿٤٠٢﴾

(سورہ نازعہ: ۴۰۲-۴۰۳)

ترجمہ: ”کھاموشی نے اے ہارون! کس چیز نے رد کا تجھ کو جب دیکھا تھا تو  
نے کہ وہ ہمک گئے کہ تو میرے پیچھے نہ آیا، کیا تو نے رد کیا میرا حکم؟ وہ بولا  
اے میری ماں کے بچے نہ بکھیر دیر دیر اور نہ سر میں ڈرا کہ تو کہے گا  
بھوت اہل دی تو نے بنی اسرائیل میں اور یاد نہ رکھی میری بات۔“

(ترجمہ شیخ محمد)

بلوچو اس کے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام سے جو  
سلوک کیا، یہ ایک نبی کی صریح توہین تھی اور غیر نبی اگر کسی نبی کی ایسی توہین کرے تو اس پر  
جو حکم جاری ہو گا وہ سب کو مملوم ہے، لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جو کچھ کیا وہ  
محض لاف فی اللہ تھا، اور اس کا منشا غلط تھی تھا، اس لئے ان کا یہ فعل صریح و ستائش کے طور  
پر قرآن کریم میں ذکر کیا گیا۔

فھیک یٰحِیثُ حَضَرَاتِ سَاحِبِ کَرَامِ رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ کے ان واقعات سے سمجھتی  
جاسکتے، جن حضرات نے جو موقف اختیار کیا، اگرچہ اس کا منشا غلط تھی تھا تب بھی انہوں  
نے جو کچھ کیا چونکہ محض لاف فی اللہ تھا اس لئے ان کا یہ طرز عمل لائقِ طعن نہیں، بلکہ  
موجبِ مدح و ستائش ہے۔ حق تعالیٰ شانہ نے ان اکابر کو شرفِ صحابیت کے ساتھ  
مشرف فرمایا ہے اور بغیر کسی سہانہ کے ان اکابر کے مقابلہ میں بدلی حیثیت وہی ہے جو  
شہزادوں کے مقابلہ میں ایک بھنگی کی ہو سکتی ہے۔ شہزادوں کی لڑائی میں اگر بھنگی کسی ایک  
پر طعن کرنے بیٹھ جائے تو شہزادوں کی شان میں تو کوئی فرق نہیں آئے گا، البتہ بھنگی کی  
روايت میں اضافہ ہو گا۔

پہچم: اہل سنت کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد تھے، اولی  
الضائقین بالحق تھے۔ لیکن دوسرے اکابر پر نہ طعن و تفتیح جاز ہے، اور نہ ان کو  
قطعیت کے ساتھ اہل باطل کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا۔ ہر فرق

اپنے اجتہاد کے مطابق اپنے تئیں حق پر سمجھتے ہوئے محض رضائے الہی کے لئے کوشاں تھا۔ ان تمام حضرات نے اپنے اجتہاد سے حق کو پانے کی کوشش کی۔ اور مجتہد کبھی مصیب ہوتا ہے اور کبھی اس سے چرک ہو جاتی ہے۔ پہلی صورت میں اس کو دہر "تہمتا" ہے اور دوسری صورت میں وہ ایک اجر کا مستحق ہوتا ہے اس لئے زیادہ سے زیادہ جوابات کہی جاسکتی ہے، وہ یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے دہر "اجر ہے" بلکہ ایک روایت کے مطابق اس گناہر ہے اور دوسرے حضرات بھی اپنے اجتہاد کے مطابق معذور و معذور ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی اجر سے محروم نہیں۔

ششم: مشاہرات کے دوران جو امور غیر ارادی طور پر پیش آئے وہ سر علی المرتضیٰؑ تھے۔ ان واقعات کو سن کر آج ہم ایسے سیلہ بالطن اور سئلہ لی اوگون تک کو صدمہ ہوتا ہے، جن اکابر کے سر سے یہ واقعات گزرے ان نفوس قدسیہ کے تاثر و تأسف کا کیا عالم ہو گا؟ اظہار تأسف کے الفاظ حضرت ام المومنین حبیبہ حبیبہ علیہ السلام (علیہا وسلم) ہی سے منقول نہیں، بلکہ امیر المومنین و یعسوب المسلمین مولانا علی رضی اللہ عنہ سے بھی منقول ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ نے "البدایہ والنہایہ" میں نقل کیا ہے کہ جنگ کے خاتمہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ مقتولوں کے لاشوں میں گھوم رہے تھے کہ حضرت صلحہ رضی اللہ عنہ کی لاش مہلک دیکھی، آپ ان کے چہرے سے منی صاف کرنے لگے اور فرما رہے تھے:

"رحمة الله عليك أبا سعيد، يمز عليّ أن أراك

مجدولاً تحت نجوم السماء، ثم قال: إلى الله أشكو جبري

و جبري، والله لو دعوت أني كنت مت قبل هذا اليوم

بمئتين سنة" (البدایہ والنہایہ..... صفحہ ۶۳، جلد ۱)

ترجمہ: "ابو محمد! تم پر اللہ کی رحمت ہو، مجھ پر یہ بات نہایت شوق گزری

ہے کہ میں تجھے آسمان کی رحمت کے نیچے مقتول پڑا ہوا دیکھ رہا ہوں۔ پھر

فرمایا: میں اپنے غم و حزن کی اللہ کے ساتھ شہادت کرتا ہوں، بخدا! میں تمنا

کرتا ہوں کہ میں آج کے دن سے میں سل پہنے مر گیا ہوں۔"

اس واقعہ کو حاکمؒ نے "مستدرک" (۳/۳۷۲) میں، حافظ شمس الدین  
لقدیمیؒ نے "سیر اعلام النبلاء" (۱-۳۹) میں اور حافظ نور الدین دمشقیؒ نے  
"مجمع الزوائد" (۹/۱۵۰) میں بھی ذکر کیا ہے، نیز مجمع الزوائد میں طبرانی کے حوالے  
سے یہ سند جیدہ روایت نقل کی ہے:

"عن قیس بن عباد قال شهدت علیاً یوم الجمل  
یقول لابنہ حسن: یا حسن! وعدت اُمّی مت منہ عشرين  
مئة" رواہ الطبرانی و إسناده جید

(مجمع الزوائد، ۱۵۰ جلد ۹)

ترجمہ: "قیس بن عباد کہتے ہیں کہ میں جمل کے دن حضرت علی رضی اللہ  
کے پاس موجود تھا، آپ اپنے صاحب زادے حضرت حسن رضی اللہ عنہ  
سے فرما رہے تھے، حسن! میں تمنا کرتا ہوں کہ آج سے میں سل پہنے مر گیا  
ہوں۔"

الغرض اہل کسف کے کلمات دونوں طرف سے منقول ہیں، اس لئے ہم  
المومنینؒ کے حق میں توبہ کے الفاظ استعمال کرنا سوء ادب سے غلطی نہیں، بل! اس کو  
"حسنات الامرا و سنیات المعقریین" میں شمار کرنا چاہئے۔

بقلم: حضرات شیعہ حضرت امیر مملوکیہ رضی اللہ عنہ سے کچھ زیادہ ہی ناراض ہیں۔ اور  
ان کا نام برائی کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ حالانکہ اگر وہ انصاف سے کام لیتے تو جس  
طرح وہ دیگر صحابہؓ کا نام کم سے کم رسمی طور پر تعظیم کے الفاظ سے ذکر کرتے ہیں، اسی  
طرح انہیں چاہئے تھا کہ حضرت امیر مملوکیہؒ کا نام بھی تعظیمی الفاظ میں ذکر کرتے۔  
کیونکہ:

اولاً حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر مملوکیہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ صلح  
کر کے خلافت ان کے حوالے کر دی تھی۔ اور حضرات حسین رضی اللہ عنہ نے ان کے  
ہاتھ پر بیعت فرمائی تھی، جیسا کہ اس سے نکل نقل کر چکا ہوں۔ اگر حضرت مملوکیہ رضی اللہ

عنه مومن صالح نہ ہوتے تو انہ غلامت ان کے سپرد کی جاتی اور نہ یہ انکسار ان کے ہاتھ پر بیعت فرماتے۔ روایات کے مطابق حضرت حسن رضی اللہ عنہ حضرت معلویہ رضی اللہ عنہ کو اپنے شیعوں سے انفل اور بہتر مسلمان سمجھتے تھے، کیونکہ شیعہ مومنین نے حضرت امام کو اس قدر ستایا کہ آپ نے تنگ آکر حضرت امیر معلویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر لی۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ احتجاج طبری مطبوعہ ایران صفحہ ۱۳۸ میں ہے :

۳۳- ج ۱ من زید بن وہب الجہانی قال : لما طعن الحسن بن علي عليه السلام بالمشركين آتيت وهو متوجع فقلت : ما ترى يا ابن رسول الله قال : الناس منسيرون ؟ فقال : أرى والله حماوية خيراً لي من هؤلاء ، يزعمون أنهم لي شيعة أبتغوا قتلي وابتغوا قتلي ، وأخذوا مالي ، والله لأن آخذ من حماوية بعداً أحق به دمي وآمن به في أهلي خير من أن يقتلوني فتضيع أهل بيتي وأهلي ، والله لو قاتلت حماوية لأخذوا بعثتي حتى يدفنوني إلى سلبا .  
(معجم الآثار ... صفحہ ۴۰، جلد ۳)

ترجمہ : "زید بن وہب جہنی سے روایت ہے کہ جب امام حسن رضی اللہ عنہ کو مدائن میں نیزہ مارا گیا تو میں ان کے پاس گیا اس وقت ان کو : تم کی تکلیف تھی۔ میں نے کہا، اسے فرزند رسول !؟ آپ کی کیا رائے ہے، لوگ بہت تمہیر ہو رہے ہیں۔ امام نے کہا کہ اللہ کی قسم ! میں معلویہ کو اپنے لئے ان لوگوں سے بہتر سمجھتا ہوں، جو آپ کو میرا شیعہ کہتے ہیں۔ انہوں نے میرے قتل کا ارادہ کیا، میرا سہب لونا اور میرا مال لے لیا۔ اللہ کی قسم ! میں معلویہ سے کوئی معاویہ کروں جس سے میری جان اور میرے متعلقین کی حفاظت ہو جائے یہ بہتر ہے اس سے کہ شیعہ مجھے قتل کر دیں اور میرے متعلقین ضائع ہو جائیں۔ واللہ ! اگر میں معلویہ سے لڑتا تو شیعہ میری گردن پکڑ کر مجھے معلویہ کے حوالے کر دیتے۔"

اس روایت سے ثابت ہوا کہ شیعوں کو اپنے لہسوں سے کبھی محبت و عقیدت تھی ؟ ان کے گھر کا مال و سہاب لوٹ لیتے تھے اور ان کے قتل تک کے درپے ہوتے تھے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ امام کو اپنے شیعوں کے "حسن عقیدت" کی وجہ سے اس کے سوا کوئی چارہ نظر نہ آیا کہ باعزت طور پر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر لیں اور یہ بھی



ملیت ہوا کہ حضرت امیرؑ، امیر مہلوویہؑ کو کم سے کم شیعوں سے بہتر مسلمان سمجھتے تھے۔

الغرض جب شیعوں کے وہ عالی قدر ناموں (حضرات حسین رضی اللہ عنہ) نے امیر مہلوویہؑ سے مصالحت کر کے ان کے ہاتھ پر بیعت فرمائی اور خلافت ان کے سپرد کر دی تو ان کے تمام شیعوں پر ان کی بیعت لازم ہو گئی۔ اس لئے حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ ائمہ کی قضا میں اپنے تئیں بیعت مہلوویہؑ کا پابند سمجھیں اور ان کی بات کی محبت و عقیدت کے تقاضے سے حضرت امیر مہلوویہؑ کا احترام کریں۔ اس یہ گفتی بری بات ہوگی کہ باپ تو ایک شخص کے ہاتھ میں ہاتھ دے اور پٹنٹ بیٹا ہی کو گالیں کجے۔ امام ایک شخص کے حلقہ بیعت میں داخل ہو اور مقتدی اس کو برا کہیں۔

مثلاً: اگر شیعہ امین امین الحسن والحسین رضی اللہ عنہما کی عین مانتے تو کم سے کم ان کے پدر بزرگوار اسد اللہ نقاب امیر المومنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے ارشاد ہی پر کان دھریں:

۱۔ "نفع البلاد میں ہے کہ حضرتؑ نے جنگ صفین کے بعد اپنے لشکر کے کچھ لوگوں کو سنا کہ وہ اہل شام کو ناشائستہ الفاظ سے یاد کرتے ہیں تو آپ نے ان کو منع فرمایا۔ اہل شام کے لئے دعا کے خیر کرنے کا حکم فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّكَ تَكُونُ أَتَابِينَ ، وَلِكَيْتُمْ قُوْا وَصَفْتُمْ ائْتَلْتُمْ ،  
وَدَا كَرْتُمْ خَالَتُمْ ، كَانَ أَصَوْبَ لِي الْقُرْآنُ ، وَأَبْلَغَ فِي التَّلْهِ ، وَتَلْتُمْ  
تَكَاةَ سَيْكُمُ إِنَامُمْ : اللَّهُمَّ اخْضِرْ بَعَا وَصَامُمْ ، وَأَخْضِرْ خَلْتُ بَيْتِنَا  
وَبَيْتِهِمْ ، وَأَخْضِرْ بَيْنَ صَلَاتِهِمْ ، حَتَّى يَتَوَفَّى الْغَنُ مِنْ جِهَةِ ،  
وَيَتَوَفَّى "عَمُو الْقُوْا وَالْمَقُولَ مِنْ لَيْسَ يَوْمَ" (سبح البلاد ص ۲۲۳)

ترجمہ: "ہے ملک میں قتل دے لئے اس امر کو پسند نہ ہوں کہ تم گالیں کجے والے بن جاؤ۔ لیکن اگر تم ان کے اہل اور ان کے صحیح حالات میں کرتے تو یہ زیادہ صحیح بات ہوگی۔ اور اس سے محبت بھی تمام ہو جاتی۔ اور تم

ان کے سب دشمن کے بجائے ان کے لئے یہ دعا کرتے کہ :  
 "یا اللہ! ہمارے اور ان کے غم کو محفوظ رکھ، ان کے دہلے سے درمیان  
 تعلقات کی اصلاح فرما اور ان کو اس گمراہی سے ہدایت فرما"  
 تو جو شخص حق سے بے خبر ہے وہ حق کو پہچان لیتا اور جو گمراہی و سرکشی کی باتیں  
 کرتا ہے وہ اس سے باز آجاتا۔"

۲۔ حضرت امیرؓ اہل شام کو کانفرنس سمجھتے تھے، بلکہ ان کو اپنے بھائی سمجھتے تھے اور یہ  
 کہ انہوں نے اطاعت سے جو سرباہی کی ہے اس کا خطایہ ہے کہ وہ لوگ ہمیں خون دشمن  
 میں مستہم سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ہم اس سے بری ہیں۔ تیج البلاغ میں ہے کہ جنگ صدیقین  
 کے بعد حضرتؓ نے اہل امصار کے ہم حششی فرما دیں چاہی فرمایا جس میں اس قضیہ کی تشریح  
 فرمائی:

وَسَكَانَ بَيْنَهُمُ امْرُؤًا اَنَّى التَّحِيُّنَا وَالتَّقْوَمُ مِنْ اَعْدَائِنَا ، وَالظَّاهِرُ اَنْ  
 وَبَيْنَا وَابْنِ سُلَيْمٍ ، وَبَيْنَنَا وَابْنِ سُلَيْمٍ ، وَبَيْنَنَا وَابْنِ سُلَيْمٍ ، وَبَيْنَنَا  
 تَشْتَرِيهِمْ ، بَيْنَ الْاِسْلَامِ بِقُلُوبِهِمْ وَالتَّحِيُّنِ بِرُؤُوسِهِمْ وَلَا يَسْتَفْرِضُونَ :  
 الْاَمْرُ وَابْنِ سُلَيْمٍ اَلَا مَا اَسْتَلَفْنَا فَيَوْمَ مِنْ ذَمِّرِ عُنَانٍ ، وَتَسْتَفْرِضُونَ بَيْنَهُمْ  
 (تیج البلاغ، صفحہ ۴۴۸)

ترجمہ: "ہمارے قضیہ کی لڑائیوں ہوئی کہ ہمارا اور اہل شام کا ساتھ ہوا۔  
 حالانکہ ظاہر ہے کہ ہمارا خدا ایک ہے، نبی ایک ہے اور دعوت الی اسلام ایک  
 ہے۔ جس تک اللہ تعالیٰ پر ایمان اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 تصدیق کا تعلق ہے، وہ ہم ان سے اس بارے میں کوئی حرج مطالبہ کرتے تھے  
 نہ وہ ہم سے، ہمارا سب کچھ ایک تھا، مگر اس کے کہ حضرت جن رضی  
 اللہ عنہ کے خون کے معاملہ میں ہمارا اختلاف ہوا اور ہم اس سے بری  
 ہیں....."

حضرت امیرؓ کے اس نامہؓ غیر شہادہ سے واضح ہے کہ اہل شام بھی ایسے ہی بچے  
 سچے مسلمان ہیں جیسا کہ خود حضرت امیرؓ کے رفقاء۔ اختلاف ہے تو صرف اس نکتہ میں  
 کہ چونکہ حضرت جنؓ کے خلاف بلوہ کرنے والوں میں سے بغیر السیف حضرت امیرؓ کے

مذاہب مختلف میں پناہ گزین تھے اور حضرت "کوان" کے خلاف کسی تاریخی کارروائی کا موقع  
میسر نہیں آیا تھا اس لئے کل شریعہ حضرت امیرؑ سے برگشتہ ہو گئے، بلکہ انہیں یہ تک خیال  
ہوا کہ خون عثمانؓ میں حضرت علیؑ کا بھی ہاتھ ہے۔ وہ سنا جتنا بد من ڈالک  
۳۔ اور جنگ صفین سے واپسی کے بعد لوگوں سے حضرت امیرؑ فرماتے تھے کہ  
اہل بیت معلویہؑ کو بھی برا نہ سمجھو، کیونکہ وہ جس وقت نہ ہوں گے تو تم سب کو مگر دونوں  
سے اڑتے ہوئے دیکھو گے۔

(مقام صحیفہ صفحہ ۱۳۰، بحوالہ عبیدہ واسطہ صفحہ ۵۷)

۴۔ حضرت معلویہ رضی اللہ عنہ خون عثمانؓ کے قصاص کی وجہ سے حضرت امیر رضی  
اللہ عنہ سے برسرِ پیکار ہوئے، ورنہ وہ حضرت امیرؑ کے علم و فضل کے دل و جان سے  
معترف تھے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے "البدایہ والنہایہ" میں نقل کیا ہے کہ حضرت معلویہ  
رضی اللہ عنہ ملنا فرماتے تھے کہ "علیؑ مجھ سے بہتر اور افضل ہیں" اور یہ کہ میرا اور ان کا  
اختلاف صرف حضرت عثمانؓ کے مسئلہ میں ہے۔ اگر وہ خود خون عثمانؓ کا قصاص لے  
لیں تو اہل شام میں ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے والا سب سے پہلا شخص میں ہوں گا۔

(البدایہ والنہایہ صفحہ ۲۵۷، جلد ۷ - ۱۲۹، جلد ۸)

۵۔ جب حضرت معلویہ رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت  
کی خبر پہنچی تو وہ روئے گئے، البتہ سنے پوچھا کہ آپ زندگی میں من سے لڑتے رہے، اب  
روتے ہیں؟ حضرت معلویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "تم نہیں جانتیں کہ من کی وفات سے  
کیسی فقہ اور کیسا علم دنیا سے رخصت ہو گیا۔" (البدایہ والنہایہ صفحہ ۱۲۹، جلد ۸)

۶۔ ایک مرتبہ حضرت معلویہؑ نے ضرار صدیقیؒ سے کہا کہ "میرے ساتھ علیؑ کے  
اوصاف بیان کرو" اس پر انہوں نے غیر معمولی اخلاص میں حضرت علیؑ کی تعریف کی،  
حضرت معلویہؑ نے فرمایا: "اللہ ابو الحسن (علیؑ) پر رحم کرے، خدا کی قسم وہ ایسے ہی  
تھے۔" (۱۶-تہذیب تحت ماصابہ صفحہ ۳۲-۳۳، جلد ۳)

۷۔ قیصر روم نے مسلمہ فوں کی یہ بھی خانہ جنگی سے فائدہ اٹھا کر ان پر حملہ آور ہونے  
کا ارادہ کیا۔ حضرت معلویہ رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے قیصر کے نام

ایک خط لکھا:

"اگر تم نے اپنا ارادہ پورا کرنے کی ضمانتی تو میری قسم کھاتا ہوں کہ میں اپنے ساتھی (حضرت علیؓ) سے صلح کر لوں گا۔ میرا قصد ہے خلاف من کاہنہ لشکر روانہ ہو گا اس کے پہلے پہلی کا نام سعودیہ ہو گا۔ اور میں شکستہ کو ہارانا کوئٹہ جا دوں گا، اور تمہاری حکومت کو محجر مہلی کی طرح اکھاڑ پیچوں گا۔" (تابع العروس... صفحہ ۲۰۸، جلد ۷۔ مادہ "اصطلاح")

۸۔ متحدہ سو رنجین نے نقل کیا ہے کہ جنگ ہندوین وغیرہ کے موقع پر دن کے وقت فریقین میں جنگ ہوتی اور رات کے وقت آیف لشکر کے لوگ دوسرے لشکر میں جا کر ان کے مقتولین کی تجسیر و تکفین میں حصہ لیا کرتے تھے۔

(الہدایہ والتمایہ، صفحہ ۲۲۷، جلد ۷)

الغرض جب حضرت امیرؓ اور بن کے رفقاء حضرت معلویہؓ اور بن کے رفقاء ایک دوسرے کو مسلمان سمجھتے ہیں تو جناب امیرؓ کے نام لکھو کہ کوئی لازم ہے کہ ان کو مسلمان سمجھیں اور یہ کہ شبہ کی بنا پر ان حضرات سے حج کہ ہو گئی اور جیسا کہ حضرت امیرؓ نے بدایت فرمائی اس پر ان کو برا بھلا کہنے کے بجائے ان کے لئے دعائے خیر کریں۔

عاشق: حضرت امیرؓ معلویہ رضی اللہ عنہ اور بن کے رفقاء کو شرف صحابیت حاصل تھا اور جس کثرت و شدت اور کثرت و تسلسل کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کے فضائل و مناقب ان کے مزایا و خصوصیات اور ان کے اندرونی اوصاف و کمالات کو بیان فرمایا اس سے واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے علم میں یہ بات لانا چاہتے تھے کہ ہمیں عام افراد امت پر قیاس کرنے کی تعلیمی نہ کی جائے۔ ان حضرات کا تعلق چونکہ براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے ہے، اس لئے ان کی محبت عین محبت رسولؐ ہے اور ان سے ہنسی، ہنسی، رسولؐ کا شہید ہے۔ ان کے حق میں ارثی نسب کشتی ناقصی معنی جرم ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

"اللہ اللہ فی اُسحابی۔ اللہ اللہ فی اُسحابی لا

تَسْلُطُهُمْ غَرَضًا مِنْ بَعْدِي، فَمَنْ أَحْبَبَهُمْ فَدَحِىُّ أَحِبِّهِمْ وَمَنْ  
أَبْغَضَهُمْ لِيَبْغِضَنِي أَبْغَضَهُمْ وَمَنْ آذَاهُمْ فَقَدْ آذَانِي وَمَنْ  
آذَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ وَمَنْ آذَى اللَّهَ فَيُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ"  
(ترمذی ص ۳۲۶ ج ۲: مشکوٰۃ ص ۵۵۲)

ترجمہ: "اللہ سے ڈرو۔ اللہ سے ڈرا میرے صحابہؓ کے مسلطہ میں، کبرہ  
کتابوں، نہتہ سے ڈرو۔ اللہ سے ڈرو، میرے صحابہؓ کے۔ ملکہ میں، من کو  
میرے بعد چلے فقید نہ بنانا۔ کیونکہ جس نے ان سے محبت کی تو میری محبت  
کی بنا پر اور جس نے ان سے بغض رکھا تو مجھ سے بغض کی بنا پر۔ جس نے ان  
کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا  
دی۔ اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو قریر... ہے کہ اللہ اسے پکڑ لے۔"

امت کو اس بات سے بھی آگاہ فرمایا گیا کہ تم میں سے اعلیٰ سے اعلیٰ فرد کی بڑی  
سے بڑی نیکی کسی آدمی سے اونٹنی، موالیٰ کی چھوٹی سے چھوٹی نیکی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔  
اس لئے ان پر زبان تشنیع و راز کرنے کا حق امت کے کسی فرد کو حاصل نہیں۔ پنا نچ  
ارشاد ہے:

"لَا تَذَلُّوا أُمَّةً عَلىٰ أُخْرَىٰ، وَلَوْ أَنَّهُمْ لَفَعَلُوا لَآتَيْنَاكُمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ  
أَلْعَدُ ذَمًّا مَا بَلَغَ مَا أَحَدُهُمْ وَلَا تَصْغِفُهُ"  
(بخاری ص ۴۱۸ ج ۱، سنن ص ۳۱۰، مشکوٰۃ ص ۵۵۳)

ترجمہ: "میرے صحابہ کو یہ بھلاؤ نہ کہو (کیونکہ تمہارا وزن ان کے مقابلہ  
میں اتنا بھی نہیں جتنا ہلا کہ تمہارا میں ایک، شے کا سو گنا ہے پنا نچ) تم میں  
سے ایک شخص اہم بناؤ، کہ برابر میں بھی فتح کرو سے تو ان کے ایک ہر جو کو  
عین پیچ مٹاؤ نہ اس کے طر عشر کو۔"

مقامہ صحابہؓ کی نزاکت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے کہ امت کو اس بات کا  
پابند کیا گیا کہ ان کی عیب جوئی کر۔ زوالوں کو نہ صرف ملعون و مردود سمجھیں بلکہ بڑا اس  
کا اہتمام کریں۔ فرمایا:

«إِذَا رَأَوْا مِنَ الَّذِينَ يَسُودُونَ أُمَّةً عَلىٰ أُخْرَىٰ فَتَقُولُوا لَعْنَةُ اللَّهِ

(ترمذی ص ۲۳ ج ۲)

علیٰ شوکم»

ترجمہ: ”جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو برا بھلا کہتے اور انہیں  
جوفِ متحدہ بتاتے ہیں تو ان سے کو تم میں سے (یعنی صحابہ اور تابعین صحابہ  
میں سے) جو برا ہے اس پر اللہ کی لعنت۔ (ظاہر ہے کہ صحابہ کو برا بھلا کہنے  
والا ہی بدتر ہوگا)۔“

آج سے تیس سہل پہلے اس ناکارہ نے مؤخر الذکر حدیث کے چند فوائد جہنمہ  
برسات کر حرام ۱۳۹۰ھ میں ذکر کئے تھے۔ بشرفِ سیراں فوائد کو یہاں نقل کرتا  
ہوں :

- ۱۔ حدیث میں ”سب“ سے بذلہ کی گالیلیں دینا مراد نہیں، بلکہ ہر ایسا تنقیدی کلمہ  
مراد ہے جو ان حضرات کے استخفاف میں کہا جائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ پر تنقید  
اور نکتہ چینی جائز نہیں، بلکہ یہ ایسے شخص کے ملعون و مہرود ہونے کی دلیل ہے۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ اطہر کو اس آیت ایذا پہنچا ہے۔  
(وَمَنْ سَرَحَ بِهِ قَوْلَهُ فَمَنْ إِذَا هُمْ فَقَدْ آذَنُوا) اور آپؐ کے قلبِ اطہر کو ایذا دینے میں  
حیثِ اعمال کا خطرہ ہے۔ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: اِنْ تَحِبُّوا اَعْمَالَكُمْ وَاَنْتُمْ لَا تَسْعِدُونَ  
لِئَلَّا يَسْتَعْبِدَ مَحَابِبُكُمْ مِنْ سُلْبِ اِيْمَانِكُمْ کا اندیشہ ہے۔
- ۳۔ صحابہ کرامؓ کی بدافعت کرنا اور ناقدین کو جواب و مناظرات اسلامیہ کا قرض ہے۔  
(فَانِ الْاَمْرَ لِلْجَوَابِ)

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ ناقدین صحابہؓ کو ایک ایک بات  
کا تفصیلی جواب دیا جائے کیونکہ اس سے جواب اور جواب الجواب کا ایک غیر مختصر سلسلہ  
چل اٹھے گا، بلکہ یہ تقصیر قرآنی کہ انہیں بس اصولی اور فیصلہ کن جواب دیا جائے اور وہ  
ہے: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَىٰ شُرَكَائِهِ

۵۔ ”شُرک“ کے لفظ میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ ”شر“ مصدر مضارع ہے فاعل  
کی طرف، اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ تمہارے پھیلائے ہوئے شر پر اللہ کی  
لعنت! دوسرا احتمال یہ کہ ”شُرک“ اسم تفضیل کا صیغہ ہے، جو مشکلات کے طور پر  
استعمال ہوا ہے اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ ”تم میں سے اور صحابہ رضی اللہ عنہم

سے جو بھی بدتر ہو، اس پر اللہ کی لعنت۔ " اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 یقیناً صحابہؓ کے لئے ایسا کنایہ استعمال فرمایا ہے کہ اگر وہ اس پر غور کریں تو ہمیشہ کے  
 لئے تنہید صحابہؓ کے روگ کی جڑ کٹ جاتی ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اتنی بات تو بالکل  
 کھلی ہے کہ صحابہؓ کرام رضی اللہ عنہم کیسے ہی ہوں مگر تم سے تو اچھے ہی ہوں گے۔ تم ہوا  
 پر ازلو، آسمان پر پہنچ جاؤ، سواہر سر کر گئی لو۔ مگر تم سے صحابی تو نہیں بنا جاسکے گا، آخر تم  
 وہ آنکھ کھل سے لاؤ گے جس نے جمل جمل آرائے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا  
 دیدار کیا؟ وہ کان کھل سے لاؤ گے جو کلمات نبوت سے مشرب ہوئے؟ یاں! تم وہ دل  
 کھل سے لاؤ گے جو مفاسد مسیحائی محمدیؐ سے زعم ہوئے؟ وہ دل کھل سے لاؤ گے جو  
 انور قدس سے منور ہوئے؟ تم وہ ہاتھ کھل سے لاؤ گے جو ایک بد بشرہ محمدیؐ سے مس  
 ہوئے اور مدی عمرہ کی بوئے خیریں نہیں محسوس؟ تم وہ پاؤں کھل سے لاؤ گے جو معیت  
 محمدیؐ میں آلودہ پا ہوئے؟ تم وہ زمین کھل سے لاؤ گے جب آسمان زمین پر اتر آیا تھا؟ تم  
 وہ مکان کھل سے لاؤ گے جہاں کونین کی سیادت جلوہ آرائی؟ تم وہ محفل کھل سے لاؤ  
 گے جہاں سعادت دارین کی شراب طہور کے جام بھر بھر کے دیئے جاتے اور تہن کا من  
 محبت، "ہل من تمیز" کا نغمہ مشابہ لگا رہے تھے؟ تم وہ منظر کھل سے لاؤ گے، جو  
 سکانی اوی اللہ عیناً کا کیف پیدا کرتا تھا؟ تم وہ مجلس کھل سے لاؤ گے جہاں  
 کائنات علی رؤسنا الطیر کا سلسلہ ہلکا جاتا تھا؟ تم وہ صدر نشین تخت رسالت کھل سے  
 لاؤ گے، جس کی طرف هذا الا بیض المستکی سے اشارے کئے جاتے تھے؟ (صلی اللہ  
 علیہ وسلم) تم وہ غیم غبر کھل سے لاؤ گے جس کے یک جھونکے سے مدید کے کلی  
 کو بچے سطر ہو جاتے تھے؟ تم وہ محبت کھل سے لاؤ گے جو دیدار محبوب میں خواب نیم شبی  
 کو حرام کر دیتی تھی؟ تم وہ ایمان کھل سے لاؤ گے جو مدی دنیا کو گنج کر حاصل کیا جاتا تھا؟  
 تم وہ اعلیٰ کھل سے لاؤ گے جو پلذ نبوت سے ٹاپ ٹاپ کر اواکسے جاتے تھے؟ تم وہ  
 اخلاق کھل سے لاؤ گے جو آئینہ محمدیؐ سامنے رکھ کر سنوارے جاتے تھے؟ تم وہ رنگ  
 کھل سے لاؤ گے جو "صفت اللہ" کی بعض میں دیا جاتا تھا؟ تم وہ لواؤں کھل سے لاؤ گے  
 جو دیکھنے والوں کو نیم نمل بنا دیتی تھیں؟ تم وہ نمل کھل سے لاؤ گے جس کے انہم نبیوں

کے امام تھے؟ تم تہذیبوں کی وہ جماعت کیسے بن سکو گے جس کے سردار رسولوں کے سردار تھے؟ (صلی اللہ علیہ وسلم) تم میرے صحابہ کو ناگہ برا کہو۔ تم اپنے خمیر کا دامن چھینو ڈالو! اگر ان تمام سعادتوں کے بعد بھی (تہذیب ہند) میرے صحابہؓ برسے جب تو کیا تم ان سے بدتر نہیں ہو! اگر وہ تنقید و ملامت کے مستحق ہیں تو کیا تم لعنت و غضب کے مستحق نہیں ہو؟ اگر تم میں منافق و عیانی کوئی رفق باقی ہے تو اپنے گریبان میں جھانکو اور میرے صحابہؓ کے ہر سے میں زبان بند کرو۔

علامہ نجفیؒ نے اسی حدیث کی شرح میں حضرت حسینؑ کا آئینہ عیوب شمر نقل کیا ہے۔

”اتہجوه ولسنت له بکفوه  
فسر کما لخير کما نداه

ترجمہ: ”کیا تو آپؐ کی بھوکرتا ہے جبکہ تو آپؐ کے برابر کا نہیں ہے؟  
پس تم دونوں میں کا بدتر تمہارے بستر قرین۔“

۶۔ حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تنقید صحابہؓ کا غنڈا اقد کا نفسیاتی شر اور خبیث و تکبر ہے۔ آپ جب کسی شخص کے طرز عمل پر تنقید کرتے ہیں تو اس کا غنڈا بے ہوتا ہے کہ کسی صفت میں وہ آپ کے نزدیک خود آپ کی اپنی ذات سے فردر اور گھٹیا ہے۔ اب جب کوئی شخص کسی صحابیؓ کے بارے میں مثلاً یہ کہے گا کہ اس نے عدل و انصاف کے تقاضوں کو کماحقہ ادا نہیں کیا تھا تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اگر اس صحابیؓ کی جگہ یہ صاحب ہوتے تو عدل و انصاف کے تقاضوں کو زیادہ بہتر ادا کرتے، مگویا ان میں صحابیؓ سے بڑھ کر صفت عدل و انصاف موجود ہے۔ یہ ہے تکبر کا وہ ”شر“ اور نفس کا وہ ”خبث“ جو تنقید صحابہؓ پر ابھارتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی ”شر“ کی اصطلاح اس حدیث میں فرماتا چلا جتے ہیں۔

۷۔ حدیث میں بحث و محاذل کا ادب بھی بتایا گیا ہے۔ یعنی معصم کو براہ راست خطاب کرتے ہوئے یہ نہ کہا جائے کہ تم پر لعنت! بلکہ یوں کہا جائے کہ تم دونوں میں جو برا ہو اس پر لعنت! ظاہر ہے کہ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس پر سب کو متفق ہونا



ہے۔ اس میں کسی کے برہم ہونے کی گنجائش نہیں۔ اب رہے یہ قصہ کہ ”تم دونوں میں برا“ کا مصداق کون ہے؟ خود بخود؟ یا جس پر وہ تنقید کرنا ہے؟ اس کا فیصلہ کوئی مشکل نہیں۔ دونوں کے مجموعی حالات کو سامنے رکھ کر ہر معمولی عقل کا آدمی یہ نتیجہ آسانی سے اخذ کر سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابیؓ برا ہو سکتا ہے یا اس کا خوش قسم بخیر؟

۸۔ حدیث میں فقہیوں کا قتل طلب امت سے ہے، گو یا نائدین صحابہؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پٹی امت نہیں سمجھتے بلکہ انہیں امت کے متخاص فرزند کی حیثیت سے کھڑا کرتے ہیں۔ اور یہ نائدین کے لئے شدید وعید ہے جیسا کہ بعض دوسرے معاصی پر ”ابس سنا“ کی وعید سنائی گئی ہے۔

۹۔ حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جس طرح ناموس شریعت کا اہتمام تھا، اسی طرح ناموس صحابہؓ رضی اللہ عنہم کی حفاظت کا بھی اہتمام تھا۔ کیونکہ ان ہی پر سلسلے دین کا مدار ہے۔ حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بخدی بن صحابہؓ کی جماعت بھی ان ”مذقین“ سے ہے جن سے جہاد بالانسان کا حکم امت کو دیا گیا ہے۔ یہ مضمون کئی احادیث میں صراحتاً بھی آیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

رابعاً: جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا حضرت معویہ رضی اللہ عنہ مومن بھی ہیں اور صحابیؓ بھی، اور قرآن کریم میں ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اہل ایمان کو خصوصاً صحابہؓ کو کرام رضی اللہ عنہم کو قیامت کے دن رسوا نہیں کریں گے بلکہ توبہ کی برکت سے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت و حرمت کی برکت سے ان کی گنہگاروں کو معاف کر دیا جائے گا۔ چنانچہ ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا  
عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يُكَفِّرَ عَنْكُم مِّنْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُم جَنَّاتٍ جَنَّاتٍ  
مِّنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَوْمَ لَا يُغْزَىٰ اللَّهُ النَّاسُ وَالَّذِينَ آمَنُوا  
مَعَهُ فُورَهُمْ يَسْخَرُ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَأُخْرَاهُمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَنْتُمُ

لَنَّا نُوَدِّعُكَ وَنَاغْفِرُ لَكَ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٠﴾

(سورۃ النحریم - ۱۰)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! توبہ کرو اللہ کی طرف، صاف دل کی توبہ، امید ہے تمہارا رب اللہ اسے کامیاب سے تمہاری برائیوں اور داخل کرے گا تم کو باغوں میں جن کے نیچے بہتی ہیں نہریں، جس دن کہ اللہ چاہے نہ کرے گا یہی کوئی اور ان جو گمراہ ہو گئے ہیں ان کے ساتھ، ان کی روشنی و روشنی ہے ان کے آگے اور ان کے واپس، کہتے ہیں اے رب ہمارے! چوری کروے ہم کو ہماری روشنی اور صاف کر ہم کو، بے شک تو سب کچھ کر سکتا ہے۔“

(ترجمہ شیخ الحداد)

انشاء اللہ حضرت معلویہؒ اور ان کے رفقاء اس آیت شریفہ کا مستفاد ہوں گے۔ اس لئے میرا مشورہ یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ پر بے مقصد تنقید کرنے کے بجائے ہمیں اپنی عاقبت کی فکر کرنی چاہئے اور ہمیں وہی دعا کرنی چاہئے جو اللہ تعالیٰ نے ہمیں سکھائی ہے:

﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ

وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ

رَحِيمٌ﴾

(سورۃ النحر - ۱۱)

ترجمہ: ”اے رب! ہم کو، اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہوں، سے غیال نہ کر اور نہ رکھ کہ ہم سے ایمان والوں کا۔ اے رب تو ہی ہے مہربان اور مہربان۔“

(ترجمہ شیخ الحداد)

خاصاً: حضرت امیرؒ اس پر غیب کا اظہار فرماتے تھے کہ زمانہ کی ہر العجیبیہ و عظمیٰ دیکھو کہ ان کا مقابلہ معلویہؒ کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ بیچ الہام میں ہے کہ حضرتؒ نے امیر معلویہؒ کے ہم ایک گرامی نامہ تحریر فرمایا:

”فما صعبا للدهرا إذ صرت يعرفون من لم يسع

بقدمي، ولم تكن له كسابقتي“

(صحیح ابوداؤد - صفحہ ۳۶۶)

ترجمہ: "نیک کی ہوا المعجبی رکھو۔ کہ میرے ساتھ لایا جاتا ہے اس شخص کو جو مجھ سے قدم ملا کر نہیں چل سکا۔ اور جس کے سابق اسلام یہ مجھ جیسے نہیں۔"

مطلب یہ کہ ایک طرف حضرت علیؑ کے فضائل و کمالات، ان کے سواہق اسلامیہ اور دین کی خاطر ان کی چل فروش کی واقعات کو رکھو اور دوسری طرف حضرت امیر معاویہؓ کے حالات کو دیکھو! دونوں کے درمیان آسمان و زمین کا فرق نظر آئے گا۔ حضرت امیر معاویہؓ کا حضرت علیؑ سے کیا مقابلہ؟ یہ السابقون الاولون کے ائمہ میں سے ہیں، اور وہ مسلتہ الفتح کے لوگوں میں سے، یہ ہجو بکرہ و عمر کی صف کے آدمی ہیں اور ان کا شمار ملکہاء میں ہوتا ہے، دونوں کو ایک ہی ترازو سے تو لٹا اور ایک ہی پیمانے سے ٹپٹا ہوا المعجبی اور ستم گر علیؑ نہیں تو کیا ہے؟

یہ ناکارہ عرض کرتا ہے کہ جس طرح حضرت امیر معاویہؓ کو حضرات خلفائے راشدینؓ سے کوئی نسبت نہیں، اسی طرح بعد کے لوگوں کو (خوادر کہتے ہی بلند و بالا ہوں) حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ سے کوئی نسبت نہیں، اگر امیر معاویہؓ خلفائے راشدینؓ کے مقابلہ میں فروتر نظر آتے ہیں تو بعد کے لوگ حضرت معاویہؓ کے مقابلہ میں صفر نظر آتے ہیں۔ اگر وہاں آسمان و زمین کا فاصلہ ہے تو یہاں عرش سے تخت اشریٰ تک کا فاصلہ ہے۔

ماذا ابن نسیہؒ کہتے ہیں:

"فلم یکن من ملوک المسلمین خیر من معاویۃ، ولا

کان الناس فی زمان ملک من الملوک خیرا منهم فی زمن

معاویۃ، إفا نسبت آیامہ إلى آیام من بعده، وأما إفا

نسبت إلى آیام ابی بکر وحمر ظهر التفاضل"

(منہاج السنہ، صفحہ ۱۸۵، جلد ۳)

ترجمہ: "جب تم حضرت معاویہؓ کے دور کا بعد کے زمانوں سے مقابلہ

کر کے دیکھو گے تب معلوم ہو گا کہ سلاطین اسلام میں کوئی بھی معاویہؓ سے

اچھا نہیں تھا۔ نہ کسی بادشاہ کے زمانے میں لوگ اسے اچھے سمجھتے تھے، جتنے کہ حضرت معلویہؓ کے زمانے میں۔ ہیں ان کے دور کا مقابلہ شیخینؓ کے دور سے کرو گے تو دونوں زمانوں کا فرق ظاہر ہو گا۔“

الغرض جس طرح حضرت امیر معلویہؓ کا مقابلہ خلفائے راشدینؓ سے کرنا ہو المعجبی ہے، اسی طرح ناقدین معلویہؓ کا ان کو اپنے لوہے پر قیاس کرنا بھی کچھ کم جو المعجبی و شتم غریبی نہیں۔ ان ناقدین میں آخر کون ہے جس کو بحالت ایمان زیارت نبویؐ کا شرف حاصل ہوا ہو، اور جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امتداد میں نمازیں پڑھنے کی سعادت میسر آئی ہو؟ ایسا کون ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کاتب اور برادر نسبتی ہونے کا فخر حاصل ہو؟ ایسا کون ہے جس کے حق میں ہادی و مدعی ہونے کی دعا ہو؟

عن عبد الرحمن بن أبی مہیوۃ عن النبی ﷺ

قال لعلوۃ «اللهم اجعلہ ہادیا مہدیا واعدیہ»

(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ ...، صفحہ ۷۷۷)

ترجمہ: ”عبدالرحمن بن ابی مہیرہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معلویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا فرمائی: اے اللہ! ان کو ہدایت کرنے والا، ہدایت یافتہ بنا دیجئے۔ اور ان کے ذریعہ لوگوں کو ہدایت دیجئے۔“

سلف صالحین اس فرق کو واضح طور پر محسوس کرتے تھے اور حضرت معلویہؓ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعا کا آنکھوں سے مشاہدہ کرتے تھے۔ امام قتادہؒ فرماتے تھے کہ اگر تم لوگ حضرت معلویہؓ جیسے عمل کرنے لگو تو اکثر لوگ تمہیں مسدئ سمجھنے لگیں، امام مجاہدؒ فرماتے تھے کہ اگر تم لوگ حضرت معلویہؓ کا زمانہ دیکھ لیتے تو ان کو مسدئ سمجھتے۔ امام احمد بن حنبلؒ کی مجلس میں حضرت عمر بن عبد المنعمؒ کے عدل و انصاف کا تذکرہ آیا تو فرمانے لگے اگر تم معلویہؓ کو دیکھ لیتے تو کیا ہوتا؟ عرض کیا گیا، کیا ان کے علم و بردہ بنی کو دیکھ کر؟ فرمایا نہیں! اللہ کی قسم؟ ان کے عدل و انصاف کو دیکھ کر۔ امام ابو اہنؒ فرماتے ہیں اگر تم حضرت معلویہؓ کو اور ان کے زمانہ کو دیکھ لیتے تو یہ کہتے کہ یہ تو

صدی ہیں۔ امام ابو اٹلیؒ یہ بھی فرماتے تھے کہ میں نے حضرت معلویہؓ کے بعد ان جیسا آدمی نہیں دیکھا۔  
(سنہاج السنۃ، صفحہ ۱۸۵، بند ۳)

حضرت سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جنونی ہیں۔ صحابہ کرامؓ کے ہارے میں ان کا ارشاد ہے:

”لشہد رجل منهم مع رسول الله ﷺ ينشر فيه

وجہہ، خیر من حصل أحدکم عمرہ، ولو عمر صر فوج“

(ابوداؤد کتاب السنۃ، صفحہ ۱۶۳)

ترجمہ: ”ان میں سے ایک آدمی کا کسی ایک موقع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہونا، جس میں اس کا چہرہ غلہ آلود ہوا، تمہارے عمر کے اٹل سے بہتر ہے، غلہ کسی کو عمر فتح نصیب ہو جائے۔“

قاضی عیاضؒ نے نقل کیا ہے کہ لام معلفی بن عمرانؒ سے عرض کیا گیا کہ حضرت معلویہؓ کے مقابلہ میں عمر بن عبدالعزیزؒ کا درجہ کیا ہے؟ سن کر نہایت غضبناک ہوئے اور فرمایا:

”لا یقاس بالمحابب النبی ﷺ أحد، معاویۃ

صاحبہ، وصہرہ، وکاتبہ، وأمینہ علی وجہ اللہ“

(تفسیر ابن کثیر: ابن جریر، صفحہ ۱۰)

ترجمہ: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحابؓ کے مقابلہ میں کسی کو ذکر نہیں کیا جاتا۔ معلویہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ آپؐ کے برادر بستی ہیں، آپؐ کے کاتب ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی ولی پر آپؐ کے امین ہیں۔“

حضرت عبداللہ بن مبارکؒ سے سوال کیا گیا کہ حضرت معلویہؓ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ میں سے کون افضل ہے؟ فرمایا:

”واللہ ین البیار الذی دخل فی أنف فرس معاویۃ

مع رسول الله ﷺ لفضل من عمر بألف مرة، ملی

معاویۃ خلع رسول اللہ ﷺ فقال رسول اللہ ﷺ :

«سبح اللہ لمن حمده» فقال معاویۃ ورضی اللہ عنہ : ربنا

لک الحمد ، فما بعد هذا الشرف الا مقام ؟

(خوارزمی)

ترجمہ : "اللہ کی قسم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سعیت میں جو غبار حضرت معلویہ کے گھوڑے کی ناک میں داخل ہوا، وہ بھی محمد بن عبدالمعز سے بڑا درجہ افضل ہے۔ حضرت معلویہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ میں ناز چھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکعت اٹھتے ہوئے سبح اللہ لمن حمده کہا۔ پیچھے سے حضرت معلویہ نے کہا، ربنا لک الحمد یعنی اسی عظیم تر شرف کے بعد کیا باقی رہ جاتا ہے؟"

انصاف کیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سعیت و رفعت اور صحابیت کا جو شرف حضرت معلویہ رضی اللہ عنہ کو میسر آیا کیا بعد کے لوگوں کو اس دولت کا کوئی حصہ نصیب ہو سکتا ہے؟ تو کیا پھر محمد بن معلویہ کو "ایاز! قدر خویش بشناس!" کا مشورہ دیا جائے؟

حضرت معلویہ کے لئے تو زبان نبوت سے جنت واجب ہو چکی ہے۔ صحیح بخاری "باب ما قبل فی قتال الروم" میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑ شہد مروی ہے :

«أول جيش من أمسى يغزو البحر قد أوجبوا»

(صحیح بخاری .. صفحہ ۳۱۰، جلد ۱)

ترجمہ : "میری ہمت کا پہلا لشکر جو بحری جہاد کرے گا، انہوں نے (جنت) کو اپنے لئے واجب کر لیا۔"

بالاجماع اس "اول جيش" کے امیر حضرت معلویہ رضی اللہ عنہ تھے، اس لئے ان کا جنتی ہونا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ثابت ہے۔ کیا محمد بن میں سے بھی کسی کو جنت کی سند حاصل ہے؟ ﴿وَلَوْ يَدُّنْهُمْ ذَٰلِكَ لَخَرَجَ يَسْرًا﴾ ﴿لَهُ قَلْبٌ أَوْ لَفِيَ الشَّجَرُ﴾ وَمَوْشِيَةٌ ﴿

۵۔ فتاویٰ عزیزی میں الصحابة کلہم عدول کی بحث

آجٹاب نے چھٹے نکتہ میں فرمایا ہے کہ:

”حضرت شہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے فتاویٰ عزیزی میں ”الصحابة کلہم عدول“ کے تحت دو مقالات پر دو تفسیحات کی ہیں وہ اس حقیر کے نزدیک درست ہیں، جن سے صحابہ کرامؓ کا غیر معصوم اور ”ممدود“ ہونا ثابت ہوتا ہے۔“

حضرت شہ صاحب نے ”الصحابة کلہم عدول“ کی بحث میں دو باتیں ذکر

فرمائی ہیں۔

اول: یہ کہ اکابر صحابہ کرامؓ مکتا ہوں سے محفوظ تھے لیکن معصوم نہیں تھے۔ صحابہؓ میں سے بعض پر حدود کا بھی اجرا ہوا۔ اس کے باوجود شرف صحابیت کا امتضاء یہ ہے کہ ان پر طعن نہ کیا جائے جس طرح کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ذلات پر طعن جائز نہیں۔

دوم: یہ کہ تمام صحابہ کرامؓ روایت حدیث میں ثقہ اور عادل ہیں۔ شہ صاحب کی عبارت بقدر حاجت درج فرمائی ہے:

”علم عقائد کے متون میں جو مذکور ہے کہ صحابی کی شان میں طعن نہ کرنا چاہئے، تو متون میں جو لکھا ہے وہ صحیح ہے۔ لیکن کسی حدیث کی روایت جو مستظہن ہو کسی وجہ کو جو وہ طعن سے، خواہ بعض صحابہ کے بارہ میں ہو، تو اس روایت سے عقائد کے اس مسئلہ میں کچھ حرج لازم نہیں آتا ہے اور اسکا متون کی یہ مراد نہیں کہ سب صحابہ معصوم ہیں اور کوئی وجہ وجود طعن میں سے کسی صحابی میں نہیں اس واسطے کہ کسی صحابی کے بارہ میں شرب خمر ثابت ہوا ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں ہے اور بارہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدود ان پر قائم کیا ہے۔ اور حسینؓ بن ثابتؓ اور مسطحؓ بن اٹلہؓ سے قتاف کا سلور ہونا ثابت ہوا۔ ان پر حد بھی جاری ہوئی اور مازر اسلمیؓ سے زنا صادر ہوا اور دو۔۔۔ جم کئے گئے۔“

”اہل بیت حضرت صحابہ کرامؓ بحیثیت صحابہ ہونے کے واجب الاحرام ہیں۔ اہل اسلام کو چاہئے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان میں طعن کی زبان دراز نہ کریں تاوقتیکہ ان میں سے کسی کا تعلق ورتہ قطعی طور پر معلوم نہ ہو، مثلاً ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کے حق میں صحیح بخاری کی حدیث میں وارد ہے :

امک امرء مہک یا حلیہ

ترجمہ : ”تو ایک ایسا آدمی ہے کہ تجھ میں چاہلیت ہے۔“  
 تو اس سے لوگوں کے لئے یہ کہنا جائز نہیں ہے کہ حضرت ابو ذرؓ ”مرد جلیل تھے اور ایسا ہی ابو جہیمؓ“ کے بارے میں، جو سترن صحابہ میں سے تھے۔ صحیح بخاری کی حدیث میں وارد ہے :

لا یضیع عصاہ عن عانقہ

ترجمہ : ”اپنے کندھے سے اپنی لٹھی نہیں اتارتا۔“  
 یہ کہنا یہ ہے اس سے کہ آپ بہت زور کو ب اور سیاست اپنی عمر توں اور خادموں کی کرتے تھے۔ اس سے لوگوں کے لئے یہ کہنا جائز نہیں کہ ابو جہیمؓ ”مرد ظالم تھے۔ بلکہ اگر ان سے لوہے پر نظر کریں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے لفظ مہک آمیز وارد ہوا، تو امت کے لئے یہ جائز نہیں کہ ان الفاظ کے لحاظ سے ان انبیاء علیہم السلام کی شان میں کچھ کلمہ کریں۔ مثلاً آدم علیہ السلام کے بارے میں آیا ہے :

وعصی آدم ربہ فموی

ترجمہ : ”اور آدم نے سرکشی کی اور بھڑکنا ہو گیا۔“  
 ملائکہ حضرت آدم علیہ السلام وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو عاصی و نافر کہا کرتے تھے اور مثلاً یہ کلام پاک میں ہے :

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ مَتَّعْنَاهُ إِنْشِيَ عَنْهُ

الْعَالَمِينَ

ترجمہ : ”نہیں ہے معبود دیگر سوا تیرے، پاک ہے تو اور میں ظالموں میں سے ہوں۔“



اور یہ کھام پاک میں ہے :-

﴿إِذْ أَتَىٰ إِلَى الثَّلَاثِ الْمَشْهُورِ، فَسَاهَمَ فَكَفَانَ مِنْ  
الْمُنْخَضِينَ، فَالْتَفَتَهُ الْخَوْفُ وَهُوَ مُلِيمٌ﴾ (الصافات)۔

یہ آیتیں شان میں حضرت یونس علیہ السلام کے ہیں۔ حالانکہ حضرت یونس علیہ السلام والسلام کی شان میں ”بھگور“ اور ظلم و سولیم کناکس کے لئے جائز نہیں۔ متون کی مبدت بھی صحیح ہے کہ لفظ ”غایت“ اوب کے امت کے افراد کو چاہئے کہ کسی صحابی کی شان میں ضمن نہ کریں اور حدیث مذکور بھی صحیح ہے اور بتبرہ وقوع کے ہے اور یہ صحیح عقیدہ اہل سنت کا ہے۔  
شکر اللہ علیہ وسلم اور کتب اصول میں جو مرقوم ہے کہ :-

الصافات - لهم عدولہ

ترجمہ :- ”یعنی سب حضرات صحابہ“ عاون ہیں۔“

تو اس سے مراد یہ ہے کہ سب صحابہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث روایت کرنے کے لئے جاز ہیں۔ ہرگز صحابہؓ سے کذب روایت حدیث میں ثابت نہ ہوا۔ چنانچہ تحریر ”تہذیب“ سے ثابت ہے ہوا کہ کسی بدلت میں کسی صحابیؓ نے ہمارے دروغ کہا ہے۔ نہ یہ کہ ان میں سے کسی سے کچھ کہنا بھی نہ ہوا ہو۔ چنانچہ حضرت علیؓ ہوا ہے کہ ان لوگوں میں سے بعض حصہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب اور تکلف بعض کبار کے محدود ہوئے۔ لہذا صحابہؓ کہہ دے مدد کہلا صادر نہ ہوئے۔ وہ ان سے محفوظ رہے۔“ (فتاویٰ عربی اردو صفحہ ۳۶۹، ۳۷۰)

کاش! کہ حضرات اہل تشیع حضرت شہ صاحبؓ کی ان دونوں باتوں کو بے بدھ لئے تو سدا جھگڑا ختم ہو جاتا۔

۲۔ مقام صحابہؓ : از مفتی محمد شفیعؒ

مقویں نکتہ میں آنجناب نے مفتی اعظم پاکستان جناب مولانا مفتی محمد شفیعؒ کے رسالہ ”مقام صحابہؓ“ میں ذکر کی گئی بحثوں کی تصویب فرمائی ہے۔ حضرت مفتی صاحبؒ کے رسالہ کے مباحثہ نو پر ضمناً آچکے ہیں۔ ”آہم“ ”ملف صالحین اور غلام امت کے

ارشادات کا خلاصہ ” کے عنوان سے حضرت مفتی صاحب نے اپنی مباحث کا جو خلاصہ  
درج کیا ہے اس کو جناب کی عبرت کے لئے نقل کر دیا ہوں :

- ”۱۔ حضرت عہدِ نبویؐ میں مسودہ نے بلا استئذان سب صحابہ کرامؓ کے حق میں فرمایا: ”وہ پاک دل عادات و اخلاق میں سب سے بہتر، اللہ تعالیٰ کے منتخب بندے ہیں۔ ان کی قدر کرنا چاہئے۔“
- ”۲۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے سلسلے جب حضرت محمدؐ اپنی پرتیں نزام لگائے تھے، تو یہ جو دیکھا۔ ان تین اکڑوں میں ایک صحیح تھا تو حضرت امین عمرؓ نے اے اللہ فریق اور نزام لگائے دوس کو نزام لھرایا۔“
- ”۳۔ افضل الامین حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے بلا استئذان سب صحابہ کرامؓ کے متعلق فرمایا کہ صحابہ کرامؓ اس لئے سزا جہنم اور ان کے مقتدا وہ ہیں اور سراطِ مستقیم پر ہیں۔“

- ”۴۔ حضرت حسن بصریؒ سے نقل صحابہؓ کے متعلق دریافت کیا گیا: ”فرمایا کہ یہ معاملہ ایسا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ اس میں حاضر اور موجود تھے اور ہم غائب، وہ حالات و معاملات کی صحیح حقیقت جانتے تھے، ہم نہیں جانتے۔ اس لئے جس چیز پر وہ متفق ہو گئے ہم نے ان کو اتباع کیا اور جس چیز میں ان کا اختلاف تھا اس میں ہم نے توقف اور سکوت کیا۔“
- ”۵۔ حضرت محبتیؒ نے فرمایا کہ ہم بھی وہی بات کہتے ہیں کہ حضرت ”سید“ نے فرمائی کہ ان حضرات صحابہؓ نے جو کمال اختیار کیا ہے میں وہ ہم سے زیادہ علم رکھنے والے تھے۔ اس لئے ہمارا مسلک یہ ہے کہ جس معاملہ میں ان کا اتفاق ہو تو ہم ان کا اتباع کریں اور اس میں اختلاف ہو وہیں توقف اور سکوت اختیار کریں۔ کمالی راے اپنی طرف سے چٹھٹ کر رہیں۔ یہ کہ ہم جانتے ہیں کہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ اپنے اعتقاد کی بناء پر کیا اور ان کا مقصد اللہ تعالیٰ سے عظم کی حقیقت تھی کیونکہ یہ حضرات دین کے معاملہ میں متابع نہیں تھے۔“

- ”۶۔ حضرت امام شافعیؒ نے مشاہیر صحابہؓ میں تفسیر کرنے سے متعلق فرمایا کہ یہ وہ خون ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے جہالت کو پاک کر دیا ہے۔ (میں کہ ہم اس وقت موجود تھے) اس لئے ہمیں چاہئے کہ ان

زبوں کو بھی اس نون سے آلودہ نہ کریں (یعنی کسی صحابیؓ پر حرف گیری نہ کریں اور کوئی ازام نہ لگائیں بلکہ سکوت اختیار کریں)۔"

"۷۔ امام مالکؒ کے سامنے جب ایک شخص نے بعض صحابہ کرامؓ کی تنقیص کی تو آپ نے قرآن کی آیت "والذین تبعہ" سے "لیخبطہم العنکبار" تک تلاوت فرمائی اور کہہ کر جس شخص کے دل میں کسی صحابیؓ کی طرف سے غیظ ہو وہ اس آیت کی زد میں ہے۔ ذکر دال خضیب ابو بکر اور حضرت امام مالکؒ نے ان لوگوں کے بارے

میں فرمایا جو صحابہ کرامؓ کی تنقیص کرتے ہیں کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کا اصل مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص ہے۔ پھر اس کی جرات نہ ہوئی تو آپ کے صحابہؓ کی برائی کرنے لگے تاکہ لوگ سمجھ لیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بے ادبی تھی۔ مگر وہ ایسے ہوتے تو ان کے صحابہؓ بھی صاف نہیں ہوتے۔"

"۸۔ امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا: کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ صحابہ کرامؓ کی برائی کا تذکرہ کرے یا ان پر کسی عیب اور نقص کا طعن کرے۔ اور اگر کوئی ایسی حرکت کرے تو اسے سزا دینا واجب ہے اور فردا پاکہ تم جس شخص کو کسی صحابیؓ کا برائی کے ساتھ ذکر کرتے دیکھ تو اس کے احکام و ایمان کو منہم و مشکوک سمجھو۔"

"اور ابراہیم بن یسیرؒ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کو بھی نہیں دیکھا کہ کسی کو خود بدلا ہو مگر ایک شخص جس نے حضرت معلویہؒ پر سب و شتم کیا، اس کو انہوں نے خود گوزے لگائے۔"

"۹۔ امام ابو زرہ عرقیؒ، استاد مسلمؒ نے فرمایا کہ تم جس شخص کو کسی صحابیؓ کی تنقیص کرنے دیکھو تو سمجھ لو کہ وہ زندقہ ہے جو قرآن و سنت سے امت کا استحکام زائل کرنا چاہتا ہے اس لئے اس کو زندقہ اور گمراہ کہنا ہی حق و صحیح ہے۔"

"یہ تو چند اصناف امت کے خصوصی ارشادات ہیں اس کے علاوہ۔۔۔ خود الصدور و آیات و میزات میں اس کو امت کا اجماعی عقیدہ بتلایا ہے جس سے انحراف کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں۔"

"مشاہرات صحابہ" کے سلسلہ میں صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کا عقیدہ اور فیصلہ ہے کہ خلو اس وجہ سے کہ ان پر سے حجابات سے ولفہ نہیں جن میں یہ حضرات صحابہؓ مگرہ سے ہیں یا امر وجہ سے کہ قرآن و سنت میں ان کی صراحتاً اور رضوان خداوندی کی بشارت اس کو متفق ہے کہ ہم ان سب کو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے سمجھیں، اور ان سے کوئی لغزش بھی ہوئی ہے تو اس کو معاف فرمادے کہ ان کے معاملے میں کوئی ایسا جرمہ یا ان سے نہ نکلیں جس سے ان میں سے کسی کی شخصیات یا کمرشل ہوئی ہو، یا جو ان کے لئے سبب ایذا ہو سکتی ہے، کیونکہ ان کی ایذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا ہے۔ چنانچہ نصیب ہے وہ شخص جو اس سلسلہ میں محققین کی بیماری کا مظاہرہ کرے اور ان میں سے کسی کے ذمہ الزام ڈالے۔"

(مقام صحابہ، صفحات ۱۱۱ تا ۱۱۲)

### صحابہؓ کی سیرت، سیرت نبویؐ کا جز ہے

اس ناکارہ کے اس فقرہ پر کہ "صحابہؓ کی سیرت، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا ایک حصہ ہے" آنجناب نے شدید احتجاج فرمایا، مجھے تو یہ یقین فرمائی اور یہ لکھا کہ "میں دعوئی تو کوئی پر حال لکھا نہیں کر سکتا، کیونکہ اس طرح صحابہ کرامؓ کے سلسلے میں مسئلہ اور فقرہ میں بھی آنحضرتؐ کی سیرت کے کھاتے میں چلی جائیں گی۔" اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ مجھے تو یہ سے تو بذر نہیں جو شخص بھی اس تہذیب کو تو بہ کی تلقین کرے وہ اس کا محسن ہے، لیکن آنجناب کی توجہ چند امور کی طرف دلانا چاہتا ہوں :

اولاً : آپ لوہے ساتویں نکتہ میں مفتی محمد شفیع صاحبؒ کے رسالہ "مقام صحابہ" سے اقتباس کر چکے ہیں، اور یہ مفتی صاحب کے الفاظ ہیں جن پر مجھے آپ تو بہ کی تلقین فرما رہے ہیں : "ان کی سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا ایک جزو ہے۔"

(مقام صحابہ، صفحہ ۸)

ثانیاً : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس صحابہؓ سے جو غلطیاں سرزد ہوئیں ان پر لوہے محفلو آچکی ہے کہ اول تو وہ معدوم کے حکم میں ہیں۔ پھر ان سے تو بہ و اذیت ثابت

ہے، جس سے منہ مٹ جاتا ہے اور اس کی جگہ نیکی لکھ دی جاتی ہے۔  
 ”اولئک یدل اللہ سیناتہم حسنات“ آپ حضرت کے لئے ”یدمن نیی“ کے  
 محبوب مرے لے لے کر بیان کرنا ایک لذیذ مشغلہ ہے، لیکن اس ناکارہ کے لئے ان الفاظ  
 کا سننا بھی شدید مجاہدہ ہے، آپ کی نظر عقلی انسپکٹوری طرح بیٹ گندی جگہوں پر ہی پڑتی  
 ہے اور اس ناکارہ کو حسن محبوب کے سوا کچھ نظر نہیں آتا۔ اب میں اپنی نظر کو بڑھا  
 کروں؟ اور آپ کو اپنی نظر کہیں سے خرید کر لا دوں؟

پہلے! زبان و مخلوق کی عدالت میں میرا زیر بحث فقرہ پیش کر دیجئے، کیا کوئی عمن دال اس  
 سے وہ مفہوم کشید کرے گا جو آپ نے کشید کرنا چاہا ہے؟ بندہ خدا! ”سیرت“ کا لفظ  
 بول کر کند اور لغزشیں کون مراد لیا کرتا ہے؟ آپ نے ”سیرت“ کے لفظ میں مثنیہوں  
 اور برائیوں کا مفہوم ٹھونس کر لفظ ”سیرت“ کی سی مٹی پیدا کر ڈالی۔

راجا! اچھا فرض کر لیجئے کہ یہ لفظ برائیوں کو بھی شامل ہے، میں پوچھتا ہوں کہ صحابہ  
 کرام سے جو لغزشیں سرزد ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر جو خطاب یا  
 عقاب فرمایا، کیا یہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا حصہ نہیں؟ کیا صحابہ کرام کا  
 ذکر کئے بغیر سیرت نبوی کی تکمیل ہو سکتی ہے؟ الغرض صحابہ کرام کے کلمات تو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حسن تربیت کا مرقع ہیں ہی۔ ان اکابر کی لغزشیں بھی  
 ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کے تادیبی پہلو کو نمایاں کرتی ہیں۔ اور ان سے  
 حسن جمال محبوب کی جھلک نظر آتی ہے۔

## باب سوم

### شیعہ اور قرآن

اس نکتہ نے اختلاف امت میں ایک مختصر ساؤٹ لکھا تھا کہ شیعوں کا قرآن کریم پر ایمان نہیں اور نہ ہو سکتا ہے، اس ضمن میں درج ذیل نکات کی طرف اشارہ کیا تھا:

- ۱۔ شیعوں کے عقیدہ امامت اور بغض صحابہؓ کا لازمی اور منطقی نتیجہ ہے کہ ان کا قرآن کریم پر ایمان نہ ہو۔
- ۲۔ شیعوں کے ائمہ معصومین کی دو ہزار سے زیادہ روایات کتب شیعہ میں موجود ہیں کہ ظالموں نے قرآن کریم میں تحریف کر دی۔
- ۳۔ ان روایات کے بارے میں شیعہ علماء کے تین اقرار ہیں:  
 پہلا اقرار یہ کہ یہ روایات متواتر ہیں۔  
 دوسرا اقرار یہ کہ یہ روایات تحریف قرآن کریم پر مبرا احتیاج و دلالت کرتی ہیں اور ان میں تاویل کی گنجائش نہیں۔  
 تیسرا اقرار یہ کہ شیعہ کا ان روایات کے مطابق عقیدہ بھی ہے کہ ہمارے ہاتھ میں جو قرآن ہے، وہ منوڈیلتہ تحریف شدہ ہے۔
- ۴۔ تیسری صدی تک شیعوں کے ائمہ، مجتہدین اور علماء اس پر متفق تھے کہ اصل قرآن ائمہ کے پاس ہے اور موجودہ قرآن تحریف شدہ ہے۔ البتہ چوتھی اور پانچویں صدی میں کمپنی کے چار آدمی ایسے تھے جنہوں نے عقیدہ تحریف قرآن کا انکار کیا۔
- ۵۔ ان اشخاص کا انکار محض تئیس پر مبنی تھا۔ ورنہ وہ تحریف قرآن کے خود بھی قائل تھے۔

۶۔ یہ چار اشخاص اپنے دعوئی کی تائید میں اپنے ائمہ معصومین کا قول پیش نہیں کر سکتے کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی۔

۷۔ بنی شیعوں نے تحریف کا انکار کیا انہیں حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی بزرگی و عظمت پر ایمان لانا پڑا، جس سے شیعہ مذہب کی جڑ بنیاد اکھڑ کر رہ جاتی ہے۔ اور تشیع کی پوری عبادت زمین و آسمان پر ہو چکی ہے۔

ان سات نمبروں سے واضح ہو جاتا ہے کہ جس طرح ”توحش و پند“ کو جمع کرنا ممکن نہیں۔ اسی طرح شیعہ عقیدہ، ایمان بالقرآن کے ساتھ کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی کو ایمان بالقرآن عزیز ہے تو اس کو لازم ہے کہ شیعہ مذہب سے توبہ کر لے اور اگر کسی کو شیعہ مذہب سے عشق ہے تو یہ دولت اس کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی کہ ایمان بالقرآن سے دستبردار ہو جائے۔ اگر کوئی شخص شیعہ مذہب کا بھی دم بھرتا ہے، اور قرآن پر ایمان کا دعویٰ بھی کرتا ہے تو یا تو وہ اپنے مذہب کی حقیقت سے بیوقوف ہے، یا پھر دیدہ و دانستہ لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنا ہے اور اپنے مذہب کو چھپانے کی غرض سے ”دروغ مصلحت آمیز“ سے کام لے کر تفریق کرتا ہے، کیونکہ سید ابو الحسن شریف کے بقول عقیدہ تحریف مذہب تشیع کے ضروریات میں سے ہے۔

سوم قرآن شون با رفض دون

امین خلیل است و محل است دینوں

مختصر یہ کہ اگر قرآن سچا ہے تو شیعہ مذہب جھوٹا ہے اور اگر شیعہ مذہب سچا ہے تو قرآن کریم کو (نمود بانہد) غلطی کے بغیر کوئی چلا نہیں۔

آنجناب نے میرے ذکر کردہ مندرجہ بالا نکات میں سے نہ کسی پر جرح کی، اور نہ میرے کسی جملہ سے تعرض فرمایا۔ اس کے بخود ارشاد فرماتے ہیں :

”قرآن مجید کے بارے میں آپ نے شیعہ نظریات کی صحیح ترجمانی نہیں کی۔

مذہب عقیدہ کے مطابق یہ وہی قرآن مجید ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم پر اتار دیا گیا ہے نہ کہ آدھ وقت و عجل الثی کے ذریعہ نازل

ہو تا رہا اور بلا کم و کاست ہم تکلف لفظ پہنچا ہے۔ جہاں تک اس کی ترتیب

کا تعلق ہے تو دوزخانی استہدائے مطالیٰ نے ملانے لے خت ہنستہ ہیں اور

نہ ہم۔ جس طرح اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اس کی ترتیب مطابق ان لوگوں کو  
 نہیں بہت واقعی ضرور ہے اسی طرح ہمارے نزدیک بھی اس کی ترتیب تو یقینی  
 ہے جو اللہ تعالیٰ کے حکم سے ان کے مرتبہ کے مطابق تھی اور یہ قرآن علی حد  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے تین تک: تیسرا تبدیل چلا آیا۔  
 ہے۔"

مختار کا یہ الزام کہ راقم الحروف نے شیعہ نظریات کی صحیح تر جہانی شہس کی، یا  
 اپنے مذہب سے بے خبری پر مبنی ہے، یا توپ نے قیام کے اپنے مذہب کو چھپانے کی  
 کوشش کی ہے۔ ہر حال میں نے جو اوپر سات نمبر ذکر کئے ہیں، تیسوں کی مستند کتابوں  
 کے حوالوں سے ان کی شرح و تفصیل کئے دیتا ہوں۔ اسی سے یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ  
 راقم الحروف نے شیعہ نظریات کی صحیح تر جہانی کی تھی، یا انتخاب لیائے شیعہ کے مسیح  
 چرے کو تیس کی یہ نقاب میں چھپانے کی کوشش ہے سو فرما رہے ہیں۔

واللہ الموفق و بہوالمستعد

کسی شیعہ کا قرآن پر ایمان نہیں، نہ ہو سکتا ہے اس کی تین وجوہ  
 ہیں: کہ اوپر عرض کیا گیا کسی شخص کے لئے شیعہ مذہب پر رہنے والے ایسا  
 بالقرآن ممکن ہی نہیں۔ اس کی بہت سی وجوہ ہیں۔ ان میں سے پہلی صرف تین وجوہ پر  
 اکتفا کیا جاتا ہے۔

پہلی وجہ: راویان قرآن (تحریر بقدر) جھوٹے تھے

یہ بات تو ہر خاص و عام بلکہ ہر مسلم و کافر جانتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم دنیا سے رخصت ہوئے تو قریباً سو لاکھ افراد اپنی نبوت کے گولو چھوٹ گئے، جن کو صحابہ  
 کرامؓ کہا جاتا ہے۔ دین راہان کی ایک ایک چیز بعد کی امت کو صحابہ کرامؓ ہی کی نقل و  
 روایت اور ان ہی کے واسطے سے پہنچی، قرآن کریم بھی انہیں کے ذریعہ سے پہنچا۔

شیعہ مذہب کہتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کی ساری کی ساری جراثیم جھوٹی تھیں۔  
 کیونکہ شیعوں کے مطابق اس جماعت کے دو مرد تھے۔ پہلا گروہ خلفاء ثلاثہ اور



کے ہم نواؤں کا۔ یہی بزرگروہ تھا اور چلہ پانچ کے علاوہ باقی تمام صحابہؓ اسی گروہ میں شامل تھے۔ دوسرا گروہ حضرت خنی کا اور ان کے رفقاء کا، جس میں کتنی کے کل چلہ پانچ آدمی شامل تھے اور بس۔ چنانچہ پہلے گزر چکا ہے کہ شیعہ مذہب کے بقول تین چلہ کے علاوہ باقی تمام صحابہؓ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر کے مرتد ہو گئے تھے۔

یہاں احتجاج طبری کی روایت کا ایک جملہ مزید ملاحظہ فرمائیے:

”ما من الاثمة أحد باج مكرها غير علي وأربعتنا“

(احتجاج طبری ص ۳۰۷)

ترجمہ: ”امت میں سے ایک فرد بھی میرا نہیں تھا جس نے غوثی سے

حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی ہو، سوائے حضرت علیؓ کے اور ہمارے چار

اشخاص کے۔“

چلہ اشخاص سے مراد سلمانؓ، ابو ذرؓ، مقدادؓ اور عمارؓ ہیں۔ روایت کا مطلب یہ ہے کہ ان پانچ اشخاص کے علاوہ پوری امت نے دل و جان سے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی تھی۔ صرف یہ پانچ آدمی تھے، جن کی زبان تو ابو بکرؓ کے ساتھ تھی، مگر دل کسی اور طرف تھے۔ بہر حال حضرت ابو بکرؓ کی (جو بقول شیعہ، یکس ائمہ تین تھے) بیعت میں پانچ نے بھی کی۔

شیعہ مذہب کہتا ہے کہ پوری امت نے (سوائے ان پانچ افراد کے) دل و جان سے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر کے ارتداد و نفاق کا راستہ اختیار کیا اور ان پانچ افراد نے بہ امر تجہرتی حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر کے اُتھ کر امت اختیار کیا، اس لئے صحابہؓ کی پوری کی پوری جماعت جھوٹی تھی۔ فرق یہ ہے کہ پہلے گروہ کے جھوٹ کا نام نفاق ہے۔ اور دوسرے گروہ کے جھوٹ کا نام اُتھ ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ پہلا گروہ جھوٹ کو عبادت نہیں سمجھتا تھا اور دوسرا گروہ عقیدہ کے نام سے جھوٹ کو بہت بڑی عبادت سمجھتا تھا۔ جیسا کہ آئندہ کی بحث میں اس کی تفصیلی گزر چکی ہے۔

اب انصاف سے بتائیے کہ جب شیعہ مذہب کی رائے صحابہؓ کو امّ کی ساری کی ساری جماعت جھوٹی تھی، تو جو قرآن (نصوح بائد) ان جھوٹوں کی نقل و روایت کے ذریعہ بعد کی امت کو پہنچا اس پر شیعوں کو ایمان کیسے ہو سکتا ہے؟ اور نہ صرف قرآن کا

بلکہ دین کی کسی چیز کا شیعوں کو کسی طرح اعتقاد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دین کی ہر چیز صحابہ کرامؓ کی نقل و روایت ہی سے بعد والوں کو پہنچی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جھوٹوں اور بھڑک پر متفق کرنے والوں کی نقل و روایت پر کسی طرح یقین و ایمان نہیں ہو سکتا۔

حضرات خلفاء ثلاثہؓ کو یہ حق نہ ماننے کا یہ بدیہی نتیجہ ہے کہ دین کی کوئی ایک بات بھی لائق اعتقاد نہیں رہتی۔ لہٰذا ائمہ ثلاثہؓ ولی اللہ محدث دہلویؒ ”ازالۃ الخلفاء“ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”لا یرحم اللہ من غشی قلبہ و دلہ فی ہذہ ضعیف علمی را مشروح و مبسوط  
کر و انید آئندہ بعلم الیقین و استہدک ثبات خلافت میں بزرگواران اصلی  
ست لا اصول و دین توحید کی اس اصل را حکمگیری و پیچ مسئلہ از مسائل شریعت  
حکم نشود“

(ازالۃ الخلفاء ... صفحہ ۱، جلد ۱)

ترجمہ: ”بغیر شک و شبہ کے نور حق قلبی نے اس ہذہ ضعیف کے دل میں  
ایک عظیم الشان علم کو کھولا، یہاں تک علم یقین کے ساتھ معلوم ہوا کہ  
حضرات خلفائے ثلاثہؓ کی خلافت کا اثبات، اصول دین میں سے ایک اہم  
ترین اصول ہے۔ جب تک کہ اس اصل کو حکم نہ پکڑیں، تب تک مسائل  
شریعت میں سے کوئی مسئلہ بھی طے نہیں ہو سکتا۔“

چند سطر بعد لکھتے ہیں:

”ہر کہ دو شکستہ میں اصل سنی کی کتبہ بحقیقت ہم صحیح نون روایت  
خواہ۔“

ترجمہ: ”جو شخص کہ اس اصل کو ہونے کی کوٹھن کرے وہ در حقیقت  
تمام علوم و دینیہ کو منہدم کر دینا چاہتا ہے۔“

(۱۰۱۵)

شیعوں کے قرآن پر ایمان نہ ہونے کی دوسری وجہ

یہ وجہ تین مقدمات سے مرکب ہے:

اول: شیعوں کے ائمہ معصومین کی روایات میں پر متفق ہیں کہ یہ قرآن مجید، جو اس

وقت دنیا میں موجود ہے، جو ہمیشہ سے پڑھا پڑھا جاتا ہے نور جس کے ہزاروں ڈکھوں  
حفاظہ دنیا میں پیش ہے جس، اور انشاء اللہ قیامت تک رہیں گے۔ الغرض یہ قرآن مجید دو  
سینوں اور سیفینوں میں محفوظ ہے، حضرات خلفائے ثلاثہ کے اہتمام و انتظام سے جمع ہوا  
اور انہیں کے ذریعہ پوری دنیا میں پھیلا۔

روم: شیعوں کے ائمہ معصومین کی طرف سے اس قرآن مجید کی کوئی نقل اعتدال نہیں و  
تصدیق بھی منقول نہیں۔

سوم: خلفائے ثلاثہ کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ نہ صرف ہے دین  
تھے، بلکہ دین کے بدترین دشمن تھے۔ دین کے خلاف سازشیں کرنا ان کا پیشہ تھا۔ اسی  
کے ساتھ وہ ایسی فتنوں، بغاوتوں، وفات کے ملک تھے جو ناممکن کو ممکن بنا لیتی تھیں۔  
چنانچہ ہزاروں افراد کے مختلف الزام اور مختلف الاغراض جمع کو بیوقوفی بات پر متفق کر لیا اور  
ایک ایسا واقعہ جو ہزاروں آدمیوں نے سر کی آنکھوں سے دیکھا ہو، ان سب کو اس واقعہ  
کے انکار پر متفق کر لیا، حقائق ناممکن ہے، لیکن یہ ناممکن ان کے لئے بڑا آسان تھا۔ جس  
کی ایک مثال یہ ہے کہ حضرات شیعہ کے بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت  
الوداع سے اٹھ کر خم میں ستر ہزار انسانوں کے عظیم مجمع کے سامنے ایک طویل خطبہ  
فرشاد فرمایا، جس میں حضرت علیؑ کے بعد کل مومنین بیان کر کے ان کی خلافت و ولی  
عہد کی کا اعلان فرمایا۔ خطبہ کے بعد تمام حضرات نے حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بیعت خواہت  
کی۔ تین دن تک مسلسل بیعت کا سلسلہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ جتنے لوگ وہاں موجود تھے  
سب نے بیعت کی۔ (ترمذی ص ۱۲۷، سنن ابی داؤد ج ۲، ص ۸۴، سنن ابی داؤد ج ۲، ص ۸۴)

لیکن تصور سے دنوں بعد جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا اور  
حضرت علیؑ کی خلافت کا وقت آیا تو شیعہ رداوت کے مطابق خلفائے راشدینؑ نے ان  
سے شہر انسانوں کو اس بات پر متفق کر دیا کہ حضرت علیؑ کو خلیفہ نامزد کرنے کا کوئی واقعہ  
ہوا ہی نہیں۔ اور سب سے کہلوایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "علیؑ کی  
جانشینی" کا کوئی اعلان نہیں فرمایا تھا، حضرت علیؑ نے "حضرت فاطمہؑ کو مکتبہ ہ سوار کیا  
اور "سن" اور حسینؑ کی انگلی پکڑ کر مہاجرین و انصار میں سے ایک ایک کے دروازے پر گئے

مگر نہ اہل اہل خلفائے ثلاثہ نے لوگوں پر کیا جلاو کر دیا تھا کہ سوائے تین چار آدمیوں کے ایک فرد نے بھی ان کا ساتھ نہ دیا۔ (احتجاج طبری... صفحہ ۲)

اس کی دوسری مثل یہ ہے کہ شیعہ حضرت کے بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مرض الوفا میں حضرت ابو بکرؓ کو امام نماز نہیں بنایا تھا۔ مگر خلفائے ثلاثہ نے خلاف واقعہ اس بات کو تمام صحابہؓ سے منوالیا کہ مرض الوفا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا گویا خلفائے ثلاثہ نے اس جھوٹ کو متواتر بنادیا اور سب کو اس پر شفق کر دیا۔ چنانچہ جب بھی کسی صحابیؓ کے سامنے یہ سوال آیا کہ مرض الوفا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جگہ نماز پڑھانے کے لئے کس کو مقرر فرمایا تھا؟ تو ہر ایک نے یہی جواب دیا کہ حضرت ابو بکرؓ کو! کسی نے بھی ابو بکرؓ کے سوا کسی اور کا نام نہ لیا۔

فرض کسی متواتر واقعہ سے دنیا بھر کے آدمیوں کو کرا کر اور تالور جو واقعہ بھی پیش نہ آیا ہو اس کو متواتر بنا کر خلفائے ثلاثہؓ کے لئے، بقول شیعہ، نہایت آسان کام تھا، مزید یہ کہ یہ حضرات جی پر شوکت، سلطنت اور تاج و تخت کے مالک تھے۔ شیعوں کے بقول دین کے خلاف سازشیں کرنا اور وحوش اور وحاندی کے ساتھ کسی بیخ کو سنا لینا ان کے لئے کچھ بھی مشکل نہ تھا۔

ان عین امور کو سامنے رکھو اور پھر انصاف کرو کہ جو قرآن، شیعہوں کے بقول، ایسے منکر و شتمان دین کے ذریعہ پہنچا ہو اور کسی بلا وثوق ذریعہ سے اس قرآن کی تصدیق بھی نہ ہو سکی ہو، کیا دنیا کا کوئی عقلمند شیعہ ایسے قرآن پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

اہم اہلسنت حضرت مولانا عبدالمکرم کشمیریؒ لکھتے ہیں:

”میں قیوں باتوں کو غور کرنے کے بعد انصاف سے چھوڑ کر قرآن مجید کا کیا اعتبار رہ گیا؟ دین کی اتنی بڑی چیز اس دین کے دشمن کے ہاتھ سے ملے اور دشمن بھی کیا طاقتور اور پھر اس کے بعد کذاب و خائن بھی ہو، کسی دوسرے ذریعہ سے اس چیز کی تصدیق بھی نہ ہو۔ تو کیا وہ بیخلافی اعتبار ہو سکتی ہے؟ اور



ان چلوں قسم کی ترتیب کے خراب کئے جانے کا بیان شیعہ روایات میں موجود ہے۔

۲۔ علامے شیعہ نے تحریف قرآن کی ان روایات کے بارے میں تین باتوں کا اقرار کیا ہے

پہلا اقرار: یہ کہ تحریف کی روایات متواتر ہیں اور ان کی تعداد و سند اہمیت کی روایت سے کسی طرح کم نہیں۔

دوسرا اقرار: یہ کہ یہ روایات تحریف قرآن پر حصر احتیاجت کرتی ہیں، ان کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔

تیسرا اقرار: یہ کہ شیعہ ان روایات کے مطابق تحریف قرآن کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں۔

میں اپنے رسالہ ”ترجمہ فرہان علی پر ایک نظر“ میں تحریف قرآن کی روایات اور علامے شیعہ کے یہ تینوں اقرار نقل کر چکا ہوں۔ یہاں مزید اضافوں کے ساتھ پانچ قسم کی تحریف کی روایات اور علامے شیعہ کے تینوں اقرار دوبارہ نقل کرتا ہوں۔

### قرآن کریم میں کم کئے جانے کی روایات

۱۔ اصول کافی شیعہ مذہب کی سب سے زیادہ معتبر کتاب ہے جس کے مصنف جناب محمد بن یعقوب کلینی ”علیہ السلام“ کے لقب سے مشہور ہیں۔ اور وہ ایک عالم امام معصوم مفترض الطحا امام حسن مہرکری کے شاگرد ہیں۔ یہ کتاب امام غائب کی غیبت صغریٰ کے زمانے میں لکھی گئی۔ کہا جاتا ہے کہ سفیروں کے ذریعہ یہ کتاب امام غائب کی خدمت میں بھیجی گئی۔ امام غائب نے اس کو غلط فرما کر اس کی تصدیق فرمائی۔ اور فرمایا: ”بذا کشف لشیعتنا“ یعنی یہ کتاب ہمارے شیعوں کے لئے کھلی ہے۔ اس لئے اس کا نام ”کافی“ رکھا گیا۔ (مقدمہ اصول کافی، صفحہ ۲۰ جلد ۱۔ مطبوعہ ایران)

اصول کافی کتاب امامت کے ایک باب کا عنوان ہے:

”باب انه لم یجمع القرآن کتلاً الا الائمة علیہم السلام“  
(صفحہ ۲۰۸، جلد ۱)

اس باب کی احادیث میں ثابت کیا گیا ہے کہ پورا قرآن ائمہ کے سوا کسی نے جمع نہیں کیا۔ ظاہر ہے کہ جو قرآن ہمارے پاس ہے وہ ائمہ کا جمع کیا ہوا نہیں۔ لہذا اس کا ناقص ہونا ثابت ہوا۔

۲۔ اسی کتاب میں ایک باب کا عنوان ہے "باب فیہ نکات ونبی من انتفیذ فی الولاية" یعنی، "یہ باب ہے اس بیان میں کہ امامت کے متعلق قرآن میں قطع و یرید کی گئی۔" اس باب میں ایک روایت یہ ہے :

عنه الحسين بن علي . عن محمد بن علي بن أحمد . عن علي بن أبي حمزة . عن أبي بصير . عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله الله ومن يطع الله ورسوله (في ولاية علي) [ولاية الأئمة من بعده] فقد فاز فوزاً عظيماً (۱) . هكذا نزلت . (اصول کافی . صفحہ ۳۱۴، جلد ۱)

ترجمہ : "ابو بصیر امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے کہ

اللہ تعالیٰ کا قول "ومن يطع الله ورسوله، في ولاية علي وولاية الأئمة من بعده، فقد فاز فوزاً عظيماً" اسی طرح نازل ہوا تھا۔"

اب قرآن مجید میں "في ولاية علي وولاية الأئمة من بعده" کے الفاظ نہیں۔ ان الفاظ کے بغیر آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اللہ و رسول کی اطاعت کرے گا، وہ کامیاب ہوگا۔ مگر ان الفاظ کے اضافہ کے ساتھ آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ کامیابی کا وعدہ صرف ان احکامات سے متعلق ہے جو حضرت علیؑ اور دیگر ائمہ کی امامت سے تعلق رکھتے ہیں۔

۳۔ اسی کتاب کے باب مذکور میں ابو عبد اللہ بن سلمان سے روایت ہے :

عن أبي عبد الله عليه السلام في قوله ولقد عهدنا إلى آدم من قبل (كلمات في محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين والأئمة من ذريتهم فنتسى هكذا والله أنزلت على محمد صلى الله عليه وآله . (سنن ۶۱۰، جلد ۱)

ترجمہ : "ابو جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول

”ولقد عهدنا الى آدم من قبل كلماتي محمد وعلی وفاطمة و  
الحسن والحسين والائمة من ذريتهم نفسی۔“ لفظ کی قسم ہی طرح  
محمد صلی اللہ علیہ وآلہٖ و آلہٖ و سلم کیا کیا تھا۔“

ف: اب قرآن شریف میں ”کلمات فی محمد وعلی و فاطمة  
والحسن والحسين والائمة من ذريتهم“ کے الفاظ ضمیمہ بغیر ان الفاظ کے  
آیت کا یہ مطلب ہے کہ ہم نے آدم علیہ السلام کو پہلے ہی حکم دیا تھا، مگر وہ بھول  
گئے۔ اور وہ حکم دوسری آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک درخت کے کھانے کی  
ممانعت کی گئی تھی۔ مگر ان الفاظ کے ساتھ یہ مطلب ہوا کہ آدم علیہ السلام کو محمد وعلی  
وفاطمہ و حسین و دیگر ائمہ کے متعلق کوئی حکم دیا گیا تھا۔ اور وہ حکم کافی کی دوسری  
روایات میں، نیز اور بہت سی روایات میں مذکور ہے کہ حضرت آدم کو ائمہ پر حسد  
کرنے کی ممانعت کی گئی تھی مگر انہوں نے حسد کیا اور اسی کی سزا میں جنت سے نکل  
دیئے گئے۔ (یہ روایات مسئلہ امامت کی چھٹی بحث کے گیزہ بویں غلو کے ذیل میں  
نقل کر چکا ہوں، وہاں ملاحظہ فرمائیے)۔

۴۔ اسی کتاب کے باب مذکور میں روایت ہے:

من أبی جعفر علیہ السلام قال: نزل جبریل بہذہ  
الآیۃ علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہٖ و سلم ”بسمنا اشتروا بہ  
أنفسہم کن یکفروا بما أنزلنا علی بنی“  
(سطحہ ۱، جلد ۱)

ترجمہ: ”امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جبریل اس آیت کو  
محمد صلی اللہ علیہ وآلہٖ و سلم پر اس طرح لے کر آئے تھے ”بسمنا اشتروا  
بہ أنفسہم ان یکفروا بما أنزل اللہ (فی علی) بنی“

ف: اب قرآن مجید میں ”فی علی“ کے الفاظ ضمیمہ، بغیر اس لفظ کے اس آیت میں  
خدا کی برہنہ کی ہوئی چیز کے انکار کی مذمت تھی، مگر اس لفظ کے ساتھ صریح امامت  
علی کے انکار کی مذمت ہوئی۔

۵۔ اسی کتاب کے باب مذکور میں امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ انہوں



نے فرمایا:

نزل جبرئیل علیہ السلام بہیئہ الآیۃ علی عبدہ عکذا: "وإن کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا (فی علیؑ) فأتوا بسورة من مثله (۱۰۶)۔"  
(صفحہ ۳۸، جلد ۱)  
ترجمہ: "جبرئیل اس آیت کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اس طرح لے کر آئے تھے، "اے کنتم فی ریب، اے نازلنا علی عبدنا (فی علی) فأتوا بسورة من مثله"

ف: اب اس آیت میں "فی علی" کا لفظ نہیں ہے۔ اس آیت میں قرآن شریف کا معجزہ ہوا بیان فرمایا ہے کہ اس کے مثل ایک سورت بھی کوئی نہیں بنا سکتا۔ "فی علی" کے لفظ سے معلوم ہوا کہ پورا قرآن مجید معجزہ نہیں تھا، بلکہ انجز صرف ان آیتوں میں تھا جو حضرت علی کے متعلق تھیں، مگر انہوں نے کہ اب وہ آیتیں قرآن مجید میں نہیں ہیں۔

۲۔ اسی کتاب کے باب مذکور میں امام رضا علیہ السلام سے روایت ہے:

قول اللہ عز و جل: "و کبر علی المشرکین (بولاية علیؑ) ما تدعوہم الیہ (۱۱) یا عبد من ولایۃ علیؑ عکذا فی الکتاب مغلوطہ (۱۰۶)۔"  
(صفحہ ۳۸، جلد ۱)  
ترجمہ: "اللہ عز و جل کا قول "کبر علی المشرکین (بولاية علیؑ) ما تدعوہم الیہ (یا عبد من ولایۃ علیؑ) عکذا فی الکتاب مغلوطہ" ہوا ہے۔"

انہ کے قرآن میں اسی طرح ہوگا۔ مگر ہمارے قرآن پاک میں تو اب "ولاية علیؑ" اور "یا عبد من ولایۃ علیؑ" کہیں نہیں۔ آیت کا مطلب تو یہ ہے کہ مشرکوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت دین ناگوار ہے، مگر ان لوگوں کے لفظات کے ملانے سے مطلب یہ ہوا کہ حضرت علی کی امامت میں جو لوگ شرک کرتے ہیں، صرف ان کو آپ کی دعوت دین اور وہ بھی فقط امامت علی کے متعلق ناگوار ہے۔ باقی حصہ آپ کی دعوت کا کسی کو ناگوار نہیں، نہ قیدی ناگوار ہے، نہ رسالت، نہ اور کچھ۔  
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

۷۔ اسی کتاب کے باب مذکور میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ:

قوله تعالى : سائل سائل عذاب واقع للذاکفرین (بولایہ علی)  
 پس نہ دافع (۱) ، نہ حال ، حکمنا والذینول بہا جبرئیل علیہ السلام علیہ السلام  
 (صفحہ ۳۶۶، جلد ۱)

ترجمہ: "موتے تعلق کا قتل" سائل سائل عذاب واقع للذاکفرین  
 (بولایہ علی) پس نہ دافع "اسی طرح اللہ کی قسم جبرئیل محمد سلی اللہ  
 علیہ وسلم پر لے کر نازل ہوئے تھے۔"

ف: اب "بولایہ علی" کا لفظ آیت میں نہیں ہے۔ آیت میں مطلق کفریوں کے  
 عذاب کا ذکر تھا کہ اس کو کوئی علی نہیں سکا۔ مگر اس لفظ کے لانے سے آیت میں  
 صرف امامت علی کے کفر کرنے والوں کا عذاب بیان ہوا کہ اس کو کوئی نہیں ٹال  
 سکا۔

۸۔ اسی کتاب کے باب مذکور میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ:

۵۸۔ احمد بن مہران ، عن عبدالمطلب بن عبد اللہ ، عن محمد بن الفضل ، عن  
 ابي حمزہ ، عن ابي جعفر علیہ السلام قال: نزل جبرئیل علیہ السلام بہنزالاً بقوله علیہ السلام حکمنا  
 وابدل الذین ظلموا (آل محمد حنین) قولاً غیر الذی قبلہم لما نزلنا علی الذین ظلموا  
 (آل محمد حنین) وجزا من السماء بما كانوا یفسقون (۱)۔

(۱) فی ۳۷۳، جلد ۱، رد المحتار ۵۸)

ترجمہ: "جبرئیل محمد سلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت اس طرح لے کر  
 نازل ہوئے تھے، "ابدل الذین ظلموا (آل محمد حنین) قولاً  
 غیر الذی قبلہم لما نزلنا علی الذین ظلموا (آل محمد حنین)  
 وجزا من السماء بما كانوا یفسقون۔"

ف: اب قرآن مجید میں اس آیت میں "آل محمد حنین" کا لفظ دونوں جگہ سے  
 نکلا ہوا ہے، بغیر اس لفظ کے آیت میں بنی اسرائیل کے وفد کا بیان ہے کہ ان سے خدا  
 نے فرمایا تھا کہ اس بہتی میں بہو اور بہتی میں داخل ہوتے وقت "حطۃ" کہنا، مگر

انہوں نے ذراہ شریعت اس لفظ کو بدل دیا، جس کی وجہ سے ان پر عذاب آیا۔ مگر اس لفظ کے ملانے سے معلوم ہوا کہ آیت میں اگر بنی اسرائیل کا نہیں، بلکہ (نمود پلٹہ) صحابہ کرام کا حل بیگانہ ہو رہا ہے کہ انہوں نے آل محمد پر ظلم کیا اور اس کی وجہ سے ان پر آسمان سے عذاب آیا۔ مگر افسوس کہ واقعات سے اس مظہب کی تائید نہیں ہوتی۔ براہ عنایت کوئی مجتہد صاحب بتا دیں کہ صحابہ کرامؓ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کون سا ظلم آل محمد پر کیا تھا اور کون سا عذاب ان پر آسمان سے آیا تھا؟

اسی قسم کی روایات اس کتاب کے باب مذکور میں بکثرت ہیں۔  
 ۹۔ اسی کتاب میں ”کتاب فضل القرآن“ کے باب الزور میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے :

إِنَّ الْقُرْآنَ الْكَذِبِي جَاءَ بِهِ بِعَمِيرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى  
 مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ سَبْعَةَ عَشَرَ أَلْفَ آيَةٍ.  
 (صفحہ ۲۳۷، جلد ۲)

ترجمہ: ”چھ تحقیق جو قرآن جبرئیل علیہ السلام محمد صلی اللہ علیہ وآلہ پر لے کر آئے تھے، اس میں ستر ہزار آیتیں تھیں۔“

ف: اب قرآن شریف میں علی اختلاف الروایات چھ ہزار چھ سو سولہ آیتیں ہیں۔ لہذا آدمی سے بہت زیادہ قرآن نکل گیا۔

۱۰۔ کتاب احتجاج شیعہ مذہب کی بڑی معتبر کتاب ہے، اس کے مصنف شیخ احمد بن ابی طالب طبری نے درپاچہ کتاب میں لکھ دیا ہے کہ اس کتاب میں سوا امام حسن عسکری کے اور جس قدر ائمہ کے اقوال ہیں، ان پر اجماع ہے، یا وہ عقل کے موافق ہیں، یا اس قدر سیر وغیرہ کی کتب میں ان کی شہرت ہے کہ مخالف و موافق سب کا ان پر اتفاق ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۱۹ سے لے کر صفحہ ۱۳۲ تک ایک خویل روایت حضرت علی رضیؓ سے منقول ہے کہ ایک زعمیق نے آنجناب کے سامنے کچھ اعتراض قرآن پر کئے، تو آپ نے قریب قریب ہر اعتراض کے جواب میں فرمایا کہ قرآن میں تحریف

ہو گئی ہے۔ اس روایت سے قرآن شریف میں پانچوں قسم کی تحریف ظاہر ہوتی ہے۔  
 کسی کے متعلق جو مضامین اس روایت میں ہیں، وہ یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔ مثلاً ایک  
 اعتراض ایک ذہین نے یہ کیا تھا کہ قرآن مجید میں ”فان خفتن الا تقسطوا  
 فی الیتامی فانکھوا ما طاب لکم من النساء“ یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو کہ  
 یتیموں کے حق میں انصاف نہ کر سکو گے تو جن عورتوں سے چاہو نکاح کرلو۔ ذہین  
 نے کہا کہ شرط و جزا میں کوئی ربط نہیں معلوم ہوتا۔ یتیموں کے حق میں انصاف نہ  
 کر سکو تو عورتوں سے نکاح کرلو، ایک بالکل بے توجہ بات ہے۔ جناب امیر علیہ السلام  
 اس اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں۔

وَأَمَّا ظَهْرُكَ عَلَىٰ تَنَاسُكٍ قَوْلُهُ لَئِنْ خَفْتُمْ أَلَّا تَقْسُطُوا  
 فِي الْيَتَامَىٰ فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ وَلَيْسَ يَشْبَهُ  
 الْقَسْطُ فِي الْيَتَامَىٰ نِكَاحَ النِّسَاءِ وَلَا كُلُّ النِّسَاءِ أَيْتَامًا فَهُوَ  
 بِمَا قَدَّمْتُ ذَكَرَهُ مِنْ أَسْقَاطِ الْمَنَافِقِينَ مِنَ الْقُرْآنِ وَبَيْنَ الْقَوْلِ  
 فِي الْيَتَامَىٰ وَبَيْنَ نِكَاحِ النِّسَاءِ مِنَ الْخَطَابِ وَالْقَصَصِ  
 أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثِ الْقُرْآنِ وَهَذَا وَمَا أَشْبَهَ بِمَا ظَهَرَتْ حَوَاضِ  
 الْمَنَافِقِينَ فِيهِ لِأَهْلِ النَّظَرِ وَالْقَامِلِ وَوَجَدَ الْمَعْظُومُونَ وَأَهْلَ  
 الْمَلَلِ الْمَنَافِقِينَ لِلْإِسْلَامِ مَسَاجِدًا إِلَى الْقُدْحِ فِي الْقُرْآنِ  
 (احتجاج ص ۱۰۹)

ترجمہ... ”اور تم کو جو اللہ کے قل ”فان خفتن الا تقسطوا فی  
 الیتامی فانکھوا ما طاب لکم من النساء“ کے ترجمہ پر مطلق ہوئے  
 اور تو کتاب کے یتیموں کے حق میں انصاف نہ کر سکو تو جن عورتوں سے نکاح کرنے کے  
 ساتھ کچھ مناسبت نہیں رکھتا اور نہ کل عورتیں یتیم ہوتی ہیں، پس اس کی وجہ  
 وہی ہے جو میں پہلے تجھ سے بیان کر چکا ہوں کہ منافقوں نے قرآن سے  
 بہت کچھ ٹال دیا۔ ”فی الیتامی“ اور ”فانکھوا“ کے درمیان میں  
 بہت سے احکام اور قصے تھے۔ تنفی قرآن (یعنی دس پارے) سے زیادہ ۱۵

سب نکل ڈالے گئے۔ اسی وجہ سے بے رہ بھٹی ہو گئی۔ اس قسم کی ممانعتوں کی تحریکات کی وجہ سے جو اہل نظر و آہل کو ظاہر ہو جاتی ہیں، بے دینوں اور اسلام کے مخالفوں کو قرآن پر اعتراض کرنے کا موقع مل گیا۔

جناب امیر اس زندیق کے کسی اعتراض کا جواب نہ دے سکے۔ اس روایت کو دیکھ کر صائب کسنا پڑتا ہے کہ شیعوں کی طرح ان کے جناب امیرؑ بھی (نمود بانہ) قرآن کے سمجھنے سے عاجز و قاصر تھے۔ حالانکہ آج اہل سنت کے ایک اولیٰ طالب علم سے پوچھو تو وہ بھی اس آیت کا ربط قیمی طرح بیان کر دے گا۔ آیت میں بنائے سے مراد قیم لڑکیاں ہیں، بعض لوگ قیم لڑکیوں سے نکاح کرتے تھے اور ان کا مہر بھی کم ہوتا ہوتا تھا، دوسرے حقوق بھی ادا نہ کرتے تھے، کیونکہ ان قیموں کی طرف سے کوئی لڑنے جھگڑنے والا تو تھا ہی نہیں، لہذا آیت میں تمہاری کیا کہ ذکر قیم لڑکیوں سے نکاح کرنے میں بے افسانہ کا اندیشہ ہو تو ان سے نکاح نہ کرو، بلکہ اور عورتوں سے نکاح کرو۔

میں نے ”زجر فرہن علی پر ایک نظر“ میں لکھا تھا کہ قرآن کریم میں ”فان خفتہ“ کا لفظ نہیں بلکہ ”وان خفتہ“ (واؤ کے ساتھ) ہے۔ زندیق تو غیر زندیق تھا، وہ قرآن کریم کو صحیح کیوں پرستتا؟ تعجب ہے کہ اس روایت کے مطابق جناب امیرؑ نے بھی اپنے جواب میں آیت کو لفظ ہی نقل کیا۔ گویا حضرت علیؑ کو (نمود بانہ) نہ تو قرآن کے الفاظ صحیح یاد تھے، اور نہ وہ قرآن کریم کے جملوں میں ربط و تعلق سے آگاہ تھے۔

نیز اسی روایت میں ہے کہ جناب امیرؑ نے اس زندیق سے فرمایا:

ولو شرحت لك ما أسقط وسوف وبدل ما يجرى

هذه الجري لظالم وظاهر ما تحظر التقية انظروا به۔

(میتا، ص ۱۳۰)

زجر: ”اگر میں تجھ سے تمام وہ آیتیں بیان کر دوں جو قرآن سے نکل ذاتی نہیں اور تحریف کی نہیں اور بدل دی گئیں تو اسی قسم کی

بکرا روایں ہمیں تو بہت طویل ہو جائے اور تفسیر جس چیز کو روکا ہے۔ وہ ظاہر ہو جائے۔“

ف: تعجب ہے کہ قرآن کو محرف کہنے اور جامعین قرآن کو منافق کہنے سے تفسیر نے نہ روکا۔ مگر مقالات تحریف معین کرنے سے تفسیر نے روک دیا، کیونکہ مقامات تحریف کے معلوم ہو جانے سے بقیہ قرآن بکرا آہ ہو جاتا، تفسیر کو یہ کب گوارا تھا؟ نیز اسی روایت میں ہے کہ جناب امیر نے اسی ذہنی سے کہا:

لَوْ عَلِمَ السَّافِلُونَ لَسَبَّ اللَّهُ مَنْ قَرَأَ هَذِهِ الْآيَاتِ النَّبِيَّ بْنَتُكَ  
ثَاوِيهَا لَا تَسْطُو حَامِعَ مَا اسْتَطَوَا سَهْ -

(احتجاج طبری ص ۱۲۹)

ترجمہ: ”اگر سافلوں کو، خدا انہیں لعنت کرے، معلوم ہو جاتا کہ ان آیتوں کے باقی رکھنے میں کیا خرابی ہے جن کی تائید میں نے نبی کی تائید اور وہ ان آیتوں کو بھی نکال دالتے جس طرح اور آیتیں نکال دالتیں۔“

۱۱۔ تفسیر ربان اور تفسیر صفائی کے مقدمہ میں تفسیر عیاشی سے منقول ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا:

إِنَّ الْقُرْآنَ قَدْ طُرِحَ مِنْهُ آيٌ كَثِيرَةٌ

(مقدمہ تفسیر البریلان، مقدمہ پانچ، لمصل لول صفحہ ۳۷)

ترجمہ: ”بہ تحقیق قرآن سے بہت سی آیتیں نکال ڈالی گئیں۔“

نیز اسی کتاب میں امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ

وَلَوْ قُرِئَ الْقُرْآنُ كَمَا أُنْزِلَ لَا لَفِئْتَنَا فِيهِ مَسْمُونٌ.

(صفحہ ۳۷)

ترجمہ: ”اگر قرآن اسی طرح پڑھا جائے، جیسا کہ ہزل کیا گیا تو یقیناً تم قرآن میں بے ہوش نام پڑو گے۔“

۱۲۔ تفسیر قتی جس کے مصنف علی بن ابراہیم قتی امام حسن عسکری کے شاگرد اور محمد بن یعقوب کلینی کے استاد ہیں، بڑی معتبر کتاب ہے اور روایات تحریف سے مبرا ہے، منجسہ ان کے ایک یہ ہے کہ:

وَأَمَّا مَا مەر مَحذُوفٌ مَنهُ فَمەر قَوْلُهُ لَكُنْ أَفْهَ يَشْهَدُ

بِمَا أَفْزَلُ إِلَيْكَ فَمَی حَلًی كَذَا أَفْزَلْتُ (ثم قال) ومثله كثير

(مقدمہ صفحہ ۱۰۱ یاد)

ترجمہ: "لیکن وہ آیتیں جو قرآن سے فکر ذاتی نہیں ان کی ایک مثال یہ

ہے: "فَکُنْ أَفْهَ مَسْبُودٌ بِمَا أَفْزَلُ إِلَيْكَ فَمَی حَلًی" یہ آیت اس طرح

نازل ہوئی (پھر چند مثالوں کے بعد لکھا ہے کہ) اس کے مثل بہت

ہے۔"

## قرآن شریف میں بڑھائے جانے کی روایتیں

۱۔ کتاب احتجاج مطبوعہ ایران کی اس طویل روایت میں، جس کا ذکر اوپر ہوا، اس

ذمہ داری کا ایک اعتراض یہ ہے کہ خدائے اعلیٰ نے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت تمام

نبیوں پر عیان کی ہے۔ حالانکہ جتنی تعریف بیان کی ہے اس سے کہیں زیادہ ان کی برفی

اور توحید قرآن میں ہے کہ اس قدر توحید اور کسی نبی کی قرآن میں نہیں ہے۔ ذمہ داری

کے اس اعتراض کو بھی شیعوں کے جنت ابیر نے تسلیم کر لیا اور تسلیم کر کے حسب

ذیل جواب دیا کہ:

وَالَّذِي بَدَأَ فَمَی الْکُتُبِ مِنَ الْإِنْفَاءِ عَلَی النَّبِیِّ صَلَی

اللَّهُ عَلَیْهِ وَآلِهِ مِنْ غَرِیْبَةِ الْمَلْعَدِیْنَ (صفحہ ۱۰۲)

ترجمہ: "مکتب یعنی قرآن میں جو برکت، فی صلی اللہ علیہ وآلہ کی ہے یہ

طہروں کی انہ کی ہوتی (یعنی ہائیں کی بڑھائی ہوئی) ہے۔"

یہی اسی روایت میں ہے کہ جنت ابیر نے اس ذمہ داری سے کہا:

أَنَّهُمْ أَشْبَهُوا فَمَی الْکُتُبِ مَا لَمْ یَقْلَهُ اللَّهُ لِيَلْبِسُوا عَلَی

الْخَلِیْقَةِ۔ (صفحہ ۱۰۲)

ترجمہ: "ان منافقوں نے قرآن میں وہ باتیں راجع کر دیں جو اللہ تعالیٰ

نے نہیں فرمائی تھیں تاکہ مخلوق کو فریب دیں۔"

نیز اسی روایت میں ہے کہ جب امیرؑ نے کہا:  
 وليس يسوغ مع عموم التغطية التصريح بأسماء  
 المبدلين ولا الزيادة في آياته على ما أثبتوه من تلقائهم  
 في الكتاب لما في ذلك من تقوية جميع أهل التسطيل  
 والكفر والميل للتحرف عن ملتنا وإبطال هذا العلم الظاهر  
 الذي قد استكان له الموافق والمخالف (صفحہ ۳۱)

ترجمہ: "تقیہ کی ضرورت اس قدر ہے کہ نہ میں من لوگوں کے ہم یا سکتا  
 ہوں، جنہوں نے قرآن میں تحریف کی، نہ اس میں زیادتی کو جاسکتا: میں  
 جو انہوں نے قرآن میں درج کی، جس سے اہل تسطیل و کفر و مائل  
 خانہ اسلام کی تائید ہوتی ہے اور اس علم ظہیر کا ابطال ہوتا ہے جس کے  
 موافق و مخالف سب جاکر ہیں۔"

نیز اسی روایت میں ہے کہ اس زعیم سے جب امیرؑ نے حج قرآن کا قصہ  
 بیان کیا:

ثم دفعهم الاضطراب بوزود المسائل حنا لا يعلون  
 تأويله إلى جمعه وتأويله وتفسيره من تلقائهم ما يقيمون به

دعائهم كفرهم فصرح حنا ديم من كان عنده شيء من  
 القرآن فليأتنا به وذكروا تأويله حفظه إلى بعض من واقعهم  
 إلى معاداة أولياء الله فألفه على اختيارهم (صفحہ ۳۲ و ۳۳)

ترجمہ: "پھر جب ان منافقوں سے وہ مسائل کا مجمعہ دئے گئے جن کو وہ  
 نہ جانتے تھے تو مجبور ہوئے کہ قرآن کو جمع کریں، اس کی تفسیر کریں اور  
 قرآن میں وہ باتیں بلا حقائق جن سے وہ اپنے کفر کے ستونوں کو قائم  
 کریں۔ خدا ان کے منادی نے اعلان کیا کہ جس کے پاس کوئی حصہ قرآن  
 کا ہو، وہ مجھے پاس لے آئے اور ان منافقوں نے قرآن کی جمع و ترتیب  
 کا کام اس شخص کے سپرد کیا جو وہ ستان خدا کی دشمنی میں ان کا نام نہیں سنا  
 اور اس نے من کی پسند کے موافق قرآن کو جمع کیا۔"



پھر اسی روایت میں بڑی وضاحت کے ساتھ جنتاب امیرؒ کا یہ قول بھی ہے :  
 "و زادوا لیه ما ظہر تناکثره و تناقره (ص: ۱۳۲)۔"

ترجمہ: "اور بڑھا دیں انہوں نے قرآن میں وہ عبارتیں جن کا خلاف  
 فصاحت اور قہل لغت ہوتا ظاہر ہے۔"

ف: احتجاج طبری کی ان روایات سے حسب ذیل امور معلوم ہوئے۔

اول: یہ کہ اس قرآن میں (نمود پختہ) بھی کی توہین قرآن کے جمع کرنے والوں نے  
 بڑھائی ہے۔

دوم: یہ کہ قرآن مذہب باطلہ اور مخالفین اسلام کی تائید کرتا ہے، شریعت کو منہربا  
 ہے، کفر کے ستون اس سے قائم ہوتے ہیں۔

سوم: اس قرآن میں ایسی عبارتیں بڑھا دی گئیں ہیں جو قہل لغت اور خلاف  
 فصاحت ہیں۔

چہارم: یہ نہیں معلوم کہ یہ بڑھائی ہوئی عبارتیں کون کون اور کہاں کہاں ہیں۔

پنجم: اس قرآن کے جمع کرنے والے منافق اور کفر کے ستون قائم کرنے والے اور

دوستان خدا کے دشمن تھے۔ انہوں نے اپنی پسند و خواہش کے مطابق قرآن کو جمع  
 کیا۔

۶۔ تفسیر البرہان اور تفسیر صفائی کے مقدمہ میں، تفسیر عیاشی سے منقول ہے کہ امام

پانچویں اسلام نے فرمایا:

لم یلا ائہ زید فی القرآن و نقص ما اخصی سقنا

علی ذی جہمی (مقدمہ جلد، فصل اول .. صفحہ ۳)

ترجمہ: "اگر قرآن میں بڑھایا نہ گیا ہوتا تو نقصان دہ ہوتا تو بعد از  
 کسی نقصان پر پیشہ نہ ہوتا۔"

ف: خیر اور کچھ ہوا نہ ہو، مگر اتنا تو ان روایات سے معلوم ہوا کہ یہ قرآن شریف

مذہب شیعہ کے بالکل خلاف ہے، حتیٰ کہ مسئلہ اہمیت اور امر کا حق بھی اس سے ثابت

نہیں ہو سکتا، اور یہ قرآن مسیوں کی تائید کرتا ہے، ان کے ستون قائم کرتا ہے۔

قرآن شریف کے حروف و الفاظ کے بدلے جانے کی روایتیں  
تفسیر ہی میں ہے :

وَأَمَّا مَا كَانَ خِلَافَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى :

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ الآية .

قال أبو عبد الله عليه السلام لقاری هذه الآية غیر

أمة یفتنون أمیر المؤمنین والحسین بن علی فقیل له فكیف

نزلت یا ابن رسول الله فقال: إنا أنزلت خیر أمة أُخْرِجَتْ

(سنن ۱۰)

للناس

ترجمہ : "اور وہ چیزیں جو قرآن میں موند ہیں خلاف ما انزل اللہ

ہیں۔ پس وہ (مثلاً) یہ آیت ہے کہ تم بہترین امت ہو (قرآن مجید میں)

انہوں سے بہتر ہو تو لوگوں کے لئے نہیں۔ " دوم یہ فقرہ صادق ہے

اس آیت کے پڑھنے والے سے کہ اس کو کیا لگتی ہے ۔ ۔ ۔ میں نے میر

المؤمنین کو اس میں بھی کوئی تردید نہ پڑھا کیا کہ یہ آیت تمہارا

ظن نہیں تھی اسے قرآن رسول ؟ تو فرمایا کہ یہ آیت میں طرح مرقی ظن

" کہ تم بہترین امت " یعنی " اے اللہ ! تمہارا ترہم انہوں سے بہتر

ہو۔ "

ف : معلوم ہوا کہ قرآن میں " خیر امة " کا لفظ نہ ہے۔ " خیر امة " نازل

ہوا تھا۔ الفاظ تبدیل کر دیئے گئے

۲۔ نیز اسی تفسیر میں ہے :

ومثله آية قرأت علی ابی عبد الله عليه السلام

یقولون ربنا عب لنا من آراءنا وخرابنا فرة أمين واجبتنا

للمتقين إماما ﴿ عليه السلام : لقد سألو الله عظيما أن

يجعلهم للمتقين إماما فقبل له يا ابن رسول الله كيف



کی مذمت اشادات و کنایات میں ہے، ان کا ہم تمہیں لیا گیا، یہ کیا بات ہے؟ تو جناب امیرؒ نے جواب دیا کہ:

بَنَ الْمَكْنَايَةِ مِنْ كَسَاءِ ذُو الطَّرَائِرِ الْعَظِيمَةِ  
الْمُتَأَفِّقِينَ لَيْسَتْ مِنْ لَعْنَةِ تَعَالَى وَإِنَّمَا مِنْ فَعْلِ الْمُخَيَّرِينَ  
وَالْمُبْدَلِينَ الَّذِينَ يَجْعَلُونَ الْقُرْآنَ عَصِينَ وَاعْتَابُوا الدُّنْيَا مِنَ  
الدِّينِ (صفحہ ۱۲۶)

ترجمہ: ”بوسے بوسے جرم والے منافقوں کے نام کا کنایت میں ذکر  
کہ اللہ تعالیٰ کا فعل نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے تو صاف صاف ہم ذکر کئے  
تھے، بلکہ یہ فعل ان تحریف کرنے والوں، بدلنے والوں کا ہے جنہوں نے  
قرآن کے کلمے کلمے کر دیے اور دنیا کے مومن دین کو بچ ڈالا۔  
(انہوں نے جہوں کو نقل ڈالا اور بدلے ان کے کہلیے کے الفاظ رکھ  
دیے)۔“

نیز اسی روایت میں ہے کہ جناب امیرؒ نے اس زنجیر کو یہ نقیص جوایات دے

کر فرمایا:

فَصَحِيحٌ فِي الْجَوَابِ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ مَا سَمِعْتُ

إِلَّا مِنْ شَرِيعَةِ التَّغْيَةِ تَحْظَرُ التَّنْصِيحَ بِأَكْثَرِ مَا

(صفحہ ۱۲۶)

ترجمہ: ”میں نے عین حقائق میں یہ جواب سنا ہے کہ کل میں جو تو نے سنے اس  
لئے کہ تلبیہ کی شریعت اس سے زیادہ صاف بیان کرنے کو روکتی  
ہے۔“

نور کے طور پر تحریف کی چار قسموں کی روایتیں تھوڑی نقل کی گئیں۔ اگر  
کوئی شخص کتب شیعہ کو دیکھے تو ایک انید ان روایتوں کا پائے گا۔ جن سے ایک بڑا دفتر  
تیار ہو سکتا ہے۔ اور اس کو معلوم ہو گا کہ بڑا مقصد ان لوگوں کا یہی تھا کہ قرآن کریم  
کو تحریف شدہ قرار دیا جائے۔

بہی رہی تحریف کی پانچویں قسم یعنی خرافاتی ترتیب آیات کی اور ترتیب سورتوں

کی وہ تو اس قدر مشہور ہے کہ حاجت کسی توالد کی نہیں، علاوہ ازیں روایات منقولہ بار سے وہ بھی ثابت ہو رہی ہے اور آئندہ بھی اس کے متعلق عملی تحقیق نقل کی جائیں گی۔ تاہم در خواستے یہاں بھی پڑا لیجئے !

۱۔ غلامہ نور کی طبری فسنی انحطاب میں چوتھی دلیل کے ضمن میں فرماتے

تینا:

كان لأبيهم المؤمنين عليه السلام قرآنا مخصوصا

جمعه بنفسه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله وحرصه على القوم فأعرضوا عنه فصحبوه من أحيينهم وكان عند ولده عليهم السلام يتوارثه إمام عن إمام ككاتب خصائص الإمامة ونحوها في النبوة وهو عند الحجة مجل الله فرجه، يظهره للناس بعد ظهوره ويأمرهم بقراءته وهو متعالم لهذا القرآن الموجود من حيث التأليف وترتيب السور والآيات بل الكلمات أيضا ومن جهة الزيادة والتنقصه وحيث أن الحق مع علي عليه السلام وعلى مع الحق ففی القرآن الموجود تغير من جهتين وهو المطلوب.

ترجمہ: "ابوہمومنین علیہ السلام کا ایک قرآن مخصوص تھا جس کو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خود جمع کیا تھا اور اس کو صحابہ کے سامنے پیش کیا، مگر ان قوموں نے قبول نہ کیا، لہذا اس کو انہوں نے انگوٹھ سے پریشود کر دیا اور وہ قرآن ان کی اولاد سے پاس رہا، ایک ایسے سے دوسرے نام کو میراث میں منسوب۔ مثلی اور خصائص نامت و قرآن نبوت کے۔ اور اب وہ قرآن امام سیدی کے پاس ہے، خدا ان کی مشکل جلد آسان کرے۔ وہ اس قرآن کو اپنے ظہور ہونے کے بعد پچیس کے آدمیوں کو اس کی شدت کا حکم دیں گے اور وہ قرآن اس قرآن اور خود کے خلاف ہے، سو تو ان اور آیتوں کے کلمات کی ترمیم میں بھی اور کسی پیشی سے غلط

سے بھی۔ چونکہ حق بنی علیہ السلام کے ساتھ ہے اور علی حق کے ساتھ ہیں، انہی علت ہو گیا کہ قرآن موجود میں دونوں حصوں سے تحریف ہے اور ایک (بم شیعوں کا) حصہ ہے۔  
۲۔ عدم مجلس حق و باطل میں نکلتے ہیں:

پس بخوانہ قرآن را بخوے کہ حق تعالیٰ بر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نازل فرماتے ہے۔ آنگاہ تفسیر یا نہ باشد و تبدیل یا نہ باشد چنانچہ در قرآن ہائے دیگر شد۔

(حق یقین صفحہ ۳۵۵، مطبوعہ تبریز ۱۳۵۳ھ)  
ترجمہ: ”پس امام مہدی قرآن کو اس طرح پڑھیں گے کہ حق تعالیٰ نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا، نیز اس کے کہ اس میں کوئی تغیر و تبدل ہوا ہو، جیسا کہ دوسرے قرآنوں میں تغیر و تبدل ہو گیا ہے۔“

### علمائے شیعہ کے تینوں اقرار

اب علمائے شیعہ کے تینوں اقرار ملاحظہ فرمائیے، یعنی:

پہلا اقرار یہ کہ تحریف قرآن کی روایات کثیر اور متواتر ہیں۔

دوسرا اقرار یہ کہ یہ متواتر روایات تحریف قرآن پر سراسر اذعان و کفایت کرتی ہیں۔

تیسرا اقرار یہ کہ ان روایات کے مطابق شیعہ تحریف قرآن کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں۔

زیل میں ان تینوں اقراروں کے حوالے ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ کتاب فضائل الخطباء مطبوعہ ایران میں تحریف قرآن کی تالیف ہوئی دلیل کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

الأخبار الكثيرة المعتمدة الصريحة في وقوع السقط

ويعمل نقصان لمي المربود من القرآن زيادة على ما مر  
في ضمن الأدلة السابقة وأنه أقل من تمام ما نزل إيجازاً  
على قلب سيد الإنس والجان من غير اختصاصها بآية أو  
سورة وهي متفرقة في الكتب المتفرقة التي عليها الممول  
عند الأصحاب جمعت ما عثرت عليها في هذا الباب.  
(تقدّم ۳۳)

ترجمہ: "بہت سی حدیثیں جو معتبر ہیں اور قرآن مجید میں بھی در  
نقصان پر صراحۃً دلالت کرتی ہیں، علاوہ ان احادیث کے جو دلائل سابقہ  
کے ضمن میں بیان ہو چکی ہیں، اور یہ روایات اس بحث پر دلالت کرتی ہیں کہ  
یہ قرآن مقدس نازل سے بہت کم ہے اور یہ کئی کئی آیات یا کئی سورت  
کے ساتھ مخصوص نہیں، اور یہ حدیثیں ان کتب متفقہ میں نہیں ملتی ہیں۔  
جن پر ہم نے مذہب کا اقرار اور اہل مذہب کا ان کی طرف رجوع ہے۔  
میں نے وہ سب حدیثیں جمع کر دی ہیں جو میری نظر سے گذری ہیں۔"

اس کے بعد بکثرت کتابوں کے نام گنائے ہیں اور روایات تحریف کے کھار لگا  
دیئے ہیں۔

۴۔ نیز اسی کتاب میں محدث جزائری کا قول نقل کیا ہے کہ۔  
قال السيد المحدث الجزائري في الأنوار ما معناه أن  
الأصحاب قد أطبقوا على صحة الأخبار المستفيضة بل  
المؤثر الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن  
كلاماً ومادة وإعراباً والتصديق بها (ص: ۳۱)۔

ترجمہ: "سید محمد جزائری نے کتاب فتاویٰ میں لکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں  
کہ اصحاب اہل بیت نے اتفاق کیا ہے ان روایات پر، مستفیضہ جیکہ مؤثر دینی  
صحت پر جو صریحاً قرآن کے تحریف ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ یہ

تحریف قرآن۔ حکم میں بھی ہے، مادہ میں بھی، اعراب میں بھی۔ اور تحقیق  
کیا ہے من، وہ بات کی تصدیق ہے۔"

۳۔ اسی فصل، الخطاب میں علاوہ محدث ہزاروی کے اپنے دوسرے علماء سے بھی  
روایات تحریف کا متواتر بول اُٹل گیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

وهي كثيرة جدا قال السيد نعمت الله الجزائري في  
بعض مؤلفاته كما حكى عنه أن الأخبار الدالة على ذلك  
تزيد على ألفي حديث وادعى استفاضتها جماعة كالفيض  
والهاتف والداماد والعلامة المجلسي وغيرهم بل الشيخ أيضا  
مرح في الشبان بكثرتها بل ادعى تواترها جماعة يأتي  
ذكرهم (صفحہ ۴۵۱)

ترجمہ : "روایات تحریف قرآن یقیناً بہت ہیں، حتیٰ کہ سید نعمت اللہ  
ہزاروی نے اپنی لائبریریوں میں لکھا ہے، جیسا کہ ان سے نقل آیا ہے  
کہ جو حدیثیں تحریف پر دلالت کرتی ہیں وہ دو ہزار احادیث سے زیادہ  
ہیں۔ اور ایک جماعت نے ان کے مستفیض ہونے کا رد بھی کیا ہے۔ جیسے  
مفتی درمحقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہم، بلکہ شرح طوسی نے بھی تبیان میں  
تقریر کی ہے کہ یہ روایات بکثرت ہیں۔ بلکہ ایک جماعت محدثین نے ان  
روایات کے متواتر ہونے کا رد بھی کیا ہے جن کا ذکر آگے آئے گا۔"

پھر بغاغل چند خطوں لکھا ہے کہ :

واعلم أن تلك الأخبار منقولة من الكتب المعتمدة  
التي عليها معمول أصحابنا في إثبات الأحكام الشرعية  
والآثار النبوية. (صفحہ ۴۵۲)

ترجمہ : "چنانچہ یہ حدیثیں تحریف کی ان معتبر کتابوں سے نقل کی



منجی ہیں جن پر اہل سحاب کا اعتماد ہے انہم شرعیہ کے جہت کرنے اور  
آئندہ نبیہ کے قتل کرنے میں۔“

۴۔ پھر صاحب فصل الخطاب نے اپنے وعدہ کو پورا کیا ہے اور آخر کتاب میں  
ان تمام محدثین کے نام لکھے ہیں جنہوں نے روایات تحریف کو متواتر کیا ہے۔ ان  
ناموں میں علامہ مجلسی کا نام بھی ہے اور ان کی عبارت کا حسب زیل فقرہ نقل دید  
ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

وحدثني أن الأخبار لمي هذا الباب متواترة معني  
وطرح جميعها يوجب رفع الاعتماد من الأخبار وأما بل  
ظني أن الأخبار لمي هذا الباب لا يقصر من أخبار  
الإمامة فكيف يشترونها بالغدير. (۳۵۳)

ترجمہ: ”میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں معاً متواتر ہیں، اور  
ان سب روایتوں کو ترک کر دینے سے اہل سحاب کے تمام قتل حدیث کا اعتبار جاتا  
رہے گا۔ بلکہ میرا علم یہ ہے کہ تحریف قرآن کی روایتیں مستحکم ثابت کی  
روایتوں سے کم نہیں ہیں۔ لہذا اگر تحریف قرآن کی روایتوں کا اعتبار نہ ہو  
قرآن مستحکم ثابت بھی روایتوں سے ثابت نہ ہو سکے گا۔“

۵۔ علامہ محسن کاظمی تفسیر صافی کے زیباچہ میں تحریف کی (غیر) روایات نقل  
کر کے فرماتے ہیں:

المستفاد من مجموع هذه الأخبار وبغيره من  
الروایات من طريق أهل البيت عليهم السلام أن القرآن  
الذي بين أظهرنا ليس بتمامه كما أنزل على محمد صلى  
الله عليه وآله بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله ومنه ما هو  
مغير ومحرف وأنه قد حذف منه أشياء كثيرة منها اسم  
على في كثير من المواضع ومنها غير ذلك والله ليس أيضا

علی الترتیب الموضعی عند اللہ وعند رسولہ وبنہ قال علی

بن ابی راعیم (تفسیر اصفی، المحدثات اسلامیت...، صفحہ ۴۹، جلد ۱)

ترجمہ: "ان تمام حدیثوں کا اور ان کے علاوہ جس قدر حدیثیں اہل بیت علیہم السلام کی منہ سے نقل کی گئی ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ جو قرآن ہمارے درمیان میں ہے وہ چوراجیسا کہ عمر رضی اللہ علیہ وآلہ پر جزل ہوا تھا نہیں ہے۔ بلکہ اس میں کچھ اللہ کے نازل کئے ہوئے کے خلاف ہے۔ اور کچھ مفہور محرف ہے، اور جہاں اس میں سے مستحی چیزیں نکل ڈالی گئی ہیں، جیسے علی کا نام بہت سے مقامات ہے، علاوہ اس کے کہ روایات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس قرآن کی ترمیم بھی خدا اور اس کے رسول کی پسند کی ہوئی ترتیب نہیں ہے، انھیں سب باتوں کے قائل ہیں علی بن ابی راعیم رحمہ اللہ۔"

۶۔ دور آخر کے مجتہد اعظم مولوی دلدار علی صاحب غدار اسلام میں فرماتے ہیں،  
رحمہم ان کی مہارت "استغناء الافہام" سے نقل کرتے ہیں:

"قال آية الله في العالمين أحله الله دار السلام في  
صناد الإسلام بعد ذكر نية من أحاديث التحريف للأئمة  
من سادات الأئمة عليهم آلاف التوبة والسلام: مقتضى  
تلك الأخبار أن التحريف في الجملة في هذا القرآن الذي  
بين أيدينا بسبب زيادة بعض الحروف وتقصانه بل  
بسبب بعض الألفاظ وبسبب الترتيب في بعض المواضع  
قد وقع بحيث لا يشك فيه مع تسليم تلك الأخبار۔"

ترجمہ: "آیۃ اللہ فی العالمین یعنی مولوی دلدار علی نے غدار اسلام میں چند احادیث تحریف کی، جو سردارانِ علق یعنی امرائے مشرعیہم اسلام سے مروی ہیں، نقل کر کے فرمایا ہے کہ ان احادیث کا مقتضی یہ

ہے کہ ہکھ نہ ہکھ تحریرِ اس قرآن میں، جو اہلے سائنس ہے، ضرور ہوگئی ہے لحاظ زیادہ اور کھم ہو جائے بعض حروف کے، ہکھ بعض خالص کے اور لحاظ ترتیب کے بھی بعض مقامات میں۔ عن احادیث کے تسلیم کر لینے کے بعد اس میں کھم ٹک نہیں کیا جاسکتا۔"

عہدِ امتِ رسول کے بعد تحریرِ قرآن کی کچھ صورتیں بھی مولوی دلدار علی صاحب نے بیان فرمائی ہیں، منجملہ ان کے ایک قصے بات قابلِ وار ہے کہ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم خداوندی ہوا قرآنِ ہمت کو دیا ہی نہیں، صحابہ کے خوف سے ہمت ہی آتھیں، پ نے چپ ڈالیں، جس قدر قرآن کا ظاہر کرنا آپ کو معلوم ہوا اسی قدر آپ نے صحابہ کو دیا، ہاں سب آئید کی نذر ہو گیا۔ اصل عہدِ امتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم از اللہ والین سے نقل کرتے ہیں:

روى عنها أنه معلوم من حال النبي كما لا يخفى  
على المتخصص الذكي ذي الحسب الصائب أنه مع كمال  
رغبته على تحليفه عليا كان في غاية التقية من قومه،  
لهذا عند دلائل وأمارات لا يسع المقام ذكرها، فيحتمل  
عند العقل أن النبي حفظا لبيعة الإسلام الظاهري أوج  
القرآن النازل المشتغل على نصوص أسماء الأئمة وأسماء  
المنافقين مثلا عند محارم أسرارهم كعلبي بأمر الله، لئلا  
يرتكب القوم بأسرهم لما علم من حالهم عدم احتمال ذلك،  
وأظهرهم بقدر ما علم المصلحة في إظهاره، ولما كانوا هو  
المباحين للنبي على ذلك كان الإسناد إليهم في محله،

(افاضة البرهان سنن ابن السعد اعداء القرآن... صفحہ ۲۸، متدرج ویدو:  
نجوم الزمان، اجاشت مولانا عبد القادر عیسوی)

ترجمہ: "محکمہ تحریر کی صورتوں کے ایک یہ ہے کہ نبی کا علی

معلوم ہے اور سمجھ دار ذہین آدمی جو سچائی کو سمجھتا ہے اس پر یہ بات پوشیدہ نہیں کہ آپ جو خود کچھ نہایت رحمت میں بات کی رکھتے تھے کہ علی کو اپنا خلیفہ بنائیں مگر اپنی قوم کی طرف سے سخت تہقیر کرتے تھے، اس بات کیلئے میرے پاس دلائل و علامات ہیں۔ یہی یہ پہلے قرین عقل کے سبب کہ نبی نے اسلام ظاہری کی حفاظت کے لئے حکم خدا و اصلی قرآن، جس میں ائمہ کے ہم اور منافقوں کے نام کی آیتیں تھیں، اپنے محرم راز مثلاً علی کے پاس ودیعت رکھوا دیا، تاکہ تمام لوگ مرتد نہ ہو جائیں، کیونکہ آپ کو اپنا کاحل معلوم تھا کہ وہ ان آیات کی برداشت نہ کر سکیں گے، اور آپ نے صرف اسی قدر قرآن ان پر ظاہر کیا جس کا ظہر کرنا آپ کے نزدیک قرین مصلحت تھا، اور چونکہ اصلی قرآن کے چھاپاؤں کے کاسب صحابہ تھے اس لئے یہ کہہ کر انہوں نے قرآن میں تحریف کر دی، بالکل صحیح ہے۔"

۷۔ امام الشیعہ مولوی حامد حسین لکھنوی نے اپنی مکتبہ استقصاء الافہام جلد اول میں چاہا اقرار کیا ہے کہ تحریف قرآن کی روایات کتب شیعہ میں بہت ہیں اور وہ تحریف قرآن پر صراحتاً دلالت کرتی ہیں۔ چنانچہ:

الف: صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں:

"ورود روایات تحریف قرآن بطریق ط م"

ترجمہ: "یعنی شیعوں کی کتبوں میں روایات تحریف قرآن کا وارد ہونا۔"

ب: صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں:

"اگر سب جہاد نسبیہ بتھنائے احادیث کثیرہ اہل بیت طاہرین معروہ یوقر نقصان در قرآن حرف تحریف و نقصان پر زبان آرد وہ بے مسلم طعن و ملام و سرور استیلاؤں کا شیعہ گروہ۔"

ترجمہ: "اگر سب جہاد کوئی شیعہ، اہل بیت طاہرین کی بہت سی احادیث کے سوا حق، جو قرآن کے ناقص ہونے کی تصریح کرتی ہیں، تحریف و نقصان کا لفظ زبان سے نکالے تو طعن و ملامت کے مجبوں کا منتظر بن جائے۔"

ج: صفحہ ۶۳ میں لکھتے ہیں:

”اگر اہل حق از حلقہ اہل اسلام الی و حلقہ اہل انکار و کفر رسالت نبوی کہ وہاں اسلام و ائمہ اہل بیت روایت کنند احادیثے را کہ وہی نسبت بر آئنگہ در قرآن شریف بطلین و اللہ مطلق تحریف نمودند و نصیحہ سنس اہل تہذیب و تمدن اصل قرآن کما للزلزلہ و حلقہ اہل شریعت موجود است کہ در ہر صورت امتنا بر جناب رسالت آتب صلی اللہ علیہ وسلم بنفسے و علی عامہ نمی شود قریب و فغان آغاز کنند۔“

( امام البرہان علی ابن الشیعہ اعداء القرآن ... صفحہ ۲۹ ) ترجمہ : ”اگر اہل حق (یعنی شیعہ) حلقہ اہل اسلام الی و حلقہ اہل انکار و کفر جناب رسالت نبوی سے، جو کہ اسلام کے ہادی اور لوگوں کے امام ہیں، ایسی احادیث روایت کرتے ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ قرآن شریف میں باطل پرست اور اہل ضلال (یعنی خلفائے ثلاثہ) نے تحریف کر دی اور اس کے مفاد میں مزید کر دی اور اصل قرآن، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے نازل کیا تھا، عقلمند شریعت (ائمہ اثنا عشر) کے پاس موجود ہے کہ اس صورت میں جناب رسالت آتب صلی اللہ علیہ وسلم پر ہرگز کوئی نقص اور عین عائد نہیں ہوتا، تو کسی لوگ شور و دواغ شروع نہ دیتے ہیں۔“

عبارات مستقلاً یکا سے حسب ذیل امور معلوم ہوئے :

- ۱۔ روایات تحریف قرآن شیعوں کی ان اعلیٰ ترین معتبر کتابوں میں ہیں، جن پر مذہب شیعہ کی بنیاد ہے۔
- ۲۔ روایات تحریف کثیر و مستفیض بلکہ متواتر ہیں۔
- ۳۔ روایات تحریف رد کردی جائیں تو شیعوں کا فن حدیث بیکہ و بے اعتبار ہو جائے۔

- ۴۔ تحریف قرآن کی روایتیں کتب شیعہ میں دو ہزار سے زیادہ ہیں۔
- ۵۔ تحریف قرآن کی روایتیں مسئلہ اہانت کی روایات سے کم نہیں ہیں۔ معلوم ہوا کہ مذہب شیعہ میں جس درجہ ضروری مسئلہ اہانت ہے اسی درجہ تحریف قرآن کا عقیدہ بھی ضروری ہے۔ حضرت علیؑ اور دوسرے ائمہ کی اہانت کا ماننا جیسا فرض ہے اسی درجہ کا فرض قرآن کو محرف ماننا بھی ہے۔ جو شخص قرآن کو محرف نہ مانے وہ

از روئے مذہب شیعوہ ویسا ہی گناہگار و بد دین اور مذہب شیعوہ سے خارج ہو گا جیسا کہ  
اٹھ عشر کی امامت کا منکر۔

۶۔ یہ روایات، قرآن کے محرف ہونے اور پانچوں قسم کی تحریف سے ملوث  
ہونے پر ایسی صاف اور واضح دلائل کرتی ہیں کہ اس میں شک نہیں ہو سکتا اور نہ ان کی  
کوئی معقول توجیہ و تاویل ہو سکتی ہے۔

ان عبدات میں دو اقرار تو بالکل واضح ہیں۔ یعنی روایات کے کثیر و متواتر ہونے  
کا اور ان روایات کے تحریف پر صریح دلائل کرنے کا، تیسرا اقرار یعنی معقد تحریف  
ہونے کا اس درجہ واضح نہیں ہے، لہذا اس کے لئے نور عبدتیں درج ذیل ہیں :

۱۔ علامہ محسن کاشانی تفسیر صلی کے مقدمہ سادہ میں لکھتے ہیں :

ولما اعتقاد مشائخنا وحجہم ائہ فی ذلک لالفاظہ  
من ثقة الإسلام محمد بن یعقوب الکلینی طاب ثراہ ائہ  
کان یعتقد التحریف والنقصان فی القرآن، لائہ روی  
روایات فی هذا المعنی فی کتابہ الکافی، ولم یعرض  
لقدح فیہا، مع ائہ ذکر فی أول الکتب ائہ کان یشتہا  
رواہ فیہ، وكذلك أستاذہ علی بن إبراہیم القمی، لئان  
تفسیرہ مملوء منہ ولہ غلو فیہ، وكذلك الشیخ أحمد بن  
أبی طالب الطبرسی قدس سرہ، فائہ نسج علی متوالہما  
فی کتاب الاحتجاج،

(تفسیر صلی، مقدمہ سادہ، صفحہ ۲۵۵۔ طبع جدید بیروت)

ترجمہ : ”مراہم اہل بیت و دیگروں کا اعتقاد اس بارے میں، اس ظاہر پر ہے کہ  
تھو لاسلام محمد بن یعقوب کلینی قرآن کی تحریف و نقصان کے معتقد تھے۔  
کیونکہ انہوں نے اس سبب کی بہت روایتیں اپنی کتاب کافی میں نقل کی  
ہیں اور ان روایتوں پر کوئی جمع نہیں کیا، بدینہ یہ کہ انہوں نے اپنے کتاب

میں لکھ دیا ہے کہ جتنی روایتیں اس کتاب میں ہیں ان پر مجھے دُوق ہے اور اسی طرح میں کے استاد علی بن زبرائیم قمی کہ ان کی تفسیر بھی روایات تحریف سے بچے اور ان کو اس عقیدہ میں غلو ہے۔ اور اسی طرح شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی کہ وہ بھی کتاب احتجاج میں انہیں دونوں کے طرز پر چلے ہیں۔"

۲..... سید ابو الحسن شریف تفسیر مرآۃ المائر میں (جو مقدمہ تفسیر المہربان کی حیثیت سے شائع ہوئی ہے) لکھتے ہیں:

(افضل الرابع)

فی بیان خلاصۃ اقوال علمائنا فی تفسیر القرآن  
وعدمہ وتزییف استدلال من فکر التفسیر اعلم ان الذی  
یظہر من ثقة الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی طالب  
ثراء أنه کان یمتدع التحریف والنقصان فی القرآن لأنه  
روی روایات کثیرة فی هذا المعنی فی کتاب الکافی  
الذی صرح فی أوله بأنه کان یثق فیما رواه فیه ولم  
یتعرض لقدح نیہا ولا ذکر معارضی لها، وكذلك شیخہ  
حلی بن ابراہیم القمی لأن تفسیرہ مملوء منہ وله غلو فیه،  
قال رضی اللہ عنہ فی تفسیرہ أما ما کان من القرآن  
خلاف ما أنزل اللہ فہو قولہ تعالیٰ..... ثم ذکر من  
تفسیر القمی بعض أمثلة أنواع التحریف..... إلى أن  
قال: ووافق القمی والکلینی جماعة من أصحابنا المفسرین،  
کالعمیاشی، والنعمانی، وقرات بن ابراہیم، غیرہم، وهو  
مذہب اکثر مطلق محدثی المتأخرین، وقول الشیخ الأجل  
أحمد بن أبی طالب الطبرسی كما ینادی بہ کتابہ  
الاحتجاج وقد نصرہ شیخنا العلامة باقر علوم أهل البيت  
وعظام أنصارہم فی کتابہ بحار الأنوار، وبسط الکلام فیه

بما لا مزید علیہ وھندی لمی وھنوح صبحۃ هذا القول بعد  
تبیح الاختیار وتفحص الآثار بحیث یمکن الحکم بكونه من  
ضروریات مذهب التشیع وأنه من أكثر مقاصد غصب  
الخلافة

۱ مقدمہ تفسیر البرہان مقدمہ بحث الفصل الرابع من ۳۷

ترجمہ: "چوتھی فصل اس مسئلہ میں کہ قرآن میں کوئی تبدیلی آئی؟  
نہیں؟ اہل علم شیعہ کے اقوال کا خلاصہ اور منکرین تحریف کے  
استدلال کی تردید۔"

"جانتا چاہئے کہ ثقہ اسلام محمد بن یعقوب کیسی کے کلام سے جو کچھ  
ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ وہ قرآن میں تحریف و نقصان کا عقیدہ رکھتے  
تھے۔ اس لئے انہوں نے اس مضمون کی بہت سی روایات کتب  
"مکمل" میں روایت کی ہیں۔ جبکہ اس کتب کے شروع میں انہوں نے  
تصریح کی ہے کہ انہوں نے اس کتب میں جو روایتیں ذکر کی ہیں، انہا پر  
دستی رکھتے ہیں۔ اور موصوف نے نہ تو ان روایات کو ذکر کر کے ان پر  
کوئی جرح کی ہے اور نہ اس کے مدافع کوئی روایت ذکر کی ہے۔ اسی طرح  
انہا کے شیخ علی بن ابراہیم القاسمی بھی تحریف کا عقیدہ رکھتے ہیں کیونکہ ان کی  
تفسیر اس سے بھری پڑی ہے۔ اور ان کو اس عقیدہ میں غم ہے۔ چنانچہ وہ  
اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"جو آیتیں "ما انزل اللہ" کے خلاف ہیں، وہی وہ ہیں۔"  
(اسی تفسیر فی سے انواع و اقسام کی تحریف کی مثالیں ذکر کرنے کے بعد  
لکھتے ہیں)

"اور حتیٰ اور کہیں کی موافقت کی ہے ہمارے شیعہ مغربوں کی ایک جماعت نے جسے  
عیشی، نعمانی، فرات بن ابراہیم وغیرہم۔ اور یہی مذہب ہے اکثر آخرین،  
معتزلیں، مومنین کا، اور یہی قول ہے شیخ اعلیٰ احمد بن ابی طالب طبرسی کا،  
جیسا کہ ان کی کتب "الاحتجاج" اس کا اعلان کر رہی ہے۔ اور اسی نے  
تائید کی ہے ہمارے شیخ علامہ باقر مہدی نے اپنی کتب "بحار وانوار"



میں۔ اور اس میں کھل کر کام کیا ہے جس پر امت مسلمہ کی گنجائش نہیں۔  
 اور میرے نزدیک احمد کی احادیث کے تتبع و تلاش اور آئمہ کی چمن  
 بین کے بعد اس قول کا صحیح ہونا پہلے تک واضح ہے کہ یہ کتنا باطل صحیح ہو گا۔  
 عقیدہ تحریف مذہب تشیع کے ضروریات میں سے ہے اور نصب  
 خلافت کا سب سے بدترین نتیجہ تحریف قرآن ہے۔“

۳۔ علامہ نوری طبرسی فصل الخطاب میں لکھتے ہیں:

الأول وقوم للتبشير والنقصان فيه وهو مذهب الشيخ  
 الجليل علي بن إبراهيم القمي شيخ الكليني في تفسيره  
 صرح بذلك في أوله وملاء كتابه من أئمه مع التزمه  
 في أوله بأن لا يذكر إلا ما رواه مشائمه وثقاته ومنصب  
 ثقة الإسلام الكليني رحمه الله علي ما نسب إليه جماعة  
 لنقله الأخبار الكثيرة الصريحة في هذا المعنى في كتابه  
 الحجة خصوصا في باب النكت والنتف من التنزيل وفي  
 الروضة من غير تعرض لردّها أو تأويلها واستظهر الحق  
 السيد محسن الكاظمي في شرح الواقعة ملحقه من الباب  
 الذي عقد فيه وسماه باب انه لم يجمع القرآن كله إلا  
 الأئمة عليهم السلام فان الظاهر من طريقة أنه إنما يملكه  
 الباب لما يرضيه قلت وهو كما ذكره فان مذاهب القدماء  
 تعلم غالبا من عناوين أبوابهم وبه صرح أيضا العلامة  
 المجلسي في مرآة العقول.

(فصل الخطاب .. صفحہ ۲۹)

ترجمہ: ”پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر و نقصان ہو گیا۔ اور دوسرا مذہب

ہے شیخ مجمل علی بن ابراہیم قمی، استفادہ کلینی کا۔ انہوں نے اپنی تفسیر کے شروع میں اس کی تصریح کی ہے اور اپنی تفسیر روایت تحریف سے بھر دی ہے۔ اور ساتھ ہی اپنی تفسیر کے شروع میں انہوں نے یہ پابندی کی ہوئی ہے کہ وہی روایتیں ذکر آئیں جو میرے استاذ اور معتمد لوگوں نے روایت کی ہیں۔ اور یہی مذہب ہے فقہ اسلام کلینی رحمہ اللہ کا، جیسا کہ ایک جماعت نے ان کی طرف منسوب کیا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس مضمون کی بحث کی مرتب روایتیں کلینی کی کتاب الحجۃ خصوصاً باب "الشیعہ والاصناف من الشیعیہ" میں اور وضع میں نقل کی ہیں۔ اور ان روایت کو نہ روکیا نہ ان کی وجہ تمویز کی، اور محقق سید محمد کاظمی نے شرح ذیلہ میں کلینی کا مذہب اس باب سے ثابت کیا ہے اور انہوں نے کلمی میں منع کیا ہے اور اس کا نام رکھا ہے "باب انہ لم یجمع القرآن کلمۃ الاثنی عشر علیہ السلام" کیونکہ ان کے طریقہ سے ظہور ہے کہ وہ اس مضمون کے لئے باب قائم کرتے ہیں جو مضمون ان کو پسند ہوتا ہے۔ میں کتابوں کو حلق کاظمی کا یہ کتاب نمک ہے۔ حنفیہ میں کا مذہب اکثر ان کے بابوں کے عنوان سے ظاہر ہوتا ہے اور کلینی کے مذہب کی تصریح علامہ مجلسی نے بھی "مرآۃ العنفل" میں بھی کی ہے۔

اس کے بعد معتمد فصل الخطاب نے پورے سات مضمون میں ان اکابر شیعہ کے ہم منہائے ہیں جو تحریف قرآن کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

### شیعوں کے مشائخ اربعہ، جو تحریف کے منکر ہیں

بانیان مذہب شیعہ کا اصل مقصد قرآن کریم کو مشکوک بنانا تھا۔ چنانچہ جب وہ بڑے خود عداوت قرآن کا حق ادا کر چکے، راویان قرآن یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی خوب جرح کر لی اور ان کو — تعوذ باللہ — مرتد اور منافق قرار دینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی، اس پر بھی صبر نہ ہوا تو تحریف قرآن کی دو ہزار سے زیادہ روایتیں

حضرت علیؓ اور دیگر ائمہ کے نام سے تصنیف کر کے شیعوں میں پھیلا دیں۔ وہ سمجھے تھے لوگ قرآن کریم کی طرف سے شک و شبہ میں پڑ جائیں گے اور اسلام کی بنیاد و مسند ہو کر رہ جائے گی۔ لیکن یہ ان کی بھول تھی، انہیں اندازہ نہیں تھا کہ وہ کس آہنی دیوار سے ٹکرائے ہیں اور یہ کہ اس کتب مقدس کی شان "لاریب فیہ" ہے، اس سے کھیلنے والوں کے اپنے سر پاش پاش ہو جائیں گے۔ مگر وہ اس آہنی دیوار کو کوئی حد نہ نہیں پہنچا سکیں گے۔ یہ کتب سننے کے لئے نہیں، بلکہ رہتی دنیا تک چمکنے کے لئے آئی ہے، اور اس کے بارے میں پہلے دن سے اعلان کر دیا گیا ہے :

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ لَعَنَ اللَّهُ أُمَّةَ كُلِّ فِتْنَةٍ لَكَرِيمٍ﴾  
 ﴿لَا يَأْتِيهِ الْيَاقِلُ مِنْ تَحْتٍ يَنْذِرُ لِمَنْ عَظِيَ تَنْزِيلُ﴾  
 ﴿مِنْ رَبِّكَ خَبِيرٌ﴾ (آل عمران: ۳۱-۳۲)

ترجمہ: "جو لوگ اللہ اور اس کے رسولؐ کو کفر سے پہنچ گئے، اللہ تعالیٰ ہر فتنہ کے لئے ان کے لئے لعنت کا نازل کرے گا۔ ان پر جہنم کا نازل نہیں ہوگا، ان کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونے والا نازل ہونے والا ہے، ان کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونے والا ہے۔" (ترجمہ: شیخ احمد)

ایمان لے کر شیعہ کی من تمام مکررہ حرکتوں کے باوجود دینے دیکھ لیا کہ حق تعالیٰ شانہ کے فضل و کرم سے نہ تو اسلام کا کچھ بگڑا، نہ صحابہ کرامؓ کی عظمت و محبت مسلمانوں کے سینے بے کینہ سے نکلی۔ اور نہ قرآن کریم ہی کے بارے میں کسی کے دل میں شک و شبہ کا کوئی کانا بچھا۔ جب شیعوں کو تحریف قرآن کا عندہ وراپٹتے ہوئے تین چار صدیاں گزر گئیں اور کچھ نہ ہوا، بلکہ التالیف کے دینے پڑ گئے اور شیعوں کو تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے "کفر" قرار دیا جانے لگا تو شیعہ اکابر کو بڑی فکر لاحق ہوئی، مگر تہیہ کا تہیہ نہ ہو سکا تھا۔ اس لئے چار بزرگوں نے اقرار تہیہ تحریف قرآن کے عقیدہ سے نکال کر دیا۔ یہ چار بزرگ امام اہلسنت حضرت مولانا عبد الشکور کھنوی کے رسالہ "تہیہ القرآن" سے نقل کرتا ہوں، جو لاہور کے شیعہ ہمتہ شباب سید علی حارثی کے رسالہ "موعظہ تحریف قرآن" کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ حضرت لکھتے ہیں:

”حقیقت یہی ہے کہ شیعوں کے تمام محدثین اور بڑے بڑے اکابر مذہب شیعہ کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں، نہ کوئی شیعہ تحریف قرآن کا منکر ہو اور نہ ہو سکتا ہے، ان کے مذہب کی بنیاد ہی عداوت قرآن پر ہے۔

”شیعوں میں گنتی کے صرف چار آدمی از روایت تحریف قرآن کے منکر ہو گئے ہیں۔ ۱۔ شریف مرتضیٰ، ۲۔ شیخ صدوق، ۳۔ ابو جعفر طوسی، ۴۔ شیخ ابو علی طبری مصنف تفسیر مجمع البیان۔ جب علمائے شیعہ کو سنیوں کے مقابلہ میں ضرورت پیش آتی ہے یا اپنے کو مسلمان ثابت کرنے کی ہوس خام پیدا ہوتی ہے تو انہیں چار میں سے کسی نہ کسی کا قول پیش کر دیتے ہیں اور بڑی مغالطے سے کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے اوپر بالکل بے جا الزام ہے۔ ہم تو تحریف قرآن کے قائل ہی نہیں ہیں۔ چنانچہ حاکمی صاحب نے بھی اپنے رسالہ ”موضع تحریف قرآن“ میں یہی کدروالی کی ہے۔ بدوقت شخص بے شک اس کدروالی سے دھوکا کھا جاتا ہے، مگر جو لوگ مذہب شیعہ سے واقف ہیں، ان کے سامنے یہ کدروالی نہیں چل سکتی۔

”اب بعونہ تعالیٰ من چاروں مضمونوں کے اقبال اور ان کی حقیقت و اصلیت کا اظہار کیا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ جب بانیان مذہب شیعہ عداوت قرآن کا حق ادا کر چکے اور روایان قرآن یعنی صحابہ کو بھی بخیر خود خوب بھروسہ کر لیا تب بھی صبر نہ آیا اور تحریف قرآن کی دو ہزار سے زیادہ روایتیں حضرت علی و امام باقر کے نام سے تصنیف کر کے اپنی مکتبوں میں درج کر دیں۔ مجھے تھے کہ اب دین اسلام مست چکا۔ مسلمان قرآن مجید کی طرف سے ضرور شک میں پڑ جائیں گے۔ مگر خدا کی قدرت نے اسلام ملا، اور نہ قرآن مجید میں کسی کو شک پیدا ہوا، مسلمان تو مسلمان غیر مسلموں نے بھی ان روایات تحریف کو گور شر سے بدتر سمجھا اور ان کو بھی قرآن شریف کے محرف ہونے کا دامن نہ پکڑا ہوا۔ مثلاً سرور عالم میوہ جو صوبہ حمودہ کے لیفٹنٹ گورنر تھے، باوجود متعصب عیسائی ہونے کے اور باوجود اس کے کہ مسلمانوں کی طرف سے ان کی انجیلوں کو محرف کہا جاتا ہے تو بھی وہ قرآن کو محرف نہ کہہ سکے اور اپنی کتاب ”آف آف محمد“ (سلی اللہ علیہ وسلم) میں لکھ گئے:

ترجمہ : "یہ بالکل صحیح اور کامل قرآن ہے اور اس میں ایک حرف کی بھی تحریف نہیں ہوئی۔ ہر ایک بڑی مضبوط بنا پر دعویٰ کر سکتے ہیں کہ قرآن کی ہر آیت خاص اور غیر متغیر صورت میں ہے اور آخر کچھ ہم اپنی بحث کو دوں ہم صاحب کے فیصلہ پر قسم کرتے ہیں وہ فیصلہ یہ ہے کہ ہمارے پاس جو قرآن ہے ہم کامل طور پر اس میں ہر لفظ محمد (صنی نہ علیہ وسلم) کا سمجھتے ہیں، جیسا کہ مسلمان اس کے ہر لفظ کو خدا کا لفظ خیال کرتے ہیں۔"

"بلکہ نتیجہ یہ ہوا کہ چاروں طرف سے نظریں و علامت کی بوجھناڑ ہونے لگی اور واقعی اس سے بڑھ کر نمک حرامی کیا ہوگی کہ جس دین کا نام لیتے تھے اسی کی جز کاٹنا شروع کی۔ اسلام کو کیا مانتے خود ہی، اسلام سے خارج ہو گئے۔ خدا کے نور کو جو شخص بچھانے کی کوشش کرتا ہے، اس کو یہی پھل ملتا ہے۔"

چراغے را کہ ابجد پر فروزد

ہر آں کو یف زند ریشش بسوزد

"بلآخر شریف مرتضیٰ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ کسی طرح یہ کلمہ کا نیک ملانا چاہیے، لہذا انہوں نے تفسیر کر کے تحریف قرآن کا انکار کر دیا۔ مگر انہوں نے کہ انہوں نے ایک ایسے کام کا ارادہ کیا جس میں کامیابی محال تھی، وہ اپنے قول کی کوئی دلیل نہ سبب شیعہ کے اصول کے مطابق نہ پیش کر سکے، نہ اپنی آئند میں کوئی روایت ان کے معصومین کی لائے، نہ روایات تحریف کا کوئی جواب دے سکے، بلکہ انکار کی دھن میں وہ باتیں لکھ گئے جو ان کے مذہب کے لئے سم قاتل تھیں، اور وہ عیا کرنے پر مجبور تھے۔ قرآن پر ایمان کا دعویٰ بغیر مذہب شیعہ کی سختی کے ممکن ہی نہ تھا۔"

"سچاوش و تسبیح سے معلوم ہوا کہ کتنی کے چار شخص اکابر قدامت شیعہ میں ہیں جنہوں نے ازراہ تفسیر قرآن شریف کی تحریف کا انکار کیا اور ہر قسم کی تحریف سے اس کو پاک تھلا دیا۔ اول شریف مرتضیٰ، دوم شیخ صدوق، سوم ابو جعفر طوسی، چہارم شیخ ابو علی طبرسی مصنف تفسیر مجمع البیان۔ ان چار کے سوا قدامت شیعہ میں کسی نے ازراہ تفسیر بھی تحریف قرآن کا انکار نہیں کیا۔"

فصل الخطاب صفحہ ۳۶ میں ہے :

الثانی عدم وقوع التخییر والتقصان فیہ وسیع ما  
 نزل علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ہو الموجد فی  
 أبدی الناس ایضا بین اللذین والیہ ذهب الصدوق فی  
 مناقبہ والسید المرتضیٰ وشیح الطائفة فی التبیان ولم  
 يعرف من القدماء موافق لهم .

ترجمہ : ”دوسرا قیل یہ ہے کہ قرآن میں تحریف اور کمی نہیں ہوئی اور یہ کہ  
 جس قدر قرآن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا وہ لوگوں کے  
 ہاتھوں میں اور دستیوں کے بیچ میں موجود ہے اور اسی طرف گئے ہیں صدوق  
 اپنی کتاب عقائد میں اور سید مرتضیٰ اور شیخ الطائفہ (ابو جعفر طوسی) تین  
 میں۔ اور محققین میں کوئی ان کا موافق معلوم نہیں ہوا۔“

نیز اسی کتاب کے صفحہ ۳۴ میں ہے :

والی طبقہ (ای المرتضیٰ) لم يعرف الاختلاف صریحا  
 الا من هذه المناہج الاربعة

ترجمہ : ”شریف مرتضیٰ کے حقیقہ تک مسئلہ تحریف قرآن کی صراحتاً  
 مختلف سوا ان چار گروہوں کے اور کسی سے معلوم نہیں ہوئی۔“  
 ”یہ چاروں اثنی عشر لول تو ازراہ تفسیر تحریف کا انکار کر رہے ہیں، ان کے انکار  
 کے ازراہ تفسیر ہونے کی روشن دلیل تھیں ہیں۔“

”لول : یہ کہ وہ اپنی سند میں کوئی حدیث امام معصوم کی نہیں پیش کرتے، نہ پیش  
 کر سکتے تھے۔ اور نہ ان زائد کردہ گزارشات کے کا جواب دیتے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ  
 یہ انکار کا اصلی عقیدہ نہ تھا۔“

”دوم : یہ کہ وہ تدریس تحریف کو کلمہ کیا معنی گمراہ بھی نہیں کہتے۔ اگر واقعی ان  
 چاروں کا اصلی عقیدہ یہی ہوتا جو وہ زبان سے کہہ رہے ہیں تو قرآن پر ایمان رکھنا  
 ضروریات دین میں سمجھتے، اور کمال تحریف کو ہماری طرح کلمہ کلمہ نہ سمجھتے۔“

”سوم : یہ کہ یہ چاروں صاحبین قرآن شریف کے محفوظ ہونے کو صحابہ کرام کی

ساعی جیلہ اور ان کی حمیت دینی اور قوت ایمانی سے ثابت کرتے ہیں۔ بعد ازاں انہوں نے تہذیب نہ کیا ہوتا تو صحابہ کرامؓ کے ان اوصاف کا انکار کرتے؟ کیا اگر کوئی مرزائی کہے کہ میں مرزا غلام احمد کو نہ مانتا ہوں نہ محمدؐ تو اس کا یہ قول صحیح سمجھا جاسکتا ہے؟ یہ کوئی خود جی کہے کہ میں حضرت علیؓ سے حسن ظن و محبت رکھتا ہوں تو اس کی بات قابل اعتبار ہو سکتی ہے؟

”بہر کیف خواہ ان چار اشخاص کا انکار ازراہ تہذیب ہو یا نہ ہو، مگر جبکہ زائد از دو ہزار احادیث ائمہ معصومین کی ان کے قتل کے خلاف ہیں اور ان کے موافق ایک نوئی پھولی روایت بھی نہیں اور پھر اس پر طرہ یہ کہ اگر ان کی دلیل ملن لی جائے تو مذہب شیعہ قائم رہا جاتا ہے، لہذا ان کا یہ انکار ہرگز ہرگز از روئے مذہب شیعہ قابل اعتدائیں ہو سکتا نہ اس کی بنا پر شیعوں کو منکر تحریف کہنا کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ اب ان چاروں شخصوں کے اقوال اور ان کے دلائل سنے اور انصاف کیجئے۔“

”تفسیر مجمع البیہان کے فن حاکم میں ہے :

ومن ذلک الکلام فی زیادة القرآن ونقصانه فانه لا یلیق بالتفسیر، فاما الزیادة فصح علی بطلانه، وأما النقصان فقد روى فيه جماعة من أصحابنا وقوم من عشيرة العامة ان فی القرآن تفسیراً ونقصاناً والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه وهو الذي نضمره المرتضى رحمه الله واستوفى الکلام فيه حایة الاستیعاف فی جواب المسائل الطرابلسیات وذكر فی مواضع ان العلم بصحة نقل القرآن کالعلم بالبدان والحوادث الکبار والوقائع العظام والکتب المشهورة وأشعار العرب المسموعة، فان العناية اشتدت والدواعی توفرت علی نقله وحملته، وبلغت حدا لم تبلغه فیما ذکرناه لأن القرآن معجزة النيرة وصاخذ العلوم الشرعیة

والأحكام الدينية' وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه  
وحمايته الغاية حتى مرلوا كل شئ لمتلف فيه من  
أمرابه وقراءته وحروفه فكيف يجوز أن يكون مغيرا  
ومنفوسا مع العناية الصادقة والقبض الشديد' وقال أيضا  
قدس الله روحه أن العلم بتفصيل القرآن وأماضه في صحة  
نقله كالعلم بجملته' ويجرى ذلك مجرى ما علم ضرورة من  
الكتب المصنفة ككتاب سيبريه والمزني' فإن أصل العناية  
بهذا الشأن يعلمون من تفصيلها ما يعلمون من جملتها  
حتى لو أن مدخلا ادخل في كتاب سيبريه بابا في  
التحويل من الكتاب بحرف وميزو علم أنه ملحق وليس  
من أصل الكتاب وكذلك القول في كتاب المزني' ومعلوم  
أن العناية بنقل القرآن وضبطه أصدق من العناية بفسط  
كتاب سيبريه ودولوين الشعراء' وذكر أيضا رضى الله عنه  
أن القرآن كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله  
مجموعا مولفا على ما هو عليه الآن واستدل على ذلك بأن  
القرآن كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى  
ممن على جماعة من الصحابة في حفظهم له وأنه كان  
يعرض على النبي صلى الله عليه وآله ويتلى عليه وإن من  
الصحابة مثل عبدالله بن مسعود وأبى بن كعب وغيرهما  
عظموا القرآن على النبي صلى الله عليه وآله عدة ختمات  
وكل ذلك يدل ادنى تأمل على أنه كان مجموعا مرثها غير  
ميتور ولا مشوش' وذكر أن من خالف في ذلك من



الإمامية والحشرية لا يمتد بخلالهم فلا الخلاف في ذلك مضاف إلى قوم من أصحاب الحديث نقلوا أخباراً ضعيفة علنوا صحتها لا يرجح بثبوتها عن المعلوم المقطوع على صحتها. انتهى (ص ۱۰ ج ۱)

ترجمہ: "لہذا منجسہ اس کے قرآن میں زیادتی اور کمی کی بحث ہے، مگر یہ بحث تفسیر کی کتابوں میں ذکر کرنے کے لائق نہیں، کیونکہ قرآن میں زیادتی نہ ہونے پر قوسب کا اجماع ہے۔ وہ کمی کی قواس کے حلقہ بدرے اصحاب کی ایک جماعت نے اور مشوبہ علم کی ایک قوم نے یہ روایت کی ہے کہ قرآن میں کچھ تغیر و تبدل اور کچھ کمی ہو گئی ہے مگر بدرے اصحاب کا مجمع مذہب اس کے خلاف ہے۔ اور اسی کی تائید شریف مرتضیٰ نے کی ہے، اور انہوں نے مسئلہ مشرطیسیہ کے جواب میں اس کے حلقہ پوری بحث کی ہے، اور انہوں نے کئی مقالات پر ذکر کیا ہے کہ قرآن کے صحت کے ساتھ متقل ہونے کا علم میرا قطعی ہے جیسا مشرطی کے وجود اور بڑے بڑے علما اور واقعات اور مشہور کتابوں اور عرب کے لکھے ہوئے اشعار کا علم، کیونکہ قرآن کے نقل و حفاظت کے اسباب مستحق ہیں۔ اور اس کثرت کے ساتھ حقے کہ مذکورہ ہلا بیڑوں میں نہ تھے، کیونکہ قرآن مجہو نبوت ہے اور علوم شریعہ احکام دینیہ کا ماخذ ہے۔ اور ملائے مسلمین قرآن کی حفاظت میں انتہائی بیچھے لگے ہیں۔ یہاں تک کہ قرآن کے جس جس مقام میں اعراب اور قرأت اور خروف کا اختلاف ہے سب انہوں نے معلوم کر لیا ہے، پس یہودیوں کی جی توجہ اور سخت توجہ کے یہ کچھ ممکن ہے کہ قرآن میں تغیر و تبدل اور کمی ہو جائے۔ نیز شریف مرتضیٰ نے کہا ہے کہ قرآن کی ہر ہر آیت اور اس کے کلمات کے صحیح النقل ہونے کا علم بھی میرا قطعی ہے جیسا کہ اس کے مجموعہ کے صحیح النقل ہونے کا۔

۔ "اور یہ علم اس درجہ میں ہے جس درجہ میں کتب معتد کا علم ہے سیدہ اور حلی کی کتاب کہ اس فن کے لوگ اس کے ہر جملہ کو اسی طرح جانتے ہیں جس طرح اس کے مجموعہ کو، یہاں تک کہ اگر کوئی شخص کتاب

سیویہ میں ایک باب نحو کا بوجھ دے جو اصل کتب میں نہ ہوتا بیخیا پہچان لیا جائے گا اور تیار کر لیا جائے گا اور معلوم ہو جائے گا کہ وہ لائق ہے۔ اصل کتب کا نہیں ہے، یہی اصل کتب حنفی کا بھی ہے۔ پھر سب کو معلوم ہے کہ نقل و حفاظت قرآن کی توجہ بہ نسبت کتب سیویہ کے اور شعرا کے دیوانوں کے بہت کمال تھی۔

”بزرگ شریف مرتضیٰ نے لکھا ہے کہ قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مجموعہ و مرتب تھا، جیسا کہ وہ اب ہے۔ پھر اس کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ قرآن اس زمانہ میں پورا پورا پایا جاتا تھا اور حفظ کر لیا جاتا تھا یہی کتب کے صحابہ کی ایک جماعت حفظ قرآن میں حاضر کی گئی ہے اور قرآن ہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا جاتا تھا اور آپ کو پڑھ کر سنا جاتا تھا۔ اور بیخیا صحابہ میں مثل عبداللہ بن مسعود و ابی بن کعب کے بہتوں نے ہی صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی کئی ختم قرآن کے سنائے تھے اور یہ سب ہمیں ایک تھوڑے غور کے ساتھ چھری ہیں کہ بے شک قرآن مجموعہ و مرتب تھا۔ کھڑے کھڑے پورا پورا نہ تھا۔ اور شریف نے کور نے یہ بھی لکھا ہے کہ جو لوگ امامیہ اور حنفیہ میں اس کے خلاف ہیں ان کا خلاف لائق اعتبار نہیں کیونکہ اس مسئلہ میں ایک جماعت حدیث میں اختلاف کیا ہے۔ انہوں نے چند ضعیف روایتیں نقل کر کے ان کو صحیح سمجھ لیا حالانکہ ایسی روایتوں کی بنا پر قطعی حجت نہیں چھوڑی جاسکتی۔“

”تفسیر مجمع البیان کی اسی عبارت کو جناب حاضری صاحب نے درمیان سے قطع و برید کر کے نقل کیا ہے اور علماء ائمہ کو قریب دیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں۔“

”یہ لطیفہ بھی قتل قمار ہے کہ جناب حاضری صاحب کا دعویٰ یہ ہے کہ ”شیعہ مسلمین قطعاً تحریف قرآن کے قائل نہیں“ دیکھو رسالہ ”موعظہ تحریف صفحہ ۵۶“ ص ۵۶ کے چل کر صفحہ ۵۹ میں آپ قرار کرتے ہیں کہ اکثر ائمہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ائمہ شیعہ کے معنی آپ ائمہ اربعہ غیر مقلد بیان کرتے ہیں۔ پھر انہیں قائلین تحریف میں اپنے شیخ الاسلام کلینی اور ابن کے استاذ حنفی اور طبری مصنف احتجاج کو بھی شمار

کرتے ہیں۔ یہ کھلا ہوا مناقض نہیں تو کیا ہے؟ کوئی ان سے پوچھے کہ یہ ہزار گوار جن کو آپ خود قائل تحریف مان رہے ہیں، شیعہ تھے کہ نہیں؟ اگر تھے تو یقیناً تھے تو آپ کا یہ کہنا کہ شیعہ قطعاً قائل تحریف نہیں، خود آپ کے قائل سے غلط ہو گیا۔ ایسی مناقض اور بے علمی کی باتیں اس رسالہ میں بہت ہیں۔

”مجمع البیان کے علاوہ تین کتابوں کی عبارتیں حارثی صاحب نے اور نقل کی ہیں جن عبارتوں میں بھی انہیں متکثرین تحریف کا قول ہے لیکن مجمع البیان میں پورے بسط و تفصیل کے ساتھ مع دلائل ہے اور ان میں دلیل نہیں ہے۔ خدا ہم اپنی عبارت مجمع البیان پر انکشاف کے شریف مرتضیٰ کے دلائل کا حائل اور ان کا نتیجہ حوالہ کلم کرتے ہیں۔

۱۔ شریف مرتضیٰ قرآن میں زیادتی نہ ہونے پر اپنے فرقہ کا اجماع بتا رہے ہیں یہ ایسا صریح جھوٹ ہے کہ سوا شیعوں کے کسی مذہب کا عالم ایسے دور راہے فردی جی جرات نہیں کر سکتا۔ اس کا جھوٹ ہونا روایات احتجاج وغیرہ کے علاوہ، جو ادبی مشغول ہوئیں، خود حارثی صاحب کی نقل کردہ عبارت تو زمین الاصول سے ظاہر ہے۔ وہ عبارت یہ ہے:

فمن أكثر الأخباريين انه وقع فيه التصريف

والزيادة والنقصان وهو الظاهر من الكليني وشيخه علي بن

إبراهيم القمي والشيخ أحمد بن أبي طالب الطبرسي

صاحب الإحتجاج۔

ترجمہ: ”اکثر محدثین سے منقول ہے کہ قرآن میں تحریف ہوئی، پیش بھی

بولی اور کی بھی۔ اور یہی ظاہر ہے کلینی اور ان کے استاد علی بن محمد بن محمد

سے اور شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی مصنف احتجاج سے۔“

”میں جب اکثر محدثین اور استے بڑے بڑے اکابر شیعہ کو قرآن میں کسی بیشی کہنے جانے کا قائل آپ خود مان رہے ہیں تو شریف مرتضیٰ کا یہ کہنا کہ قرآن میں بیشی نہ ہونے پر سب شیعوں کا اجماع ہے، جھوٹ ہوا کہ نہیں؟

۲۔ شریف مرتضیٰ قرآن میں کسی کی روایتوں کا وجود اپنے یہاں مان کر کہتے ہیں کہ ہمارا مذہب اس کے خلاف ہے، یہ بھی غلط ہے۔ صحیح ہونے کا کیا مطلب؟ صحیح تو وہی قول

ہو سکتا ہے جس کی تائید معصوم کی حدیث سے ہوتی ہو، نہ کہ وہ قول جو زائد از دو ہزار احادیث معصوم کے خلاف ہو۔

۳۔ شریف مرتضیٰ اپنی روایات تحریف کو لکھتے ہیں کہ ضعیف ہیں۔ محدثین نے ابن کوجیح خیل کر کے ان کے موافق عقیدہ بنا لیا۔ یہ قول بھی کس قدر غریب ہے، ان روایوں کے ضعیف ہونے کی کوئی وجہ بیان کرنی چاہئے تھی، ہاتھ دھو لوہوں پر جرم کرتے یا اور کوئی نقص سند میں پڑتا، بلکہ اس کے کسی روایت کو ضعیف کہہ دینا کسی کے نزدیک کابل قبول نہیں ہوتا۔ اچھا بغرض یہ روایتیں جو دو ہزار سے زائد ہیں سب ضعیف ہیں تو شریف مرتضیٰ کوئی صحیح روایت ایسی پیش کر دیجئے کہ فلاں امام معصوم نے فرمایا ہے کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی۔ صحیح نہ سہی، کوئی ضعیف ہی روایت اس مضمون کی اپنی کتابوں میں دکھلا دیجئے۔ مگر یہ بات ان کے ممکن میں نہ تھی۔

۴۔ شریف مرتضیٰ کہتے ہیں کہ قرآن کی مخالفت کے اسباب بہت تھے۔ قرآن مجید نبوت اور مائتہ دین تھا۔ صحابہؓ بڑے مخالف دین تھے۔ قرآن کی مخالفت میں بے انتہا اور بے مثل کوشش کرتے تھے، بہت سے صحابہؓ مثل عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ کے پورے قرآن کے حافظ تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کو کئی کئی بار قسم مانتے تھے اور آپؐ کے زمانے میں لوگوں کو درس قرآن دیتے تھے۔ صحابہؓ کے اس بے مثل اہتمام اور کوشش کے سامنے قرآن میں تحریف ہو جانا محال ہے۔

۵۔ حضرات شیعوں خصوصاً حازری صاحب ایمان سے ارشاد فرمائیں کہ کیا واقعی شیعوں کا عقیدہ صحابہ کرامؓ کے متعلق یہی ہے جو شریف مرتضیٰ نے بیان کیا؟ آیا مذہب شیعہ صحابہ کرامؓ کو ایسا ہی دیدار اور دین کا محافظ، قرآن کا نگہبان مانتا ہے؟

۶۔ یقیناً شریف مرتضیٰ کی یہ تقریر مذہب شیعہ کے بالکل خلاف ہے۔ شیعوں مذہب تو صحابہ کرامؓ کو (معد اللہ) دشمن دین مانتا ہے اور کہتا ہے کہ پورے قرآن کا حافظ سوا انہ کے نہ کوئی تھا اور نہ ہو سکتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ صحابہ کرامؓ ہرگز قرآن کے نگہبان نہ تھے، اور کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن کے محرف ہو جانے کے اسباب زیادہ تھے، نہ محفوظ رہنے کے، کیونکہ تمام صحابہؓ دشمن دین تھے اور

صاحب قوت و شوکت تھے۔ مومن صرف چار یا پانچ تھے اور دوسرے ہر طرح سے ناجز اور گمراہ رہے۔ دست و پا تھے۔

شریف مرتضیٰ کی یہ تقریر بالکل مذہب اہلسنت کے مطابق ہے۔ صاحب کرامت کے یہ فیصلے و ہدایت کا عقیدہ ہیں نہ کہ شیعہوں کا۔ اسی وجہ سے خود نمائے شیعہ نے بھی شریف موصوف کے قول کو رد کیا ہے۔ حجازی صاحب کو لازم تھا کہ اس رد کو بھی انہی کے لئے اور اس کا جواب دیتے مگر یہ ایمانداری ان کی وضع کے خلاف تھی۔ خیر اب میں اس کو قلمبند ہوں، حجازی صاحب غور فرما کر ملاحظہ کریں۔

علاء محمد بن محسن کاٹھی تفسیر صلی میں شریف موصوف کے قول کو اس طرح رد کرتے ہیں:

تقول لقاتل ان يقول كما أن الله وامي كانت  
متوفرة على نفل القرآن وحرامته من المؤمنين كذلك  
كانت متوفرة على تسيوه من المخالفين المبطلين للوصية  
البنيرين للتعلافة لنفسه ما يضاد رأيهم والتخير فيه ان  
وقع لانما وقع قبل انتشاره في البلدان واستقراره على ما  
هو عليه الآن والفضبط الشديد إنما كان بعد ذلك فلا تنالني  
بينهما بل لقاتل انه ما تخير في نفسه وانما التخير في  
كتابتهم اياه وكلفظهم به فانهم ما حرقوا الا عند نسخهم  
من الأصل وبقي الأصل على ما هو عليه عند العلماء ليس  
بحرف وانما الحرف ما أظهروه لأتباعهم وانما كونه مجموعا  
في عهد النبي صلى الله عليه وآله على ما هو عليه الآن  
فلم يشبه وكيف كان مجموعا وانما كان ينزل لجوماً  
وكان لا يتم إلا بشمام حمراء صلى الله عليه وآله وانما درسه  
وخصه فانما كانوا يدرسون ويستمعون ما كان مندهم  
لائحه.

ترجمہ: "میں کہتا ہوں کہ ایک کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ جس طرح قرآن کی حفاظت کے اسباب اہل انہوں کی طرف سے زیادہ تھے اسی طرح منافقوں کی طرف سے۔ جنہوں نے وصیت رسول خدا کو بدل دیا خلافت کو منتقل کر دیا۔ قرآن کے تحریف ہو جانے کے اسباب زیادہ تھے۔ کیونکہ قرآن میں کی دائے کے خلاف تھا اور قرآن میں اگر تحریف ہوئی ہے تو قبل اس کے کہ وہ شہروں میں پھیلے اور حالت موجودہ پر قرار پکڑے۔ اور یہ سخت حفاظت بعد اس کے ہوئی ہے۔ پس اس سخت حفاظت اور تحریف قرآن میں کچھ منکافات نہیں، بلکہ ایک کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ اصل قرآن میں تحریف نہیں ہوئی۔ تحریف صرف ان کے لکھنے اور تلفظ میں ہوئی۔ کیونکہ انہوں نے اصل سے نقل کرتے وقت تحریف کی اور اصل قرآن اپنی حالت پر اپنے اہل یعنی علماء قرآن (اہل اہل بیت) کے پاس موجود ہے، پس جو قرآن ائمہ کے پاس ہے وہ تحریف نہیں ہے، تحریف تو وہ ہے جس کو جاحظین قرآن نے اپنے پیروؤں کے لئے ظاہر کیا۔ بلکہ یہ کہ قرآن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں جمع ہو چکا تھا جیسا کہ اب ہے۔ یہ بات حجت نہیں۔ اور اس زمانہ میں کیسے جمع ہو سکتا تھا کیونکہ تموزاً تموزاً ذیل ہوتا تھا اور اس کا اختتام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے اختتام پر موقوف تھا۔ رہا قرآن کا دوسرا قسم تو جس قدر ان کے پاس تھا اسی کا دوسرا قسم کرتے تھے نہ پورے کا۔"

لیجئے شریف مرتضیٰ کا قول رد ہو گیا جو دلائل انہوں نے پیش کئے تھے، وہ مذہب شیعہ کی رو سے بالکل غلط حجت ہو گئے۔

علامہ خلیل قزوینی نے بھی صلیٰ شرح کلینی میں شریف مرتضیٰ کے اس قول کو رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ:

وہی ایک قرآن نہیں است کہ وہ (مصاحف مشہورہ است نقل از اشکال نیست و استدلال بریں اہتمام اصحاب و نقل اسلام بفسط قرآن بغایت و ایک است بعد اذہد بر عمل الی نکر و عمرو حلق)۔

ترجمہ: "اس بات کا دعویٰ کرنا کہ قرآن میں ہے جو مصاحف مشہورہ میں ہے، مشکل ہے اور اس پر صحابہ اور اہل اسلام کے اہتمام سے جو انہوں نے حفاظت قرآن میں کیا، استدلال کرنا نہایت کمزور ہے۔ بعد اس امر کے

معلوم کر لینے کے کہ ابو بکرؓ اور عمرؓ دشمن نے کیا کیا کام کئے۔

اور علامہ نووی طبریزی نے فصل الخطاب میں .....  
..... بہت ہی سادہ کے ساتھ منکرینا تحریف کے قول کو رد کیا ہے  
اور ان کے دلائل کو توڑا ہے۔ خاص کر شیخ صدوق کی توہمت کی چار یاں پکڑی ہیں اور آخر  
میں صاف لکھ دیا ہے کہ تحریف کے انکار میں جو دلیل پیش کی جاتی ہے وہ مذہب شیعہ  
کے لئے سم قوی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

قلت إنه لشدة حرمه على إثبات مذهبه يتعلق بكل  
ما يحتمل فيه تأييد للمذبه ولا يلتفت إلى لوازمه الفاسدة  
التي لا يمكنه الإلتزام به لأن ما ذكره من الشبهة هي  
الشبهة التي ذكرها المخالفون بعينها وأوردوها على أصحابنا  
المؤمنين لثبوت النص الجلي على إمامة مولينا علي عليه  
السلام وأصحابها بما لا يبقى منه ريب وقد أحيها بعد  
طول المدة غفلة أو تناسيا مما هو مذكور في كتب  
الإمامية

(وعن الخطاب صفحہ ۴۵۷)

ترجمہ: "میں کہتا ہوں کہ صدوق اپنے مذہب کے ثابت کرنے کا اتنا سخت  
حرم ہے کہ جس بہت میں ذرا سا بھی احتمال اپنے مذہب کی تائید کا پاتا ہے  
اس کو لے لیتا ہے۔ اور اس کے متعلق فاسدہ کی طرف توجہ نہیں کرتا کہ من دانی  
کو تسلیم کرنا اس کے امکان میں نہیں، جو اعتراض اس نے تحریف قرأت پر کیا  
ہے بعینہ یہ وہی اعتراض ہے جو مخالفین ائمہ کے اصحاب پر حضرت علی کی  
امت پر نفس جلی موجود ہونے کے حلق کیا کرتے ہیں، اور ہذا اصحاب  
نے ان کے اعتراض کا جواب ایسے عمدہ دلائل سے دیا ہے کہ پھر کوئی شیعہ باقی  
نہیں رہتا۔ مگر صدوق وغیرہ نے ایک زلفہ دراز کے بعد پھر اس اعتراض کو  
زندہ کر دیا اور جو کچھ کتب الہیہ میں لکھا ہے اس سے غفلت یا غرضی اختیار  
کی۔"

”واقعی علامہ نوری نے بالکل صحیح تصدق ہے کہ اگر منکرین تحریف کی دلائل صحیح ہو اور صحابہ ایسے کامل، ایماندار اور مخالف دین بن گئے جیسے کہ ان کی دینداری اور حفاظت دین کے بھروسہ پر قرآن میں تحریف کا ہونا محال ہو تو پھر خلافت کے معاملہ میں بھی ماننا پڑے گا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو خلیفہ بنایا ہوتا تو ناممکن تھا کہ ایسے دیندار اور دین کے جانکد حکم رسولؐ کے خلاف کسی دوسرے کو خلیفہ بناتے۔ علیؓ پڑا مذکور ”اگر حضرت فاطمہؓ کا حق ہوتا تو کبھی یہ دیندار جماعت رسولؐ کی بیٹی کی حق تلفی نہ کرتی۔ غرض صحابہؓ کے تمام ظلم کے افسانے بے بنیاد ہو جائیں گے۔“

دوسرا خلاصہ یہ ہوا کہ سنی ہو جعفر، سنیوں کی طرح صحابہ کرامؓ کی دینداری اور کھدس کا عقیدہ رکھو اور شیعوں کی تمام روایات کو زور و بستن سمجھو تو قرآن پر ایمان ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔

سوم قرآن شہنشاہی یا رفض دون

ایں خیال است و محال است و جنوں

”الحمد للہ کہ یہ بحث پوری ہو چکی اور قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ اصلی مذہب شیعوں کا یہی ہے کہ قرآن شریف محرف ہے۔ کئی، بیشمار تفسیر و تبدل اخطا و حروف کا نور آیات و سورت بلکہ کلمات کی ترتیب کا خراب ہونا۔ غرض ہر قسم کی تحریف اس میں ہے۔ جو شیعہ تحریف کا اظہار کرتا ہے وہ قیہ کر رہا ہے۔ عاقلی صاحب اگر شیعوں کی پیشکش سے اس واقع کو مٹانا چاہتے ہیں تو ہماری اس تحریر کا جواب لکھیں اور اپنا وعدہ پورا کریں اور جواب میں ان کو تمنا کام کرنا ضروری ہیں۔“

”اول: یہ کہ زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی جو ان کی کتابوں میں ہیں، جن کو محدثین شیعہ متواتر و مستفیض کہتے ہیں، ان کے غیر معتبر ہونے کی کوئی ایسی معقول وجہ بیان کریں جو ان کے اصول حدیث کے مطابق ہو اور ان روایات کے غیر معتبر ہونے سے کوئی اثر ان کے غن حدیث پر خصوصاً روایات اہل بیت پر نہ پڑے پائے۔“

”دوم: یہ کہ اپنی کتابوں سے کچھ معتبر حدیثیں انہیں معصومین کی پیش کریں جن میں اس مضمون کی تصریح ہو کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی۔ اگر کوئی صحیح روایت نہ



دستیاب ہو تو کوئی ضعیف ہی روایت دکھلا دیں۔

”سوم: ایک فتویٰ تیار کریں کہ جو شخص تحریف قرآن کا قائل ہو وہ کافر ہے اور قطعاً دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ان علماء و اکابر شیعہ کو، جو تحریف قرآن کے قائل تھے، جن میں اصحاب ائمہ و سرائے اہم قائب بھی ہیں، کفر نہ سہی گمراہی تو لگھ دیں۔ اور اس فتویٰ پر اپنی سرکر کے شائع کر دیں، اور اچھا ہو کہ دوسرے مجتہدین شیعہ معتمدین و غیرہ سے بھی اس فتویٰ پر تصدیقی صریح کرادیں۔“

”بغیر ان تین کاموں کے کئے، صرف یہ کہ دینا کہ ہم تحریف کے قائل نہیں ہیں، کسی طرح لائقِ سماعت نہیں ہو سکتا بلکہ بدیہیات کا انکار کرنا اور بے حیلگی کی دلیل ہو گا۔“  
(حجۃ الاسلام صفحہ ۳۰ تا ۳۱)

ان شیعہ اکابر کا انکار تحریف محض تقیہ پر مبنی ہے

اوپر آپ پڑھ چکے ہیں کہ اکابر شیعہ میں سے جن چار پر رگوں (یعنی شیخ صدوق، شریف مرتضیٰ، شیخ الطائف طوسی اور ابو علی طبرسی صاحب مجمع البیان) نے تحریف کا انکار کیا وہ محض لڑوہ تقیہ تھا۔ خود علمائے شیعہ نے بھی ان کے تقیہ کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ سید نعمت اللہ جزائری ”قولہ نعمانیہ“ میں لکھتے ہیں:

والتأخر لأن هذا القول إذا صدر عنهم لأجل مصلح

كثيرة.... كييف ومولاء الأعلام ودوا في مؤلفاتهم

أخبارا كثيرة تشتمل على رفع تلك الأمور في القرآن

وهذا الآية هكذا تحزلت ثم عبرت إلى هذا.

(القول نعمانیہ..... صفحہ ۳۵، طبع مجدد ۱۳۸۹ھ حرر)

ترجمہ: ”ظاہر ہے کہ ان حضرات کا یہ انکار محض ہند مسلمانوں پر مبنی ہے۔“

..... یہ حضرات قرآن کریم کے غیر حرف ہونے کا متبعہ کیے رکھ چکے ہیں،

جبکہ ان حضرات نے اپنی کتابوں میں بہت سی احادیث نقل کی ہیں جو بتاتی ہیں

کہ قرآن میں یہ یہ تحریکات ہوئی ہیں اور اھل آیت اس طرح قائل ہوئی

تھی۔ پھر اس کو یوں بدل دیا گیا۔“

محدث نعت اللہ جڑ جڑی نے جو بات کہی ہے نہایت معقول ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ آدمی ایک روایت کو غلط بھی سمجھے اور پھر اس کو استدلال میں پیش کر کے اس پر اپنے عقائد کا محل بھی تعمیر کرے۔

"تحدیث عشریہ" میں حضرت ثلثہ صاحب نے امام حسن مسکری کی ایک روایت صدوق کے حوالے سے نقل کی ہے، جو ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے:

أَمْرٌ بَاقٍ مِنْ قَوْمٍ حَذَلُوا مُحْكَمَاتِ الْكِتَابِ وَنَسُوا رَبَّ الْأَرْبابِ.

ترجمہ: "اللہ کی پانچ سو گویوں سے جنہوں نے کتب اللہ کے حکمت کو حذال کر دیا اور رب الارباب کو بھولی گئے۔" (یہ روایت ابن سے قبل صفحہ ۵۵ پر "ساقی غلو" کے ذیل میں پہلے نقل کر چکا ہوں)۔

ثلثہ صاحب لکھتے ہیں:

ترجمہ: "شیخ صدیق سے قیاب ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب "عواقبات" میں ایمان منقطع ذکر کی ہیں اور سخت تسمیہ کھلی ہیں کہ اہلسنت ہم پر الزام کرتے ہیں، ہم ہرگز کتاب اللہ کی تحریف کے اور اس میں سے سورتوں اور آیتوں کے اضافے جانے کے قائل نہیں۔ اس کے باوجود انہوں نے یہ بھولی روایت، جس کے شروع میں یہی تحریف قرآن کا مضمون ہے، اپنی کتب میں نقل کر دی۔ یہاں بھی ان حضرات کی طرف سے وہی طے شدہ عذر پیش کرنا چاہئے کہ۔

"دریغ کو را حفظ نمی باشد"

(تحدیث عشریہ صفحہ ۱۱۰)

علامہ نووی ان بزرگواروں کے تفسیر پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قلت: قد عذروا في الشافعي والشيخ في تلخيصه من مطامن عثمان ومن عظيم ما أقدم عليه جمع الناس على قراءته وزيده وإحراقه المصاحف وإبطاله ما شك إياه من القرآن، ولو لا جواز كون بعض ما أبطله أو جمعه من القرآن لما كان ذلك طعنا. (ذم المصاحف صفحہ ۳۳)

ترجمہ: "میں کہتا ہوں کہ شریف مرتضیٰ نے "ثنیٰ" میں اور شیخ الطائفہ طوسی نے اس کی تفسیر میں حضرت عثمان کے مطامع اور ان کے عقلمندانہ اقدام کو ذکر کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ "حضرت عثمانؓ کو ان لوگوں کو اپنی اور حضرت زید کی قرأت پر جمع کر دیا، دیگر مصاحف کو جلا دیا، اور جن حفاظ کے قرآن ہونے میں شک تھا، ان کو قسم کر دیا۔" اب حضرت عثمانؓ نے جن چیزوں کو تلف کر دیا اگر وہ سب کی سب جان کا کچھ حصہ قرآن نہیں تھا، تو حضرت عثمانؓ پر کیا طعن ہوا؟"

مطلب علامہ نوری کا یہ ہے کہ شریف مرتضیٰ اور شیخ الطائفہ (اسی طرح دیگر شیعہ اکابر بھی) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کے لئے یہ وار لایا کرتے ہیں کہ انہوں نے امت کو "مصحف امام" پر جمع کر دیا اور دیگر مصاحف کو تلف کر دیا۔ سوال یہ ہے کہ ان مصاحف میں، جن کو تلف کیا گیا، "مصحف امام" کے علاوہ بھی کچھ قرآن تھا یا نہیں؟ اگر نہیں تھا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر کیا طعن ہوا؟ اور ان کو بلا بدنام کرنے کے کیا معنی؟ پھر اگر ان مصاحف میں کچھ ذائقہ قرآن بھی تھا تو حضرت عثمانؓ پر طعن تو ہمارا مگر اس کے باوجود یہ دعویٰ کرنا کہ قرآن کا کوئی حصہ ضائع نہیں ہوا، خالص جھوٹ اور تقیہ نہیں تو اور کیا ہے؟ جو شخص حضرت عثمانؓ جامع القرآن پر طعن کرتا ہے وہ ایمان بالقرآن کا دعویٰ کیونکر کر سکتا ہے؟ پھر جو شخص ایمان بالقرآن کے دعویٰ میں سچا ہو اس کے لئے حضرت عثمانؓ پر طعن کی کیا گنجائش ہے؟

وجد و منع بارہ اسے زائد چہ کافر بعرض است

مگر کے ہون ایم رنگ مستان دستن

علامہ نوری لکھتے ہیں کہ شیخ الطائفہ کی کتاب "اسباب" تقیہ و فریب دہی کا شوبہ ہے، جس کا اعتراف ان کے خاندان کے اکار نے بھی بڑی صفتی سے کیا ہے:

ثم لا يخفى على المتأمل في كتاب التبيين أن

طريقته فيه على نهاية المداراة والمعاذاة مع

الخالقين..... ولما يؤيد كون وضع هذا الكتاب على

التقية ما ذكر السيد الجليل علي بن طاووس في "سعد  
السعود"، وهذا لفظه: ونحن نذكر ما حكاه جدي أبو  
جعفر محمد بن الحسن الطوسي في كتاب التبيان.  
وحمله التقية على الإقتصار عليه....

(فصل الخطاب... صفحہ ۳۵)

ترجمہ: "پھر کتاب التبيان میں غور کرنے والے پر یہ بات محلی نہیں کہ  
شیخ طائفہ کا طریقہ اس کتاب میں خاصیت کے ساتھ اصلی تفسیر پر مبنی ہے۔  
اور اس کتاب کی بنیادی تفسیر پر ہے۔ اس امر کی تائید اس بات سے بھی ہوتی  
ہے جو سید جلیل علی بن طاووس نے "سعد السعود" میں لکھی ہے۔ من  
کے لفظ یہ ہیں:

"اور ہم ذکر کرتے ہیں اس بات کو جو میرے دادا شیخ طائفہ ابو جعفر طوسی  
نے اپنی کتاب التبيان میں نقل کی ہے اور شیخ کو تفسیر نے مجبور کیا کہ وہ اسی پر  
اکتفا کریں۔"

خلاصہ یہ کہ ان چاروں بزرگواروں نے جو دعویٰ کیا ہے کہ قرآن کریم ہر قسم کی  
تحریف سے محفوظ ہے، یہ ان کا اپنے دین و مذہب کے خلاف تفسیر ہے۔ ورنہ اصول تشیع  
پر یہ دعویٰ ناممکن ہے۔ چنانچہ خود علامہ شیعہ کو بھی ان کے قول کے مبنی پر تفسیر ہونے کا  
اعتراف ہے۔

### پاک و ہند کے شیعہ اکابر کا عقیدہ

جس طرح شیعوں کے مندرجہ بالا چار اکابر نے اپنے عقیدہ کے خلاف تفسیر  
کرتے ہوئے جھوٹ موٹ کہہ دیا تھا کہ ہم تحریف قرآن کے قائل نہیں، ان کے بعد  
کے شیعہ علماء نے یہ روش مستقل طور پر اپنائی اور آج تک لپٹائے ہوئے ہیں۔ چنانچہ  
جب موقع ملا ہے یہ بڑا اپنے عقیدہ کا اعتراف کرتے ہیں اور جب اہل سنت سے گفتگو کا  
موقع آتا ہے تو تفسیر کا لبادہ لٹکا لیتے ہیں اور اپنے اصل عقیدہ پر "کتمان" کا پردہ  
ڈال کر عقیدہ تحریف سے برکت کا اعتراف کر دیتے ہیں۔ پاک و ہند کی خاص فضا اور ماحول

میں عقیدہ تحریف کا اٹکلا کچھ آسان نہیں، اس لئے یہاں کے شیعہ حضرات عموماً غلبہ فقید میں روپوش رہتے ہیں۔ اس کے باوجود شیعہ علماء کو جب بھی موقع ملتا ہے اپنے دل کا بھید ظاہر کر دیتے ہیں۔ اس لئے پاک و ہند کے اکابر شیعہ کی بھی چند تصانیف درج کرتا ہوں :

### ترجمہ مولوی مقبول احمد دہلوی

شیعوں کا یہ ترجمہ ۱۳۲۷ھ میں نکلوا گیا تھا اور جب سے اب تک برابر پاک و ہند میں شائع ہو رہا ہے۔ میرے سامنے ”فتح کب ڈیو کرشن منگر لاہور، پاکستان“ کا شائع کردہ چھٹا ایڈیشن ہے۔ اور اس پر بارہ الملوں کی تعداد کے برابر ۱۲ مجتہدین اور اکابر شیعہ کی تقریظات اور دستخط موجود ہیں کہ یہ ترجمہ تفسیر اہل بیت کے بالکل مطابق ہے۔ اور مومنین کا کوئی گمراہ اس سے غلط نہ رہنا چاہیئے۔ وہ علماء و مجتہدین شیعہ درج ذیل ہیں :

- ۱۔ آیت اللہ، اعظم العصر سید احمد علی مفتی۔ تفسیر متوفی ۱۳۸۸ھ
- ۲۔ محسن الواعظین سید محمد مجتہد۔ دہلی متوفی ۱۳۹۲ھ
- ۳۔ مجتہد العصر سید کلب حسین عمدة العلماء۔ تفسیر متوفی ۱۳۸۳ھ
- ۴۔ سرکار شریعت دار مجتہد العصر سید نجم الحسن۔ تفسیر متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۵۔ استاد باکل مجتہد العصر سید ظہور حسین۔ تفسیر متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۶۔ بحر العلوم مجتہد العصر سید یوسف حسین عمروہی۔ ہند متوفی ۱۳۵۲ھ
- ۷۔ قمر الاقد مجتہد سید سیوطی نوگادوی متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۸۔ فقید اہل بیت مجتہد سید محمد باقر۔ تفسیر متوفی ۱۳۳۹ھ
- ۹۔ آقا کے سید مجتہد محمد ہادی۔ تفسیر متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۱۰۔ صدر المحققین مجتہد اعظم سید ناصر حسین۔ تفسیر متوفی ۱۳۶۱ھ
- ۱۱۔ قدوة العلماء مجتہد سید آقا حسن۔ تفسیر متوفی ۱۳۳۸ھ

۱۲۔ ناصر المفسر محمد خواجہ شید علی اناری۔ لدہور۔ مکتبی ۱۳۶۰ھ  
 اس ترجمہ کے حواشی میں، مندرجہ بالا مجتہدین شیعہ کی تصدیق و توثیق کے ساتھ،  
 جگہ جگہ تصریح کی گئی ہے کہ قرآن کریم میں تحریف کر دی گئی، یہاں بغور نمونہ پانچ  
 تصریحات نقل کرتا ہوں :

۱۔ سورۃ آل عمران کی آیت ۳۳ "ان الله اصطفى آدم و نوحا  
 و آل ابراهيم و آل عمران على العالمين" کے قول میں لکھتے ہیں :  
 "تفسیر فی میں در ہے کہ یہ آیت اس طرح تھی "ان الله  
 اصطفى آدم و نوحا و آل ابراهيم و آل عمران و آل محمد  
 علی العالمین" تو لوگوں نے اصل کتب سے لفظ آل محمد کو تراویا۔ تفسیر  
 میراثی میں جناب امیر مفسر صدق علیہ السلام سے منقول ہے کہ لفظ آل محمد  
 اس آیت میں موجود تھا لوگوں نے مٹا دیا۔ ایک اور روایت میں ہے کہ اصل  
 آیت یوں تھی "ال ابراهيم و آل محمد" بجائے لفظ محمد کے عمران بنا دیا  
 گیا۔" (تفسیر فی صفحہ ۱۰۵)

۲۔ سورۃ یوسف کی آیت نمبر ۴۵ "ثم ياتي من بعد ذلك غام فيه  
 لغات الناس دفعه معصرون" کا ترجمہ کیا ہے کہ :  
 "پھر اس کے بعد ایک ایسا برزخ آئے گا جس میں لوگ سیراب ہو جائیں گے  
 اور جس میں وہ نچوڑیں گے۔" (سورۃ یوسف ۴۵)  
 پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے کہ :

"تفسیر فی میں جناب امیر مفسر صدق علیہ السلام سے منقول ہے کہ  
 جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے مائے ایک شخص نے یہ آیت یوں  
 منقول کی :

"ثم ياتي من بعد ذلك غام فيه معصرون الناس دفعه معصرون"  
 یعنی معصروں کو معصرون چھایا گیا کہ آپ موجود قرآن شریف میں  
 دیکھتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا : واسے ہو تجھ پر وہ کیا تجھ کوں گے ؟ یا خیر  
 نچوڑیں گے ؟ اس شخص نے عرض کی : امیر مؤمنین، پھر میں اسے کیونکر

پڑھیں؟ فرمایا : خدا نے تو یہیں نازل فرمایا ہے : " لَمْ يَأْتِ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاتُّ الْإِنْسَانُ وَيُغْتَابِرُونَ " یعنی "بعضیوں کو جھٹھول بٹھایا، جس کے معنی میں یہ فرمایا کہ کن کو یادوں سے پائی بکثرت دیا جائے گا اور دلیل اس امر پر خدا کا یہ قولی لائے " وَاَنْزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَاءً ثَوْبًا " (اور ہم لوگوں نے پانیوں سے موسلا دار بارش پائی آبار ) آگے مترجم نور عیسیٰ عقیوں احمد دہلوی "قول حرجم" کا عنوان قائم کر کے لکھتا ہے :

"معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن میں اعراب لگائے گئے ہیں تو شراب خور خلفاء کی خاطر بعضیوں کو بعضیوں سے بدن کر معنی کو زیر و زبر کیا گیا ہے۔ انجمنوں کو معروف سے بدلی کر لوگوں کے لئے ان کے کرت کی معرفت آسان کر دی۔ ہم اپنے نام کے حکم سے مجبور ہیں کہ جو تفسیر ہوگ کر دیں تم میں کوہی کے حال پر رہنے دو اور تفسیر کرنے والے کا مطلب کم نہ کرو۔ ہاں جس تک ممکن ہو لوگوں کو اصل حال سے مطلع کر دو۔ قرآن مجید کو اس کی اصلی حالت پر لانا جبکہ صاحب احمر علیہ اسلام کا حق ہے اور ان ہی کے وقت میں وہ مصب منزل خدا کے تعالیٰ پر سنا جائے گا۔"

(صفحہ ۴۷۷)

۳۔ سورہ اعراب کی آخری آیت کے آخری کلمات "وَسَمَاءُ اَنْثٰی غَفُوْرًا رَّحِيْمًا" کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ :

"ثَوْبُ الْاَعْمَالِ" میں جب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورہ اعراب سورہ بقرہ سے بھی زیادہ غلیل تھی۔ مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں کی عبادت و قریش کی خصوصیات اعلیٰ مذہب کی تھیں اس لئے اسے کم کر دیا گیا اور اس میں تحریف کر دی گئی ہے۔"

(صفحہ ۸۵۳)

۴۔ سورہ الرضیٰ کی آیت ۳۵ "فَيَوْمَئِذٍ لَا يَسْتَفِيضُ عَنْ ذَنْبِ الْاِنْسِ وَلَا جَانٌ" کے ذیل میں لکھتے ہیں :

"تساویہ النبیعہ" میں ہے : میرا کہتے ہیں کہ میں نے جب امام رضا

علیہ السلام کو یہ فرماتے سنا کہ تم میں سے وہ بھی جنم میں نہ دکھائی دے گا۔  
 جس وقت وہ! بلکہ ایک بھی نہیں۔ میں نے عرض کی کہ یہ بات کتب خدا میں  
 بھی کہیں ہے؟ پس حضرتؑ نے ایک سال تک جواب نہ دیا۔ پھر کہتے ہیں  
 کہ سال بھر کے بعد ایک دن میں حضرتؑ کے ساتھ طواف میں تھا کہ یکایک  
 فرمایا اسے پھر! مجھے تم سے ملاں سوال کے جواب دینے کی اجازت آج ملی  
 ہے۔ میں نے عرض کی اچھا حضور! وہ مقام قرآن مجید میں کہیں ہے؟ فرمایا  
 سورہ رخص میں ہے اور وہ خدا تعالیٰ کا یہ قول ہے ”فیومئذ لا یستل  
 عن ذنبکم انفس ولا جہن“ میں نے عرض کی کہ اس جگہ ”ستکبر“ تو  
 نہیں ہے۔ فرمایا پہلی آیت جس میں ابن مروان (محقق بن مفلح) نے تفسیر  
 کیا بھی ہے۔“ (صفحہ ۱۰۶۳)

۵۔ سورہ محمد کی آیت ۹ ”ذالکہ بانہم سکر ہوا ما انزل اللہ  
 فاحبط اعمالہم“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”ذالکہ بانہم سکر ہوا ما انزل اللہ۔“ الخ۔ تفسیر فی جس جاب نام  
 محمدؐ سے منقول ہے کہ جبریل امینؑ نے جب رسولؐ خدا کو یہ آیت پڑھا  
 وہ پہچان گئی ”ذالکہ بانہم سکر ہوا ما انزل اللہ فی علی“ مگر  
 مرتدین نے نام لڑا دیا۔ پس اس کا نتیجہ بدگنتیں کے بحر آگے پہنچا دیا ہے۔  
 ”فاحبط اعمالہم“ (صفحہ ۱۰۰۱)

من لغو ولا یعنی اخوات کے نقل کرنے سے مقصود یہ دکھانا ہے کہ پاک و ہند کے  
 شیعہ محدثین تحریف قرآن کے قائل ہیں اور اگر کوئی شیعہ عالم یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ  
 تحریف کا قائل نہیں، تو وہ اذراہ تفسیر جھوٹ بولتا ہے، غلبہ میں چند امور لائق توجہ  
 ہیں۔

اول: مولوی مقبول نے تحریف کے جو حوالے نقل کئے ہیں وہ اپنے ائمہ کی من گھڑت  
 روایات کے حوالے سے نقل کئے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں ایک روایت بھی کسی امام کی  
 نقل نہیں کی کہ یہ قرآن تحریف سے پاک ہے۔

دوم: مولوی مقبول نے پوری جلد سے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں، ”قرآن میں



تحریف کر دی گئی۔ ”ر“ ”عقلم بن عقلم“ نے تفسیر کی۔ ”شراب خور خائف کی خاطر  
 ”بعضیروں“ کو ”بعضیروں“ سے بدل کر معنی کو زیر و زور کر دیا۔  
 ”مترجمین“ نے نام لڑا دیا، پس اس کا نتیجہ بھگتیں گے۔ ”اس آیت میں فلاں لفظ تھا  
 لوگوں نے اس کو گرا دیا، مثلاً یا لور اس کے بجائے فلاں لفظ بنا دیا۔ ”کیا ان جملہ  
 آمیز تصدیقات کے بعد یہ کہنا ممکن ہے کہ مولوی مقبول احمد دہلوی لور ہن کے ترجمہ کی  
 تصدیق و توثیق کرنے والے مجتہدین قرآن کریم پر ایمان رکھتے ہیں اور وہ تحریف قرآن  
 کے قائل نہیں؟

سوم: ”مترجمہ بلا حوالوں میں ایک ذوال ”ثواب لعل“ کا بھی آیا ہے۔ چشم بدور  
 یہ شیعوں کے ”شیخ صدوق“ کی تالیف ہے جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ تحریف  
 کے منکر ہیں۔ اس حوالے کو استدلال کے طور پر پیش کرنے کے بعد دنیا کا کون عقلمند ہو گا  
 جو یہ بات ماننے کے لئے تیار ہو کہ شیعوں کا شیخ اعظم ”شیخ صدوق“ قرآن کریم پر ایمان  
 رکھتا ہے اور اس کو تحریف سے پاک اور حشرہ سمجھتا ہے؟

### ترجمہ سید فرمان علی

جناب سید فرمان علی صاحب کا یہ ترجمہ ہندو پاک میں ہر بد شائع ہوا ہے اور اس

پر ”مترجمہ اہل اکابر شیعہ کی تصدیقات ہیں:

- ۱۔ جناب سعید نجم الحسن مجتہد متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۲۔ جناب سعید محمد باقر مجتہد متوفی ۱۳۴۹ھ
- ۳۔ جناب سعید ظہور حسین مجتہد متوفی ۱۳۵۷ھ
- ۴۔ جناب سعید کلب حسین مجتہد متوفی ۱۳۸۳ھ
- ۵۔ جناب سید ناصر حسین مجتہد متوفی ۱۳۹۱ھ

میرے سامنے ”حرم محمد ابراہیم ٹرسٹ۔ ۱۳۹۱ھ میں ہوسنگ سوسائٹی، حیدر علی  
 روڈ کراچی نمبر ۵“ کا مطبوعہ نسخہ ہے۔ اس میں ”مترجمہ بلا مجتہدین کی تصدیق کے ساتھ“

مزار تحریف کے نمونے ملاحظہ فرمائیے :

## ۱۔ آیت تطہیر میں تحریف

سورۃ الاحزاب کا چوتھا کرم (آیات ۲۸ تا ۳۴) پورے کا پورا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات سے متعلق ہے۔ اسی ذیل میں آیت ۳۳ کا یہ جملہ بھی ہے جو "آیت تطہیر" کے نام سے موسوم ہے :

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّيسَ أَكْثَرَ مِمَّا قَدْ كَتَبَ لَكُمْ (الاحزاب: ۳۳)

ترجمہ : اے (پیغمبر کے) اہل بیت! خدا تمہیں یہ چاہتا ہے کہ تم کو (ہر طرح کی) برائی سے دور رکھے اور نہ پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے دنیا پاک و پاکیزہ رکھے۔" (ترجمہ نہیں ملی)

اس آیت کریمہ میں ازواج مطہرات کو "اہل بیت" سے خطاب کر کے ان کی تطہیر کامل کا اطمینان فرمایا گیا ہے۔ قرآن کریم کی اس نص قطعی سے ثابت ہوتا ہے کہ ازواج مطہرات "اہل بیت" بھی ہیں اور فیصلہ خداوندی کے مطابق پاک اور مطہر بھی۔

حرم اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کو "اہل بیت" سے عداوت اور اللہ تعالیٰ کے اس قطعی فیصلہ سے انحراف ہے۔ وہ اس آیت کی کوئی ایسی تاویل بھی نہیں کر سکتے جس کے ذریعہ آیت تطہیر کا روئے سخن ازواج مطہرات و حضی اللہ عنہن سے بنا کر کسی اور کی طرف پھیرا جاسکے۔ اس لئے کہ بالکل و بالعد میں خطاب ازواج مطہرات ہی سے جلا آ رہا ہے اور یہ ناممکن ہے کہ درمیان کا کھڑا کسی اور سے متعلق قرار دے دیا جائے۔ جناب حرم نے اس مشکل کا حل یہ نکالا ہے کہ یہاں قرآن میں تحریف کر دی گئی ہے۔ آیت کا یہ کھڑا کسی اور جگہ کا تھا، جسے (نمود پند) خود غرضی کی وجہ سے یہاں بڑھ دیا گیا ہے۔ حرم کے الفاظ یہ ہیں :

”اس آیت کو درمیان سے نکال لو اور باقی دو ابجد کو ٹاکر چم دو ٹوکٹی خرابی نہیں ہوتی۔ بلکہ ربط اور چمہ جاتا ہے جس سے صاف محبت ہوتا ہے کہ یہ آیت اس مقام کی نہیں، بلکہ خدا کو کسی خاص فرض سے داخل کر دی گئی ہے۔“ (صفحہ ۶۷)

مترجم کی اس عبارت سے دو باتیں واضح ہو گئیں۔ ایک یہ کہ اگر قرآن کریم صحیح ہے، برحق ہے اور تغیر و تبدل سے محفوظ ہے تو یہ آیت ”تغییر لامحکمہ ازواج مطہرات وضحی اللہ عنہن“ کے حق میں ہے اور وہی قرآنی خطاب ”اہل البیت“ کا مصداق ہیں۔ دوم یہ کہ مترجم اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کے نزدیک قرآن کریم تحریف شدہ ہے، اس میں کسی ”خاص فرض“ کی وجہ سے تغیر و تبدل کر دیا گیا ہے۔ نعوذ باللہ۔ مستغفر اللہ۔

## ۲۔ آیت رحمت و برکات میں تحریف

مترجم کی بد قسمتی سے قرآن کریم میں دوسری جگہ بھی ”اہل البیت“ کا خطاب ”نبی کی بیوی“ کے لئے ہی استعمال ہوا ہے۔ سورہ ہود آیت ۷۳ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہلیہ حمدرہ کے ساتھ فرشتوں کا مکالمہ مذکور ہے جس میں فرشتوں نے ان کو ”اہل البیت“ کے لفظ سے خطاب کیا:

﴿قَالُوا اتَّبِعِينَ مِنْ آمْرِ اللَّهِ رَحْمَةً لِّلَّهِ وَبَرَكَاتٍ

عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ ذَٰلِكَ خَبِيرٌ﴾ (سورہ ہود ۷۳)

ترجمہ: ”و فرشتے بولے (پائیں) تم خدا کی قدرت سے تعجب کرتی ہو؟ اے اہل بیت (برکت) تم پر خدا کی رحمت اور برکتیں نازل ہوں، اس میں شک نہیں کہ وہ اہل حق (وفا) بزرگہ ہے۔“ (ترجمہ فریدی علی)

چونکہ اس آیت کریمہ میں ”نبی کی بیوی“ کو فرشتوں نے ”اہل البیت“ کے لفظ سے خطاب کیا ہے، جس سے ہر قادی قرآن کا ذہن فوراً اس طرف منتقل ہو گا کہ نبی

کی بیوی بھی اس کے "اہل بیت" میں شامل ہے اور یہ کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ ان کے اہل بیت میں شامل ہے (جس کی گواہی اللہ تعالیٰ کے مقدس فرشتے دے رہے ہیں) تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات دوسری اللہ عنہن آپ کے اہل بیت میں کیوں شامل نہ ہوں گی؟ آیت شریفہ کا یہ معلوم اور یہ نتیجہ ایسا کھلا ہوا اور بدیہی ہے کہ کسی معمولی عقل و فہم کے آدمی کو بھی اس کے سمجھنے میں دشواری پیش نہیں آسکتی، اور نہ اس میں کسی اولیٰ التوہیل کی گنجائش ہے۔ سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے کہ۔ "نعموذ باللہ"۔ قرآن کریم کی یہ آیت جی غلط ہے۔ چنانچہ مترجم نے اہل بیت نبویؐ کی عداوت سے مجبور ہو کر یہی راستہ اختیار کیا۔ مترجم صاحب لکھتے ہیں:

"اس مقام پر یہ شبہ نہ ہو کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی کو عدائے اہل بیت میں داخل کیا ہے۔ کیونکہ اس کے اہل کی آیت میں (اہل کی آیت میں نہیں، بلکہ اسی آیت کے پہلے جملہ میں۔ داخل) جتنا خطاب حضرت سارہؑ کی طرف ہے، واعد موئت کے صیغہ میں۔ اور اس آیت میں ضمیر "تم" جمع ذکر "حاضر" کی ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مخاطب کچھ اور لوگ ہیں اور یہ آیت یہی قواعد داخل کر دینی چاہی ہے۔"

(مفہوم ۴۱)

گو یا مصنف کو صاف صاف بتا رہا ہے کہ اگر قرآن کریم صحیح ہے اور ہر قسم کی غلطی اور تحریف سے پاک ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ قرآن کی نص قلع کی رو سے "ازواج نبی" بغیر کسی شک و شبہ کے اہل بیت میں شامل ہیں، اور اگر اس عقیدہ کو تسلیم نہ کیا جائے تو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ قرآن کریم کو غلط کہا جائے

(نعموذ باللہ من الکفر والشقاق)

موصوف کی عبارت سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ وہ جس مسئلہ کے تعجب اور ترہان ہیں وہ اُس کے کیچڑ پر قرآن کریم کو غلط اور تحریف شدہ قرار دیتا ہے۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ جو شخص قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہو اسے یہ بھی ایمان رکھنا ہو گا کہ

ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن اہل بیت میں شامل ہیں۔ قرآن کریم نے نبی کو "اہل بیت" کا نام دیا ہے۔ اہل بیت (ازواج مطہرات) کی کرامت دیکھو کہ ان سے بغض و عداوت کے مریضوں کو اس کے سوا چلہ نظر نہیں آتا کہ وہ قرآن کریم کو غلط اور تحریف شدہ کہہ کر دین و ایمان سے خارج ہوں اور اپنے کفر کا صاف صاف اعلان کرنے پر مجبور ہوں۔ گویا خدائے عز و جہ و انتقام نے اہل بیت (ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن) کے دشمنوں کے مقابلے میں اپنی کتاب عزیز کو پیش کر دیا کہ وہ اس آجلی دیوار سے ٹکرا کر پاش پاش ہوتے ہیں۔

### ۳۔ سورۃ الم نشرح میں تحریف

سورۃ الم نشرح کی آیت "فاذا فرغت فانصب" میں لفظ "فانصب" صلہ کے فتح کے ساتھ ہے، جس کا ترجمہ شامہ عبدالقادر محدث دہلوی نے یہ کیا ہے:

"مہرجب تو فارغ ہو تو مست کر۔"

لیکن مترجم اس کو "فانصب" صاف کے کسرہ کے ساتھ قرار دیتے ہوئے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

"تراب جب کہ تم (تخلی کے اکثر کاموں سے) فارغ ہو چکے تو اپنا چغیر مقرر کر دیجئے۔"

اور حاشیہ میں اس کا مطلب یہ لکھتے ہیں:

"خدا نے دو براہ راست بتایا کہ تم پر ہر نبوت بعد احکام خدا پہنچانے کا جو بعد بہت بڑا تھا اس کو علی بن ابی طالب کی خلافت و وزارت سے بلا کر کیا۔ اور چونکہ اس حکم خدا میں حضرت علی کی خلافت کے بعد کو حضرت رسولؐ بہت مشکل کام سمجھتے تھے، اس بنا پر خدا نے جس طرح دو سرے مقام پر دوسرے انکلا میں فساد نہیں کیا ہے اسی طرح یہاں بھی ہوں فرمایا کہ یہ مشکل کے ساتھ آسانی ہے ہر وقت مقرر فرمایا کہ جب تم آخری حج سے فارغ ہو تو خیمہ مقرر کرو۔ اس کے بعد ہر خدا کی طرف رجوع کرو۔ یعنی سوت کی تہاڑی کرو۔"

(صفحوں ۷۰-۱۰)

یہ ترجمہ و تفسیر اس پر مبنی ہے کہ لفظ "فانصب" کو صاد کے زیر کے ساتھ پڑھا جائے مگر قرآن کریم میں "فانصب" کا تلفظ زیر کے ساتھ سرے سے ہے ہی نہیں۔ قرآن کریم میں تو "فانصب" صاد کے زیر کے ساتھ ہے۔ جناب عجم الحسن کراچی نے (جن کی نظر حق کے بعد یہ ترجمہ شائع ہوا ہے) اس پر ایک حویلی نوٹ لکھا ہے۔ جو بغور ضمیر آخر میں ملحق ہے۔ اس میں انہوں نے بتایا ہے کہ صحیح لفظ "فانصب" صاد کے سرے سے ہے، فقرہ کے ساتھ غلط اور تحریف شدہ ہے اور یہ تحریف تاج بن یوسف ثقفی نے کی تھی۔ کراچی لکھتے ہیں:

"یہ ظاہر ہے کہ قرآن مجید پر اعراب جلیل بن یوسف ثقفی نے لگوائے تھے۔ جس کا نصب المرسن و الفس ہے۔ بروایت منقولہ اس نے بائیں لاکھ انسان نقل کرائے تھے۔ تاریخ میں ہے کہ سیدنا علی کا نقل اس کی حکومت کے نصب العین میں شامل تھا۔ قرآن مجید پر اعراب لگائے میں بھی یہ چڑھا کر فرمایا۔ حضرات اہل بیت نے آیت "فاذا امرت فانصب" (ضمیر ص ۳)

قرآن مجید کے الفاظ کی تحریف کو "ائمہ اہل بیت" کی طرف منسوب کرنا کراچی صاحب نوران کے ہم عقیدہ لوگوں کا خاص افتراء ہے اسی وجہ سے علامہ زحشری صاحب کشف کو اسے وافقیوں کی بدعت و اختراع قرار دینا پڑا۔ جیسا کہ کراچی صاحب نے زحشری کی عبارت نقل کی ہے:

ومن البدع ما روی عن بعض الرافضة انه قرأ "فانصب" "بکسر الصاد" ای فانصب علیا للإمامۃ۔

(ضمیر ص ۳)

ترجمہ: "اور میں چند بدعات کے ہے وہ بات اور باتیں وافتیہوں سے نقل کی گئی ہے کہ فانبص کو یہ کسر صلا پڑھ کر یہ مطلب لیا کہ علی کو وصیت کے لئے مقرر کرو۔"

کراچی صاحب علامہ زحشری کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"تعب ہے کہ انہوں (علامہ زحشری) نے اعراب لکھنے والے پر کوئی

اعتراض نہیں کیا۔ جس نے ”فانصب“ کے صلو کو مفتوح کر کے مقصود ہدی کو بدل دیا ہے اور اس پر اعتراض کرتے ہیں جس نے اسے سکور قرار دے کر مقصود ہدی کے مطابق اس کا مطلب بیان کیا ہے۔“  
(ضمیمہ ص ۹۶)

مترجم کے ترجمہ و تشریح اور کراروی صاحب کے طویل ضمیمہ سے یہ امور اہل شرح ہو گئے کہ:

الف: شیعوں کے نزدیک ”فانصب“ یہ فتح صلو غلط ہے۔ یہ دراصل بکر صلا تھا جسے تحریف کر کے ہر فتح صلا سے بدل دیا گیا۔  
ب: یہ تحریف ثعلب بن یوسف کی کارستانی ہے۔  
ج: اور اس تحریف سے مقصود ربانی کو بدل دیا گیا۔ اور ”تبت کا مطلب کچھ کا کچھ بن گیا۔“

یہاں میرا مقصود کراروی صاحب کے نظریہ تحریف قرآن کو ذکر کر کے، صرف یہ لکھا ہے کہ شیعہ، قرآن کریم کو غلط اور تحریف شدہ کہتے ہیں، تاہم مناسب ہو گا کہ کراروی صاحب کے ازادہ تحریف کا جواب خود اہل حق کے ایک اہم مسلک بزرگ کے قلم سے ہو جائے۔ مشہور شیعہ عالم محمد جواد مغنیہ (جن کو اشتقاقی صاحب نے ”آیت اللہ العظمیٰ“ کے وقیع غضب سے یاد کیا ہے) کی تفسیر ”الکاشف“ میرے سامنے ہے وہ اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وتجدد الإشارة إلى أن بعض المأجورين للفتنة وث  
التراث بين أهل المذاهب الإسلامية قد نسب إلى الشيعة  
الإمامية أنهم يفسرون كلمة فانصب في الآية الكريمة  
بالنصب عليا للعلاقة ويكنى في الرد على هذا الاختراء  
ما قاله صاحب مجمع البيان وهو من شيوخ المفسرين عند  
الشيعة الإمامية قال عند تفسير هذه الآية ما نعه

بالمرحۃ: ومعنی نصب من النصب وهو النصب لا تشغل  
(مکاشفہ... صفحہ ۵۸۳، جلد ۲۔ طبع بیروت)

ترجمہ: ”یہی اس طرف بھی اشد کرنا مناسب ہے کہ بعض کرائے کے نو جنسین فتنہ انگیزی اور اسلامی لواہب کے درمیان تشویش پھیلانے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ انہوں نے شیعہ ائمہ کی طرف یہ بات منسوب کی ہے کہ وہ اس آیت کریمہ کے لفظ ”فانصب“ کی تفسیر یہ کرتے ہیں کہ علی کو خلافت کے لئے مقرر کرو۔ اور اس افتراء کی تردید کے لئے صاحب مجمع طہریں کا جو شیعہ ائمہ کے نزدیک صحیح مفسرین میں سے ہے، قول نقل کرنا کافی ہے، وہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”انصب“ کا لفظ ”نصب“ سے ہے۔ جس کے معنی تعین و مشقت کے ہیں، یعنی راستہ میں مشغول نہ ہو۔“

غور فرمائیے کہ کروری صاحب تو ”فانصب“ یہ قول صلوٰہ کو لفظ قرلو دیتے پر چل پانچ صفحے سہلہ کرتے ہیں، اسے جلیج بن یوسف کی جگہ مستطیٰ بنہ کی تحریف شدہ ثابت کرتے ہیں اور اس کے بجائے ”فانصب“ ہکسر صلوٰہ کو صحیح سمجھتے ہیں۔ لیکن ان کے ہم مسلک دوسرے صاحب ان کی اس بات کو افتراء و بہتان کہتے ہیں اور جو لوگ ایسی بات کریں انہیں ”فتنہ انگیز“ اور ”کرائے کے ٹو“ کہتے ہیں۔ گویا یہ بھی قرآن کریم کا مہر ہے اور حضرات لہل بیت کی کراست ہے کہ جو لوگ پر وہ تفسیر سے نکل کر اپنے عقیدہ تحریف قرآن کا کچھ کچھ اٹھلک کر دیتے ہیں خود انہی کے ہم مسلک لوگ (ازراہ تفسیر) ان کو ”فتنہ انگیز“ اور ”کرائے کے ٹو“ کہہ کر ان کی بات کو بہتان اور افتراء قرار دیتے ہیں۔ ”وکلنی اللہ المؤمنین القتال“ واقعی اس مسلک کے بزرگوں نے صحیح فرمایا تھا کہ :

۳۔ علی بن ابراہیم، عن ابيه، عن ابن ابي عمير، عن يونس بن عمار، عن سليمان بن خالد قال: قال ابو عبد الله عليه السلام: انكم على دين من كنتم لعنوا فلعنوا. (اصول کافی، باب الکتمان... صفحہ ۲۲۲، جلد ۲)



ترجمہ: ”حقیقت تم ایسے دین پر ہو کہ جو اس کو چھپانے کا اللہ اس کو عزت دے گا اور جو شخص اس کو ظاہر کرے گا اللہ اس کو ذلیل کرے گا۔“

الموس ہے کہ یہ حضرات ”انام“ کی نصیحت پر عمل نہیں کرتے اور اپنے اصل عقائد کا انکسار کر کے یہاں تک ذلیل ہوتے ہیں کہ اپنے ہی ہم مسلک لوگوں کی زبان سے ”مذہب و تکیہ“ اور ”کرائے کے ٹٹو“ کا خطاب پاتے ہیں۔

تفسیر: محمد جواد مغنیہ صاحب ”مکاشفہ“ کا یہ کہنا کہ ”فانصب“ کی یہ تشریح شیعہ المیہ پر افتراء ہے صحیح نہیں، کیونکہ کراروی صاحب نے اپنے ضمیمہ میں شیعوں کے امام المفسرین علی بن ابراہیم افری (متوفی ۵۲۶ھ) سے یہی تفسیر نقل کی ہے۔  
قال إذا لم تحت من حجة الوداع فأنصب أمير

المؤمنين علي بن أبي طالب.

(تفسیر قصی جلد ۲ ص ۱۳۹ طبع نجف اشرف ضمیمہ کربلا ص ۱۲)

ترجمہ: ”اے رسول! تم اب جبکہ جنت الوداع سے فراغت کر چکے تو علی کے نصب خلافت کا اعلان کرو۔“

شیعہ مفسرین میں ابن ابراہیم قمی چوتھی صدی کے ہیں اور علامہ کلینی مصنف ”الکافی“ کے استاد ہیں۔ جبکہ تفسیر مجمع البیان کے مصنف فضل بن حسن بن فضل طبری (متوفی ۵۲۸ھ) چوتھی صدی کے ہیں۔ اس لئے طبری کے حوالے سے یہ کہنا تو غلط ہے کہ یہ شیعہ المیہ پر افتراء ہے، البتہ اگر موصوف یہ کہہ دیتے کہ یہ شیعہ المیہ کا انکسار پر افتراء ہے تو یہ واقعہ کی صحیح تشریح ہوتی۔

۴۔ تحریف شدہ قرآن کی تلاوت کرو۔ امام کا حکم

کراروی صاحب نے اپنے ضمیمہ میں ایک طرف تو ”فانصب“ پر فتح صلا کو غلط اور تحریف شدہ ثابت کرنے پر پورا زور ظلم صرف کر دیا ہے اور اس کے لئے بڑی تعصیب کے چار پانچ صفحات سیلو کر ڈالے ہیں۔ لیکن بحث کے آخر میں یہ بھی لکھ دیا کہ:

”لیکن ہم تمام امام کے مطابق اسی طرح تلاوت کرنا ضروری سمجھتے ہیں جس طرح موجودہ قرآن میں مرقوم ہے۔“ (صفحہ ۵)

”تکمہ امام“ سے موصوف کا اشدہ اصول کلاں کی درج ذیل روایت کی طرف ہے:

۶۳۔ محمد بن یحییٰ، عن محمد بن الحسین، عن عبدالرحمن بن ابی حاشم، عن سالم بن سلمة قال: قرأ رجل علی أمی عبد اللہ ﷺ وأما أستمع حروفاً من القرآن لیس علی ما یقرؤها الناس، فقال أبو عبد اللہ ﷺ: کفّ عن هذه القراءة اقرأ كما یقرأ الناس حتی یقوم القائم فإذا قام القائم ﷺ قرأ کتاب اللہ عز وجل علی حدّ، وأخرج المصحف الذي کتبه علی ﷺ وقال: أخرجه علی ﷺ إلی الناس حين فرغ منو کتبه فقال لهم: هذا کتاب اللہ عز وجل کما أنزلہ اللہ علی محمد ﷺ وقد جمعته من اللوحین فتلاوا، هوذا عندنا مصحف جامع فیه القرآن لا حاجة لنا فیه. فقال أما والله متروکة بعد یومکم هذا أبداً، إنا ما کان علیّ أنأ أخبرکم حين جمعته لتقرؤوه. (اسول کلاں صفحہ ۶۳۳، جلد ۲۔ مطبوعہ حیران ۱۳۸۹ھ)

ترجمہ: ”سالم بن سلمہ کہتے ہیں کہ میرے ساتھ ایک شخص نے امام نے غفری خدمت میں قرآن کریم پڑھا جس کے الفاظ ایسے تھے جو اس قرآن میں نہیں، مجھے لوگ پڑھتے ہیں۔ امام نے فرمایا: ابھی اس قرآن کے پڑھنے سے باز رہو۔ بلکہ اسی طرح پڑھو جس طرح لوگ پڑھتے ہیں۔ یہاں تک کہ امام مدنی کا تصور ہو، جب امام مدنی کا تصور ہو گا تو وہ کتاب اللہ کو اپنی حد پڑھیں گے۔“

اور امام نے وہ مصحف نکالا جس کو حضرت علیؑ نے لکھا تھا۔ اور فرمایا کہ حضرت علیؑ جب اس کی تکمیل سے فارغ ہوئے تو اس کو صحابہ کے سامنے پیش کر کے فرمایا کہ یہ کتب اللہ ہے جو ”ما انزل اللہ“ کے مطابق ہے۔ میں نے اس کو دو دفتیوں کے درمیان جمع کر دیا ہے۔ ان لوگوں نے کہا ہمیں اس کی ضرورت نہیں۔ اگلے سال جامع مصحف موجود ہے جس میں قرآن لکھا ہوا ہے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ سنو اللہ کی قسم! آج کے بعد تم اس کو بھی نہ دیکھو گے، جب میں نے اس کو جمع کیا تھا تو میرا مرض تھا کہ تم

کو اس کی خبر کر دیا تاکہ تم اس کو چھو لو۔ (سو میں نے فرض ادا کر دیا)۔“

کراروی صاحب کے اس فقرہ سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

اول: ان کے نزدیک قرآن و وحی۔ ایک ”موجودہ قرآن“ جس پر ان کا ایمان نہیں، بلکہ وہ اسے نقلِ امام کی بنا پر تحریف شدہ سمجھتے ہیں۔ دوسرا اصلی قرآن جو ان کے نزدیک تحریف سے پاک ہے، مگر امام غائب کے ساتھ وہ بھی دنیا سے غائب ہے، گو ہجو قرآن دنیا میں موجود ہے اس پر ان کا ایمان نہیں اور جس قرآن پر ان کا ایمان ہے وہ دنیا میں موجود نہیں۔

دوم: ان کے امام کے بقول موجودہ قرآن غلط اور تحریف شدہ ہے، اس کے باوجود اس کا پڑھنا فرض ہے۔ اس لئے کہ امام نے ان سے کہا ہے کہ غلط اور تحریف شدہ قرآن کو اس اسی طرح پڑھتے رہو۔

سوم: یہ ظاہر ہے کہ تحریف شدہ الفاظ کلامِ الہی نہیں ہو سکتے۔ اس کو کلامِ الہی کہنا اور کلامِ الہی کی حیثیت سے پڑھنا فخرام علیہ اللہ ہے۔ مگر کراروی صاحب کے بقول امام نے شیعوں کو اس کا حکم دیا ہے۔ علماء خیل میں امام نے ایسا حکم بھی نہ دیا ہو گا، بلکہ قرآن کریم کو تحریف شدہ ثابت کرنے کے لئے شیعوں کے مقدس راویوں نے امام پر فخرام کیا ہے۔ ورنہ اگر ”امام“ اس کو تحریف شدہ سمجھتے تو اس کے پڑھنے کا حکم ہرگز نہ دیتے۔

چہلیم: کراروی صاحب کی تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ”امام“ کی طرف منسوب روایات پر کتنا مضبوط ایمان رکھتے ہیں کہ ان روایات پر اعتماد کر کے قرآن متواتر کو تعویذِ ہشت غلط اور تحریف شدہ مان لیتے ہیں اور انہی روایات کی بنا پر وہ ”امام“ کے ایسے مطیع فرما ہوا رہیں کہ امام کی طرف خلوہ کیسی ہی مصل اور خلاف عقل و شرع بات منسوب کی گئی ہو وہ بے چون و چرا اس کی تعمیل کرتے ہیں۔ اگر روایات کے مطابق امام حکم دے کہ قرآن کو غلط کو (جو صریح کفر ہے) تو یہ اس کی تعمیل کے لئے حاضر۔ اور اگر امام کے کہ قرآن کو غلط چھو (جو فخرام علیہ اللہ ہے) تو یہ اس کے لئے بھی ہر طرح تیار ہیں۔

شیعہ راویوں نے جو روایات معزز کر ”لام“ کی طرف منسوب کر دی ہیں کر راوی سادہ اور ان کے گروہ کو ان راویوں پر اور ان کی روایات پر یہ ایمان ہے کہ ان کے گروہ سے وہ قرآن کو غلط اور تحریف شدہ قرار دینا واجب سمجھتے ہیں۔ ان روایتوں سے انحراف ان کے نزدیک جائز نہیں۔

پہچم: ان شیعہ روایات نے ”ائمہ“ کی جو تصویر پیش کی ہے، سوال یہ ہے کہ وہ ”ائمہ ہدیٰ“ کی ہے؟ یا نعوذ باللہ ”ائمہ غلامت“ کی؟ قرآن کریم کو غلط اور تحریف شدہ کہنا، پھر حرف قرآن کو پڑھنے کا حکم دینا کسی ”امام ہدیٰ“ کا کام نہیں ہو سکتا۔ مگر شیعہ روایات یہ کہتی ہیں کہ ”امام“ قرآن کریم کو غلط بھی کہتے تھے اور اس کے پڑھنے کا بھی حکم دیتے تھے۔ نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

## ۵۔ آیت ”وَأَنذَرْتُ لَكُمُ الْكُفْرَ وَالنَّافِلَةَ“ میں تحریف

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے:

﴿وَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى وَلَآ أَنذَرْتُكُمْ إِلَّا الْكُفْرَ وَلَآ أَنذَرْتُكُمْ إِلَّا الْكُفْرَ﴾

(سورۃ النجم ۱۰)

ترجمہ: ”بے شک ہم نے ہی تو قرآن نازل کیا ہے اور ہم ہی تو اس کے نگہبان ہیں۔“

(ترجمہ فرمان علی)

یہ آیت کریمہ مترجم (سید فرمان علی) کے عقیدہ تحریف قرآن کی جزا کاٹ دیتی ہے، مگر چونکہ ان کو قرآن کریم کے بجائے امام کی طرف منسوب روایات تحریف پر ایمان ہے، اس لئے حیرم نے اس آیت کی ایسی تاویں کر ڈالی جس سے ان کے امام کے عقیدہ تحریف پر کوئی آجھانہ آئے۔ چنانچہ اس آیت کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”ذکر سے ایک تو قرآن مراد ہے جس کو میں نے ترجمہ میں اختیار کیا ہے۔

تب اس کی تبدیلی کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس کو ضائع و برباد نہ کرنے دیں گے۔ پس اگر نہ روایات میں ایک نسخہ بھی قرآن مجید کا اپنی اصلی حالت پر باقی ہو

تب بھی یہ کہنا صحیح ہو گا کہ وہ محفوظ ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر نہ ہوا ہو۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس زمانہ تک قرآن مجید میں کوئی تغیرات ہو گئے۔ حکم سے کم اس میں تو شک ہی نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی اور یہ مطلب بھی نہیں کہ ہر ہر لفظ کو محفوظ رکھیں گے۔ کیونکہ اس زمانے میں چھاپہ خانوں کی طرف سے روزانہ سیڑیوں پر نزول اور فرق قرآن کے پر بار کئے جاتے ہیں۔ دوسرے دوسرے مراد جناب رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، تب مطلب یہ ہو گا کہ کلمہ کے شر سے خدا آپ کو محفوظ رکھے گا۔" (ماثیہ صفحہ ۲۱۹)

مترجم (سید فرمان علی) کی اس تاویل سے دو باتیں معلوم ہوئیں :

اول : یہ کہ ان کے نزدیک حفاظت قرآن کا یہ مطلب نہیں کہ یہ قرآن جو شرفنا و قربا مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے اور جس کے لاکھوں حافظ ہر زمانے میں رہے ہیں، یہ ہر طرح کی تحریف سے پاک ہے، بلکہ حفاظت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم کا ایک صحیح نسخہ دنیا میں موجود رہے گا۔

"ایک صحیح نسخہ" سے ان کی مراد وہی نسخہ ہے جو امام غائب کے پاس ہے۔ جیسا کہ اصول کافی کے حوالے سے پہلے مقرر چکا ہے کہ جب وہ ظاہر ہوں گے تو قرآن کا "صحیح نسخہ" اپنے ساتھ لائیں گے اور اسے لوگوں کے سامنے پڑھیں گے۔

شیعہ روایات کے مطابق یہ "صحیح نسخہ" حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مرتب کر کے لوگوں کے سامنے پیش کیا تھا، مگر کسی نے اسے قبول ہی نہیں کیا، وہی "صحیح نسخہ" یکے بعد دیگرے اماموں کے پاس منتقل ہوتا رہا۔ تا آنکہ امام غائب کے ساتھ وہ بھی غائب ہو گیا۔ جیسا کہ اصول کافی کے حوالے سے ابھی مقرر ہے۔ ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں :

"پس از وفات قرآن را منہ سے کہ حق تعالیٰ بر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملازل ساختہ ہے کہ تغیر یافتہ باشد۔ چنانچہ در قرآن ہائے دیگر شد"

ترجمہ : "پس امام مدنی قرآن کو اس طرح پڑھیں گے جیسے کہ فقہ حنفی نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ازل فرمایا۔ بغیر اس کے کہ اس

میں کوئی تغیر و تبدل ہوا ہو جبکہ دوسرے قراءوں میں تغیر و تبدل ہو گیا ہے۔ ” (من المبین..... صفحہ ۳۵۸۔ مطبوعہ تہران ۱۳۵۳ھ)  
مترجم صاف صاف لکھتے ہیں کہ:

”اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ اس (قرآن مجید) میں کوئی تغیر و تبدل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس زمانہ تک قرآن مجید میں کیا گیا تغیرات ہو گئے ہیں۔“

مسلمانوں کا عقیدہ یہی ہے کہ قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے بغیر کسی ادنیٰ تغیر و تبدل کے بنوں کا یوں محفوظ چلا آتا ہے۔ اور انشاء اللہ قیامت تک رہے گا۔ یہ ایک ایسی صداقت ہے جسے انصاف پسند غیر مسلم بھی ماننے پر مجبور ہیں۔ جو محض کتاب اللہ میں تغیر و تبدل تسلیم کرتا ہے وہ کتاب اللہ پر ایمان ہی نہیں رکھتا۔ کیونکہ قرآن کریم کو تحریف شدہ فرض کر لینے کے بعد نہ قرآن کریم کے کسی حرف پر اعتماد رہ جاتا ہے نہ دین اسلام کی کسی بات پر۔ چنانچہ اصول کافی کے محسن علامہ علی اکبر نقوی لکھتے ہیں:

لَا يَلْزَمُ لَوْ كَانَ تَطَرُّقُ التَّحْرِيفِ وَالتَّغْيِيرِ لَمْ يَلْفَظْ

الْقُرْآنُ لَمْ يَبْقَ لَنَا اِعتِصَادٌ عَلَى شَيْءٍ مِنْهُ، اِذَا عَلِيَ هَذَا

يَحْتَمِلُ كُلَّ آيَةٍ مِنْهُ اَنْ تَكُونَ مَعْرِفَةٌ وَمُغْيِرَةٌ وَتَكُونَ عَلَى

عِلَافٍ مَا اَنْزَلَهُ اللهُ فَلَا يَكُونُ الْقُرْآنُ حُجَّةً لَنَا، تَنْتَفِي

لِلْعَدَّةِ، وَلِلْعَدَّةِ الْأَمْرِ بِاتِّبَاعِهِ وَالْمُؤْمِنَةِ بِهِ وَحَرَضِ الْأَعْيَارِ

لِلْمُعَارَضَةِ عَلَيْهِ

(حاشیہ اصول کافی، ص ۶۲۱ ج: ۲، مطبوعہ تہران ۱۳۸۸ھ)

ترجمہ: ”کیونکہ اگر قرآن کے الفاظ میں تحریف اور تغیر و تبدل فرض کر لیا جائے تو بعد سے لئے اس کے کسی حرف پر بھی اعتماد نہیں رہ جاتا۔ کیونکہ اس صورت میں قرآن کریم کی ہر آیت میں یہ احتمال ہو گا کہ وہ حرف و تبدل اور مافضل اللہ کے خلاف ہو، پس اندریں صورت قرآن ہدایت لئے حجت نہیں رہ جاتا۔ اس کا فائدہ ہی فہم ہوتا ہے۔ لہٰذا قرآن کی پیروی ہی مایکد و مست

اور متعدد معنی روایات کو قرآن پر پیش کرنے کا اصول یہ سب داخل کر دیکر ہو جاتے ہیں۔“

لیکن ترجمہ کے نزدیک قرآن کریم میں نہ صرف یہ کہ تغیر و تبدل ہو سکتا ہے بلکہ بہت سے تغیرات ہو چکے ہیں۔ (نعوذ باللہ - نقل کفر کفر نہ باشد) مترجم نے یہ تضمین نہیں پہلی کہ ان کے عقیدہ کے مطابق قرآن میں کیا کیا تغیرات ہو چکے ہیں۔ صرف یہ کہا ہے کہ:

”کہ از کم اس میں تو شک نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی۔“

موصوف کے اس عقیدہ کی تشریح و وضاحت ان کے مسلک کی کتابوں کے حوالے سے پہلے ذکر کر چکا ہوں کہ قرآن کریم میں (نعوذ باللہ) درج ذیل تبدیلیاں کر دی گئی ہیں۔

- ۱۔ قرآن کریم کا بہت سا حصہ سقط کر دیا گیا۔
- ۲۔ بہت سی باتیں اس میں اپنی طرف سے ملا دی گئیں۔
- ۳۔ اس کے الفاظ بدل دیئے گئے۔
- ۴۔ حروف تبدیل کر دیئے گئے۔
- ۵۔ سورتوں، آیتوں، لکھنات کی ترتیب بدل دی گئی۔

## ۶۔ آیت ہذا صراط علی مستقیم میں تحریف

سورۃ الحجر کے تیسرے رکوع میں ہے:

هَذَا صِرَاطٌ عَلٰی مُسْتَقِیْمٍ (الحجر - ۲۱) اس آیت کریمہ میں لفظ عَلٰی (عین، لام اور یائے مشدود تینوں کے فتح کے ساتھ) ہے۔ مید فرماں علی صاحب نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے ”یہی را؛ سیدھی ہے کہ مجھ تک (پہنچتی ہے)“ اس کے جاشید میں قرآن کریم کے ان الفاظ کو (نعوذ باللہ) غلط، بھونڈے اور خرابی کے حامل قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ ترجمہ قرآن کے ظاہری الفاظ کے مطابق ہے۔ لیکن اس میں غلطی

بعوض سے معنی ہونے کے ایک بانی خرابی یہ لازم آتی ہے کہ اس صورت میں ایک نیا جملہ مضاف ہونا چاہیے گا۔  
قرآن کریم کے ظاہری الفاظ کو غلط قرار دینے کے لئے مترجم ایک دوسری قرائت نقل کرتے ہیں:

”بعض قراء نے ”هذا صراط عن محمد بن عبد الله“ چاہا ہے۔  
مترجم کے نزدیک یہ قرائت بھی غلط ہے کیونکہ:

”اس بنا پر محمد بن عبد الله کے وزن پر بلند کے معنی میں دو گھور آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ یہ بلند راستہ ہے حالانکہ یہ توجہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ راستہ کی خوبی سیدھا ہونا ہے، نہ بلند ہونا۔“

قرآن مجید کی ان دونوں متواتر قراتوں کو غلط قرار دے کر مترجم اپنی طرف سے ایک نئی قرائت تصنیف کر کے اس کے ذریعہ قرآن کریم کی اصلاح کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

مراد علی بن ابی طالب کی صحت میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ اس میں نہ کوئی لغوی خرابی لازم ہے نہ معنوی۔ اور اس کا مطلب یہ ہو گا کہ ”یہ علی کی راہ سیدھی ہے۔“ اور اس میں خدا کی طرف سے حضرت علیؑ کے نام کی تسمیہ اور اعلان نام ہے کہ حضرت علیؑ کا دین سیدھا اور مستقیم ہے اور انہی کے پیرو جنس میں پہنچیں گے اور آپ کا شرف عظیم اور فخر جبریم ہے اور یہی تفاسیر الی بیت کا بھی خلاصہ ہے۔“

(صفحہ ۷۷-۷۸)

واضح رہے کہ صراط علی قرآن کریم کے الفاظ نہیں، بلکہ مترجم نے یہ لفظ خود تصنیف کر کے انہیں قرآن کریم میں داخل کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس مقام پر مترجم نے دو جرائم کا ارتکاب کیا ہے:

۱۔ قرآن کریم کے الفاظ کو غلط قرار دینا اور اس کے لئے سو قیادہ الفاظ استعمال کرنا جو کفر صریح ہے۔

۲۔ اپنے تصنیف کردہ الفاظ کو قرآن کریم میں داخل کر کے تحریف لغوی کا



ار تکاپ کرنا۔

مترجم کی یہ تحریف ان کے اس عقیدہ پر مبنی ہے کہ نعوذ باللہ قرآن کریم میں تحریف کر دی گئی۔ قرآن کے اصل الفاظ ”سراط علی“ ہوئے چاہیں مگر تحریف کرنے والوں نے اس کی جگہ ”سراط علی“ لکھ دیا۔

ترجمہ فرمان علی کے اقتباسات کا خلاصہ

ترجمہ فرمان علی اور اس کے حواشی کے جو اقتباسات اوپر دیئے گئے ہیں ان سے مندرجہ ذیل نتائج بالکل ظاہر ہیں۔

۱۔ مترجم اور ان کے گروہ کے نزدیک یہ قرآن کریم جو ہمارے ہاتھوں میں ہے، بعینہ وہ نہیں جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے فرمایا تھا بلکہ اس میں بہت سی تبدیلیاں کر دی گئی ہیں۔

۲۔ یہ تبدیلیاں خود غرض لوگوں نے ”کسی خاص غرض“ کی بنا پر کی ہیں۔

۳۔ ان تبدیلیوں سے مراد الہی کو بدل دیا گیا۔ اور نعوذ باللہ جھوٹے الفاظ قرآن میں داخل کر دیئے گئے۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے حفاظت قرآن کا جو وعدہ فرمایا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ قرآن میں کوئی تغیر و تبدل نہیں کر سکتا، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کا ایک ”صحیح نسخہ“ اپنی اصلی حالت پر رہے گا۔

۵۔ اور یہ ”صحیح نسخہ“ حضرت علی نے مرتب کیا تھا جو یکے بعد دیگرے ائمہ کے پاس محفوظ چلا آتا تھا اور اب وہ ”صحیح نسخہ“ امام عاصم کے پاس غار میں محفوظ ہے۔

۶۔ اس ”صحیح نسخہ“ کے علاوہ اب روئے زمین پر قرآن کریم کا کوئی ”صحیح نسخہ“ موجود نہیں۔ چنانچہ مترجم کے مندرجہ بالا اقتباسات میں قرآن کریم کے تمام موجودہ نسخوں کی غلطیاں اور تبدیلیاں ذکر میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

کیا ان تمام تصدیقات کو پڑھنے کے بعد کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ موجودہ دور کے

شیعہ مجتہدین اور علماء کا قرآن کریم پر ایمان ہے؟ ہرگز نہیں۔۔۔!!!

### قرآن کریم میں شیعہ کی باطنی تاویلات اور تحریف معنوی

شیعہ مذہب کا تمام تر دلائل روایات پر ہے جو شیعہ راویوں نے احمد اہلحد کے ہم سے تصنیف کی ہیں۔ ان روایات میں جہاں بغیر کسی جھجک کے قرآن کریم کی تحریف و نقلی کو ائمہ اہلحد کی طرف منسوب کیا گیا ہے (جس کا محقق مسلمان کا گزشتہ مباحث میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں) وہاں ہے مثلاً روایات ایسی بھی ائمہ کی طرف منسوب کی گئی ہیں جن میں کلام الہی کو غیر مراد پر ڈھلایا گیا ہے۔ اور پیٹ بھر کر قرآن کریم کی تحریف کی گئی ہے۔ اس تحریف کو ”یعنی قرآن“ اور ”تکلیل قرآن“ کا نام دیا گیا۔ اس ”تکلیل قرآن“ کے ذریعہ قرآن کریم کی وہ تمام آیات جن میں کسی قسم کی صراحت و ثناء کو ہے ان کو ائمہ اور ان کے اتباع پر ڈھلایا گیا۔ اور جہاں کہیں کلام و مشرکین کی مذمت و نکوہش بیان کی گئی ہے ان کو بلا تکلف خلفائے راشدینؓ اور اکابر صحابہؓ پر چسپائی کر دیا گیا۔

چنانچہ عقیدہ اہمست کی تیسری بحث کے تیسرے عقیدہ کے ذیل میں، میں علامہ مجلسی کی کتاب، مدارالانوار کتاب الاسامۃ سے باب ۲۱ کا یہ عنوان نقل کر چکا ہوں :

### الباب الواحد والعشرون

تأویل المؤمنین و الايمان و المسلمین و الاسلام بهم و بولایتهم  
علیہم الصلاة و السلام ، و التکلیف و التشریع و التکفر و الشرک  
و النجس و الطوائف و اللات و العزی و الاصنام بامدادہم و  
مخالفہم ، و قیہ : ۱۰۰ - حدیث

(بہار الانوار صفحہ ۳۵۳ جلد ۲۳)

یعنی: ”قرآن کریم میں جہاں ایمان و اسلام اور مسلمان و مسلمین کا لفظ آیا ہے اس سے مراد ائمہ اور ائمہ کی ولایت ہے۔ اور جہاں کلام و مشرکین، کفر و شرک، جنت و طاعت، لات و عزی اور اصنام کا ذکر آیا ہے اس سے مراد ہے ائمہ کے دشمن اور مخالفین (یعنی خلفائے راشدینؓ اور صحابہؓ)۔“

علامہ مجلسی کے اس عنوان ہی سے واضح ہو جاتا ہے کہ قرآن کریم میں جہاں کہیں اہل ایمان کی مدح و ستائش کی گئی ہے اس سے مراد ائمہ اور ائمہ کی امامت و ولایت ہے۔ اور جہاں کہیں کافروں اور مشرکوں کا، منافقوں اور مرتدوں کا، بطیش و شیطان کا، فرعون و ہامان کا، جبت و طاغوت کا، لالت و عزنی کا اور امثالہ کا ذکر آیا ہے اس سے مراد ہیں خلفائے راشدین اور اکابر صحابہؓ..... گویا پورا قرآن، بس عقیدۃ امامت کی مدح اور صحابہ کرامؓ کی مذمت میں ہے۔ دگر چچ۔

علامہ ہاترمی کے ایک نامور شاگرد جناب ملا ابو الحسن شریف ہیں۔ انہوں نے ان باطنی روایات کو سامنے رکھ کر ”مرآۃ القاری و مشکوٰۃ القاری“ کے نام سے ایک مبسوط کتاب تالیف فرمائی، جو سید ہاشم بحرانی کی تفسیر ”المہرین“ کے مقدمہ کی حیثیت سے شائع ہوئی ہے، اس کی ابتدائی میں فرماتے ہیں:

### مقدمة الكتاب

”اما بعد يقول العبد الضعيف الراجي لطف ربه المظليف بخادم كلام الله ابو الحسن الشريف حشره الله مع مواليه وجعل مستقبله خيرا من ماضيه، ان من امين الاشياء واظهرها وأوضح الامور واشهرها ان لكل آية من كلام الله الحجد وكل فقرة من كتاب الله الحجد ظهراً وبطناً وتفسيراً وتاويلاً، بل لكل واحدة منها كما يظهر من الاخبار المستفيضة سبعة بطون وسبعون بطناً، وقد دلت احاديث سنكارة كادت ان تكون متواترة على ان بطونها وتاويدها بل كثيرا من تنزيدها وتفسيرها في فضل شأن السادة الاطهار واظهار جلاله حال القادة الاخبار اعني النبي المختار وآله الاثثة الابرار، عليهم صفوات الله الملك الغفار، بل الحق المبين والصدق المبين كما لا يخفى على البصير العبير، باسرار كلام العليم القدير، المروءي من عيون علوم اسماء الحكيم الكبير ان اكثر آيات الفضل والانعام والمدح والاكرام بل كلها قيسهم في اوليانهم نزلت وان جل فقرات التوبيخ والتشنيع والتوبيخ والتفليح بل جملة ما في

مخالفیہم واعدائہم وردت، بل لتحقيق الحقیق کما سیظهر عن قريب ان تمام القرآن انما اقول للارشاد الیہم والا اعلام یہم و بیان العلوم والاحکام لہم والاسر باطاعتہم وترک مخالفاتہم وان اللہ عزوجل جعل جملة بطن القرآن و دعوة الایمان والولایة کما جعل جل ظہرہ فی دعوة التوحید والنسوة والمرسالة۔“ (تفسیر مرآة الانوار صفحہ ۳)

اس طویل عبارت کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ :

”یہ تو ظاہر ہے کہ قرآن کریم کی ہر آیت کے لئے بلکہ اس کے ہر فقرہ کے لئے ایک ظاہر ہے اور ایک باطن۔ ایک تفسیر ہے اور ایک تاویل۔ بلکہ اظہار مستفیضہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کے ایک ایک فقرہ کی ۷۷۷ تاویلیں ہیں۔ اور ہر متسی امادیہ جو قریب قریب متواتر ہیں، اس پر ولایت کرتی ہیں کہ قرآن کی تاویل، بلکہ بیشتر تنزیل و تفسیر بھی انہوں کی شان میں وارد ہوئی ہے۔ بلکہ حق یہ ہے کہ فضل و فضیلت اور معراج و اکرام کی اکثر آیات بلکہ تمام کی تمام آیات صرف انہی کے لئے لکھی گئی ہیں اور ان کے لئے ہی نازل ہوئی ہیں۔ اور تنزیل و تنفیض اور تدبیر و تنظیم کی بیشتر بلکہ تمام تر آیات ان کے خافضین اور نواہی کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ بلکہ کمال تحقیق یہ ہے کہ پورے کا پورا قرآن صرف انہی کی طرف رہنمائی کرنے، ان کا پتہ بتانے، ان کے علوم و احکام کو بیان کرنے، ان کی اطاعت کا حکم دینے اور ان کے خافضین کو ترک کر دینے کے بارے میں نازل ہوا ہے۔ لہذا حق تعالیٰ نے تمام کا تمام باطن قرآن اہست و ہلست کی دعوت میں رکھا ہے۔ جیسا کہ ظاہر قرآن کا بیشتر حصہ توحید اور نبوت و رسالت کی دعوت میں رکھا ہے۔“

اسی کتاب کے مقدمہ لونی میں لکھتے ہیں :

”ان الاصل فی تنزیل القرآن تاویلہا انما ہوا الارشاد الی ولایة النبی والائمة صلوات اللہ علیہم، والاعلام عز شانہم، وذل حالہ شائستہم۔ بعین لاخر خبر بہ الا وہو فیہم ولی انیاعہم، ولا سوء ذکریہ الا وہو

صادق علیٰ اعدائہم وفی مخالفہم۔“ (صفحہ ۴)  
 ترجمہ۔۔۔ توبل کی روشنی میں تزل قرآن کا اصل مقصد صرف نبی اور ائمہ  
 صلوات اللہ علیہم کی طرف رہنمائی کرنا، اور ان کی عزت شکن اور ان کے  
 دشمنوں کی ذلیل حالت کو بتانا ہے اور بس۔ جس سے یہ ثابت کرنا مقصود  
 ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس خیر کی بھی خبر دی ہے وہ صرف ائمہ میں اور ان کے  
 پیروں میں پھلی جاتی ہے۔ اور جس برائی کا بھی قرآن میں ذکر آیا ہے وہ ان  
 کے دشمنوں اور مخالفین (یعنی خلفائے راشدین اور صحابہ کرامؓ) پر صدق  
 آتی ہے۔“

گویا قرآن کریم کی ان باطنی تاویلات سے صرف ایک ہی دعا ہے اور وہ یہ کہ  
 قرآن کریم کے بطن (حیث) سے ایسے معنی نکالے جائیں کہ پورا قرآن۔ عبد اللہ بن  
 سبا کے ایجاد کردہ۔ عقیدۂ امت و ولایت کا راہی اور نقیب بن جلیع۔ اور اس کے  
 ذریعہ حضرات خلفائے راشدینؓ اور اکابر صحابہؓ کو خوب پیٹ بھر ستبہ و شتم کیا جائے  
 اور دنیا بھر کے عیوب ان اکابر پر چسپاں کیے جائیں۔

رہا یہ کہ قرآن کریم کی اس باطنی تاویل کی ضرورت کیوں لاحق ہوئی؟ اس کا  
 جواب دیتے ہوئے علامہ ابوالحسن شریف نے بڑی دلچسپ اور نفیس باتیں کہی ہیں۔ چنانچہ  
 لکھتے ہیں:

اعلم ان لحنی الذی لا یبص منہ بحسب الاختلاف المتوارث الابیۃ وغیرہا  
 ان هذا اثر من الذی فی اجدنا بعد وبع نہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم شبی من فتنات واسقط الیہن جموعۃ بعدہ کثیرا من الکتاب  
 والآیات وان اثرات الحفظ عما ذکرہ السوائی ثما اثرہ اللہ تعالیٰ  
 ما یجسد علی علیہ السلام وحفظہ الی ان وصل الی ابنہ الحسن علیہ السلام  
 وھکذا فی ان انھی الی الثانی علیہ السلام وھو الیوم عنہ صلوات  
 اللہ علیہ والہذا کما ورد صریحاً حدیث سند کثیر لہ ان الذی  
 اللہ عز وجل قد سبق فی علیہ الکامل صدور ظک الافعال المنسبہ

من المفسدين في الدين وانهم بعيت لكذا لعلوا على نصريح بما يضرهم  
ويزيلون شلقا على عليه السلام وذريته الطاهرين حاولوا استغل ذلك والبا  
او تفسيره بحرفين وكان في مشيئة انكا حله ومن البطاقة السداسية  
مخاتلة او امر الامانة وانو لاية وممارسة مظاهر فضائل النبي  
صلى الله عليه وسلم ولائحه يجب تسليم عن تفسير اهل التضييع والتخريف  
وبعض اهل الحق مفاد جامع بقاء التكليف لم يكف بما كان مصدر حابه  
منه في كتابه الشريف بل جعل بل بيانها بحسب البطون وعلى  
نسخ التناويل (مرآة الانوار صفحہ ۳۶)

ترجمہ..... "چنانچہ اس کے یہ حقیقت، جس سے احادیث متواتر کی رو سے  
مجلس انکار نہیں، یہ ہے کہ یہ قرآن جو دوسرے باتوں میں ہے اس میں رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کچھ تبدیلی کر دی گئیں۔ اور جن  
لوگوں نے آپؐ کے بعد قرآن کو جمع کیا انہوں نے اس میں سے بہت سے  
گملت و آیات نکال دیں۔ اور جو قرآن کہ اس رد و بدل سے محفوظ رہا یہ وہ  
قرآن تھا جو حضرت علیؑ نے جمع کیا تھا، آپؐ نے اسے اپنے پاس محفوظ رکھا  
(کسی شیعہ اور غیر شیعہ کو اس کی ہوا تک نکلنے نہ دی) یہاں تک کہ آپؐ  
کے بعد آپؑ کے صاحب زادہ حضرت حسنؑ تک پہنچا، اسی طرح یکے بعد  
دیگر سے ملاموں کو ختم ہوتا ہوا وہ غائب تک پہنچا۔ اور اب وہ ان کے پاس  
ہے۔ ہم آگے چل کر صریح حدیث (حدیث ترمذی) ذکر کریں گے  
(جس میں بتایا گیا ہے کہ) چونکہ اللہ تعالیٰ کے علم کامل میں پہلے سے تھا کہ  
دین کے ہلکانے والوں (جائین قرآن) سے ایسے افضل شیعہ سرزد ہوں  
گے اور کہ یہ مسندین و مشائخ و مین جملہ ایسی اصرار دیکھیں گے جو ان  
کے خلاف ہوگی اور علیؑ اور ان کی ذریت طہرہ کی شان میں افسوس کرے گی یہ  
اس کو قرآن سے نکال دیں گے یا اس میں تبدیلی کر کے تخریف کر دیں  
گے۔ اور چونکہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کاملہ اور طاقت شہادہ میں تھا اہمیت  
و دلالت کے اور اس کو محفوظ رکھنا، اور یہاں کریم اور امیر کے نقل کے مظاہر کی  
حفاظت کرنا، ایسے طور پر کہ وہ الی تخریف کی دستبرد سے محفوظ رہیں، اور اہل

حق کے لئے حق کا مذاق مع جائے تکلیف کے باقی رہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب شریف میں من اسوہ کی نصرت پر کائنات میں فرمایا، بلکہ اس کا بیشتر مضمون قرآن کے پیٹ میں رکھ دیا، اور اس کو نکالنے کے لئے تمہیں کا راستہ متروک کر دیا۔۔۔۔۔"

موصوف کی یہ عبارت بڑے دلچسپ فوائد پر مشتمل ہے :

اول : حضرت علیؑ نے جو قرآن جمع کیا تھا، اور جو بغیر کسی رد و بدل کے مازنزل اللہ کے مطابق تھا، وہ دنیا میں کبھی منظر عام پر نہیں آیا۔ حضرت علیؑ سے گیلہ میں امام تک وہ بیٹھ ان کے پاس محفوظ رہا۔ امام اس کی خود تلاوت فرماتے ہوں تو معلوم نہیں۔ ورنہ کسی سنی یا شیعہ کی اس تک رسائی نہ ہوتی۔ بارہویں امام، جب خار میں روپوش ہوئے تو اس "قرآن علی" کو بھی اپنے ساتھ لیتے گئے۔ چنانچہ اب وہ ان کے پاس خار میں محفوظ ہے۔ اور ایسا محفوظ کہ نہ دنیا کو اس کی ہوا لگے۔ نہ اس کو دنیا کی ہوا لگے۔

دوم : حضرات خلفاء راشدینؓ نے قرآن کریم کا جو نسخ مرتب فرمایا تھا، وہ جب سے اب تک دنیا میں ایسا مشہور ہے کہ چاروں ملک عالم میں اسی کا مشہور ہے۔ کلام الہی کی حیثیت سے ہمیشہ اسی کی تلاوت کی جاتی رہی۔ ہر زمانے میں لاکھوں اور کروڑوں اسی کے حافظ رہے۔ وہ ہمیشہ پوری دنیا کے سامنے رہا۔ عام و خاص اسی سے استفادہ کرتے رہے۔ اسی کے الفاظ و معانی کی خدمت میں اہل علم نے عمریں صرف کر دیں، اور ہمیشہ اسی سے مسائل و احکام کا اشتباہ ہوتا رہا۔ خلاصہ یہ کہ جو قرآن کہ مازنزل اللہ کے مطابق تھا، موصوف کے بقول، وہ کبھی منصفہ شہود پر جلوہ گر نہیں ہوا۔ اور کبھی دنیا کو اس کی ایک جھلک دیکھنا بھی نصیب نہ ہوئی۔ اور جو قرآن جاہلین قرآن نے مرتب کیا تھا، ماور جس میں اپنی خواہش کے مطابق پیٹ بھر کر رد و بدل کر دیا تھا وہ کی شان دیکھو! کہ آج تک دنیا میں اسی کا سکہ جاری ہے۔

سوم : اس قرآن میں امامت و ولایت عام کی کوئی چیز نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے امامت و ولایت اور ائمہ کی شان میں جتنی آیت نازل کی تھیں جاہلین قرآن نے جن جن کمر ان کو قرآن سے نکال دیا۔ یا ان میں ایسا رد و بدل کر ڈالا کہ قرآن کریم سے عقیدہ

امامت کا نام و نشان تک مٹ گیا۔ (شاید یہی وجہ تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت تک کوئی شخص بھی عقیدہ امامت و ولایت کا نام نہیں لیتا تھا۔ سب سے پہلا شخص عبداللہ بن سبا یہودی تھا، جس کو اس عقیدہ کا انکشاف ہوا، اور اس نے اس عقیدہ کی تبلیغ شروع کی) وگرنہ قرآن کریم کی کسی آیت میں عقیدہ ولایت و امامت کو تلاش کرنا کار عبث ہے۔

چہارم :- یہ تو ظاہر ہے کہ جب موصوف کے بقول، جامعین قرآن نے قرآن میں رد و بدل کر کے (نعوذ باللہ) اس میں کفریہ مضامین بھر دیئے، اور امامت اور ائمہ سے متعلقہ مضامین اس میں سے نکال دیئے تو اس تحریف اور کتیریوٹ کے بعد یہ کتاب، کتاب ہدایت نہ رہی۔ بلکہ (نعوذ باللہ) یہ کتاب ضلالت بن گئی۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کو کتاب ہدایت کے طور پر نازل فرمایا تھا۔ اور اس کو رفتی دنیا تک دائم و قائم اور باقی رکھنے کا وعدہ بھی فرمایا تھا، مگر افسوس کہ، موصوف کے بقول، نہ تو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب ہدایت کی حفاظت فرمائی، اور نہ اپنے دو لوگ وعدہ کا ایذا فرمایا، نہ حضرت علیؑ کے معصوم اور مقدس ہاتھوں سے لکھی ہوئی کتاب ہدایت کو دنیا میں رائج کرنے کا انتظام فرمایا، حتیٰ کہ حضرت علیؑ اپنے دور خلافت میں بھی اس کو منظر عام پر نہ لائے۔

موصوف، ائمہ کی طرف منسوب کی گئی متواتر (مگر خالص جھوٹی) احادیث کی روشنی میں جو نتیجہ لوگوں کے سامنے پیش کر رہے ہیں اس پر بشرط فہم و انصاف غور کیا جائے تو واضح ہو گا کہ ان روایات کے تصنیف کرنے والے نہ خدا کو مانتے تھے۔ نہ رسولؐ کو، نہ قرآن کو۔ کیسی ستم ظریفی ہے کہ کتاب ہدایت کو تو علیؑ اور اولاد علیؑ کے ہاتھوں دنیا سے گم کرا دیا جائے، اور منافقوں کی جمع کی ہوئی کتاب ضلالت چوری دنیا میں رائج ہو جائے، یہاں تک کہ حضرت علیؑ اور ائمہ الطہرہ بھی اسی تحریف شدہ کتاب ضلالت کی "حلاوت" پر مجبور ہوں، نہائے شیعہ اسی کی تفاسیر لکھیں، اور شیعہ مومنین بھی اسی کتاب کے پڑھنے پڑھانے پر مجبور ہوئے۔ کیا کوئی اولیٰ عقل و فہم کا شخص جو اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتا ہے اس شیعہ نظریہ کو قبول کر سکتا ہے؟ یا ایسا نظریہ رکھنے والوں کو مسلمان تسلیم کر سکتا ہے؟ کاآ در ب کاآج۔



چشم: یہ تو پہلے معلوم ہو چکا کہ حضرت علیؑ سے ملے کر آخری امام تک تمام ائمہ بیٹہ روائے نقیہ میں روپوش رہے۔ حتیٰ کہ آخری امام توحیدت نقیہ کی وجہ سے روئے زمین ہی سے غائب ہو گئے۔ اوپر مولوی دلدار علیؑ کی عہدیت سے معلوم ہو چکا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی حضرات ہو بکرہ و عمرہ و عثمانؓ اور دیگر صحابہؓ کبار سے بہت نقیہ کرتے تھے۔ حتیٰ کہ جو قرآن میں جناب اللہ نازل ہوتا تھا وہ بھی نقیہ کے بارے میں حضرات کے سامنے نہیں پڑھتے تھے۔ اور اب جناب علامہ ابو الحسن شریف کی مندرجہ بالا عہدیت سے معلوم ہوا کہ خود اللہ تعالیٰ بھی ان حضرات سے بہت نقیہ فرماتے تھے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ اگر قرآن کریم کے ظاہری الفاظ میں امامت و ولایت کو زبان کرنے پر اختلاف کیا تو یہ حضرات ایسے الفاظ کو حرف غلط کی طرح مٹا ڈالیں گے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے بطور قرآن (قرآن کے پیٹ) میں امامت و ولایت کو بھر دیا، اور یہ اللہ تعالیٰ کا خلتائے راشدینؑ اور اکابر صحابہؓ سے نقیہ تھا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے بھی اماموں کی طرح نقیہ کیا۔ یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات خلتائے راشدینؑ کا اللہ تعالیٰ نے شیعوں کے دل میں کیسا رعب ڈالا ہے، کہ ان کے خیال میں علیؑ شیر خدا بھی ان سے ڈرتے تھے، بعد کے ائمہ معصومین بھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی۔ اور نعوذ باللہ۔ اللہ تعالیٰ بھی..... لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

ششم: جناب علامہ ابو الحسن شریف بتاتے ہیں کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کو عقیدہ امامت و ولایت اور شان ائمہ کی حفاظت منظور تھی اور چونکہ اللہ تعالیٰ کو قدرت تھی کہ قرآن کے پیٹ میں ان منامین کو بھر کر امامت و ولایت کو محفوظ کر دے، اس لئے اس نے بھی کیا کہ عقیدہ امامت کو قرآن کے پیٹ میں رکھ دیا۔ مگر شاید ابو الحسن شریف کے نزدیک ائمہ کی ولایت و امامت، اللہ تعالیٰ کو قرآن کریم سے بڑھ کر عزیز تھی۔ کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کو دشمنان و مین کی دستبرد سے محفوظ رکھنے کا انتظام نہ کر سکا، لیکن ائمہ کی ولایت و امامت کو قرآن کے پیٹ میں بھر کر اس کی حفاظت کا انتظام کر دیا۔

ہفتم: جناب ابو الحسن شریف کی مندرجہ بالا عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شیعوں کی

باطنی تاویلات بھی در حقیقت ان کے عقیدہ تحریف قرآن پر مبنی ہیں، کیونکہ اگر لفظ تعالیٰ نے قرآن کریم کی حفاظت فرمائی ہوئی، اور اس کو منافقوں اور بدویوں کی دستبرد اور روہ بدل سے محفوظ رکھنے کا انتظام فرمایا ہو تا تو الہامیت کے مضامین کو قرآن کے چیلے (باطن) میں بھرنے کی ضرورت کیوں پیش آتی؟ چونکہ لفظ تعالیٰ نے پہلے ہی اس غلط فہمی کو محسوس کر لیا تھا کہ دشمنان دین اس کی کتاب مقدس کا حلیہ بگاڑ دیں گے لہذا اس نے مضامین ولایت کو قرآن کے پیٹ (باطن) میں بھر دینے کا انتظام فرما دیا، اور شیعوں کو کھلی چھٹی دے دی کہ انہوں نے ہم پر جھوٹی روایات تصنیف کر کے قرآن کے پیٹ میں سے ان مضامین کو (جو خاص کفر و زندقہ ہیں) اخذ کریں۔ سبھلک بڑا ہستان عظیم۔

مندرجہ بالا فوائد سے معلوم ہوا کہ ان باطنی روایات کے تصنیف کرنے والے در حقیقت باطنی زندقہ تھے۔ جو نہ خدا پر ایمان رکھتے تھے۔ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت کے قائل تھے، نہ انہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ائمہ اطہار سے عقیدت و محبت تھی، نہ وہ دین اسلام کو برحق سمجھتے تھے۔ ولایت و الہامیت کے لغوی آڑ میں ان کا ایک ہی مقصد تھا، یعنی دین اسلام کی بنیادوں کو منہدم کرنا، اس کے لئے انہوں نے عقیدہ الہامیت و ولایت تصنیف کیا، اور پھر ائمہ اہلحد کے نام پر حضرات صحابہ کرامؓ کو بدنام کرنے کے لئے انہوں نے ہزاروں روایات گھڑ کر جامعین قرآن کے کفر و منافق اور دشمنان اہل بیت ہونے کے لہجے تراشے۔ دو ہزار سے زائد روایات اس مضمون کی گھڑ لیں کہ قرآن میں ان دشمنان دین نے تحریف کر ڈالی، اور جب انہوں نے دیکھا کہ ان کی من تمام مسامحتی و مہمومہ کے باوجود نہ مسلمانوں کے ایمان باقرآن میں متزلزل آیا، اور نہ اکابر صحابہؓ سے ان کی محبت و عقیدت میں کوئی فرق آیا، بلکہ مسلمانوں نے ان کے خود تراشیدہ افسوس کو گوزشتہ سمجھا تب انہوں نے قرآن کی "باطنی تاویل" کا راستہ لپٹا دیا، اور اس کے لئے روایات کے دفاتر تصنیف کر ڈالے۔ گویا "تکویل باطنی" سے بھی در حقیقت عداوت قرآن کا اعلان مقصود تھا۔ کیونکہ جب قرآن کی باطنی تاویل کے ذریعہ یہ سمجھایا جائے کہ جامعین قرآن کافر تھے، منافق تھے، مرتد تھے، خدا اور رسول کے دشمن تھے، تو ان کے ذریعہ جو قرآن امت کو پہنچا اس کا کیا اعتبار

رہا؟ تعوذ باللہ استغفر اللہ۔

اب بطور مثال شیعوں کی اس "باطنی تاویل" کے چند نمونے پیش کرتا ہوں، جن سے واضح ہو گا کہ خاص کفریہ عقائد کو کس طرح قرآن کریم میں ٹھونسے کی جسارت کی گئی ہے۔

"مرآۃ الانوار" سے باطنی تاویل کے چند نمونے

جیسا کہ اوپر ذکر کر چکا ہوں علامہ ابوالحسن شریف کی کتاب "مرآۃ الانوار" بطور خاص "باطنی تاویل" کے موضوع پر لکھی گئی ہے، اور موصوف نے شیعوں کی ان باطنی تاویلات کا خلاصہ غیرہ اس میں جمع کر دیا ہے۔ اس کے سطور سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاید قرآن کریم کی ایک آیت کو بھی شیعیں چھوڑ دیا جس کے تحت (باطن) میں تاویل کا شتر لگا دیا ہو، اور اس سے باطنی معنی نکالے گئے ہوں۔

موصوف لکھتے ہیں:

"احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ متعدد مقلدات میں بطن قرآن کی رو سے اللہ

تعالیٰ کے پاک نام "اللہ" کا، اللہ کا نور رب کا لفظ نام پر پولا گیا ہے۔"

(صفحہ ۵۷)

یعنی قرآن کریم میں کئی آیات میں جہاں "اللہ" اور "رب" کا لفظ آیا ہے اس سے حضرت علیؑ مراد ہیں۔ اور اس کے ذیل میں موصوف نے اس کی بہت سی مثالیں ذکر کی ہیں۔ ان میں سے چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے:

... و قال اللہ لا تتخذوا الہین النہین، انما ہوا لہ واحد

(سورۃ النحل: ۵۱)

ترجمہ: "اور کہنا اللہ نے، مت پکڑ سبب دو، وہ معبود ایک ہی ہے۔"

(ترجمہ شیخ احمد)

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ نام نہ بناؤ، امام تو بس ایک ہی ہے۔

(مرآۃ الانوار صفحہ ۵۷)

گویا اس آیت میں "معبود" سے امام مراد ہے۔ (نمود پائندہ)۔

۲..... اَللّٰهُ مَعَ الْاَكْثَرِ عَمَلًا لَا يَعْلَمُونَ

(سورۃ اہل: ۶۱)

ترجمہ: "کیا کوئی اور حاکم ہے اللہ کے ساتھ؟ کوئی نہیں، ہاں کوئی میں

کچھ نہیں" (ترجمہ فتح اللہ)

آیت سے مراد یہ ہے کہ کیا ایک وقت میں امام ہدایت کے ساتھ امام ضلالت ہو سکتا ہے؟

(مرآۃ المفائر صفحہ ۵۷)

گویا اللہ سے امام مراد ہے۔

۳..... وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ اَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ

(البقرہ: ۱۶۵)

ترجمہ: "اور ایسے لوگ وہ ہیں جو بدلے میں اللہ کے برابر دوروں کو، ان کی

عشرت الٹی رکھتے ہیں جیسی اللہ کی" (ترجمہ فتح اللہ)

اس آیت میں ان لوگوں کا ذکر ہے جنہوں نے امام برحق کو چھوڑ کر غلاں اور غلاں (ابو

بکر و عمر) کو امام بنا لیا۔

یعنی آیت میں اللہ سے مراد علیؑ ہیں، انداد سے مراد ابو بکر و عمرؓ ہیں، اور انہیں سے مراد صحابہ کرامؓ ہیں، جنہوں نے حضرت علیؑ کے بجائے حضرت ابو بکر و عمرؓ کو خلیفہ بنا لیا۔ (نمود پائندہ)۔

۴..... هٰذَا لَكُمْ اَلْوَلٰیةُ لِلّٰهِ الْحَقِّ

(تلف: ۳۳)

ترجمہ: "وہیں سب اختیار ہے اللہ کے کا"

(ترجمہ فتح اللہ)

آیت میں ولایت سے ولایت علیؑ مراد ہے

یعنی آیت میں "اللہ برحق" حضرت علیؑ کو کہا گیا ہے۔ (نمود پائندہ)

۵..... وَلَا يَشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ اَحَدًا۔ (تلف: ۱۱۰)

ترجمہ: "اور شریک نہ کرے اپنے رب کی بندگان میں کسی کو۔"

(ترجمہ فتح اللہ)

یعنی ولایت آل محمدؐ کے ساتھ دوسروں کو امام نہ بناسکے۔

(مرآۃ المفائر صفحہ ۵۸)

مکویا "اپنے رب" سے مراد "امام" ہے۔ عبادت سے مراد ہے ان کی ولایت، اور بندگی میں شریک کرنے کا مطلب ہے کسی اور کو امام بنانا۔

۶..... وسعاً هم و بهم شرایاً طہوراً (اند بر: ۲۱)

ترجمہ: "اور پائے گا ہن کو ہن کا رب، شراب جو پاک کرے دل کو۔" (ترجمہ شیخ محمد)

پس "ہن کے رب" سے حضرت علیؑ مراد ہیں یعنی علیؑ شراب پائیں گے۔

(مرآۃ المفائر صفحہ ۵۹)

۷..... وکان الکافر علی رہہ ظاہراً (انفکان: ۵۵)

ترجمہ: "مکافر ہے اپنے رب کی طرف سے چھپا ہوا۔"

(ترجمہ شیخ محمد)

آیت میں "اپنے رب" سے حضرت علیؑ مراد ہیں۔ اور "کافر" سے مراد وہ لوگ جنہوں نے علیؑ کے بجائے حضرت ابو بکرؓ کو خلیفہ بنایا۔ (مرآۃ المفائر صفحہ ۵۹)

۸..... قال اما من ظلم فسوف نعذبه ثم يرد الى ربه فيعذبه عذاباً نكراً (نکف: ۸۷)

ترجمہ: "یہ (یعنی ذوالقرنین) جو کوئی ہو گایے عذاب! سو ہم اس کو سزا دیں گے، پھر لوٹ جائے گا اپنے رب کے پاس وہ عذاب دے گا اس کو بڑا

عذاب۔"

"اپنے رب" سے مراد علیؑ ہیں (نعمو باللہ) یعنی علیؑ اس کو عذاب دیں گے۔ (مرآۃ المفائر صفحہ ۵۹)

۹..... وانا لما سمعنا الهدىٰ امنا به فمن يومئذ فلا يخاف بخصماً ولا رخصاً (الحج: ۱۳)

ترجمہ: "اور یہ کہ جب ہم نے سن لیا کہ لوگ ہمت تو ہم نے اس کو مان لیا، سو

جو کوئی یقین لائے گا اپنے رب پر سو وہ نہ ڈرے گا دشمنان سے، نہ زبردستی

ہے۔" (ترجمہ شیخ محمد)

آیت کے معنی یہ ہیں کہ ہم مولا علیؑ پر ایمان لائے۔ سو جو کوئی اپنے مولا علیؑ کی ولایت پر ایمان لائے اس کو کسی نقصان اور زبردستی کا اندیشہ نہیں۔

(مرآۃ المفائر صفحہ ۶۸)



یعنی جب ان سے کہا جائے کہ علیؑ کو امام بننا تو نہیں مانتے۔

(مرآۃ المفاریض ص ۱۳۱)

۱۴۔۔۔ انا لما طغيا الماء حملناكم في الجارية

(الحج: ۱۱)

ترجمہ: ”ہم نے، جس وقت پانی بنا، لو لیا تم کو چلتی کشتی میں۔“

(ترجمہ شیخ الحداد)

”چلتی کشتی“ سے امیر المومنینؑ اور ان کے اصحاب مراد ہیں۔

(مرآۃ المفاریض ص ۱۱۹)

۱۵۔۔۔ فكأن من قرية أهلكها هوى طالبها فهي خاوية على عروشها، وبئر معطلة  
ونعصر مستبد

(الحج: ۳۳)

ترجمہ: ”سو کتنی ہی بستیوں ہم نے نکلت کر ڈھلس، اور وہ محضہ تھیں، اب

وہ گری پڑی ہیں اپنی چھتوں پر، اور کتنے کنوئیں تھے پڑے، اور کتنے محل کی

کدو کے۔“

یہاں بئر معطلہ (کتنے کنوئیں تھے پڑے) سے مراد حضرت علیؑ ہیں۔

(مرآۃ المفاریض ص ۹۳)

حضرت علیؑ سے تار ان کی دوستی کا کیا اچھا مظاہرہ ہے!

۱۶۔۔۔ وفي أموالهم حق للسائل والمحروم

(الزمر: ۱۱)

ترجمہ: ”اور ان کے مال میں حق تھا مانگنے والوں کا اور محروم ہوئے

کا“

سائل سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور محروم حضرت علیؑ ہیں (نعمۃ

بالمذہب)۔

۱۷۔۔۔ واذا وضع النقول عليهم اخرجنا لهم دابة من الارض (الزلزال: ۸۵)

ترجمہ: ”اور جب پر پچھنے کی دھن پر بہت، نکلیں گے ہم ان کے آگے ایک

ہاتھ زمین سے۔“

یہاں ”زمین کے جانور“ سے مراد حضرت علیؑ ہیں (نعمۃ بالمذہب استغفر اللہ)

(مرآۃ المفاریض ص ۱۳۶)

۱۸۔ ... وَاَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا (الاعراف: ۱۵۸)

ترجمہ: "اور ہماری تم نے قرپ روشنی واضح" (ترجمہ شیخ الحداد)  
آیت میں "نور مبین" سے مراد علی ہیں، اسی طرح جن جن آیات میں "نور" کا لفظ آیا ہے۔ اس سے "اہم" یا "ولایت اہم" مراد ہے۔ مثلاً:

لَقَدْ جَاءَكُمْ نُورٌ كَمِ نُورِ آتَمَسُونِ بِهِ (مائدہ: ۴۸)

ترجمہ: "اور کچھ دے گا تم میں روشنی، جس کو نئے پھرو۔"

(ترجمہ شیخ الحداد)

یعنی تمہارے لئے اہم بنا دے گا جس کی تم اقتدا کرو گے۔

ب: وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ (النور: ۳۰)

ترجمہ: "اور جس کو اللہ نے نہ دی روشنی، اس کے واسطے کیس روشنی

ہوگی۔" (ترجمہ شیخ الحداد)

یعنی جس کا کوئی اہم نہیں اس کے لئے قیامت کے دن کوئی اہم نہیں ہوگا جس کی روشنی میں چلے۔

ج: نُورٌ هُوَ نَسْفَعُ بِنُورِهِمْ وَيَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ (التحریر: ۸)

ترجمہ: "ان کی روشنی روشنی ہے ان کے آگے نور ان کے واسطے۔"

(ترجمہ شیخ الحداد)

یہی نور سے مراد ائمہ ہیں، جو قیامت کے دن مومنین کے آگے اور دائیں چلیں گے۔

د: وَابْعَثُوا النُّورَ الَّذِي أَنْزَلَ سَعْدُ (۱۳ اعراف: ۵۷)

ترجمہ: "نور تبع ہوئے اس نور کے جو اس (نبی) کے ساتھ اترا۔"

(ترجمہ شیخ الحداد)

یہاں بھی نور سے مراد علی ہیں۔

الغرض ایسی تمام آیات جن میں نور کا لفظ آیا ہے اس سے "اہم" اور

"ولایت اہم" مراد ہے۔ (مرآۃ القوار ص ۳۱۵)

۱۹۔ ... قَسَمًا لِّاتِّبَاعِهِمْ مَاءٌ غَيْرُ آسِنٍ، وَاتِّبَاعِهِمْ لِيُنْجِبَهُمْ مِنْ ضَعْفِهِ، وَاتِّبَاعِهِمْ



من خمر لذّة استاريجی و انهار من عسل مصفى

(سورۃ محمد: ۱۵)

ترجمہ: ”اس میں خمریں ہیں پانی کی طرح صاف کر گیا، اور خمریں ہیں دودھ کی جس کا مزہ صاف پھرا، اور خمریں ہیں شراب کی، جس میں عذہ ہے پینے والوں کے واسطے، اور خمریں ہیں شہد کی، جھاگ لندہا ہوا۔“

(ترجمہ فتح اللہ)

ان تمام شہروں سے ”الہم“ مراد ہے۔

(مرآۃ الباری صفحہ ۳۱۵)

۴۰..... وما جعلنا اصحاب النار الا ملأناکة (الہد: ۳۱)

ترجمہ: ”اور ہم نے جہنم کا قلعہ بن توایں فرشتوں کو بھرا ہے۔“

(ترجمہ فرہان علی)

یہی ”الہد“ (جہنم) سے مراد الہم قائم ہے، ”اصحاب اللہ“ سے مراد شیعیہ ہیں، اور فرشتوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو علم آل محمد کے مالک ہیں۔

(مرآۃ الباری صفحہ ۳۱۳)

یہ چند مثالیں شیعوں کی باطنی تاویلات کے دیائے سراج میں سے ایک قطعو کی حیثیت رکھتی ہیں۔ جن سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم کو کس بے دردی کے ساتھ بے موم عقائد پر ڈھالنے کی کوشش کی گئی، اور آیات کے سیاق و سباق سے آنکھیں بند کر کے کس طرح قرآن کے معنی و مفہوم کو مسخ کیا گیا ہے۔

شیعوں کی ”باطنی تاویل“ کی تصویر تکمیل رہے گی اگر یہ نہ دکھایا جائے کہ قرآن کی باطنی تاویل کی آڑ میں خلفائے راشدین اور حضرات مبارکین و انصار رضی اللہ عنہم کے خلاف کس طرح دہرا گھلا گیا ہے؟ اس لئے چند نمونے اس کے بھی پیش کیے جاتے ہیں۔

۱..... سورۃ البینہ کی آیت ۶ میں کفار و مشرکین کا ذکر ہے۔ جس کے آخر میں ان کو ”شر الہیہ“ (بدترین خالق) فرمایا گیا ہے۔ شیعوں کی باطنی تاویل میں کہا گیا ہے کہ اس آیت کا مصداق اعدائے علیؑ اور خاصیین خلافت ہیں۔ (یعنی بزم شیعہ خلفائے

راشدینؑ اور حضرات مہاجرین و انصارؓ مراو ہیں) کیونکہ یہ سب مرتد ہو گئے تھے، اور ان کا یہ فعل (حضرت علیؑ کو خلیفہ بنانا) تمام کفار و مشرکین کے اعمال و افعال سے بدتر تھا۔ اس لئے یہ حضرات کفر میں تمام کفار سے بدتر تھے۔ نعوذ باللہ استغفر اللہ۔  
(مرآۃ الانوار صفحہ ۱۹۸)

۲..... قرآن کریم میں جہاں خضر خنزیر اور لحم خنزیر کا ذکر آیا ہے باطنی تاویل کے لحاظ سے اس سے مراد ابدائے ائمہ ہیں یعنی، نعوذ باللہ، حضرات خلفائے راشدینؑ اور مہاجرین و انصارؓ۔  
(مرآۃ الانوار صفحہ ۱۳۸)

۳..... قرآن کریم میں جہاں شیطان، ابلیس، فرعون، ہابیل کا ذکر آیا ہے، باطنی تاویل کی رو سے، اس سے مراد خلفائے راشدینؑ ہیں، خصوصاً خلیفہ ثانیؑ، کہ شیعہ عقیدے کے مطابق وہ ابلیس، فرعون، فرعون الغرامت تھے۔ نعوذ باللہ۔  
(مرآۃ الانوار صفحہ ۱۸، ۲۰۳، ۲۶۳، ۳۳۱)

۴..... قرآن کریم میں جہاں کہیں زنا، فاحشہ، فواحش، منکر، بنی، میسر، انصاب، اولام، اوامان، جبت و طاغوت، میتہ، دم اور لحم خنزیر کا لفظ آیا ہے اس سے مراد ہے ائمہ جور، یعنی خلفائے راشدینؑ۔ نعوذ باللہ۔  
(مرآۃ الانوار صفحہ ۲۵۸)

۵..... قرآن کریم میں جہاں رات کے چھا جانے کا ذکر ہے اس سے مراد ہے محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کا قبض کیا جانا اور دشمنوں کا خلافت پر مسلط ہو جانا۔  
(مرآۃ الانوار صفحہ ۲۹۵)

۶..... قرآن کریم میں جہاں ظلمت کا ذکر ہے اس سے مراد ہے ائمہ کے دشمن، یعنی خلفائے راشدینؑ (ابو بکرؓ و عمرؓ) اور معلویہ، یزید اور خواریج۔  
(مرآۃ الانوار صفحہ ۲۲۸)

۷..... قرآن کریم میں ظلم اور ظالموں کا ذکر آیا ہے۔ باطنی تاویل کی رو سے اس سے مراد ہے خلیفہ اول، خلیفہ ثانی، خواریج اور قاتلین حسینؑ اور ان سے سرزد ہونے والے اعمال۔  
(مرآۃ الانوار صفحہ ۲۲۸)

۸..... قرآن کریم میں جہاں کفر اور کافروں کا ذکر آیا ہے اس کی تائیل ہے ردِ ساء مخالفین، خصوصاً خلفائے ثلاثہ۔ کیونکہ ان کا کفر و انکار سب سے بڑھ کر تھا، اور اہم سبب کے کفر کا جو ذکر قرآن میں آیا ہے وہ بھی انہوں نے تائیل کیا، انکار و انیت کی وجہ سے تھا۔ (مرآۃ الانوار صفحہ ۳۸)

۹..... قرآن کریم میں جہاں ایمان کا ذکر آیا ہے (جن کو کافروں نے اللہ تعالیٰ کا شریک بتایا) اس سے مراد خلیفہ اولؓ و خلیفہٗ ثانیؓ ہیں، اور ان کو خلیفہ بنانے والے مشرک ہیں۔ (مرآۃ الانوار صفحہ ۳۱۰)

۱۰..... قرآن کریم میں جہاں فحاش اور منافقین کا ذکر آیا ہے اس سے مراد ہے مخالفین اور ان کے ردِ ساء (یعنی حضراتِ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم)۔

(مرآۃ الانوار صفحہ ۳۱۰)

۱۱..... قرآن کریم میں جہاں مرتدین کا ذکر آیا ہے اس سے مراد ہے فلاں اور فلاں اور فلاں (یعنی خلفائے راشدینؓ) جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ولایت ملی "کا انکار کر کے ایمان سے نکل گئے۔ (مرآۃ الانوار صفحہ ۱۵۸)

۱۲..... قرآن کریم میں آٹھ جگہ گوسالہ، سہری کا ذکر ہے، جس کی بنواسرائیل نے پرستش کی تھی، باطنی تائیل کی رو سے عجل (گوسالہ) سے مراد ہیں ابو بکر۔ سہری سے مراد ہیں حضرت عمرؓ اور گوسالہ کے پھاریوں سے مراد ہیں حضراتِ صاحبزین و انصار جنہوں نے حضرت ابو بکرؓ سے بیعت کی (نہوذا بالغہ)۔

(مرآۃ الانوار صفحہ ۲۳۹)

۱۳..... قرآن کریم کی ایک آیت میں اس عورت کی مثال بیان ہوئی ہے جو سوت کات کر ٹکڑے ٹکڑے کر کے تیز ڈالتی تھی۔ (النحل: ۹۲) اس سے مراد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں، جنہوں نے اپنے ایمان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے تیز ڈالا (نہوذا بالغہ من البہوات والہذیان)۔ (مرآۃ الانوار صفحہ ۳۱۸)

ان چند مثالوں سے واضح ہوا ہو گا کہ "تائیل باطنی" کی آڑ میں کیسی کیسی خرافات و کفریات کو قرآن کریم میں ٹھونسنے کی کوشش کی گئی ہے، اور کس طرح حضرات

خلفائے راشدین اور صحابہ کرام و انصار کو کلمہ پڑھایا کہ کر ان کے ذریعہ ملنے والے قرآن اور دین اسلام کی ایک ایک چیز کے خلاف ذہرا اٹھا گیا ہے۔ شیعوں کی تمام تفسیر (مثلاً تفسیر قمی، تفسیر عیاشی، تفسیر البرہان وغیرہ) اس قسم کی روایت سے ہماری ہنسی ہیں، لیکن اردو تراجم و تفسیر میں ان کا اظہار بہت کم ہوتا ہے تاکہ عام اہل سنت کو شیعوں کے ”باطن“ پر اطلاق نہ ہو، تاہم اردو تراجم میں بھی ایسی لمبائیات کے نمونے ملتے آ جاتے ہیں۔ مناسب ہو گا کہ چند مثالیں ترجمہ مقبول سے بھی پیش کر دی جائیں۔

### ترجمہ مقبول سے تاویل باطنی کی چند مثالیں

- ۱۔ سورہ فلق آیت: ۶..... ایک روایت میں آیا ہے ”الصراط المستقیم“ سے ہم (انہ) مراد ہیں۔ قل حرمم الصراط المستقیم ﴿ظاہر قد لو میں چودہ حروف ہیں جس سے یہ مراد ہے کہ چودہ کا جو راستہ ہے وہی صراط المستقیم ہے۔ (صفحہ ۲)
- ۲۔ سورہ البقرہ آیت: ۱..... ذالک الکتاب..... تفسیر عیاشی میں ہے، جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ اس سے مراد علی ابن ابی طالب ہیں اور کتاب کا اطلاق انسان کامل پر کرنا قل اللہ اور خواص اولیاء کے محاورے میں داخل ہے۔ (صفحہ ۳)
- ۳۔ سورہ البقرہ آیت: ۸..... ومن الناس..... اس سے مراد ہیں ابن ابی اور اس کے اسماء یا اول و ظل اور منافقین میں سے جو ان کے ہم مرتب ہیں۔ (شبیہ اصطلاح میں اول و ظل سے مراد حضرات ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہوا کرتے ہیں)۔ (صفحہ ۴)
- ۴۔ سورہ النساء آیت: ۱۵۱..... للکفرین..... تفسیر قمی میں ہے کہ یہاں کافروں سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے رسول اللہؐ کا اقرار کیا اور جناب امیر المومنین کا انکار۔
- ۵۔ سورہ آل عمران: ۱۵۷..... فی سبیل اللہ..... محلی لاخیر و تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے اس آیت کی تفسیر میں درود ہے کہ سبیل اللہ سے مراد علی

اور ائمہ اولاد علی ہیں، جو شخص ان کی دوستی میں قتل ہو جائے وہ مراد خدا میں قتل ہوا اور جو شخص ان کی دوستی میں مرجائے تو وہ مراد خدا میں مرا۔ (زبر حقول ... صفحہ ۱۳۸)

۴۔ سورہ فتح آیت: ۴۰..... لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا..... "کئی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ جناب رسول خدا علیہ السلام میں جناب ابو بکر سے فرما رہے تھے چپ رہ بے شک اللہ میرے اور علی کے ساتھ ہے۔" (صفحہ ۳۸۳)

نیز سورہ فتح آیت: ۴۰..... کَلِمَةُ الْاٰذِنِ كَقَوْلِ الْاٰذِنِ الْاَسْفَلِ..... "تفسیر میاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ اس سے مراد وہ کلام ہے جو بڑے میں کرتے تھے۔ تفسیر تہی میں بھی یہی ہے۔" ("بڑے میں" سے مراد ہیں ... نعوذ باللہ۔ ابو بکر صدیقؓ ..... باقی)

۵۔ سورہ الرعد آیت: ۲۸..... الَّذِيْنَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوْبُهُمْ بِذِكْرِ اللّٰهِ..... "تفسیر تہی میں ہے کہ اس آیت میں الَّذِيْنَ آمَنُوا تو شیعہ ہیں اور ذِکْرُ اللّٰهِ امیر المومنین اور ائمہ معصومین علیہم السلام ہیں۔" (صفحہ ۵۰۲)

۸۔ سورہ ابراہیم آیت: ۲۲..... وَقَالَ الشَّيْطٰنُ..... "تفسیر تہی اور تفسیر میاشی میں ہے کہ جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ قرآن مجید میں جہاں وَقَالَ الشَّيْطٰنُ آیا ہے وہیں علی مراد ہے۔" (اور "علی" سے مراد ہیں۔ نعوذ باللہ۔ حضرت عمرؓ ..... باقی)

۹۔ سورہ نمل آیت: ۸۳..... يَعْرِفُوْنَ نِعْمَتَ اللّٰهِ..... "کئی میں امام جعفر صادق سے روایت اپنے آباء و اجداد کے منقول ہے کہ جب آیت اِنَّمَا وَلَسَكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِيْنَ آمَنُوا يَتَّبِعُوْنَ الصَّلٰوةَ وَيُوْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ (۵۵) نازل ہوئی تو اصحاب رسول خدا میں سے کچھ لوگ مسجد میں جمع ہوئے اور ایک دوسرے سے یہ کہنے لگے کہ اس آیت کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ اس پر انہی میں سے ایک بولا کہ اگر اس آیت کا ہم انکار کرتے ہیں، تو سدا سے ہی قرآن کے ہم منکر ٹھہرتے ہیں۔ اور اگر اعلان لاتے ہیں تو یہ ذلت ہے کہ اس ذلت میں ابو طالب کا بیٹا

ہم پر مسلما ہو گا۔ اس پر اردوں نے کہا کہ یہ تو ہم یقیناً جانتے ہیں کہ محمد اپنے قول میں سچا ہے لیکن نہ ہم کبھی اس کے دو حوالہ نہیں گے اور نہ کبھی علی کی اطاعت کریں گے۔ خواہ وہ اس بدے میں ہم کو کچھ ہی حکم دیا کرے۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ آیت اسی واقعہ پر نازل ہوئی۔“ (کافی..... صفحہ ۵۲۹)

۱۰۔ سورہ نحل آیت: ۸۸ الذین سکندوا واصلوا عن سبیل اللہ..... متفسر فی میں ہے کہ یہ آیت ابن حضرت کی شان میں ہے۔ جو بعد چاہے رسول خدا کا کفر ہو گئے تھے، اور راہ خدا سے یعنی حضرت امیر المومنین علی ابن طالب کی اطاعت سے خود بھی باز رہے تھے اور دوسروں کو بھی روکا کرتے تھے۔“ (صفحہ ۵۵۰)

۱۱۔ سورہ طہ آیت ۱۲۳..... من اعرض عن ذکری..... ”کافی میں ہے خدا تعالیٰ کے اس قول کی تفسیر میں مقول ہے کہ ذکر ہی سے مراد ولایت علی بن ابی طالب ہے۔“ (صفحہ ۶۳۸)

۱۲۔ اب ایک حوالہ تفسیر فی کا بھی ملاحظہ فرمائیے:

سورہ بقرہ: آیت ۲۶ ان اللہ لا یستعی ان یغوب مثلاً ما یعوضہ عما فوقہا : ”امام ابو عبد اللہ (جعفر صادق) سے مروی ہے کہ یہ مثل اللہ تعالیٰ نے امیر المومنین کے لئے بیان فرمائی ہے۔ پس پھر سے مراد (نور اللہ) امیر المومنین (حضرت علی) ہیں اور ماغوبہا (یعنی پھر سے بھی حقیر) سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“ (تفسیر فی..... صفحہ ۳۵۵، جلد ۱)

اب چند مثالوں سے اندازہ فرمائیے کہ یہ حضرات ائمہ کے نام سے روایات تصنیف کر کے قرآن کریم پر کیسی مشق تحریف کرتے تھے؟

ہمیں یقین ہے کہ یہ باطنی تلویل کی تمام غلط روایات شیعہ راویوں نے تصنیف کر کے ائمہ اطہر کے نام منسوب کر دی ہیں، جس سے مقصود قرآن کریم کے حسین چہرے کو مسخ کرنا تھا۔ ابن مقبول ابن ابی کاواسن ان خرافاتی روایات سے یکسر پاک ہے۔ لیکن شیعہ حضرات ابن خرافاتی روایات کو ”علوم ائمہ“ اور ”علوم اہل بیت“ کا نام دیتے ہیں، اور فحشہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن کریم کی صحیح تفسیر وہی ہے جو ان روایات

کی روشنی میں کی جائے۔ چنانچہ جناب سید نجم الحسن کراروی ”ترجمہ فرہان علی“ کے شروع میں ”سرفظ“ کے عنوان سے لکھتے ہیں:

ہمارے اصول کے مطابق قرآن مجید کا ترجمہ حضرات محمدؐ و آل محمدؑ کی تفسیر اور ان کے ارشادات کے تابع ہوتا ہے۔ ہمارے نزدیک وہ ترجمہ جو ارشادات و توضیحات حضرات مصلحین عظیم اسلام کی روشنی میں نہ کیا گیا ہو وہ تفسیر پارہے کے مترادف سمجھا جاتا ہے۔ حضرت رسول کریم مسلم فرماتے ہیں: ”من فسر براءۃ آیت من کتاب اللہ فقد کفر“ جس نے اپنی رائے سے قرآن مجید کی ایک آیت کی بھی تفسیر کی وہ کافر ہو گیا۔

(وسائل السبعہ مفہوم ۷۷ بحوالہ تفسیر میاشی۔ ترجمہ فرہان علی ص ۱)  
اس طرز فکر پر سوائے ”لانا اللہ وانا الیہ راجعون“ پڑھنے کے کیا عرض کیا جاسکتا ہے۔

### جناب اجتہادی صاحب کے چند لطائف

شیعوں کے عقیدہ تحریف کی بحث خاصی طویل ہو گئی۔ تاہم بے ہمتانی ہوگی اگر آغشاب کی تحریر کے ”چند لطائف“ سے ہم لطف اندوز نہ ہوں۔ اس لئے پہلے آغشاب کی پوری عبارت درج کرتا ہوں بعد ازاں اس کے لطائف ذکر کروں گا۔ آغشاب تحریر فرماتے ہیں:

”یہ قرآن علی علیہ السلام حضرتؑ کے زمانے سے آج تک بلا تغیر و تبدل چلا آرہا ہے۔ البتہ ایک آدھ مقام پر کتابت کی غلطی غلامی اہل سنت بھی تسلیم کرتے ہیں اور ہم بھی۔ بلکہ اہل عقیدہ تو اس حد سے ہیں کہ کہے کہ خود رسول اللہؐ نے ہی اپنے زمانے میں اس پر اعراب اور نقطے وغیرہ بھی لگوا دیے تھے۔ تاریخ میں قرآن جس حد تک غلامی اسلام نے رکھی ہے اس سے تو شک و شبہات پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً ”الافقان“ پڑھ کر کوئی سمجھتی ہے کہ یہ سبج سکا۔ رہا تحریف قرآن پر راجعت کرنے والی روایات تو یہ ہر آپ جیسے عالم پر مبنی نہیں ہو چکا کہ ”افقان“ اور ”مہربان“ وغیرہ میں ایسی بہت سی روایات موجود ہیں اسی طرح شیعوں کی روایات میں بھی ایسی بہت سی روایات موجود ہیں۔ لیکن جس طرح غلامی اہل سنت کے نزدیک قرآن میں تحریف کا قائل نہیں

از اسلام ہے، اسی طرح ہمارے نزدیک بھی غیر ملعون فلاح از دین ہے۔ ہم اسی قرآن مجید کو اصلی اور الہامی قرآن تسلیم کرتے ہیں جو اس وقت مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے اور جس کی تلاوت کی جاتی ہے۔ ابتدائے اسلام سے لے کر آج تک کوئی شیعہ عالم تحریف فی القرآن کا پیش نہیں ہوا۔ اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ چودہ صدیوں میں علامتہ المیہ نے جو تقاییر لکھی ہیں جن کی حدود ہزاروں میں ہے، سب اسی قرآن کی تفسیر ہیں۔ اور ان تقاییر میں جو متن قرآنی موجود ہے وہ وہی ہے جو ہمارے یہاں تلاوت کیا جاتا ہے۔ اگر شیعہ اسی قرآن کے سوا کسی دوسرے فرقہ کو مانتے تو اس قرآن کی تقاییر لکھتے میں عمریں کیوں بسر کر دیتے، جن کو وہ مسیحی نہیں تھے؟ اسی طرح فرقہ حق مجید کے اردو اور انگریزی ترجموں کا ماحول ہے آپ کوئی بھی زبر اٹھا کر دیکھ لیں متن قرآنی وہی نظر آئے گا جو علامتہ نے کیا جانا ہے۔ مگر شیعہ آپ کے دعوے کے مطابق کسی دوسرے قرآن کو مانتے تو اس کی تقاییر بھی موجود ہوتیں اور فرسے بھی، جبکہ ایک سطر بھی ایسی نہیں دکھائی جاسکتی جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قرآن مجید کے بارے میں ہمارا وہی عقیدہ ہے جو علامتہ اہل سنت کا ہے۔ ایک امر کی طرف آپ کی توجہ اور مبذول کروادوں۔ وہ یہ کہ حافظ جلیل الدین سیوطی نے اہل السنۃ و الجماعہ میں ۱۱۴۱ھ سورۃ قیامت کی تفسیر دی ہے یعنی دو نسخاتی سورۃ قیامت سورج کی ہیں جو مکمل ہوئی تحریف ہے، جبکہ علامتہ شیعہ کے معنیفات میں ایسا کوئی چیز نہیں دکھائی جاسکتی۔ علامتہ نقلی آپ کو ہدایت دے اور ہدایت پر چلی رکھے۔“

اب متعدد جہ بالا عبارت کے ”تکلف“ ملاحظہ فرمائیے :

پس الخیر :

”یہ قرآن علیٰ حدیث و تفسیر کے زمانے سے آج تک بلا تغیر و تبدل چلا کر رہا ہے۔“

گزشتہ مباحث سے عیاں ہے کہ آنجناب کا یہ دعوئی خالص نتیجہ نہوہمستان ہے۔ کیا آپ اپنے اس دعوئی پر کوئی عقلی و دلائل اصولی شیعہ کے مطابق پیش کر سکتے ہیں؟ کیا اس پر ”الہم حسوم“ کا کوئی مرتب قول پیش کر سکتے ہیں؟ کیا آپ اگر



کی دو ہزار سے زائد روایات متواترہ و مستفیضہ کی کوئی تکوین کر سکتے ہیں؟ جن میں سراسر اکتا گیا ہے کہ ظالموں نے قرآن میں تحریف کر کے اسے بدل ڈالا۔ دوسرا لطیفہ :

”بلکہ ہمارا عقیدہ قرآن میں یہ ہے کہ خود رسول اللہؐ نے ہی اپنے زمانے

میں اس پر اعراب اور نقطے وغیرہ بھی لگوا دیئے تھے۔“

سبحان اللہ! ماشاء اللہ!! ائمہ پر تو خیر وحی منزل ہوتی ہوگی۔ لیکن کیا آنجناب پر بھی وحی کا نزول ہوتا ہے؟ اگر نہیں تو آنجناب کا یہ عقیدہ کس حدیث میں آیا ہے؟ اور اس اہم نے اس عقیدہ کی تصریح فرمائی ہے؟ اوپر کراروی صاحب کا قول نقل کر چکا ہوں کہ اعراب لگانا حجاج بن یوسف کی کارستانی ہے اس کو بھی ملاحظہ فرمائیے۔

تیسرا لطیفہ :

”اہل سنت ایک آدمہ مقام پر کثرت کی غلطی علمائے اہل سنت بھی تسلیم کرتے

ہیں اور ہم بھی۔“

الحمد للہ! اہل سنت تو قرآن میں کثرت کی غلطی نہیں مانتے، بلکہ خط قرآن کو بھی توقیفی مانتے ہیں اور قرآن کریم کے رسم الخط کو بدلنا بھی جائز نہیں سمجھتے۔ الغرض قرآن کریم کے کسی لفظ کے غلط ہونے کے عقیدے کو کفر سمجھتے ہیں۔ اگر کسی کتاب میں اس مضمون کی کوئی روایت مروی ہو تو قرآن کریم کو غلط کہنے کے بجائے خود اس روایت کو غلط اور راوی کا وہم بلکہ زنادت کی جعل سازی سمجھتے ہیں۔ اہل قرآن کی غلطیاں لگانا اور قرآن کریم کے حاملین و ناقدین کی ہدایت کو بکسر کرنا حضرات شیعہ کا محبوب مشغلہ ہے اور اس کے لئے انہوں نے روایت کے دفتر کے دفتر تعنیف کئے ہیں جن کی تفصیل اوپر مکرر چکی ہے۔

ہاں! ابھی تو آنجناب نے لطیفہ دوم میں فرمایا تھا کہ قرآن کے اعراب اور نقطے بھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانے میں خود لگوائے تھے۔ اس کے باوجود قرآن کریم میں کثرت کی غلطی بھی تسلیم فرماتے ہیں۔ کیا اس کا یہ مطلب نہ ہوا کہ خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے قرآن۔ نحوہ باللہ۔ غلط لکھوایا تھا؟ استغفر اللہ!

چوتھا لطیفہ :

”تاریخ جمع قرآن جس حد تک علمائے اسلام نے لکھی ہے اس سے شکوک

وشبہات پیدا ہوتے ہیں۔“

بہاء اللہ! معصوم اماموں کی دو ہزار روایات، جو علمائے سہانیہ نے تصنیف کی ہیں اور جن میں کھل کر کہا گیا ہے کہ یہ قرآن مغلط ہے، ان سے آنجناب کو شکوک و شبہات تو کبھی آئی؟ سوسہ بھی پیدا نہیں ہوا ہوگا۔

الحمد للہ! تاریخ جمع قرآن سے ایک سلیم القطریت کو کوئی شبہ پیدا نہیں ہوا۔ اگر نعوذ باللہ تاریخ جمع قرآن سے شکوک و شبہات پیدا ہونے کی گنجائش ہوگی تو منصف بلکہ متعصب غیر مسلم بھی اس قرار پر مجبور نہ ہوتے کہ یہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے جن کا توں محفوظ چلا آتا ہے۔ (اس کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے) تبلیغ جن لوگوں کے دل میں نفاق کا روگ پہلے سے موجود ہو تو کو فراد ہم اللہ برضا کے سوال کر کیا حاصل ہو گا؟ اچھا، چلئے! فرض کر لیجئے کہ علمائے اسلام کی تاریخ جمع قرآن سے تو شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں، آنجناب اس کے مقابلہ میں ائمہ معصومین سے ”تاریخ جمع قرآن“ کا حوالہ دے دیجئے جس سے کوئی دوسرے بھی پیدا نہ ہو، کیا آپ نے ایسا کیا ہے؟ یا کر سکتے ہیں؟

پانچواں لطیفہ :

”تحریف قرآن پر روایات کرنے والی روایات اضعاف اور الہیان وغیرہ میں

بھی بہت ہیں۔ اس طرح شبہات کئیوں میں بھی بہت سی روایات موجود

ہیں۔“

پہلے گزر چکا ہے کہ :

۱۔ شیعہ کتبوں میں دو ہزار سے زائد متواتر روایات ہیں۔

۲۔ یہ روایات، روایات اہست کے جس پر شیعہ مذہب کا مدار ہے، کسی طرح کم نہیں۔

۳۔ یہ روایات قطعی طور پر تحریف قرآن پر روایت کرتی ہیں اور ان کا منسوم ایسا واضح ہے کہ ان کا کوئی دوسرا مطلب ہوا نہیں سکتا۔

۴۔ پھر ائمہ علمائے اہل سنت نے روایات پر دین و ایمان رکھتے ہوئے قرآن کریم کو قطعی طور پر تحریف شدہ مانتے ہیں۔ جب علمائے اہل یہ چاروں طرف سے راستہ بند پاتے ہیں تو غلط منانے کے لئے یہ الزام اہل سنت کی کتابوں پر بھی جزا دیا کرتے ہیں۔ حالانکہ ایسی روایات نہ صحاح میں ہیں، نہ کسی معصوم کا نقل ہیں، نہ تحریف پر صریح دلالت کرتی ہیں، نہ اہل سنت ان روایات کی بنا پر تحریف قرآن کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اس لئے علمائے اہل یہ کا ضمیر خود بھی گواہی دیتا ہے کہ وہ اہل سنت کو یہ الزام دینے کے لئے محض قریب کا لوث لکاب کر رہے ہیں۔ چنانچہ آنجناب کو بھی معلوم ہے کہ آپ اہل سنت کی جن روایات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں بشرط صحت ان کا تعلق تحریف سے نہیں بلکہ نسخ و تباہی یا اختلاف قرات سے ہے۔ اس لئے آنجناب کاہن کو ”تحریف پر دلالت کرنے والی روایات“ کہنا خالص تہیہ اور بہتان ہے۔ چونکہ آپ نے کسی خاص روایت کا نام نہیں لیا، اس لئے میں بھی اسی جمل بیان پر اکتفا کرتا ہوں۔

چھٹا لطیفہ :

”جس طرح اہل سنت کے نزدیک قرآن میں تحریف کا جھل خدج از اسلام

ہے، اسی طرح اہل یہ نزدیک بھی عیالمومن خدج از دین ہے۔“

شلاش! آفرین!! آج تک تو کسی شیعہ عالم کو اس کی جرأت نہ ہوئی تھی کہ تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے والوں پر کفر کا فتویٰ صادر کرے، ورنہ تمام مناویہ شیعہ کو کفر قرار دیتا، جبکہ اہل سنت پیش سے ”تحریف قرآن“ کے عقیدہ کو کفر قرار دیتے رہے ہیں۔ کیجئے! سرورست اہل سنت کا ایک حوالہ نقل کئے دیتا ہوں کہ ”تحریف قرآن کا جھل خدج از اسلام ہے۔“ حافظ ابن حزم نے تصدی کیا یہ الزام نقل کیا ہے کہ :

وأيضا كان الروافض يزمون أن أصحاب نبيكم

بدلوا القرآن واسقطوا منه وزادوا فيه“

کتاب الفصل مر ۷۵ ج ۱۲

ترجمہ : ”نیز روافض دعویٰ کرتے ہیں کہ صلہ سے نبیؐ کے اصحاب نے

قرآن کو بدل دیا اور اس میں کئی بیشی کر دی۔“

اس کے جواب میں ابن حزم ”لکھتے ہیں :

”وَأَمَّا قَوْلُهُمْ فِي دَعْوَى الرُّوَافِضِ تَهْدِيلُ الْقُرْآنِ،  
فَلَيْنَ الرُّوَافِضِ لَيْسُوا مِنَ الْمُسْلِمِينَ، إِنَّمَا هِيَ طَرِيقُ حَدِيثٍ  
أَوَّلُهَا بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ ﷺ بِعِشْرِينَ سَنَةً، وَكَانَ  
مَبْدَأُهَا إِجَابَةُ مَنْ عَذَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِدَعْوَةِ مَنْ كَانُوا  
الْإِسْلَامَ، وَهِيَ طَائِفَةٌ يَجْرِي مَجْرَى الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى فِي  
الْكَذِبِ وَالْكَفْرِ“ (مکتب الفضل ص: ۷۸۱ ج: ۲۱)۔

ترجمہ: ”روافضی کا یہ کہنا کہ روافض دعویٰ کرتے ہیں کہ صحابہؓ نے  
قرآن کو تہذیل کر دیا تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ روافض کا ٹکڑا مسلمانوں  
میں نہیں۔ یہ وہ فرقہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے پچیس  
سال بعد پیدا ہوئے۔ اور من کا آغاز اس شخص (یعنی ابن سبا) کی موت کو  
قول کرنے کے نتیجہ میں ہوا جس کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کے خلاف  
سزا شمس کرنے والوں کا راول ہونے کی وجہ سے عذدل و ملعون کر دیا تھا۔  
اور روافض کا یہ گروہ بصورت اور کفر میں یہود و نصاریٰ کی راول پر گھڑن  
ہے۔“

الحمد للہ! کہ اہل سنت کا فتویٰ قاتل واضح ہے کہ خود خلیفہ شیعہ بھی اس کو نقل  
کرنے پر مجبور ہیں، چنانچہ آجنگاہ نے خود اعتراف فرمایا ہے کہ ”اہل سنت کے نزدیک  
قرآن میں تحریف کا قائل خدیج از اسلام ہے۔“ اور آپ سے پہلے  
امام الشیعہ مولانا حامد حسین نے بھی یہی اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب  
استقصاء الانبیاء ”جلد اول کے صفحہ ۱ پر لکھتے ہیں

”مصحف علی کہ اہل سنت آزا قرآن کامل اعتقاد کنند و معتقد نقصان آن  
و ناقص الایمان، بلکہ خدیج از اسلام چہ در نہ“

ترجمہ: ”مصحف عثمانی کہ جس کو اہل سنت ”قرآن کامل“ اعتقاد کرتے  
ہیں اور جو نقصان اس کے نقصان کا قائل ہو اس کو ناقص الایمان بلکہ خدیج از  
اسلام سمجھتے ہیں۔“

اس عبارت میں جناب مولانا حامد حسین صاحب نے دو باتوں کا صاف صاف اقرار

کیا ہے۔ ایک یہ کہ اہل سنت کے عقیدہ میں یہ قرآن کامل ہے اور ہر قسم کی تحریف سے پاک ہے۔ دوم یہ کہ جو لوگ تحریف فی القرآن کے قائل ہیں وہ اہل سنت کے نزدیک خارج از اسلام ہیں۔

اگر آجنگاہ اپنے دشمنوں میں سے ہیں تو آپ بھی اپنے حقد میں علمائے اہل سنت کا فتنی نقل کر دیجئے کہ جو لوگ تحریف قرآن کے قائل ہیں، وہ سب کافر اور دغاوا اسلام سے خارج ہیں۔ اوپر ذکر کر چکا ہوں کہ آپ کے چار بزرگ از روایت تحریف قرآن کے منکر ہوئے ہیں۔ لیکن آج تک ان چاروں سمیت کسی شیعہ عالم کو یہ فتلی نہیں ہوئی کہ تحریف قرآن کے قائلین کے خلاف فتنی تکفیر جاری کرنے کی جرأت کرے؟ اگر آجنگاہ اس مضمون کا ایک فتنی جلدی کر دیں اور دیگر مجتہدین زمانہ کی تصدیقات بھی اس پر جھٹ کرادیں کہ ”وہ تمام لوگ جو تحریف فی القرآن کے قائل ہوئے ہیں سب کافر و مرتد اور زندیق تھے“ تو آجنگاہ شیعہ مذہب پر بڑا احسان کریں گے۔ پھر ہم بھی دیکھیں گے کہ اس فتنی کے بعد شیعہ مذہب میں کیا پانی رہ جاتا ہے اور اگر آپ میا نہیں کر سکتے (اور ہرگز نہیں کر سکیں گے) تو میرا گزارش کروں گا کہ فقہ جہود کو اس مذہب سے توبہ کر لیجئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سناؤں لطیفہ :

”اہل سنت اسلام سے توبہ تکہ کوئی شیعہ عالم تحریف فی القرآن کا قائل نہیں ہوا۔“

یا سبحان اللہ! گزشتہ صفحات میں شیعہ مذہب کی مستند کتابوں کے حوالے سے نقل کر چکا ہوں کہ ابوالفکر سے گیلہ ہویں امام تک، شیعہ روایات کے مطابق تمام ائمہ یہی شکوہ کرتے آئے ہیں کہ ظالموں اور غاصبوں نے قرآن میں تحریف کر دی، اوھر عبداللہ بن سبا سے لے کر آج تک کے بڑے بڑے شیعہ مجتہدین بھی خلفائے راشدینؓ کے مطاعن میں تحریف فی القرآن کو نمایاں طور پر ذکر کرتے آئے ہیں۔ ان تمام شیعوں کا تحریف فی القرآن کا قائل ہونا خود ان کی اپنی کتابوں میں درج ہے، اس کے باوجود آجنگاہ کا یہ کہنا کہ کوئی شیعہ کبھی تحریف فی القرآن کا قائل ہی نہیں ہوا وہ ہر کے

دقتِ آفتاب کو جھٹلانے کے ہم معنی ہے۔ اگر کوئی شخص کھلی آنکھوں آفتابِ سرور کا انکار کر دے تو اس کو کس دلیل سے قائل کیا جائے؟ ہر حال گزشتہ مباحث میں اکابرِ شیعہ کے نام بھی ذکر کر چکا ہوں جو ان کے کیچڑ پر تحریفِ قرآن کے قائل تھے اور ان کی مہارتیں بھی نقل کر چکا ہوں ان کو پڑھ کر اہل بصیرت خود ہی فیصلہ کر لیں گے کہ آفتاب کا یہ فقرہ کس قدر خلافِ واقعہ اور کیسا شاندار تفسیر ہے جو شیعہ مذہب میں اعلیٰ درجے کی مہارت ہے، اور انہی معصومین نے جس کو اپنا دین و ایمان بتایا ہے۔  
آنکھوں لطیفہ:

”چودہ صدیوں سے علمائے شیعہ اسی قرآن کو پڑھ رہے ہیں اور اس کی تفسیریں لکھ رہے ہیں۔ اگر شیعہ اس قرآن کے علاوہ کسی اور قرآن کو مانتے تو اس قرآن کی تفسیریں کیوں لکھتے؟ اصل قرآن کی تلاوت و تفسیر کیوں نہ کرتے؟“

ماشاء اللہ! شیعوں کے ایمان بالقرآن کی کیا زبردست دلیل پیش فرمائی؟ جان من! شیعوں کا ”قرآن موجود“ کی تلاوت کرنا اور اس کی تفسیریں لکھنا ان کے ایمان بالقرآن کی دلیل نہیں، بلکہ ان کی بے بسی اور مجبوری ہے کیونکہ:

اولاً: ان کے ”اہم غائب“ نے ان پر یہ ظلم ڈھایا کہ خود تو زور کے ملے ملے غلام ہیں روپوش ہوئے ہی تھے، جاتے جاتے اصل قرآن کو بھی غائب کر گئے۔ اب شیعوں کے پاس اصل قرآن ہے کہیں؟ کہ بے چارے اس کی تلاوت کیا کریں اور اس کی تفسیریں لکھا کریں؟ ناچار ان کو اسی قرآن کی تلاوت کرنا پڑی جس کو ”مصحفِ عثمانی“ کہا کرتے ہیں۔ شیعہ صاحبین لوگوں کو بتاتے تھے کہ ہمارے مذہب کا مدار ”محققین“ پر ہے، ایک قرآنِ صامت، دوسرا قرآنِ مطلق، یعنی الہی۔ لیکن شیعوں کی چستی یہ کہ یہ دونوں صفحہ ہستی سے تالیف ہیں۔ ان کے ہاتھ میں نہ قرآنِ مطلق ہے، نہ قرآنِ صامت۔ اب بے چارے قرآن کے نام سے اسی قرآن کو، جو خدا کے راشدینؑ اور صحابہ کرامؓ کے ذریعہ امت کو ملا ہے، نہ پڑھیں تو کیا کریں؟ اگر انہی نے فہم و بصیرت عطا فرمائی ہوتی تو ان امور پر غور کر کے تاب نہ جاتے غر مشکیں یہ ہے کہ

ایں سعادت بزار پازو نیست  
گر نہ بخشد خداے بخشندہ

ثانیاً: شیعہ قرآن کو پڑھتے ضرور ہیں مگر اس کو غلط سمجھ کر پڑھتے ہیں۔ جیسا کہ مولوی مقبول احمد اور نجم الحسن کراردی کے حوالے سے امام کا قول نقل کر چکا ہوں کہ "قرآن کو غلط ہی پڑھو۔" جب شیعہ اپنے امام کے قول سے "مجبور" ہو کر قرآن کو غلط سمجھتے ہیں تو انصاف کیا جائے کہ ان کا قرآن کو پڑھنا اور اس کی تفسیریں لکھنا کیا ان کے ایمان بالقرآن کی دلیل ہو سکتا ہے؟

ثالثاً: شیعوں نے قرآن کریم کی جو تفسیریں لکھی ہیں (اگر ان کو تفسیر کہنا صحیح ہو) وہ خود اس بات کا منہ بولنا ثبوت ہے کہ ان کے لکھنے والوں کا قرآن کریم پر ایمان نہیں۔ بلکہ وہ قرآن کے تحریف شدہ ہونے کا اعلان و اقرار کر رہے ہیں۔ تفسیر قمی، تفسیر عیاشی، تفسیر صافی، تفسیر البرقان، ترجمہ مقبول اور ترجمہ فرمان علی کا مالِ تمپ ابھی پڑھ چکے ہیں کسی اور تفسیر کا نام لیجئے اور قدس خداوندی کا کرشمہ دیکھئے۔

رابعاً: شیعہ مفسرین نے قرآن کریم کی "تحریف معنوی" میں جس جرات کا مظاہرہ کیا ہے اس کا بھی مختصر سا نقشہ پیش کر چکا ہوں، جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان کا قرآن کریم کی تفسیریں لکھنا قرآن کریم سے حقیقت و محبت کی خاطر نہیں، بلکہ اپنے مذموم عقائد کو قرآن کریم میں ٹھونسنے کے لئے ہے۔ اس لئے یہ تفسیریں ان کے "ایمان بالقرآن" کی دلیل نہیں، بلکہ "من قال فی القرآن برأید فلیتبوا مقعده من النار" کا مصداق ہیں۔ یعنی "جو شخص قرآن میں اپنی رائے ٹھونسے وہ دوزخ کو لینا لکھا جاتا ہے۔"

خامساً: یہود و نصاریٰ اور دیگر مذاہب کے لوگوں نے بھی قرآن کریم کی تفسیریں لکھی ہیں (اگر ان کو تفسیر کا نام نہ مانجی ہو) کیا ان کے اس طرزِ عمل کو ان کے "ایمان بالقرآن" کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے؟ نہیں، ہرگز نہیں! یہی حلِ شیعہ مفسرین کا بھی سمجھ لیا جائے۔

نواس الطیفہ: "حافظ سیوطی نے "در سننہ" میں ۱۱۳ احادیث کے بجائے ۱۱۶ احادیث

کی تفسیر دی ہے۔ یعنی دو اضافی سورتیں درج کی ہیں۔ جو پہلی ہوئی تعریف ہے۔ علمائے شیعہ کی کتابوں میں یہ چیز نہیں دکھائی جاسکتی۔"

آنجناب کا یہ لطیفہ تو گزشتہ تمام الحائف سے بڑھا ہوا ہے۔ اس سلسلے میں چند گزشتہ شلت گوش گزار کرتا ہوں:

اولیٰ: آنجناب نے حافظ سیوطیؒ کی "لائقان" کے حوالے ذیہب رقم فرمائے ہیں۔ اسی لائقان کی "۷۷" میں نوع قرآن کریم کے بارخ و منسوخ" کے ذیل میں یہ عبارت نظر ساری سے گزری ہوگی:

"قال الحسين بن المنادي في كتابه الناسخ  
والممنسوخ: وما رفع رسمه من القرآن ولم يرفع من القلوب  
حفظه سورة القنوت في الوتر، وتسمى سورتى الخلع  
والحفند"

(لائقان ... صفحہ ۱۰۱، جلد ۳)

ترجمہ: "حسین بن السعادی اپنی کتاب "الناسخ والممنسوخ" میں لکھتے ہیں کہ منجملہ ان چیزوں کے جن کی کتابت و تلاوت قرآن سے اضافی تھی، لیکن دلوں سے ان کی یادداشت نہیں اٹھائی گئی۔ دعائے قنوت کی دو سورتیں ہیں جو وتر میں پڑھی جاتی ہیں مورد "سورة الخلع" اور "سورة الحفند" کہلاتی تھیں۔"

مطلب یہ کہ وتر کی دعائے قنوت دو سورتوں کی شکل میں پڑھائی جاتی تھی۔ اور دونوں سورتوں کو سورة الحفند اور سورة الحفند کے نام سے مصاحف میں لکھا بھی گیا تھا۔ لیکن بعد میں ان کی کتابت و تلاوت منسوخ کر دی گئی اور ان کو مصاحف سے اٹھالیا گیا۔

در مستنور کے خاتمہ میں حافظ سیوطیؒ نے انہی دو منسوخ شدہ سورتوں کے بارے میں یہ عنوان قائم کیا ہے: "ذکر ما ورد في سورة الخلع و سورة الحفند" یعنی "ان روایات کا ذکر جو ان دو منسوخ شدہ سورتوں کے بارے میں وارد ہوئی ہیں" اور اس کے ذیل میں ان دو سورتوں کی تفسیر نہیں دی بلکہ ایسی روایات ذکر کی ہیں جن میں ان دہلیز کا نام و تر و غیرہ میں پڑھنا مذکور ہے۔ اب میں آنجناب ہی



کے قسم و انصاف کو منصف جانا ہوں کہ کیا اس کا نام ”تحریف“ رکھنا شرعاً و عقلاً و عرفاً و اخلاقاً جائز ہے؟

میں آنجناب کے پانچویں لکھنے کے ذیل میں عرض کر چکا ہوں کہ حضرات شیعہ کو جب اپنی نکتہ بٹلانے کے لئے اہل سنت پر تحریف کا الزام لگانے کا شوق پڑتا ہے تو وہ نسخ یا اختلاف قرائت کی روایات نقل کر کے ہنادل خوش کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ آنجناب نے بھی یہی کیا کہ حافظ سیوطیؒ ”توہم دو سورتوں کے منسوخ الرسم و التلاوت ہونے کی تصریح کر رہے ہیں اور آنجناب ان پر تحریف کا الزام لگا رہے ہیں۔ فاضل سمجھے کہ کیا دین و دیانت اسی کا نام ہے۔

دوم: یہ گفتگو تو اس صورت میں ہے جب کہ ان روایات کی صحت و قطعیت کو تسلیم کر لیا جائے، حالانکہ یہ روایات اول تو اخیر آحاد ہیں۔ پھر ان میں سے اکثر و بیشتر مرسل، منقطع اور محمول ہیں۔ جن سے یہ مفروضہ قطعی طور پر ثابت ہی نہیں ہوتا کہ یہ دو سورتیں بطور قرآن نازل بھی ہوئی تھیں، جن کی تلاوت بعد میں منسوخ کر دی گئی۔

چنانچہ حافظ سیوطیؒ نے مذکورہ بلا عیدت کے متعلق لکھا ہے:

”تنبيه: حکمی القاضی أبو بکر فی الانتصار من

قوم إنکار هذا الضرب، لأن الأخبار فيه أخبار آحاد، ولا

يجوز الضلع على إزوال القرآن ونسخه بأخبار آحاد، لا

حجة فيها“ (الاتقان ص: ۶۶ ج: ۱)۔

ترجمہ: ”آجھ کرنے کی ایک بات یہ ہے کہ قاضی ابو بکر نے اپنی کتاب

”الانتصار“ میں علماء کی ایک جماعت سے حج کی اس قسم کا اٹھنا نقل کیا

ہے۔ کہ تک و دواتیں اس بارے میں اذہل آحاد ہیں۔ اور پتہ نہیں ہے یقین

کہ فاروق کے نازل ہونے، پھر منسوخ ہو جانے کا اذہل آحاد کی بنا پر، جو کسی

طرح حد نہیں ہو سکتیں۔“

حافظ سیوطیؒ کی اس عیدت کو پڑھ کر اپنے ضمیر سے راوا انصاف طلب کیجئے کہ

آنجناب کا ان پر یہ الزام کہ وہ "در مشور" میں ۱۱۶ سورتوں کی تفسیر لکھ رہے ہیں، عقل و منطق کی میزان میں کتنا وزن رکھتا ہے؟

سوم : آنجناب فرماتے ہیں کہ "علمائے شیعہ کے مصنفات میں ایسی کوئی چیز نہیں دکھائی جاسکتی۔" غلطیاً آنجناب کو علمائے شیعہ کے وفاتر کے مطالعہ کا موقع نہیں ملا، ورنہ یہ دعویٰ آنجناب کی ذہنی قلم سے سرزد نہ ہوتا۔ میں آنجناب کو کسی طویل کتاب کے پڑھنے کی زحمت نہیں دوں گا، غنیمت بقرمبلی کے چھوٹے سے رسالہ "تذکرۃ الامم" کے مطالعہ کی فرمائش ضرور کروں گا۔ اس میں آنجناب کو "سورۃ النورین" اور "سورۃ الولایت" دو سورتوں کا پورا متن ملے گا، جن کے بارے میں مجلسی کا دعویٰ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے ان کو مصحف امام سے سہتہ کر دیا تھا۔ اسی میں یہ عبارت بھی ملے گی کہ امیر المومنین اور اہل بیت کی فضیلت کی آیات اور مذمت قریش اور مذمت منافقین کی آیات حضرت عثمانؓ نے مصحف امام سے نکل دیں۔ نیز یہ کہ سورۃ فرقان کی آیت : "لَمْ يَتَّخِذْ اَبَا بَكْرٍ خَلِيْلًا" دراصل یوں تھی : "لَمْ يَتَّخِذْ اَبَا بَكْرٍ خَلِيْلًا" حضرت عثمانؓ نے "ابا بکر" کے لفظ کو "فلان" میں بدل دیا۔ اسی میں حضرت امام صادقؑ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ سورۃ الاحزاب بڑی طویل سورت تھی اور اس میں قریش کے لوگوں کے فساد کے تھے۔ "ایٹیں تحریف و داند و کم کر دند" (جامعین قرآن نے اس میں تحریف کر دی اور اسے کم کر دیا)۔

اس بحث کے خاتمہ پر میں آنجناب کی اس دعا پر بعد اخص و نفع اتمین کتنا ہوں کہ : "اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت دے اور ہدایت پر جتن رکھے"۔ کریم آقا کے کرم سے کیا بعید ہے کہ وہ اس غلام دعا کو شرف قبول بخشیں۔

## باب چہارم

اس باب میں آنجناب کے متفرق سوالات و مناقشات کا جواب لکھتا ہوں :

### ۱۔ حدیث ”اصحابی“ نالنجوم

آنجناب نے حافظ ابن حزمؒ کی کتاب الادب کے حوالے سے حدیث ”اصحابی نالنجوم“ کی تضعیف اُتار دی ہے۔ جو اب گزارش ہے کہ اس حدیث کا مضمون صحیح ہے اور اس سنت کی کتابوں کے علاوہ اس تشیع کی مستند کتابوں میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔ چنانچہ علامہ مجلسیؒ بخاری و تہذیب کی کتاب الختم کے ”باب محلی اختلاف اہل ہند“ کے زیر میں لکھتے ہیں :

۱۔ قال الشيخ الطبرسي في كتاب الاحتجاجات : روي عن الصادق عليه السلام : أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال : سأرجعكم في كتاب الله عز وجل ، فالعمل به لازم ولا عندكم لكم في تركه . وما لم يكن في كتاب الله عز وجل ، وكان في سنة مني <sup>(۱)</sup> فلا عندكم لكم في تركه . وما لم يكن فيه سنة مني ، ما قال أصحابي قولا ، به <sup>(۲)</sup> فلا فيما مثل أسامي بيكم كمثل النجوم بأبوابها عند اعدائي <sup>(۳)</sup> . وروى آقا بول اسعاسی أخذتم احاديثهم ، واختلاف أسعاسی لكم ردة .

أقول : روى الصدوق في كتاب معاني الأخبار ، عن ابن الوليد ، عن الصادق ، عن المشتاب ، عن ابن كلوب ، عن إسحاق بن مزار ، عن الصادق ، عن أبيه عليه السلام ، إلى آخره ما نقله ورواه الصدوق في البصائر .  
(بخاری و تہذیب ص ۲۲۰ ج ۲)

ترجمہ: "شیخ طبری کتاب الاختلافات میں قلمبند ہیں کہ حضرت امام صدوق علیہ السلام سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، "جو کچھ تم اپنے تعلق کی کتاب میں پاؤ اس پر عمل لازم ہے۔ اور اس کے چھوڑنے میں تمہارے لئے کوئی حذر نہیں۔ اور جو کتاب اللہ میں نہ ہو اور میری سنت میں ہو اس کے چھوڑنے میں بھی تمہارے لئے کوئی حذر نہیں۔ اور جو میری سنت میں بھی نہ ہو تو جو کچھ میرے صحابہؓ نے فرمایا ہو اس پر عمل کرو۔ کیونکہ تم میں میرے صحابہؓ متعددوں کی مانند ہیں جس کو بھی پکڑا جائے راستہ مل جائے گا۔ اسی طرح میرے صحابہؓ میں سے جس کے قیل کو بھی اختیار کر لو گے ہدایت پاؤ گے اور میرے صحابہؓ کا اختلاف تمہارے لئے رحمت ہے۔" (الحجۃ)

"شیخ صدوق نے اپنی کتاب معنی الاثر میں اپنی سند کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی ارشاد آخر تک نقل کیا ہے۔ اور اس حدیث کو شیخ محمد بن حسن السفلہ نے بھی اپنی کتاب "بہار النور" میں روایت کیا ہے۔"

میز علامہ مجلسی نے بحوالہ انوار کی کتاب العلم "باب ثواب الہدایۃ والنعیم، وفضیل العناء" کے قول میں "منہ الذریر" کے حوالے سے اسی مضمون کی ایک اور حدیث نبویؐ نقل کی ہے:

۸۰۔ وقال علیؑ: "إن مثل الطما، فی الأرض کمثل النجوم فی السماء۔ ینحی بہا فی ظلمات البر والبر، فإذا طلعت أوشکت فی نضال الہدایۃ۔"

(بحوالہ انوار، صفحہ ۲۵۰، جلد ۲)

ترجمہ: "فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین میں ستاروں کی مثل ایسی ہے جیسے آسمان میں ستارے، جن سے پرواز کر میں راہ پائی جاتی ہے۔ جب ستارے بے نور ہو جائیں تو راہ پانے والوں کے ہٹنے کا اندیشہ قوی ہے۔"

۲۔ حدیث "اختلاف امتی رحمۃ"

میں نے "اختلاف امتی رحمۃ" کا حوالہ دیا تھا، آنجناب نے اس پر یہ ملاحظہ کیا



حافظ شمس محمد بن حلی نے "المقاصد الحسنہ" میں بھی اسی سند بھی نقل کر دی ہے اور پورا متن بھی جو حسب ذیل ہے:

حدیث: اختلاف اُمتی رحمة، البیهقی طی  
 المدخل من حدیث سلیمان بن ابی کریم عن جویسر عن  
 الضحاک عن ابن عباس، قال قال رسول اللہ ﷺ: «مهما  
 اوتیتم من کتاب اللہ فاعمل به لا حذر لأحد فی ترکہ،  
 فإن لم یکن فی کتاب اللہ لسنة منی حاصیة، فإن لم  
 تکن سنة منی فما قال أصحابی، إن أصحابی بمنزلة  
 النجوم فی السماء، فأیما أخذتم به اعتدیتم، واختلاف  
 أصحابی لکم رحمة» ومن هذا الوجه أخرجه الطبرانی  
 والدیلمی فی مسنده بلفظه سواء، وجویسر ضعیف جداً  
 والضحاک عن ابن عباس منقطع، وقد عزاه الزرکشی إلى  
 کتاب الحجة لنصر المفسر مرفوعاً من غیر بیان لسنده  
 ولا صحابہ وكذا عزاه المراقی لأدم بن أبی ایاس فی  
 کتاب العلم والحکم بدون بیان لنقل: اختلاف أصحابی  
 رحمة لأمتی. قال: وهو مرسل ضعیف، وبهذا اللفظ  
 ذكره البیهقی فی رسالته الأشعرية یغیر إسناد.

چونکہ حدیث کے الفاظ قریباً وہی ہیں جو اوپر شیعہ کتابوں کے حوالے سے نقل  
 کر چکے ہوں، اس لئے ترجمہ کی ضرورت نہیں۔ محمد بن ابیہشت نے تو اس حدیث کو سنہ  
 ضعیف کہا ہے لیکن علامہ مجلسی نے بھلا کافور کتاب اعلم کے باب نمبر  
 "آداب طلب العلم واحکامہ" میں امام حنفی کی زبان سے اس کی تصحیح نقل کی ہے۔  
 چنانچہ ملاحظہ ہو:

۱۹۔ مع ، ج ۱ ، ع ۱ ، الاتفاق ، عن الأسدي ، عن صالح بن أبي حماد ، عن أحمد ابن حنبل ، عن ابن أبي عمير ، عن عبد المؤمن الأنصاري ، قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إن قوماً يروون أن ثوباً من ثيابك قال : اختلاف أمشي رحمة فقال : صدقوا .  
(معراج الأنوار صفحہ ۲۰۳ ، ج ۱)

ترجمہ : ”صدق نے معنی داخل میں ، طبری نے کتاب الاستباج میں اور صدق نے غل وشرائع میں اپنی سند سے عبد الرحمن بن عبد اللہ سے نقل کیا ہے ، وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام صادق علیہ السلام سے عرض کیا کہ کچھ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ لڑکا نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا : ”اختلاف امی رمت۔“ امام صادق نے فرمایا ، ”یہ لوگ ٹھیک روایت کرتے ہیں۔“

اس کے بعد امام ”سے اس کی تاویل نقل کی ہے ، مگر مجھے تو اس سے غرض ہے کہ امام نے اس حدیث کی صحیح و تصدیق فرمائی ہے۔ تاویل خواہ کچھ بھی ہو۔ تعجب ہے کہ آنجناب نے السبکی وغیرہ علمائے اہل سنت کی تقلید میں اس کو بے سند کہہ دیا۔ مگر اپنے امام معصوم کی مستحضر صحیح و تصدیق کی کوئی پروا نہیں کی۔ ”ان هذا لشيء عجابہ“ رہا آپ کا ابن حرم کے حوالے سے یہ نقل کرنا کہ :

لو كان الاختلاف رحمة لكان الاتفاق مخطأ ،

وهذا ما لا يقوله مسلم ، لأنه ليس اتفاق أو اختلاف .

ترجمہ : ”اگر اختلاف رحمت ہو تو اتفاق غضب ہو گا اور کوئی مسلمان اس کا جمل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دعویٰ صحیح ہے ، یا اتفاق ہو گا یا اختلاف ہو گا۔ لہذا اگر اختلاف رحمت ہو تو اتفاق غضب ہو گا۔“

(لاحکام فی اصول الاحکام ص ۶۳ ج ۵)

حافظ ابن حرم ”کا یہ شبہ ابن کی عقلیت و ذکاوت کا شاہد ہے۔ انہوں نے حدیث کے مضموم مخالف سے استدلال کیا ، اول تو ہمارے نزدیک مضموم مخالف جھٹ نہیں۔ علاوہ ازیں مضموم مخالف کے کالمین کے نزدیک بھی ہر جگہ مضموم مخالف سے استدلال جائز نہیں۔ حافظ ابن حرم ”اگر غور و تأمل سے کام لیتے تو انہیں نظر آتا کہ یہاں مضموم مخالف سے استدلال کی گنجائش نہیں ، کیونکہ حدیث میں امت مرحومہ کی فضیلت کا

اعلمد مقصود ہے کہ اس امت کا اتفاق و اتفاق، اس کا اختلاف بھی رحمت ہے اور اس میں بھی حکمت الہیہ کارفرما ہے۔ اہم دہری نے ”باب الاختلاف الفقہاء“ میں حضرت عمر بن عبد العزیزؓ سے نقل کیا ہے کہ ان سے عرض کیا گیا کہ کاش! آپ لوگوں کو ایک بات پر جمع کر دیتے، جواب میں حضرتؓ نے فرمایا:

ما یسرنی انہم لم یشتغلوا، ثم کتب الی الآفاق أو

إلی الأمصار لیقض کل قوم بما اجتمع علیہ لفقہاءہم

وسنن دارمی۔ صفحہ ۲۲، جلد ۱۔ مطبوعہ نشر السنن الدین

ترجمہ: ”مجھے یہ بات خوش نہیں کرتی کہ لوگوں کے درمیان اختلاف نہ ہو۔ پھر شہداء میں خشکی خیزان چل دی فرمایا کہ ہر قوم کو اس کے مطابق فیصلہ کرنا چاہیے جس پر وہاں کے فقہاء جمع ہوں۔“

حافظ شمس الدین عجلویؒ ”مقامہ حسہ“ میں لکھتے ہیں:

وفی المدخل لہ من حدیث سفیان عن ألیع بن

حبیب عن القاسم بن محمد قال: اختلاف أصحاب محمد

ﷺ رحمة لعماد اللہ، ومن حدیث قتادة أن عمر بن عبد

العزيز كان یقول: ما یسرنی لو أن أصحاب محمد ﷺ لم

یشتغلوا لأنہم لو لم یشتغلوا لم یکن رخصة.

(مقامہ الحسنہ، صفحہ ۳۹)

ترجمہ: ”میں ہی کتاب اللہ میں اہم قاسم بن محمد کا نقل نقل کیا ہے کہ

”عمر صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کا اختلاف بندوں کے لئے رحمت ہے“

یز عمر بن عبد العزیزؓ کا نقل نقل کیا ہے کہ ”اگر عمر صلی اللہ علیہ وسلم کے

اصحاب میں اختلاف نہ ہوتا تو مجھے خوشی نہ ہوتی کیونکہ اس صورت میں امت

کے لئے رخصت و گنجائش نہ رہتی۔“

آپ دیکھ رہے ہیں کہ حضرت قاسم بن محمدؒ اور حضرت عمر بن عبد العزیزؓ جیسے

اکابر اختلاف امت کو رحمت قرار دے رہے ہیں، اہم و قسم، طہارت و تقویٰ اور رخصت و رحمت

سے واقفیت میں ان اکابر کا جو مرتبہ ہے وہ اعلیٰ نگر سے مخفی نہیں۔ غور فرمائیے کہ ان کے



مقابلہ میں حافظ ابن حزمؒ کے قول میں کشادہ ذہن رہ جاتا ہے؟  
اس ضمن میں علامہ سقویؒ نے ”مقصد حسنہ“ میں ٹیک عجیب بات یہ نقل کی ہے:

”ذکرہ اعطای فی غریب الحدیث مستطردا“

”فقہا:“ اعتراض هذا الحديث رجلا: أحسنها

ماجن والآخر ملحد، وهما: إسحاق الموصلي وجسرو بن

بسر الجاسط وقالوا: لو كان الاختلاف رحمة لكان

الاتفاق عذابا، ثم تشاغل الخطابي برد كلاميهما، ولم

يشف في عزو الحديث، لكنه أشعر بأن له أصلا عندہ“

(مقصد حسنہ .... صفحہ ۵۸)

ترجمہ: ”اس حدیث کو امام خطابیؒ نے ”غریب الحدیث“ میں نمشاؤثر

کر کے کہا ہے کہ اس حدیث پر دو قسمیں نے اعتراض کیا۔ ایک قسٹ کو ہے

اور دوسرا ملحد۔ اور یہ دونوں اسحق موصلی اور جسرو بن

بسر الجاسط رحمت ہو تو اتفاق مذاہب ہو گا۔ اس کے بعد امام خطابیؒ

دونوں کی بات کے رد کرنے کے دو پہے ہوئے، مگر حدیث کی سند ذکر کرنے

میں کوئی شکاغل بات نہیں تھی۔ تاہم یہ معلوم ہوا کہ امام خطابیؒ کے نزدیک

اس حدیث کی اصل ہے۔“

میں نے یہ حوالہ یہ دکھانے کے لئے نقل کیا ہے کہ اسی حدیث کو طعن و تشنیع کا

نشانہ بنا کر قہاٹش کے لوگوں کا مغلطہ رہا ہے؟ ہر حال میں نے دونوں پہلو آپ کے

سامنے رکھ دیئے ہیں ایک طرف صحیح اور مستند حوالوں کے ساتھ امام صادقؑ کا ارشاد کہ یہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، اور دوسری طرف اس حدیث پر ماہجن اور ملحد

قسم کے لوگوں کی تنقید اور طعن و تشنیع۔ اب یہ آنجناب کی صوابد یہ ہے کہ امام صادقؑ کی

صحیح و قبول فرماتے ہیں یا ملحد و ماہجن لوگوں کی تشنیع کو۔

۳۰۔ نظریاتی اختلاف

میں نے ”اختلاف امت اور صراطِ مستقیم“ میں لکھا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

و مسلم اور شیخین<sup>۱</sup> کے پیرکت دور میں امت میں نظریاتی اختلاف کا کوئی وجود نہ تھا۔ اس کی ابتدا حضرت عثمان<sup>۲</sup> کے دور خلافت کے آخر میں ہوئی۔ آنجناب نے اس کو ”تجمل عارفانہ“ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ :

”میں یہ تسلیم نہیں کر سکتا کہ مسئلہ خلافت سمیت، جس کی بھر دہائی سلفینہ، جو سابعہ میں ہوئی، نیز شیخین رضی اللہ عنہما کے عہد کے لغوی اور نظریاتی اختلافات پر آپ مطلع نہ ہوں۔“

اور پھر ان اختلافات کو ثابت کرنے کے لئے آنجناب نے چند کتابوں کا حوالہ دیا ہے مجھے افسوس ہے کہ آپ ”نظریاتی اختلاف“ کا مطلب ہی نہیں سمجھے، اس لئے فقہی اختلافات کو ”نظریاتی اختلافات“ کے ساتھ گنڈ کر دیا، حالانکہ میں نے پوری وضاحت اور صفائی سے لکھا تھا کہ :

”دوسری امت جس کا سمجھ لینا ضروری ہے وہ یہ ہے کہ امت میں دو قسم کے اختلافات برپا ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں قسم کے اختلافات سے مطلع بھی کیا گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کے بارے میں امت کو ہدایات بھی عطا فرمیں، پہلی قسم کا اختلاف وہ ہے جو اعتقادی مسائل میں صحابہؓ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کے درمیان رونما ہوا اور جو اربع حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی اختلاف کے نام سے مشہور ہے، یہ اختلاف خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مہلک دور میں بھی کبھی رونما ہو جاتا تھا۔“

آگے اس اختلاف کی تشریح کرتے ہوئے میں نے اسی کو رحمت قرار دیا تھا۔ اس کے بعد دوسری قسم کے اختلاف کو ذکر کرتے ہوئے میں نے لکھا تھا :

”دوسری قسم کا اختلاف ”نظریاتی اختلاف“ کہلاتا ہے۔ (اور یہی اختلاف آپ کے سوال کا موضوع ہے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اختلاف کی بھی پیش گوئی فرمائی اور اس اختلاف میں حق و باطل کو پہنچنے کا معیار بھی مقرر فرمایا۔ چنانچہ ارشاد نبویؐ ہے : ”... الخ“

اسی دوسری قسم کے اختلاف کے بارے میں میں نے لکھا کہ اس کا وجود دور نبویؐ اور دور شیخین<sup>۱</sup> میں نہیں تھا بلکہ یہ عہد عثمانی<sup>۲</sup> کے آخر میں پیدا ہوا۔ خلاصہ یہ کہ فقہی

اختلافات تو صحابہؓ کے دور میں بھی تھے لیکن عقائد و نظریات اور بدعات و ایہود کا اختلاف ان میں نہیں تھا۔ اس کا آغاز آخر دور عثمانیؓ میں ہوا۔

شیخ الاسلام حافظ ابن سعیدؒ منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں :

لم يحدث في خلافة عثمان رضي الله عنه بدعة ظاهرة، ولما قتل وتفرق الناس حدثت بدعتان متقابلتان، بدعة الطوائف الكافرين لعلى، وبدعة الرافضة المدعين لإمامته وعصيته أو نبوته أو إلهيته،

(منہاج السنۃ . صفحہ ۱۸۴، جلد ۳)

"حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں کوئی بدعت ظاہر نہیں ہوئی۔ ان کی شہادت کے بعد جب لوگوں میں انفریق ہوا تو وہ بدعتیں جو جنم مستقبل تھیں، پیدا ہوئیں۔ ایک خوارج کی بدعت، جو خود اپنے منہج میں رضی اللہ عنہ کو کافر قرار دیتے تھے، دوسری رافضیوں کی بدعت، جو ان کی امامت و عصمت یا نبوت یا الہیت کے قائل تھے۔"

شیخ الاسلامؒ کی عبارت میں یہ تصریح ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بدعت ظاہر پیدا نہیں ہوئی، مطلب یہ کہ بدعت رافضی کی خفیہ تحریک عہد عثمانیؓ کے فواخر میں شروع ہو چکی تھی۔ لیکن اس کا اعلانیہ ظہور نہیں ہوا تھا، اس کا ظہور ان کی شہادت کے بعد ہوا۔

۴۔ حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ الٰہی تھے

میں نے شیعہ کے نظریہ امامت کی تردید کرتے ہوئے لکھا تھا کہ شیعہ نے سب کا نقطہ نظر یہ ہے کہ :

"حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ، چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز قریب ہیں اس لئے وہی آپؐ کی خلافت و جانشینی کے زیادہ مستحق ہیں۔ یہ نظریہ بظاہر سادہ اور خوش نما ہونے کے باوجود اسلام کی دعوت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیس سالہ تعلیم کے خلاف تھا۔ اس لئے کہ اسلام نے

نسلی امتیاز اور خانہ دینی غرور کے سلسلے میں کو پاش پاش کر کے عزت و شرافت اور سیادت و بزرگی کا دلہ "تقویٰ" پر رکھا تھا۔ اور تقویٰ کی صفت میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ چونکہ حضرات صحابہ کرامؓ کی ہماری جماعت میں سب سے فائق اور سب کے سر تاج تھے، (چنانچہ قرآن مجید کی سورہ والمیل میں انہی کو "فائق" یعنی سب سے زیادہ فائق فرمایا گیا ہے) اس لئے وہی ۲۲ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کے سب سے زیادہ مستحق تھے۔" (اختلاف امت اور مصلحت مستقیم... صفحہ ۱۹)

آنجناب نے اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے :

"آپ کی تحریر (صفحہ ۱۹) سے یہ پتا چلتا ہے کہ آپ نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ صحابہ کرامؓ نے حضرت ابو بکرؓ کو بحیثیت خلیفہ کے انتخاب کرتے وقت صفت تقویٰ کو ملحوظ رکھا تھا اور نسلی امتیاز اور "آنحضرت" سے قرب کو نظر انداز کر دیا تھا۔ حالانکہ تاریخ و حدیث کا ہر طالب علم اس امر سے واقف ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکرؓ کی سفیدی ساعدہ میں رحمت کرتے وقت صرف وہی دلیل پیش کی تھی۔ ایک تو قریش کی عموئی عزت اور نسلی امتیاز جسے تمام قبائل عرب تسلیم کرتے تھے اور دوسرے "آنحضرت" سے قربت و ہمہ تن تعلق۔ وہاں تقویٰ کی کوئی بحث نہیں تھی۔ اور نہ ہی اسے کسی مستند کتاب سے حوالہ دیا گیا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کے متعلق ہونے میں کام نہیں، لیکن "اتقی" کی جو بحث آپ نے اٹھائی ہے اور بحیثیت اصول کے جس طرح آپ نے اسے بیان کیا ہے وہ محل نظر ہونے کے ساتھ ساتھ ناقابل اثبات ہے۔ یعنی سفیدی ساعدہ میں "تعلق بقدار خلافت الہی بحسنہ چھڑی تھی اور نہ اس اصول پر حضرت ابو بکرؓ کا انتخاب عمل میں آیا تھا۔ یہ انتخاب انہیں اصول پر عمل میں آیا تھا جن کی آپ نے نقل کی ہے۔"

یہاں دو مقام ہیں، ایک یہ کہ صحابہ کرامؓ رضی اللہ عنہم کی جماعت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ "الاتقی" تھے۔ قرآن کریم میں "الاتقی" انہی کے حق میں فرمایا گیا ہے۔ اور صحابہ کرامؓ بھی ان کو "خیر هذه الامة" سمجھتے تھے۔ دوم یہ کہ ان کے اختلاف کے موقع پر ان کی افضلیت کو ملحوظ رکھا گیا تھا۔

مقام اول: سورۃ الملک کی آیت کریمہ وسیعہا الاثنی میں ”الاثنی“ انہی کو فرمایا گیا ہے۔ اس پر قرباً تمام مفسرین کا اجماع ہے:

۱۔ حافظ جلال الدین سیوطی ”اپنے رملہ“ ”العجل الوثیق فی تسعة الصديقين“ کہتے ہیں:

”وقد تواردت علاقات من المفسرين لا يحصون على أنها نزلت في حق أبي بكر رضي الله عنه، وكذا أصحاب الكتب المولفة في الميهمات“  
(الحاوي للفتاوى ... صفحہ ۳۲۸)

ترجمہ: ”اے محمد مفسرین نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی۔ اسی طرح جن حضرات نے ”میہمات“ پر کتبیں لکھی ہیں انہوں نے اس پر اتفاق کیا ہے۔“

۲۔ تفسیر مظہری میں ہے:

”لا تفاق المفسرين على أن الآية نزلت في أبي بكر الصديق فاللفرض منه توصيف الصديق بكونه اتقى الناس أجمعين غير الأنبياء“ (تفسیر مظہری ... صفحہ ۲۷، جلد ۱۰)

ترجمہ: ”یہ کہ مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی، پس آیت کا معنی یہ ہے کہ انبیاء و کرام علیہم السلام کو چھوڑ کر وہ باقی تمام انسانوں میں سب سے زیادہ متقی ہیں۔“

۳۔ تفسیر ابن کثیر میں ہے:

”وقد ذكر غير واحد من المفسرين أن هذه الآيات نزلت في أبي بكر الصديق رضي الله عنه حتى أن بعضهم حكى الإجماع من المفسرين على ذلك“

(تفسیر ابن کثیر ... جلد ۵، صفحہ ۵۱)

ترجمہ: ”بہت سے مفسرین نے ذکر کیا ہے کہ یہ آیات حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئیں، یہاں تک کہ بعض حضرات نے اس پر مفسرین کا اجماع نقل کیا ہے۔“

۴۔ تفسیر زاد المسیر میں ہے:

(الاتقی) یعنی: اُبا بکر الصديق في قول جميع

المفسرين“ (تفسیر زاد المسیر..... صفحہ ۱۵۲، جلد ۹)

ترجمہ: ”لا تَقُلْ“ سے تمام مفسرین کے قول میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔“

۵۔ تفسیر قرطبی میں ہے:

”وَالْأَكْثَرُ أَنَّ السُّورَةَ نَزَلَتْ لِي أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُ، وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ ابْنِ مَسُودٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَجَدَّ اللَّهِ بَيْنَ

الزَّيْبِ وَغَيْرِهِمْ“ (تفسیر قرطبی..... صفحہ ۹۰، جلد ۳۰)

ترجمہ: ”اکثر مفسرین کا قول ہے کہ یہ سورہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ اور یہ بات صحابہ کرام میں سے ابن مسعود، ابن عباس اور عبد اللہ بن زبیر اور دیگر حضرات سے مروی ہے۔“

۶۔ تفسیر ابو السعود میں ہے:

”وَالْآيَاتُ نَزَلَتْ فِي حَقِّ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ

اللَّهُ عَنْهُ حِينَ اشْتَرَى بِلَالًا فِي جُمَاعَةِ كَانَ يُؤَذِّنُ

الْمَشْرُكُونَ طَاعَتَهُمْ“ (تفسیر ابو السعود جلد ۱۶، ص ۹۶)

ترجمہ: ”یہ آیات حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئیں۔ جب انہوں نے حضرت بلالؓ کو ایک جماعت کو غریہ کر لوہے سے آزاد کر دیا، جن کو شرکیں ایذا میں دیتے تھے۔“

۷۔ تفسیر روح المعانی میں ہے :

”وہذہ الآیات علی ما سمعت نزلت فی أبی بکر  
رضی اللہ عنہ۔ فقہ أخرج ابن أبی حاتم عن حروہ أن أبا  
بکر الصديق رضی اللہ عنہ اعتز سبعة کلہم بعدہ فی  
اللہ عز وجل بلال وعامر بن لہیرۃ والنہدیۃ وابتہا وزیرۃ  
وأم عییس وأمة بنی المؤمل وفيہ نزلت ﴿وسيجنبها  
الانفس﴾ إلى آخر السورة واستدل بذلك الإمام علی قہ  
رضی اللہ عنہ أفضل الأمة“ (تفسیر روح المعانی ص ۱۵۲، ج ۳۰)  
ترجمہ: ”نزد آیت، جیسا کہ تم میں سے ہے، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ  
کے بارے میں نازل ہوئیں۔۔۔ چنانچہ ابن ابی حاتم نے عروہ سے روایت نقل  
کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے سات افراد کو، جن میں اللہ کی  
راہ میں قتلائے غزب کیا چلا با تھا، خرید کر آزاد کر دیا۔ یعنی حضرت بلال،  
عامر بن قیس، نہدیہ، ان کی صاحبہ زلوی، زبیرہ، ام حبیبہ اور جو  
مؤمل کی ایک لونڈی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں  
”وسيجنبها الانفس“ سے آخر سورۃ تک نازل ہوئی۔ اور اللہ عزوجل نے  
اس آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضرت ابو بکر امت میں سب سے افضل  
تھے۔“

۸۔ امام راویؒ نے اس آیت شریفہ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا  
”افضل المخلوق بعد الانبیاء“ ہوا ثابت کیا ہے۔ ان کی تقریر حویل ہے۔ اس لئے  
صرف اس کے حوالہ پر اکتفا کرتا ہوں۔ اہل علم اصل کتب کی طرف مراجعت  
فرمائیں۔

۹۔ اگرچہ اس آیت شریفہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ”افضل“ فرمایا  
ہے۔ اس آیت شریفہ اور دیگر بے شمار نصوص کی روشنی میں حضرت صحابہ کرامؓ سے

صدیق اکبرؓ کو سب سے افضل جلتے تھے۔ چنانچہ جامع الاصول میں ہے :

۶۳۹۱- (بخاری) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ

عنہما قال : "کنا نغیر بین الناس فی زمان رسول اللہ

ﷺ ، نغیر أبابکرؓ ، ثم عمرؓ ، ثم عثمانؓ" (الخروج بالمحارک)

ولہ فی روایۃ قال : "کنا زمن النبی ﷺ لا

نعدک بأبی بکرؓ أحدا ، ثم عمرؓ ، ثم عثمانؓ ثم نترک

أصحاب رسول اللہ ﷺ ، لا نفاضل بینہم ، وأخرج أبو

داود الثانیۃ ولأبی دارد کنا نقول ورسول اللہ ﷺ ،

حی : أفضل أمة للنبی ﷺ بعده : أبو بکرؓ ، ثم عمرؓ ، ثم

عثمانؓ . وفي روایۃ الترمذی : "کنا نقول ورسول اللہ

ﷺ حی : أبو بکرؓ ، وعمرؓ ، وعثمانؓ .

(جامع الاصول ج ۱ ص ۵۷۹)۔

ترجمہ : "بخاری، ابوداؤد، ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

سے مروی ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں صحابہؓ کو ہم

کے درمیان ترجیح دیکرتے تھے۔ چنانچہ سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ کو ترجیح

دیتے تھے۔ پھر حضرت عمرؓ کو، پھر حضرت عثمانؓ کو۔ یہ بخاری کی روایت

ہے۔

"اور بخاری کی ایک اور روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت ابو بکرؓ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے

تھے۔ پھر حضرت عمرؓ کے، پھر حضرت عثمانؓ کے۔ پھر باقی صحابہؓ میں کسی کو

دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے تھے۔ امام ابوداؤد نے یہ دوسری روایت نقل کی

ہے۔

"اور ابوداؤد کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی حیات میں یہ کہا کرتے تھے کہ تمی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد



آپ کی امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ ہیں، پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ۔ اللہ  
ترقی کی روایت میں یوں ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
جنت میں (صحابہؓ کی ترتیب بیان کرتے ہوئے) کہا کرتے تھے (اولیٰ)  
ابو بکرؓ، (دوم) عمرؓ، (سوم) عثمانؓ۔

دو دو سرا مقام یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا  
انتخاب اسی فضیلت کی بنا پر کیا تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ  
عنہ نے حضرات انصارؓ سے فرمایا کہ قریش کے دو بزرگ تمہارے سامنے موجود ہیں،  
(یعنی حضرت عمرؓ اور حضرت ابو عبیدہؓ بن جراح) ان سے بیعت کر لو تو حضرت عمر رضی اللہ  
عنہ نے کہا: بل نیا یصلک أنت، فانت سيدنا وخيرنا وأحبنا إلى

رسول الله ﷺ (صحیح بخاری ج ۱، ص: ۵۱۸)۔

ترجمہ: "میں! بلکہ ہم آپ سے بیعت کرتے ہیں، کیونکہ آپ ہمارے  
سرور ہیں، ہم سب سے افضل ہیں، اور ہم سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کے محبوب ہیں۔"

اور صحیح بخاری میں دوسری جگہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زندگی کا آخری خطبہ  
منقول ہے، جس میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اختلاف کا دائرہ مفصل بیان فرمایا۔  
اسی میں ہے کہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے انصارؓ سے فرمایا کہ ان دو بزرگوں  
میں سے جس کی چاہو بیعت کر لو، حضرت عمرؓ فرماتے ہیں:

فلم أكره مما قال خيرها، كان والله ابن آدم

فنتضرب عنقه لا يروني ذلك من إثم أحب إلي من أن

أقامر على قوم فهم أبو بكر، قلهم إلا أن تسول لي نفسي

عند الموت، لا أبعده الآن۔ (صحیح بخاری... صفحہ ۱۰۱، جلد ۲)

ترجمہ: "حضرت ابو بکرؓ کی تقریر میں ایسی ایسی بات مجھے بری لگی۔

بخدا! آگے بڑھا کر میری گردن اڑادی چلی، بشرطیکہ یہ چیز مجھے گنہگار کی ترتیب

نہ کرتی، یہ مجھے اس سے زیادہ محبوب تھا کہ میں ایک ایسی قوم کا سپر ہوں،

جن میں ابو بکرؓ موجود ہوں۔ قاتل یہ کہ خدا نخواستہ میرے نفس موت کے وقت مجھے (ابو بکرؓ سے نصیحت) کا خیال دلائے۔ جو اب تک میرے دماغ میں نہیں ہے۔"

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنی تقریر کے آخر میں ان دو بزرگوں میں سے کسی ایک سے بیعت کرنے کا مشورہ دیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

"لَوَاقِدْ مَا بَقِيَ شَيْءٌ سَكَنَتْ أَحَبُّ لِي أَنْ أَقُولَهُ إِلَّا وَقَدْ قَالَهُ يَوْمَئِذٍ غَيْرَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ، لَوَاقِدْ لَأَنْ لَقُتِلْتُ ثُمَّ أَحْيَا (ثم أقتل ثم أحياء) لَمْ يَكُنْ غَيْرَ مَعْصِيَةِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَكُونَ أَمِيرًا عَلَى قَوْمٍ لَيْسَ بِهِمْ أَبُو بَكْرٍ، قَالَ: ثُمَّ قُلْتُ: يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ، يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ! إِنْ أَوْلَى النَّاسُ بِأَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَعْدِهِ ثَلَاثِي اثْنَيْنِ إِذْ هَذَا عَلَى الْغَارِ أَبُو بَكْرٍ السَّابِقُ الْمُبِينُ، ثُمَّ أَخَذْتُ بِيَدِهِ وَبَادَرْنِي رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَضَرَبَ عَلَيَّ يَدَهُ قَبْلَ أَنْ أَضْرِبَ عَلَيَّ يَدَهُ، ثُمَّ ضَرَبَتْ عَلَيَّ يَدَهُ وَتَنَاجَى النَّاسُ"

(مصنف ابن ابی شیبہ ... صفحہ ۵۶۱، جلد ۱۳)

ترجمہ: "میں بخدا! جتنی باتیں میں اس موقع پر کہنا چاہتا تھا وہ سب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہہ ڈالیں۔ سوئے اس آخری بات کے۔ نہیں بخدا! مجھے قتل کر دیا جاتا، پھر زندہ کیا جاتا، پھر قتل کیا جاتا، پھر زندہ کیا جاتا۔ بغیر گلا کے۔ یہ مجھے زیادہ محبوب تھا اس بات سے کہ میں ایک ایسی قوم کا امیر بنوں جن میں ابو بکرؓ موجود ہوں۔ پھر میں نے کہا کہ اے جماعت! خدا! رسول! اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپؐ کی جانشینی کا سب سے زیادہ مستحق وہ شخص ہے جو آپؐ کا شفیق خدا تھا۔ موردہ ابو بکرؓ ہیں، جو واضح طور پر بیعت کرنے والے ہیں۔ پھر میں نے بیعت کے لئے ابو بکرؓ کا ہاتھ پکڑا اور فصلہ کے

ایک صاحب نے مجھ سے سبقت کر کے ابو بکرؓ کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیا،  
اس سے تجل کہ میں ان کے ہاتھ میں ہاتھ دوں۔"

یزید بن ابی شیبہ، مستدرک حاکم، سنن کبیری اور طبقات ابن سعد  
میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

"قال: لما قبض رسول الله ﷺ قالت الأنصار: منا

أمير ومنتكم أمير، قال: فأتاهم عمر فقال: يا معشر

الأنصار! أنتم تعلمون أن رسول الله ﷺ لم يأت بكم أن

يصلي بالناس، قالوا: بلى، قال: فأبكم تطيب نفسه أن

يتقدم أبا بكر، فقالوا: نعوذ بالله أن نتقدم أبا بكر،"

(نسائی ج ۱۱، ص ۱۲۶، مصنف ابن ابی شیبہ

ج ۱۴، ۵۹۷، مستدرک حاکم ج ۳، ص ۶۶، طبقات

ابن سعد، ج ۳، ص ۱۷۹)۔

ترجمہ: "حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصل ہوا تو انصار نے کہا کہ ایک امیر ہمارا ہوگا اور

ایک قتلہ! حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے من سے فرمایا: اے شامت اعدا!

کیا آپ حضرات کو علم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ

کو حکم فرمایا تھا کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں؟ انہوں نے کہا: بے شک! فرمایا پھر

تم میں سے کسی کا بھی چاہے گا کہ وہ حضرت ابو بکرؓ سے آگے نہ بڑھے۔

ہم اس سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے آگے ہوں۔"

یزید بن ابی شیبہ اور طبقات ابن سعد میں امام محمد بن سیرینؒ کی روایت

ہے:

"قال: لما توفي النبي ﷺ أتوا أبا عبيدة: فقال

أتأتوني وفيكم ثلاث خلافة؟ قال أبو حنيفة: قلت: لعمري ما

ثالث ثلاثة قال: ألم تر إلى تلك الآية ﴿وَإِذْ هَمْنَا بِالنَّاقَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَعَزَّزْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾  
(مصنف ابن أبي شيبة ج: ۱۴، ص: ۵۷۰،  
طبقات ابن سعد ج: ۳، ص: ۱۸۱، واللفظ له)۔

ترجمہ: "جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مدینہ ہوا تو لوگ بیت کے لئے ابو عبیدہؓ کے پاس آئے، انہوں نے فرمایا، تم میرے پاس آتے ہو حالانکہ تم میں "تمہیں مجھ سے تیسرا" سمجھو ہے؟ ابو عروہ کہتے ہیں کہ میں نے محمد بن یزیدؓ سے کہا کہ "تمہیں میں سے تیسرا" کا کیا مطلب؟ فرمایا، تم نے اس آیت کو نہیں دیکھا: "جب کہ دو دونوں غلامیں تھے، جب نبیؐ اپنے رفیق سے فرما رہے تھے، غلام کر، بے شک اللہ ہم سے ساتھ ہے۔"

مطلب یہ کہ غلام میں یہ دونوں حضرات تھے۔ تیسرا ان کے ساتھ اللہ تھا، لہذا ابو بکرؓ "بھڑک ملا" یعنی "تمہیں میں سے تیسرے" ہوئے۔  
ابن قزاملہ روایات سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرات صحابہؓ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت سے ان کے احقر ہونے پر استدلال کیا، اور ان کا استخفاف ابن کی افضلیت اور سوانح اسلامیہ و خدمات جلیلہ کے پیش نظر غلط میں آیا تھا، محض نسبی قربت کی وجہ سے نہیں۔

۵۔ حضرت علیؓ کا ارشاد: خیر هذه الامة بعد نبيها ابو بكر ثم عمر  
آفتاب تحریر فرماتے ہیں:

"مفہوم: میں پر آپؐ نے حضرت علیؓ کے جس خطبہ کا حوالہ دیا ہے اس کا کوئی "مستند" آپؐ نے بیان نہیں کیا۔ جس تک یہ مدعی تحقیق ہے حضرت علیؓ سے یہ الفاظ کسی معتبر کاتب میں منقول نہیں ہیں۔ اگر آپؐ کتاب کا حوالہ اور استشاد بھی دیتے تو پختہ مدعی ہو جاتے۔"

یہ خطبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے قرات کے ساتھ منقول ہے، جناب کی اطلاع

کے لئے چتر حوالے نقل کئے دیتا ہوں۔ حافظ ابن کثیرؒ ”البدایۃ والنہایۃ“ میں لکھتے ہیں:

”وقد ثبت منه بالتواتر أنه خطب بالكوفة في أيام خلافة ودور إمارته، فقال: أيها الناس! إن خير هذه الأمة بعد نبينا أبو بكر، ثم عمر، ولو ثبت أن اسمي الثالث سميت، وعنه أنه قال وهو غازل من المنبر: ثم عثمان ثم عثمان“  
(البدایۃ والنہایۃ ج: ۱، ص: ۶۷۰)

ترجمہ: ”اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہاتھ ملاتے ہوئے کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں اور اپنے ورثہ کے لئے جو خطبہ دیا، جس میں فرمایا کہ لو کہ! یہ شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ ہیں، پھر عمرؓ اور اگر میں تیسرے کا نام لیتا ہوں تو لے سکتا ہوں۔ اور آپ سے یہ بھی مروی ہے کہ، منبر سے اترتے ہوئے فرمایا، پھر عثمانؓ، پھر عثمانؓ۔“

شیخ الاسلام حافظ ابن قیمؒ ”منہاج السنۃ“ میں اور حافظ شمس الدین الذہبیؒ ”المستدرک“ میں لکھتے ہیں:

”وقد تواتر من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال: خير هذه الأمة بعد نبينا أبو بكر، ثم عمر، وقد روي هذا عنه من طرق كثيرة، قيل إنها تبلغ ثمانين طريقا، وقد روى البخاري عنه في صحيحه..... من محمد بن الحنفية قال قلت: لأبي: يا أبت من خير الناس بعد رسول الله ﷺ؟ فقال: يا بني أو ما تعرف؟ فقلت: لا، قال: أبو بكر، فقلت: ثم من؟ قال: عمر، وهذا يقوله لابنه بيته وبينه، ليس هو مما يجوز أن يقوله تقيه، ويرويه من أبيه خاصة،

وقالہ علی المنبر " (سہاج السنہ ۴: ص ۱۶۶، الفتاویٰ ص ۴۶۱)۔

ترجمہ: "حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے قاتر کے ساتھ منقول ہے کہ آپ نے فرمایا، "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ ہیں، پھر عمرؓ۔" آپ کا یہ ارشاد بہت سی اسناد کے ساتھ مروی ہے۔ کہا گیا ہے کہ یہ اسناد اہل حق کی تعداد کو پہنچی ہیں۔ اور امام بخاریؒ نے اپنی "صحیح" میں آپ کا یہ ارشاد آپ کے صاحب زادہ حضرت محمد بن حنفیہ کے طریق سے روایت کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد سے عرض کیا، ابا جان! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سب سے افضل کون ہے؟ فرمایا، بیٹا! تم نہیں جانتے؟ میں نے کہا، نہیں! فرمایا، سب سے افضل ابو بکرؓ ہیں۔ میں نے کہا، پھر ان کے بعد کون؟ فرمایا، عمرؓ۔

"مگر یہ بات آپ اپنے صاحب زادے سے فرما رہے ہیں، جس میں تفسیر کی گنجائش نہیں، اور صاحب زادہ ہی اس کو بطور خاص اپنے والد سے روایت کر رہے ہیں۔ اور کیا بات آپ نے برسر منبر بھی ارشاد فرمائی۔"

شلہ ولی اللہ محدث دہلویؒ "ازالة الخفا" میں لکھتے ہیں:

"امامین الفضلیت شیخین ہیں انہوں نے متواتر شدہ، مرفوعہ اور موقوفہ۔ ہر چند ان میں مسئلہ حسب جمیع اہل حق است، مگر کسی از صحابہ آں را مصرح تر و محکم تر چوں علی مرتضیٰؑ نہ آورد۔" (ازالة الخفا... صفحہ ۶۹، جلد ۱)

ترجمہ: "رہا شیخین کی الفضلیت کو بیان کرے، لیکن آپؑ سے یہ مضمون قاتر کے ساتھ وارد ہے۔ مرفوعہ اور موقوفہ بھی۔ ہر چند کہ یہ مسئلہ قہم کل حق کا مذہب ہے۔ تاہم صحابہؓ میں سے کسی نے اس کو ان کی تعریف کے ساتھ اور ایسے محکم انداز میں بیان نہیں فرمایا جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا۔"

اور چند سطر کے بعد لکھتے ہیں:

"وکن موقوفہ لخیر هذه الامم ابو بکر نہ عمرؓ، وکن را جیسے کثیر روایت کردہ اند۔"

ترجمہ: "ابو حضرت علیؑ کا یہ ارشاد کہ "اس امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ ہیں، پھر عمرؓ۔" اس کو ایک بہت بڑی رحمت نے روایت کیا ہے۔"

اس سلسلہ میں حضرت ثلثہ صاحب نے اس حدیث کے متعدد طرق کی طرف اشارہ کیا ہے۔ نیز اسی سلسلہ میں آگے چل کر لکھتے ہیں:

اما استدلال بر خلافت صدیق از جہت تفویض

امامت صلاح پلو،

«فاخرج أبو عمر عن الاستيعاب عن الحسن  
البصري عن قيس بن عباد قال قال علي بن أبي طالب  
رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ مرض ليالي وأياما  
يتنادى بالصلاة فيقول مروا أبا بكر يعلني بالناس، فلما  
قبض رسول الله ﷺ نظرت فإذا الصلاة علم الإسلام  
وقوام الدين، فوضعنا لئلا يانا من رضي رسول الله ﷺ  
لدينا، فليبعنا أبا بكر» (ازانہ الحنفیہ، صفحہ ۶۸، جلد ۱)

ترجمہ: "ابو حضرت علیؑ کا حضرت صدیقؓ کی خلافت پر اس سے استدلال کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کی امتداد کے ساتھ فرمائی تھی، تو حضرت ابن عباسؓ نے "الاستيعاب" میں حسن بھریؓ سے، انہوں نے قیس بن عباد سے روایت کیا ہے کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی دن بیمار رہے، نماز کے لئے باہر جاتا تو فرماتے کہ "ابو بکرؓ کو کہو کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔" پس جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا، تو میں نے غور کیا، غور کرنے سے معلوم ہوا کہ نماز اسلام کا شہد اور دین کا مدار ہے۔ پس مجھے اپنے دنیا کے لئے اس شخص کو پسند کر لیا جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے دین کے لئے پسند کیا تھا۔"

حضرت شام صاحبؒ نے "الاستیعاب" کی جس حدیث کا حوالہ دیا ہے، اس کے لئے "الاستیعاب" پر حاشیہ "الاصحاب" صفحہ ۲۵۶، جلد ۲ کی مراجعت کی ہو گی۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے "المطالب العالیہ" میں یہ حدیث مفصل نقل کی ہے۔ چونکہ یہ حدیث سے فائدہ پر مشتمل ہے اس لئے طویل ہونے کے باوجود یہاں پوری حدیث درج کرتا ہوں:

۳۳۵۸- الحسن يقول: لما قدم على البصرة في أمر خلافة

وأصحابه

قام حيد اقه بن الكواء وابن حيد لقالا: يا أمير المؤمنين! أخبرنا عن سيرك ههنا أوصية أوصاك بها رسول الله ﷺ أم مهذا عهدك ههنا، أم رأيا رأيته حين تفرقت الأمة وانتقلت كلمتهما؟ فقال: ما أكون أول كاذب عليه، والله ما عات رسول الله ﷺ موت فجاءه ولا قتل قتلا، ولقد مكث في مرضه كل ذلك يأتيه المؤمن، فيؤذنه بالصلاة، فيقول: سروا آيا بكر، فليصل بالناس، ولقد تركني وهو يرى مكاني، ولو عهد إلي شيئا لقست به - حتى عارضت في ذلك امرأة من نسائه، فقالت: إن آيا بكر رجل رفيق إذا قام مقامك لم يسع الناس، فلو أمرت ممر أن يصل بالناس، لقال لها: إنكي صواحب يوسف؛ فلما قبض رسول الله ﷺ نظر المسلمون في أمرهم، فإذا رسول الله ﷺ قد ولي آيا بكر أمر دينهم، فولوهم أمر دنياهم؛ فبايعه المسلمون وبايعته معهم. مكنت أغزو إذا أغزاني، وآخذ إذا أمطاني، وكنت سرحا



بين يديه في إقامة الحدود، فلو كانت صحابة عند حضور  
 موته، لجعلها في ولده، فأشار بصبره ولم يأنُ فبايحه  
 المسلمون وبايحه سهم، فكنت أغزوا إذا أغزاني، وأخذ  
 إذا أعطاني، وكنت سوطا بين يديه في إقامة الحدود،  
 فلو كانت صحابة عند حضور موته لجعلها في ولده، وكره  
 أن يتخير منا عشر قريش، فيوليه أمر الأمة، فلا تكون  
 إساءة من بعده إلا لحقت صر على قبره، فاعتارنا ستة  
 ثمانية فميم لنتتار للأمة رجلا، فلما اجتمعنا وثب عبد  
 الرحمن بن حوف فزج لنا نصيبه منها على أن نعطيه  
 موائيقنا على أن يختار من الجماعة رجلا، فيوليه أمر  
 الأمة، فأعطيتاه موائيقنا، فأخذ بيد عثمان فبايحه، ولقد  
 مرض في نفسى عند ذلك، فلما نظرت في أمري فإذا  
 عهدي قد سبق بيعتي، فبايحت وسلمت، فكنت أغزوا إذا  
 أغزاني وأخذ إذا أعطاني، وكنت سوطا بين يديه في  
 إقامة الحدود، فلما قتل عثمان، نظرت في أمري، فإذا  
 الموثقة التي كانت في صلقى لأبي بكر وعمر قد  
 انحلت، وإذا العهد لعثمان قد وقيت به، وأنا رجل من  
 المسلمين ليس لأحد عهدي دهوى، ولا طلبية، فوثب فيها  
 من ليس مثلي (يعنى معاوية) لا قرابته قرابتي، ولا  
 حله، كعلمي، ولا سابقته كمابقتي، وكنت أحق بها  
 منه، قالوا: صدقت، فأخبرنا من ذلك هذين الرجلين

(یعنیان طلحة والزیر) صاحبك فی الهجرة، وصاحبك فی بیعة الرضوان، وصاحبك فی المشورة، فقال: یا یحییٰ بالمدینة، وخالفانی بالبحرة، ولو أن رجلا من باج آیا بکر خلعہ لقاتلناه، ولو أن رجلا من باج صبر

خلعہ لقاتلناه۔ (الإسحاق)۔ (الخطب العلویہ ص ۲۹۳ ج ۳) ترجمہ: ”حسن بصریؒ کہتے ہیں کہ جب حضرت علیؑ، حضرت طلحہؓ اور ان کے رفقاء کے مولد میں ہمرہ تشریف لائے تو عبداللہ بن نکلہ اور قیس بن عباد نے کھڑے ہو کر کہا کہ اے امیر المومنین! آپ ہمیں اپنی تشریف آوری کے بارے میں جاننے! کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو اس کی وصیت فرمائی تھی؟ یا آپ سے اس بارے میں کوئی تاکید فرمائی تھی؟ یا آپ کی ایک رائے ہے جو آپ نے امت کے اختلاف اور اس کے سلسلہ کے حفرق ہو جانے کے وقت اختیار فرمائی؟ آپ نے فرمایا، میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے پہلے جھوٹ بولنے والا نہ ہوں گا۔ اللہ کی قسم! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت آپکے میں ہوئی تھی، نہ آپ کو نقل کیا گیا، بلکہ آپ اپنی نذر کی میں کئی دن رہے، اس عرصہ میں ممکن آپ کے پاس آنا، آپ کو نذر کی اطلاع دینا، آپ فرماتے کہ جو بکر سے کہو کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری موجودگی کو دیکھ رہے تھے، اس کے بعد آپ نے مجھے جھوڑ دیا اور حضرت ابو بکرؓ کو اہم مقرر فرمایا! اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ولی مقرر فرمایا ہوتا تو میں اس کام کو کرتا، اور آپ کی اذواج مطہرات میں سے ایک نبی نے آپ سے یہ گزارش بھی کی کہ جو بکرؓ نرم دل آدمی ہیں، جب وہ آپ کی جگہ کھڑے ہوں گے تو لوگوں تک اپنی توفد نہیں پہنچا سکیں گے، اگر آپؐ حضرت عمرؓ کو نذر پر جانے کا حکم فرمادیتے تو بتر تھا۔ آپؐ نے میں سے فرمایا کہ تم ان زمین صحرائی طرح ہو، جنہوں نے یوسف علیہ السلام سے زمین کی سلاش کی تھی۔

”پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصل ہو گیا تو مسلمانوں نے اپنے حلقہ میں غور کیا، انہوں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکرؓ کو ان کے دین کا کام سپرد کر چکے ہیں، لہذا انہوں نے اپنے دنیا کے امور بھی ان کے سپرد کر دیے، پس مسلمانوں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور ان کے ساتھ میں نے بھی بیعت کر لی، پس جب حضرت ابو بکرؓ مجھے جیلہ کے لئے بھیجے تو میں جیلہ میں چلا۔ اور جب مجھے ملنے میں سے جلا کرتے تو میں ان کے حلیہ کو قبول کرتا، اور میں ان کے سامنے صدر قائم کرنے کے لئے کوزا بن جاتا۔

”پھر اگر میں کو اپنی وفات کے وقت خویش پروردی کرنی ہوتی تو خلافت اپنی اولاد کے حوالے کر جاتے، لیکن انہوں نے حضرت عمرؓ کو طائفہ بنانے کاٹے کر دیا، اور انہوں نے امت کی زیر نوازی میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ چنانچہ مسلمانوں نے حضرت عمرؓ سے بیعت کر لی اور ان کے ساتھ میں نے بھی بیعت کی۔ پس جب وہ مجھے جلا پر بھیجے تو میں جاتا ہوں جب مجھے جلا کرتے تو میں ان کے حلیہ کو قبول کرتا، اور ان کے سامنے صدر کے قائم کرنے میں کوزا بن جاتا۔ اب اگر حضرت عمرؓ کو موت کے وقت خویش پروردی کرنی ہوتی تو خلافت اپنی اولاد کے سپرد کر جاتے۔ مگر انہوں نے تو اس بیعت کو بھی پسند نہیں فرمایا کہ ہم گروہ قریش میں سے ایک آدمی کو بطور کر کے امت کا حلقہ اس کے حوالے کر جائیں، تاکہ یہاں ہو کر ان کے بعد کوئی برائی ہو تو اس کا جیل حضرت عمرؓ کو ان کی قبر میں پہنچے۔ حضرت عمرؓ نے ہم میں سے چھ آدمیوں کو، جن میں سے ایک میں بھی خلیفہ منتخب کیا کہ ہم اپنے میں سے ایک کو امت کے لئے خلیفہ منتخب کر لیں۔ پھر جب ہم انتخاب طائفہ کے لئے جمع ہوئے تو حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے ہل کر رہنے ہوئے کہا کہ وہ خلافت میں سے لپکا حصہ ہمیں اپنے کے لئے تیار ہے اس شرط پر کہ ہم ان سے یہ حصہ کریں کہ وہ بیعت میں سے ایک صاحب کو منتخب کر کے امت کا حلقہ اس کے سپرد کر دیں گے۔ چنانچہ ہم نے ان سے حلیہ کر لیا۔ انہوں نے حضرت عثمانؓ کا ہاتھ پکڑ کر اس سے بیعت کر لی، اس وقت میرے دل میں کچھ خیال سا پیدا ہوا،

لیکن میں نے فور کیا تو دیکھا کہ میرا معلومہ میری بیعت سے جنت نہ چکا ہے۔  
 لہذا میں نے بیعت کر لی اور ان کو علیحدہ تسلیم کر لیا۔ چنانچہ وہ جب مجھے جہنم پر  
 بھیجے تو میں جہنم پر جب مجھے مٹا کرتے تو میں قبول کرتا، اور ان کے سامنے  
 حدود کے قائم کرنے میں کوتاہی نہ کرتا۔

”پھر جب حضرت جناب شہید ہو گئے تو میں نے اپنے مظلوم میں غور کیا تو  
 دیکھا کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی بیعت کا مصلحت یہ تھی کہ میں تمہارا  
 گروہ مکمل چکی ہے، اور حضرت عثمانؓ کے لئے کیا گیا مصلحت یہ تھی کہ پورا پہنچا  
 ہے۔ اور میں بھی مسلمانوں کو ایک فرد ہوں، کسی کا نہ مجھ پر کوئی دعوئی ہے،  
 اور نہ کوئی مظلوم۔ اب اس میں وہ مخلص کو دہرا ہے جو مجھ جیسا نہیں (یعنی  
 حضرت حمزہؓ) نہ اس کی قربت میری قربت جیسی ہے، نہ اس کا علم  
 میرے علم کے برابر ہے، نہ اس کے کلمے میرے کلموں جیسے ہیں۔  
 اس لئے میں اس خلافت کا اس سے زیادہ مستحق ہوں۔

”ان دونوں نے عرض کیا کہ یہ تو آپ نے بجا لیا تھا، لیکن ہمیں  
 ان دو صاحبوں کے بارے میں چاہیے (یعنی حضرت طلحہؓ اور حضرت  
 زبیرؓ) وہ دونوں ہجرت میں بھی آپ کے ساتھی ہیں، بیعت رسول میں بھی  
 آپ کے ساتھ تھے، اور شہداء میں بھی آپ کے رفیق تھے۔

”فرمایا، ان دونوں صاحبوں نے دین میں مجھ سے بیعت کی تھی اور بعد ازاں  
 وہ میرے مخالف ہو گئے اور ان کو مخلص، جس نے حضرت ابو بکرؓ سے بیعت  
 کی تھی، آپ کو خلافت سے معزول کرنا چاہتا تھا، اس سے قبل کہ تمہارا گروہ  
 کوئی مخلص حضرت عمرؓ سے بیعت کر کے آپ کو معزول کرنا چاہتا تھا، اس سے  
 بھی قبل کرتے۔ یہ مسند اسحاق بن راہویہ کی روایت ہے۔“  
 اس روایت کے حاشیہ میں لکھا ہے:

”امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا امام اسحاق بن راہویہ نے بعد  
 صحیح روایت کیا ہے۔ اور ابو داؤد و نسائی نے اس کو مختصراً روایت کیا ہے۔“

شیعہ کلمہ اور اذان ۶

میں نے کلمہ شریف میں شیعوں کی بیعت بکری کی شکایت کرتے ہوئے لکھا تھا:  
 ”آپ نے مذہب کا کلمہ شیعہ مذہب اسلام کے کلمہ پر راضی نہیں، بلکہ اس  
 میں ”علی ولی منہ، و علی و آلہ، و علیہ السلام“ کی بیعت بکری کرتا  
 ہے۔ بتائیے! جب اسلام کا کلمہ اور قرآن بھی شیعوں کے نزدیک اہل تسلیم

”جو جو کس چیز کی کسرتی رہ چکا ہے؟“  
 آنجناب اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”سب سے آخر میں اس بات کی مختصر وضاحت کر دوں کہ علماء شیعہ کے نزدیک اگر کوئی کافر مسلمان ہونا چاہے تو اس کے لئے کفر پر حنا ضروری ہے۔ جو یہ ہے: ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ اور بس، اس کے آگے اور کچھ نہیں۔ (اس کے لئے شیخ جعفر کاشف الغطا کی کتب کشف الغطا، ”ہب الدستور“ صفحہ ۳۹۸ کا حوالہ دیتے کے بعد آپ لکھتے ہیں) آپ نے تو جلد نکل اسلام ہی ام سے چھین لیا، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہی وہ کلمہ ہے جو اسلام لانے کے لئے چھنا ضروری ہے۔“

اس ضمن میں چند گزائر ثلث ہیں:

اول: شیخ جعفر کاشف الغطا کی تصریح کے مطابق اسلام میں داخل ہونے کے لئے صرف کلمہ غیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا اقرار کافی ہے۔ لیکن آپ حضرات کے نزدیک شیعہ مذہب میں داخل ہونے کے لئے ”علی ولی اللہ، وصی رسول اللہ، وخلفۃ بلا فصل“ کی پوند کھڑی لازم ہے۔ چنانچہ آپ حضرات نے پاکستان کے اسکولوں کی نوٹس اور دسویں جماعت کے نصاب اسلامیات میں اس کو باصرہ واجتہاد داخل کرایا۔ کیا ایک غیر چاہیدار شخص اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب نہیں ہو گا کہ شیعہ مذہب اسلام سے بلکہ کوئی دین ہے، جس میں داخل ہونے کے لئے صرف کلمہ اسلام کافی نہیں بلکہ ”علی ولی اللہ، وصی رسول اللہ، وخلفۃ بلا فصل“ کی پوند کھڑی لازم ہے؟

خصوصاً اس نکتہ کو پیش نظر رکھیے کہ حضرات امامیہ کے نزدیک جس طرح ”محمد رسول اللہ“ کے منکر پر کفر کا فتویٰ ہے، اسی طرح ”علی ولی اللہ“ کا منکر بھی کفر ہے۔ مسئلہ امامت کے ذیل میں اس نکتہ کو کتب امامیہ کے حوالے سے نقل کر چکا ہوں۔ اگر شیعہ مذہب، مسلمان ہونے کے لئے کلمہ اسلام کو کافی سمجھتا تو ”ولایت امہ“ کے منکروں پر کفر کا فتویٰ کیوں دیتا؟

الغرض آپ حضرات کا باصرہ و حکمران ”علی ولی اللہ“ کو سرکاری طور پر کلمہ شریف میں داخل کرنا اور اس خیمہ کلمہ کے منکروں پر کفر کا فتویٰ جلدی کرنا کیا اس امر کا صاف صاف اعلان نہیں کہ آپ حضرات کا کلمہ بھی مسلمانوں سے الگ ہے؟

دوم: آپ حضرات میں اضافی کلمات "علی ولی اللہ۔ الخ" تو ان میں بھی لفظ الجبر پر دہراتے ہیں۔ حالانکہ آپ کے شیخ صدوق جو جعفری نے "من لا یحضرہ الفقیہ" میں اس اضافہ کو ملعون موقوفہ کی من گھڑت بدعت قرار دیا ہے۔ چنانچہ تو ان کے کلمات بدورہ نقل کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں:

وقال مصنف هذا الكتاب : هذا هو الاذان الصحيح لا يزاو فيه ولا ينقص منه والنوعه (۲) لعنهم الله قد وضوا اُخْبَلُوا وَاُذِلُّوا في الاذان محمد وآل محمد خير البرية صابغين ، وفي بعض رواياتهم بعد اشهد ان محمداً رسول الله ، اشهد ان علياً ولي الله صابغين ومن روى بدل ذلك اشهد ان علياً أمير المؤمنين سقا صابغين ، ولا شك في ان علياً ولي الله وأنه أمير المؤمنين حقا وأن محمداً وآله صلوات الله عليهم خير البرية. ولكن ليس ذلك في أصل الاذان ، وإنما ذكرت ذلك ليبرهن منه الزيادة الجبونية بالتوبيخ للدلسون أنفسهم في جعلنا .

ترجمہ: "مصنف کتاب فرماتے ہیں کہ یہی صحیح نواں ہے، اور میں متفق نہیں کیا جائے گا، نہ اس میں کسی کی ہائے کی۔ اور فرقہ موقوف نے ان پر اللہ کی لعنت ہو۔ کچھ روایتیں گھڑی ہیں۔ اور انہوں نے تو ان میں "محمد وآل محمد خیر البریہ یہ" کے الفاظ دوسرے پر چائے ہیں۔ اور ان کی بعض روایات میں "اشہد ان محمد رسول اللہ" کے بعد "اشہد ان علیاً ولی اللہ" (دوسرے) کے الفاظ ہیں۔ اور بعض نے ان الفاظ کے بجائے "اشہد ان علیاً امیر المؤمنین" (دوسرے) کے الفاظ روایت کئے ہیں۔

"اور کوئی شک نہیں کہ علیؑ ولی اللہ ہیں، اور یہ کہ دو واقعی امیر المؤمنین ہیں، اور یہ کہ محمدؐ و آل محمدؑ خیر البریہ ہیں، لیکن یہ الفاظ اصل نواں میں نہیں۔ میں نے یہ اس لئے ذکر کیا ہے کہ اس زیادتی کے ذریعہ دو ٹوک پہچانے جائیں جن پر "تقویض" کی قسمت ہے اور جو اپنے عقیدے کو چھپا کر دھڑی دھامت کے اندر گھسنے کی کوشش کرتے ہیں۔"

ملاحظہ فرمائیے کہ آپ کے شیخ صدوق کا یہ شدید فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کے دائرہ کثرت میں کسی بیشی نہ کی جائے اور یہ کہ "اشہد ان علیاً ولی اللہ" کے کلمات کا اضافہ بدعت اور ملعون موقوفہ کی ایجاد کردہ بدعت ہے۔ لیکن آج کل آپ بن ملعونوں کی

بدعت پر بھی گفتگو نہیں کرتے، بلکہ میں اپنے کانوں سے سنتا ہوں کہ آپ حضرات ان میں یہ کلمات بڑھاتے ہیں: "اشہد ان امیرالمومنین، و امام الملتین، عبداً ولی اللہ، وصی رسول اللہ، و خلیفۃ بالافضل" اور قریب مئوں ایک سانس میں ان الفاظ کو اور انہیں کر پاتا اور اس طویل بدعتی عبارت کو اور اکڑنے کے لئے اسے درمیان میں کئی جگہ سانس لیتا پڑتا ہے۔ جب شیخ صدوق کے زمانے میں "اشہد ان عبداً ولی اللہ" کے الفاظ بدعت اور سوچ بخت تھے تو نصف فرمایئے کہ ان طویل الفاظ کے بڑھانے سے یہ بدعت اور لعنت کتنے گنا بڑھ گئی ہوگی؟ کیا آپ کی جماعت میں کوئی دانشمند ایسا ہے جو اس پر غور کرے؟ "ایس مسکم رجل رشید؟"

سوم: میں مسئلہ امامت کی بحث میں "رجل کشی" اور "بعل الانوار" کے حوالے سے بجا چکا ہوں کہ "ولایت علی" کے عقیدہ کا اٹھد سب سے پہلے عیر اللہ بن سبالمعون نے کیا تھا، جس سے واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سعادت میں اور خلفائے راشدین کے بارگشت زمانے میں "علی ولی اللہ" کے الفاظ "کلہ اسلام" میں شامل نہیں تھے۔ اسی طرح شیعہ اذان میں جو کلمات دہرائے جاتے ہیں، (اور جن کو شیخ صدوق نے موقوفہ بعدہم اللہ کی بدعت کہا ہے) وہ نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اذان میں شامل تھے اور نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ تک خواست راشدہ کے دور میں، بلکہ شیخ صدوق کے زمانے تک خود شیعوں کی اذان میں بھی نہیں تھے۔ اب خود نصف فرمایئے کہ کلمہ اور اذان میں ان الفاظ کا اضافہ کرنا، دین محمدی کے علاوہ ایک نئے دین کی تعریف نہیں تو اور کیا ہے؟ اس پر اگر میں شکایت کرتا ہوں کہ شیعہ مذہب اسلام کے کلمہ پر بھی راضی نہیں، تو آنجناب اپنی اصلاح کرنے کے بجائے اس مجھ پر خفا ہوتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

آنجناب اسی ضمن میں مزید لکھتے ہیں:

"بلی رہا" علی ولی اللہ "تو یہ بھی بات ہے جس کو حاکم ابشت بھی مانتے ہیں۔ نیز کہ یہ عقیدہ اس آیت سے ماخوذ ہے: "انما وریکم اللہ ورسولہ"۔ و ہم را کہون "جو باحق مقررین حضرت علی کی شکل میں نازل ہوئی۔ منشی محمد شفیع نے بھی اپنی تفسیر میں اسی کو عقیدہ کیا ہے۔ تو ملحوظ آیت کریمہ حضرت علی علیہ السلام ولی اللہ ہیں اور یہ آپ بھی مانتے ہوں گے، اس کا لہذا تو آپ کو ہی نہیں کر سکتے۔"

آنجناب کی یہ مختصر عبارت چند در چند مغالطوں پر مشتمل ہے :

اولیٰ : یہ کہ ”علی دلی اللہ“ کو اہل سنت بھی مانتے ہیں۔ ”یہ محض مغالطہ ہے۔ اس لئے کہ شیعوں کے کلمہ اور اذعان میں ”علی دلی اللہ“ کے ایک خاص معنی مراد ہیں، جس کی تفسیر ”وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل“ کے الفاظ سے کی جاتی ہے۔ آنجناب کو معلوم ہے کہ اہل سنت ”علی دلی اللہ“ کے اس مفہوم کو نہ صرف ٹھٹھا سمجھتے ہیں، بلکہ اس کو ابن سبائی خنوں بدعت قرار دیتے ہیں اور اس عقیدہ کو پرہم اسلام کی ملوث سمجھتے ہیں۔

اس کے پوجود آنجناب کا یہ فرمانا کہ ”علی دلی اللہ“ کے سہلی مفہوم کو اہل سنت بھی مانتے ہیں، محض مغالطہ نہیں تو اور کیا ہے؟ اور اگر ”علی دلی اللہ“ سے یہ مراد ہے کہ حضرت علیؑ اللہ تعالیٰ کے محبوب اور پیارے ہیں، تب بھی اہل سنت کے نقطہ نظر سے یہ فقرہ غلط ہے۔ کیونکہ امت محمدیہ (علی صاحب الف الف سلوۃ و تسلیما) میں کروڑوں افراد ”اولیاء اللہ“ ہیں۔ اس میں حضرت علیؑ کی کیا تخصیص؟ اور کلمہ و اذعان میں ان الفاظ کے ٹٹکھنے کے کیا معنی؟ آنجناب کو علم ہے کہ اہل سنت کے نزدیک امت کے اولیاء اللہ میں سب سے افضل صحابہ کرامؓ ہیں۔ اور صحابہ کرامؓ میں چار بزرگوار علی الترتیب افضل امت ہیں، حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم۔ لہذا امت کے اولیاء اللہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ درجہ چوتھے نمبر پر ہیں، پس ”علی دلی اللہ“ کا فقرہ اس مفہوم میں بھی عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے۔ مجھے معلوم ہے کہ آنجناب ان باتوں سے بے خبر نہیں، لیکن مجھے بے حد تعجب ہے کہ آنجناب جیسا نصیر اور سمجھدار آدمی بھی مغالطوں سے کام چلانے پر مجبور ہے۔

دوم : یہ کہ آنجناب کا قول کہ ”عقیدہ آیت شریفہ انما ولیکم اللہ ورسولہ و عہم الراکعون سے ماخوذ ہے“ نہایت غلط ہے۔ اس آیت سے کوئی غافل شیعوں کا عقیدہ ”ولایت علیؑ“ نہیں نکل سکتا، نہ آیت کے الفاظ سے یہ عقیدہ کشید کیا جاسکتا ہے، اور نہ سیاق و سباق ہی اس کی تائید کرتے ہیں۔ لیکن آنجناب اس کو میرے سامنے اس طرح پیش کر رہے ہیں کہ گویا میرے نزدیک یہ ایک مسلمہ چیز ہے، جس میں اختلاف رائے کی بھی گنجائش نہ ہو۔ فرمائیے ایک خاص وہی چیز کو، جس کا ساتھ نفس الامر میں کوئی وجود ہی نہ ہو، ایک مسلمہ چیز کی حیثیت سے پیش کرنا؟

سوم : آنجناب کا یہ ارشاد کہ ”یہ آیت بالذات مفسرین حضرت علیؑ کی شان میں تلازل



ہوئی ”دروغ بے فروغ ہے۔ حافظ ابن تیمیہ ”منہاج السنہ“ میں لکھتے ہیں:

”قوله: قد اجتمعوا أنها نزلت في علي من أعظم

الدعوى الكاذبة، بل أصبح أهل العلم بالنقل على أنها لم تنزل في علي بخصوصه، وأن عليا لم يتصلق بعائشة في العلوة، وأصبح أهل العلم بالحديث على أن القصة المروية

في ذلك من الكذب الموضح“ (منہاج السنہ ..... صفحہ ۴۴، جلد ۴)

ترجمہ: ”یخ علی کا یہ دعویٰ کہ یہ آیت باحق مسرین حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہوئی سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ اس کے برعکس اہل علم بالنقل کا اس پر اجماع ہے کہ یہ آیت بطور خاص حضرت علیؑ کے حق میں نازل نہیں ہوئی۔ اور یہ کہ حضرت علیؑ نے نہایت مانت میں انگوٹھی مدت نہیں کی۔ اور اہل علم بالحدیث کا اجماع ہے کہ اس سلسلہ میں ہر قصہ نقل کیا جاتا ہے وہ سن گزرت جھوٹ ہے۔“

حافظ شمس الدین القرطبی ”المعتمد“ میں لکھتے ہیں:

والجواب أن لو كانت اجتمعوا أنها نزلت في علي من أعظم الدعوى الكاذبة، بل أصبحوا على أنها لم تنزل في علي بخصوصه، وأن الخبر كاذب، وفي تفسير التلمیسی من المرويات ما لا يخفى، وكان حاطب ليل، وكذا تلمیذہ الواحدی“۔ (المعتمد: ۱۶۹)۔

ترجمہ: ”جواب یہ ہے کہ قصدا یہ دعویٰ کہ مسرین کا خلیق ہے کہ یہ آیت حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہوئی، سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ اس کے برعکس اہل علم کا اجماع اس پر ہے کہ یہ بطور خاص حضرت علیؑ کے حق میں نہیں نازل ہوئی، جو روایت تم نے نقل کی ہے یہ جھوٹی ہے۔ اور تفسیر طبری میں ایسے جھوٹے تفسیریں موجود ہیں جو اہل علم پر غلطی نہیں، اور یہ شخص مطالبہ کرتا تھا، اسی طرح اس کا شاگرد واحدی بھی۔“

لفظ ابن کثیر ”اس انگوٹھی کے قصہ کو طبرانی اور ابن عساکر کے حوالے سے نقل

کر کے لکھتے ہیں:

”وهذا لا يصح بوجه من الوجوه لضعف أدلته“

ولم ينزل في حلی شيء من القرآن بخصوصه“

(الہدایہ والکتابہ ... صفحہ ۵۷۷، جلد ۳)

ترجمہ: ”یہ روایت کسی طریق سے بھی صحیح نہیں، کیونکہ اس کی تمام اسنادیں گزرو ہیں۔ اور حضرت علیؑ کے حق میں خصوصیت سے قرآن کی کوئی آیت نازل نہیں ہوئی۔“

اہم المذہب شیعہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ”ازالہ الخفا“ میں لکھتے ہیں:

”و سبب نزول و مصدق آیت صدیق اکبر است ... نہ پختہ شیعہ  
گمان بردارند و قسماً موضوع روایت کنند۔“

(ازالہ الخفا ... صفحہ ۳۷، جلد ۱)

ترجمہ: ”اس آیت کا سبب نزول و مصدق حضرت صدیق اکبرؑ ہیں نہ جیسا کہ شیعہ گمان کرتے ہیں اور ایک من گھڑت قصہ روایت کرتے ہیں۔“

چند لم: آنجناب نے دعویٰ کیا ہے کہ ”مفتی محمد شفیعؒ نے بھی اپنی تفسیر میں اسی کو اختیار کیا ہے۔“ حالانکہ یہ دعویٰ صریح مغالطہ ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحبؒ نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے:

”اس روایت کی سند میں علامہ و محدثین کو کام ہے۔ لیکن روایت کو صحیح قرار دیا جائے تو اس کا مائل یہ ہو گا کہ مسلمانوں کی گمراہی دہشتی کے لائق قرار نہ دیا جائے کہ پانچ عالم مسلمان ہیں۔ اور ان میں خصوصیت کے ساتھ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اس دہشتی کے زیادہ مستحق ہیں۔ جیسا کہ ایک دوسری صحیح حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”من كنت مولاه فعلي مولاه“ (رواہ احمد از مکرری) یعنی ”میں جس کا دوست ہوں، تو علیؑ بھی اس کے دوست ہیں۔“

”ایک اور حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”ان المقیم والی سن والام و عباد بن عبادہ“ یعنی ”یا اللہ! آپ محبوب ہیں اس شخص کو جو محبت رکھتا ہو علیؑ مرتضیٰ سے اور دشمن قرار دیں اس شخص کو جو دشمنی کرے علیؑ مرتضیٰ سے۔“

”حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو اس خاص شرف کے ساتھ عطا ہونے لے فرمایا گیا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر آنکھ نہ پڑے اور نہ وہ دشمن سمجھا ہو گیا تھا، کہ کچھ لوگ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ سے عدوت و دشمنی

رہیں گے اور ان کے متعلقہ علم بدلتا اٹھائیں گے، جیسا کہ خوارق کے قند میں اس کا تصور ہو۔

بہر حال آیت مذکورہ کا نزول قبول اسی واقعہ کے متعلق ہوا ہو، مگر لفظ آیت کے عام ہیں، جو تمام صحابہ کرامؓ اور سب مسلمانوں کو شامل ہیں۔ اور وہ تو ہم کسی فرد کی خصوصیت نہیں، اسی لئے جب کسی نے حضرت امام باقرؑ سے پوچھا کہ اس آیت میں ”الذین آمنوا“ سے کیا حضرت علیؑ ارم ملذہ دہر مرلویں؟ تو آپؑ نے فرمایا کہ، وہ بھی مومنین میں داخل ہونے کی حیثیت سے اس آیت کے مصداق ہیں۔“

(معارف القرآن، صفحہ ۱۰۷، جلد ۳)

اس اقتباس سے واضح ہے کہ اول تو مفتی صاحبؒ اس قند کو تسلیم ہی نہیں کرتے۔

ثانیاً: بغرض تسلیم آیت کو عام اہل ایمان کے بارے میں قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کچھ خصوصیت ہے تو یہ کہ خوارق ان سے عدوت و دشمنی رکھتے ہیں، بلکہ ان کی تکفیر کر کے اپنا نامہ عمل سیاہ کرتے ہیں اس لئے فتنہ ایمان کو ان کے مقابلہ میں حضرت علیؑ سے بالخصوص دوستی رکھنی چاہئے، پس ”دلی“ کے معنی محبوب اور دوست کے ہیں، نہ کہ بزعم شیخہ ”متولی/مخالفت“ کے۔

ثالثاً: مفتی صاحبؒ تصریح کرتے ہیں کہ آیت کا حکم تمام صحابہؓ کو اور سب مسلمانوں کو شامل ہے، کسی فرد کی خصوصیت نہیں۔

رابعاً: حضرت مفتی صاحبؒ امام باقرؑ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ آیت شریفہ تمام اہل ایمان کے بارے میں ہے، حضرت علیؑ بھی بحیثیت مومن ہونے کے اس آیت میں شامل ہیں۔ بطور خاص ان کے حق میں داخل نہیں ہوئی۔

کیا ان تصریحات کے بعد بھی یہ کہنے کی محفائش رہ جاتی ہے کہ حضرت مفتی صاحبؒ بھی شیعوں کے کلمہ ”علی ولی اللہ“ کی تائید کر رہے ہیں؟

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ، أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ، سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ، وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ